



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





Ex Libris:
Vladimír Dvorský



fr. J. Dvorský * 1839 † 1907.

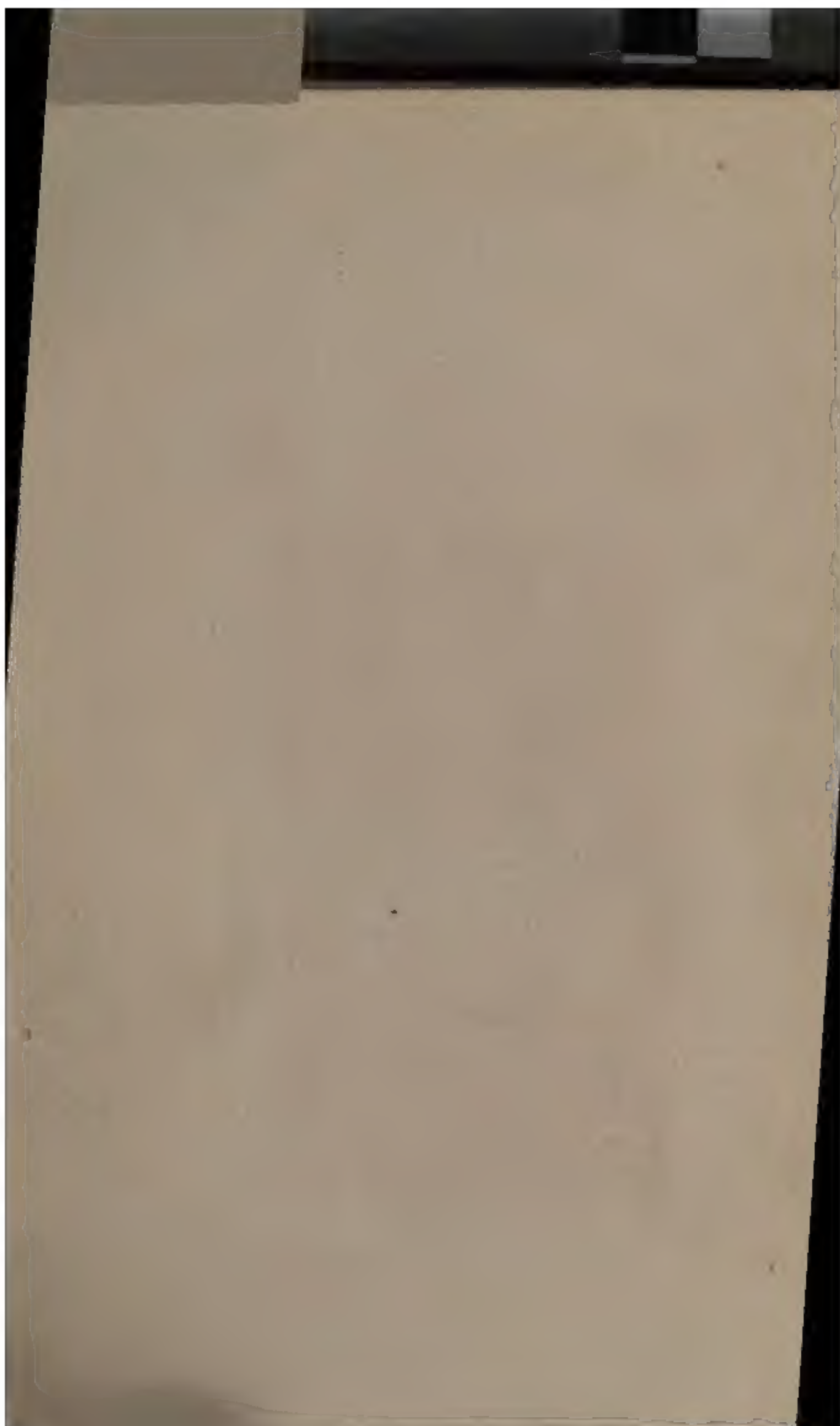
Sign

1296

493

Crosby str. 487.





DĚJEPIS HRADCE KRÁLOVÉ n. LABEM

biskupství hradeckého.

Sepsal a vydal

J. J. Solař.

J. J. Solař.

(Výtisk na opravu biskupského kostela sv. Ducha.)



V PRAZE.

Tiskem J. M. Skrejšovského.

1870.

TK

118/

DB879

H7356

HRADCE KRÁLOVÉ N. LABEM

občanská knihovna

Knihovna

Knihovna

Knihovna

Knihovna



V HRADE

Knihovna

1970

Kniha tato nejenom vypravuje paměti města někdy v náboženském ohledu prvního po Praze v Čechách a v politickém druhého,^{*)} biskupství hradeckého a jeho velebného kostela svatého Ducha i jeho opravy nynější, ale má i zachovati upomínku na dvěstéleté jubileum založení biskupství našeho.

Hlavním pramenem vypravování našeho byl přebohatý archiv paměti města Hradce, jež rodák zdejší, exjesuita kněz **František de Paula Švenda** s pilností včely snesl a v patnácti knihách uložil. — Spravedlivě zasloužil on toho na nás, bychom zde aspoň nástin života jeho podali.

František Švenda narodil se v Hradci v sobotu před nedělí průvodní dne 8. dubna 1741. Otec jeho *František* stal se roku 1730 samostatným, náčež byl rychtářem městským, pak starším obecním, od roku 1741 (18. dubna) do 1768 radním městským a od 8. dubna t. r. primasem, kterýž pak úřad pro neduživost v měsíci říjnu 1779 se sebe složil. Mimo to býval ředitelem a dozorcem hospodářství městského a záduší kostelního. Zemřel u výroční den svého narození, 5. března 1782, v stáří 73 let. — Matka *Klara*, rozená *Ikrmanová*, zemřela 14. března 1779 v 66. roku svého stáří. *František* měl jediného bratra, *Antonína*, kterýž po školách latinských (1748) vstoupil do řádu kartusian-

^{*)} Prvním býval, Hora Kuto.

IV

ského ve Valdici u Jičína, přijav jméno *Inocenc*. Dne 10. dubna 1756 od pana Antonína Petra, biskupa hradeckého, na kněžství vysvěcen a již dne 13. dubna 1763 za převora (a sice osmnáctého a předposledního) zvolen, zemřel kn. Inocenc, teprv 31 let starý, dne 2. května 1764.

Dne 3. listopadu 1752 vstoupil *František* v Hradci do škol latinských, po nichž dne 10. října 1761 dal se v Brně do noviciatu jezuitského. Za zrušení řádu jezuitského byl kn. Švenda údem koleje jičínské, kdež vyučoval v páté třídě latinské (poesii), jsa spolu představeným tamějšího semináře mládeže studující. Dne 18. října 1773 byla kolej jičínská zrušena a kn. František navrátil se dne 9. prosince ku svým rodičům do Hradce. Dne 14. ledna 1776 přijal na se duchovní správu osady na Novém Hradci, odkud pak ku konci měsíce června 1783 do Hradce opět se navrátil, ustoupiv kn. Josefu Kuchynkovi, právě za řádného lokalistu tamějšího jmenovanému. K presentaci konsistoře biskupské byl jedenapadesátiletý exjesuita dekretem, od gubernia dne 21. května 1792 vydaným, za kazatele nedělního při kostele sv. Barbory v Kutné Hoře ustanoven, na kterýž úřad dne 1. června nastoupil. S povolením gubernia rozloučiv se s Kutnou Horou po pěti letech (25. června 1797) na dobro v Hradci se usadil a tak příležitost našel, počatou sbírku starobylých pamětí vlasti své lépe vyšetřiti a spořádati.

O prázdninách školních léta 1799 vyšla tiskem první jeho kniha obraz *Zlatý a Stříbrný*. V předmluvě knihy této vyjevuje *laskavým vlastencům* příčinu, účel a plán celého díla svého. By rodišti svému ke cti živ byl, nemaje žádného úřadu a zaměstnání, jal se (r. 1773—1776) nejprv sbírat paměti jezuitské koleje hradecké, při čemž ale neopomíjel i jiných *příběhů světských i duchovních, věcí i osob, města tohoto se týkajících*. Z počátku nemálo jemu obtížné bylo shánění takových pamětí, *ač mužové, kteříž ho k tomu byli vyzvali, dobrotivě jemu byli nápomocni*.

V Kutné Hoře, v cizině a samotě, spořádal sbírku svou dle let. Po svém návratu do Hradce, usnesl se na tom, že, by

vlastencům svým lépe posloužil, všechny příběhy města Hradce v cizích jazycích semtam roztroušené v češtině vydá; ne však vyličenou nějakou výmluvností, anobrž jak jsem se mezi vlastenci mluvit naučil a s nimi mluvil. Vystřihaje se vši obšírnosti, v mnoha místech pana z Bienenberga slovně následoval, přidávaje, co jeho pilnosti jest ušlo, a svědomitě poznamenávaje, v čem s ním nesouhlasil. Veškeré letopisy rozvrhl náš archivář na čtyry díly. První pojmenoval Zlatým a Stříbrným obrazem a sice pro počátek založení města tohoto, zvláště pak zde vstřípeného náboženství katolického vysvěcením tolika kostelův, klášterův, oltářův a hojných odkazů nábožných (stran 162 mimo rejstřík v 8); druhý obraz, od vzniklého bludu husitského v království českém, pro tolikerou zkázu slavných starobylostí hradeckých, pro mnohou udatnost a vždy nepřemoženou — ač v zlé věci — stálost města tohoto: Železný sloupi má. (Obraz tento rozvržen na pět rozdílů: I. od r. 1419 do 1500, roku 1800 vydáný, II. od r. 1500—1540, r. 1802 vyd., III. od r. 1541—1576, r. 1803 vyd., IV. od r. 1577—1595, r. 1804 vyd. a V. od r. 1596—1618, r. 1804 vydáný. Všech pět rozdílů má 1262 stran mimo rejstříky.) Ten pak čas, kterýž od proměn v království českém, any za časů Ferdinanda II. císaře a krále českého se dály, zvláště ku konci XVII. století ustanovením klášterův a zřízení biskupství se zaskvěl, Měděný obraz líčí. (Obraz ten obsahuje čtyry rozdílů: I. od r. 1619—1636, r. 1807 vyd., II. od r. 1637—1664, r. 1808 vyd., III. od r. 1665—1680, r. 1811 vyd. a IV. od r. 1681—1705, r. 1812 vydáný. Dohromady 874 strany mimo rejstříky.) Konec ale věku našeho pro tolikerou proměnu, pro stěncení prostrannosti města a pak v pevnost uvedení, více Hliněný sluje. (Obraz ten má pět rozdílů: I. od r. 1706—1734, r. 1813 vyd., II. od r. 1734—1762, r. 1814 vyd., III. od r. 1762—1780, r. 1814 vyd., IV. od r. 1780—1790, r. 1817 vyd. a V. od r. 1791—1800, r. 1818 vydáný. Dohromady 878 stran mimo rejstříky.)

By tedy vlastenci moji, skončuje kn. Švenda předmluvu svou, kteří nyní obrazu vlasti své, města Hradce, jen toliko již spodek noh vidí, truchlivostí pojati zcela dolů nepustili také oči myslí,

anobř jich vzhůru pozdřívouce, pohledli na hlavu těch slavných a skvělých počátků předků svých a jich, ne-li v slávě a bohatství, aspoň v horlivosti, staré české upřímnosti a mravopoctnosti následovati se snažili: sepsáním příběhů města Hradce a příkladů předků našich nějak aspoň jim posloužit jsem se vynasnažil.

Roku 1814 potkalo našeho letopisce neštěstí veliké, neboť zhoubný požár dne 24 srpna zničil zásobu jeho knih, tak že úplné výtisky díla jeho vzácné jsou velmi. Od toho roku žil v poblížkém mlyne Kydlinovském (v čísle 25. na Pláckách). Jehož majitel byl vděčným odchovancem jesuitův hradeckých. Léta P. 1820 slavil v městském kostele Panny Marie památku padesátiletého kněžství svého.

Zavřev dílo své závirkou: *Paměti časův* (od roku 1801), kdež pravdy dopřít se nemohu, zanechávám potomkům k bedlivé mu vyšetření a sepsání, domýšleje se, že dosti učinil jsem vlasti své ač třeba velí uznalosti, a že v ní stáří svého lenivě jsem nestrávil. práci snažnou jsem si dal k dokonání díla svého, doufaje, že aspoň on učiniv sobě újmu a nešetřiv nákladu, budoucími tyto paměti budou prospěšné a to vše k slávě Boží, — zespul tiše v Pánu sešlostí pravou archivář a letopisec náš v útulku svém dne 15. února 1822 a dne 18. dle přání svého na Pouchové od p. Josefa Čenka z Vartimberka, kanovníka a dekana městského, pohřben jest vedle kn. Karla Přikryla, posledního rektora jesuitské koleje hradecké — Pěknou po něm památku má farní kostel v Píotištech, totiž kálic, jehož při mši svaté v soukromé kapli své v Kydlinové užíval a jenž má nápis: PATER FRANC DE PAULA SCH(V)ENDA SOC. IESU. V knihovně semináře biskupského chová se podobizna jeho vedle slavného exjesuity a taky rodáka hradeckého Stanislava Vydry, a tamže uloženo jest mnoho set kázání jeho a řečí duchovních v rukopise. *)

*) Švenda byl postavy drobné, obléčeje okrouhlého, tváře přátelské, a ústy jeho úsměch dobrozděčnosti pohrával; vlásenky své starodávné nikdy neodložil, aniž ho bylo kdy viděn jinde než v klerice, obvyčejně choťlval pěšky a nikdy ve voze neprojížděl se; o vysokou španělskou s porcelánovou rukovětí se podpíraje a třírohý klobouk pod páždím nose, vážně vykračoval si po ulicích, v němž každého domu, každé o kachle

VII.

Podotýkám, že, kde kn. Švenda ušetřil původní řeči pramenův českých, nejvíce v archivu městském vyhledaných, i já jí ušetřil z příčin důležitých.

Druhým pramenem naším byl spis *Karla Josefa rytíře Bienera z Bienenberka: C. J. von B. Geschichte der Stadt Königgratz. Erster Theil. Prag. 1780.*

Z kterých ostatně pramenův jsem čerpal, udávám hned na místě.

V naší době zásluh trvalých vydobyl sobě o starožitnosti hradecké pan *Moric Lüssner* jak péčí o náležité jich opatření, jak mile se objevily aneb pokaženy býti mohly, tak popisy jejich, kteréž uveřejnil v *Památkách archeologických*.

Roku 1862 slavné zastupitelstvo města vzorně postaralo se o další sepisování *knihy pamětí Hradce*, kteráž roku 1835 založena a od gymnasialního profesora, proslulého *Václava Klicpery* počata jest byla a kterouž dále spisoval p. *Felleky* a od roku 1848 pan *Karel Collino*. Dle vyššího nařízení spisována byla jazykem německým. K návrhu pana *Collina* zastupitelstvo městské jednohlasně usneslo se dne 13. prosince t. r., že *knihy pamětí města Hradce bude od té doby jazykem českým spisována*, načež pan *Václav Janděčka*, profesor gymnasialní, zvolen za nástupce dosavadního jejího spisovatele dobře zasloužilého.

Za nejnovější zprávy o pověstném roku 1866 máme děkovati panu *Adolfu R. Riedlovi* t. č. radnímu obecnímu, jenž svědomitě a pilně sepsal, co kterého dne od 4. května do 21.

historii znal. Stár jsa, na starém lpěl vší silou, až často dle našich o světě náhledů podivínsky si počínal. Běda tomu, kdo spisy a knihy v pořádném nepořádku po světnici rozložené jemu urovnal; celý dům zbouřil proti odváhlivci. Všem vlastnostem a ctnostem, které měl, v čele stála vroucí láska k Bohu, k Církvi svaté a k řádu, kterýž ho vychoval, k řádu tovaryšstva Ježíšova, pak láska pravá, nezištná k domovu svému (*vlasti své*, jak Hradec jmenoval), a ke všemu, což českého jest, k národu samému, k jeho řeči a k jeho „starobylým“ obyčejům; a není ani lze říci, čím více, Čechem-li či jesuitou byl. — Svými *obrazy* vydobyl si on nejen o Hradec zásluh neocenitelných, ale i o národ náš celý; neboť i slavný historiograf český, *Palacký*, z jeho díla nejednu zprávu vybral; za to jemu provoláváme a s námi zajisté každý hradečan, nad zapomenutým jeho hrobem stojíce: „Sláva popeli jeho!“ (Srovn *Orlice*. Číslo 1. a 2.)

J. J. Solař.

Rejstřík.

- Aberspach Hořejní 397.
A amité 359.
Advent 308.
Alois Gonzaga sv. 500.
Altare privilegiatum 373. 489.
Alumnaticum 368.
Ambrož 28—40.
Antonína sv. obraz 349.
Archeologická sbírka 460.
Asesor konsistorní 329.
Augustin biskup Sankturinský 46. 47.
Aurea Corona 400.
Babice 166. 397.
Bayerlein 189.
Balatka 568.
Balbínové z Vorličné 73. 444. 445.
511. 619.
Barchov 640.
Barchov Velký 166.
Bartoš 576.
Bartošovice 130.
Bartušek 580.
Bekyně 298.
Bělá 498.
Bělá Německá 397.
Běleč 60. 232.
Benátky 212. 213. 214.
Berka z Dubé 589.
Bernvald 398.
Běrunice Velké 398.
z Bydčiny Pecingar 445.
Bydžov Nový 127. 128. 131. 133.
148. 169. 211. 321. 342. 630. 646.
Bílá hora 94.
Bílá věž 329.
z Bílé Hory Kojt 73.
Bílek z Bilenberka Václ. 321. 322.
506.
Bílek Tom. 562.
Bílé Poličany 130.
z Bilina Černvic Jan 73.
Bilina z Lettebachu 73.
Biřmování 382.
Bišovštajn 319.
Biskupská residence 320.
Biskupské oratorium 428.
Biskupství 134. 318. 368.
Blaha z Chotětova 487.
Blažej 580.
Boček 447.
Boharyně 45. 55. 60. 95. 396. 521.
Bohářna 638.
Bohdaneč 625.
Bohuslavice 398.
Bojanov 577.
Bor v. les.
Borohrádek 154.
Borovnice 129. 397.
Borovnice Velká 396.
Bořek z Miletínka 513.
Bořkovice Dolní 398.
Božek 462.
Boží hrob 373.
Božího Těla slavnost 320. 346. 373.
499. 525. 526.
Brány 172. 663.
Brandýs 130. 148.
Brandl 349. 486.
Bratrstva 330. 369. 372. 377. 400.
505. 506. 507.
Brodek 147.
Brod Německý 162. 381. 476. 492.
Broumov 134. 169. 586.
Březhrad 45. 60. 64. 81. 131. 221.
595. 624. 625.
Březí 523.

II

Báňský 211
 Báňa 54 60. 156. 227. 232. 233. 640.
 Bábny 344
 Bader 641
 Baky - stary 520
 Baky vlna Malá 130
 Bakovina Václav 129. 130
 Bakovina z Nové st. 558
 Bakovsky z Hrubce Věclav 504
 Banger z Banger 503

Barbora - královna 323
 Barman 318
 Barman 317 469
 Barman 195
 Barman z Barman 78. 337 501
 508 509 620
 Barman 130 143 211 216
 Barman 614
 Barman - jmeno 21
 Bar 17 20 27. 31 56. 58. 60 62
 69 75 81 664
 Barman 561 564 572
 Barman 426.
 Corona aurea 400

Čachotín 397.
 Čáslav 35. 36 162 174. 586
 Častolovice 114. 130 525. 594.
 z Častolovic Páta 521.
 z Čachtu Blukna Leva 626
 z Čachtu Lounský 590.
 Černákovice 130 397
 Černákovsky 459.
 Černý 133. 140 170. 232 487
 z Černovic Maxm. 591
 Černáky 146.
 Černá z Bláha 73
 Červená Hora nad Lipou 36
 Červená Polička 96. 97.
 Červená váze 330
 z Červce Václav Měnický v Mělníku
 640.
 Červeným voskem přel. 44.
 Čestí bratři v. Pikhartí.
 Čestm. Kotel 298.
 Čibaz 133 147. 493
 Čihoš 397.

Čimicové z Libana 414 502. 503
 Čivák z K. Lib. 415.

Dan 642.
 Dan 276.
 Dan 132.
 Dan 276. 277. 287. 293. 294.
 304 315
 Dan 65 66
 Dan 63
 Dan 130. 398. 512
 Dan 122 123
 Dan 165
 Dan 506 507
 Dan 133 132.
 Dan 539. 578.
 Dan 17 665
 Dan 227 238 513.
 z Dan 50 Aug 589.
 Dan 626
 Dan Václav 130 634 646.
 Dan 412
 Dobroslav 2. 581.
 Dobrány 397.
 Dobroensky z Dobronie 454 645
 Dobroensky 639
 Dobro 130 213 214.
 Dobro 128 213.
 Dobroensky z Dobro. 637. 638.
 Dobro 170
 Dobro Kobal 641
 Dobro 499 574.
 Dobro 124
 na Dobro. 611.
 z Dobro. 454
 Dobro 446
 Dobro 510
 Dobro Horní 415
 Dobro 298 398
 Dub 211. 212.
 Dub 498
 Dub z Duban 589. 638 645
 Dub z Libana 107 443 444
 Dub 397
 Dvory J. Z. 304
 " Kladenská 625
 " Svoboda 192 233 614
 Dvoraký 487
 Dvůr Bartovský 638.
 " Bohdanecký 119.
 " Červený 625.
 " Grylovský 147
 " Houtkův 535.

III


- Dvůr Janovský 147.
 " Kalvachovský 633.
 " Královský 634.
 " Králové 127. 128. 130. 133.
 139. 143. 148. 149. 162. 170. 210.
 275. 374. 512. 521. 533.
 Dvůr Předměřický 636.
 " Smetanovský 638.

 z Elbingu Plácel 73. 450. 451. 456.
 592.
 Eliška králová 7.
 Exercicie 348. 399.
 Expositury 398.

 Farář Václ. 647.
 Farářství 614. 624.
 Farý 342. 396.
 Farní knihy pamětní 387.
 Farní konkurs 367. 372.
 Filipp 494.
 sv. Filumeny svátek 400.
 Fináček 494.
 Fysika 560.
 Fischer 568.
 Fond náboženský 366.
 Forman L. 531. 532. 616.
 Frajhajt 397.
 František Regis sv. 500.
 Franus 454. 455.
 Franzová 578.
 Fridrich II. král 140. 142. 144. 153.
 Fridrich Jan 347.
 Fridštejn 495.
 Friebl 428.
 Fundační mše 377.

 Garda 178. 192.
 Gelbig de Ostrich 487.
 Gymnasium 504.
 Golčův Jeníkov 482.
 Gonzaga Alois sv. 500.
 z Gorče Hatouš 73.
 Gramové 497.

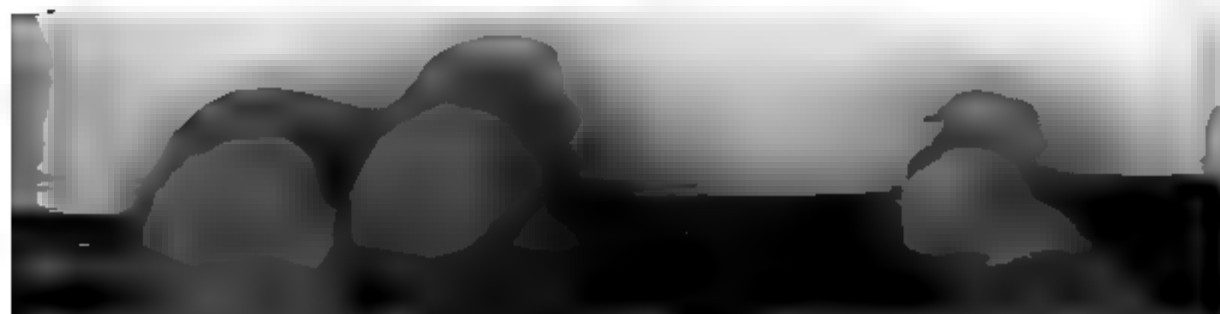
Hájek 580.
 Harachsdorf 397.
 Hašek z Březhradu 625.
 Hatovuž z Gorče 73.
 Hejtmané 65. 66.
 Helfert 449. 580.
 Heřmanice 130. 397. 512. 520.
 z Hyrsfeldu Krumlovský 111.
 Hieserlová 498. 499. 574.

 Hlaváč z Levhartic 537. 579.
 Hlaváč z Třebřich 589. 590.
 Hlavačovský statek 549.
 Hlínice 537.
 Hluboká 499.
 Hlušce Veliké 397.
 Hlušice 130.
 Hnátnice 397.
 Hněvkovice Bílé 397.
 Hodečín 131.
 Hodinky sypací 25.
 Holice 150. 514. 647.
 Holohlavy 147. 148. 247. 291. 322.
 333. 342. 345. 521. 683.
 Holovousy 128.
 z Homberka 510.
 Hora Červená 36.
 Hory Svinarské 114.
 Hořice 130. 210. 232. 302. 514.
 z Hořic Smetana 535.
 Hoříčky 170.
 Hoříněves 166. 171. 174. 534. 604.
 605. 631.
 Hostinné 162. 327.
 Hostovský z Hostovic 73. 511. 531.
 541. 616.
 Hradby 15. 16. 19. 20.
 Hradec Nový 162. 170. 178. 192. 397.
 534. 604. 614. 647.
 Hrádek 36.
 Hradiště 96. 114. 130. 134. 162. 167.
 170. 210. 276. 311. 512. 585. 641.
 Hradištsko 128. 397.
 z Hrádku Boharenský 638.
 z Hrádku Samuel 589.
 Hrdlořezy 20.
 Hrob Boží 373. 379.
 Hrobky 370.
 Hrochova Týnice 153.
 Hrúbovice v. Roubovice.
 Hřbitov 226. 367. 370. 378. 439. 625.
 Hubecius z Libé Hory 444. 456.
 Humburk 130. 443. 445.
 Hns 616. 
 Husařky 75.
 z Hustiřan 594. 638. 640.

 Charbuzice 54. 60. 232.
 Chleby 396.
 Chleny 398. 647. 648.
 Chlum 145. 219. 220. 288. 239. 647.
 Chlumec 99. 119. 124. 125. 130. 151.
 164. 166. 298. 299. 301. 680.

IV

- Chlumeck 498. 499. 574.
 z Chlumu Veselík 682.
 Chmelický 590.
 Chocen 228. 592.
 Chocenice 148.
 Chocenský 444.
 Chodovice 398.
 Cholera 198. 572.
 Chotice 398.
 Chorinský 345.
 Choteč 397.
 Chotějovice 396.
 Chotěšice 397.
 z Chotětova Bláha 487.
 Chotusice 130. 141.
 Chrást 170. 817. 820. 438. 472. 576.
 Chrástnice 54. 60. 64. 65. 549.
 Chroustovice 514.
 Chronatovská Lhota 320.
 Chrudim 138. 141. 202. 208. 821. 829.
 334. 340. 475. 571. 588. 627. 628.
 Chřenovice 397.
 Chudečice 167.
 Chvalkovice 128.
 Chvojka 166.
 z Ips Hofu Kreuzheim 449.
 sv. Jan Nep. 329. 345. 347. 470. 486.
 Janura 180.
 Jaroměř 4. 114. 127. 128. 180. 183.
 184. 145. 147. 158. 162. 170. 210.
 275. 301. 321. 472. 598. 647.
 Jasena 183.
 Javornice 397.
 Jeníkov Golčův 482.
 Jenišovice 397.
 Jeřice 130. 398.
 Jesuité 501. 505. 555. 668.
 Jestbořice 398.
 Jičín 122. 126. 138. 177. 210. 486.
 534.
 Jilemnice 495.
 sv. Jiří 496.
 Jiskra z Petrošína 688.
 Jiskrové z Sobince 73. 106. 442. 443.
 511. 540. 592. 598.
 Jitřiny 382.
 Joanneus 343.
 sv. Josefa svátek 316. 497.
 Josef z Kupertino sv. 626.
 Josefov v. Plesy.
 Jubileum 401. 428.
 st. Julian hr. 580.
 Jungmann 568.
 Kačerov 397.
 Kadaň 52.
 Kadrmanov z Kolče 439. 440. 6
 Kafka 494.
 Kaliště 397.
 Kalvinství 294.
 Kamenice 210. 211.
 Kamenice Pustá 397.
 Kameničky 397.
 Kancionaly 469.
 Kanovníci 321. 322. 324. 325.
 333. 338. 342. 373. 377. 379.
 Kantor 536.
 Kaplan Fr. 494.
 Kaplani 256. 576. 302.
 Kaple sv. Isidora 623. 635.
 " " Josefa 322.
 " " Karla Bor. 331. 348.
 " " Klementa 334. 343. 37
 " v nemocnici vojenské 550
 " veřejné 367.
 Karanice 167.
 Karas z Rosenfelda 517.
 Karáskové 440. 444.
 z Karlova Vadas 122. 123. 457.
 Kašna 105.
 Kat 607.
 Katalog diecesní 381.
 Katzenstein 319.
 Kavinský z Stranova 73. 446. 447.
 Kavka 638.
 Kázání 330. 336. 379.
 Kázeň církevní 292. 295. 298.
 " občanská 308.
 Keblov 398.
 Kerbr 398.
 Kydlinov 492. 597. 632. 611.
 Kydlinové 264. 616. 632. 634. 6
 Kyšperk 129. 130.
 Klačov 232. 625.
 Kladruby 397.
 Klášter 30.
 " sv. Jana Křt. 3. 2.
 " opatovický 30.
 " pardubický 34.
 " podlažický 34.
 " sezemický 34.
 " Svatého Pole 30.
 Klášterec 396.
 Kláštery 351. 365. 366. 369.
 Klášterští 524.
 Klein 224. 485. 490.
 Klekání 65. 66. 76. 80. 279. 305.



- Klemenc 579. 622.**
 sv. Klement muč. 343.
Kluky 20. 55. 61. 181. 398. 547. 595. 616. 625.
Klumpar 573.
 z Kněžmosta Valečovský 589.
 z Kněžovsi 535.
Knihovna 287. 481.
Knířov 398. 647.
Kobyli Doly 641.
Kocléřov 130. 158. 521.
Koyt z Bílé Hory 73.
Koláčníci 21.
Koldín 130.
Koleda 372.
Kolega 536.
Kolín 586.
 z Kolovrat Libšteinský 468.
 z Kolovsi Čvíček 455.
Komenda 509.
Komíny 78.
Komtur 509.
Konecchlumský z Konecchlumu 624. 638.
Koniáš 341.
Konkurs farní 367. 372.
Konrektor 536.
Konsistoř 345. 348.
Konstancí 105. 616. 617.
Konštituce 178.
Kopidlno 130.
Kopp 494.
Korouhev 397.
Korouhve 41. 352.
Kosler 495. 576.
Kostel sv. Anny 280. 306. 311. 313. 318. 635.
Kostel sv. Antonína 162. 280. 305. 306. 311. 314. 615. 668.
Kostel sv. Jakuba 615. 621.
Kostel sv. Jana Křt. 170. 517. 531. 615. 616.
Kostel sv. Jana Nep. 176. 224. 343. 467. 470. 480.
Kostel P. Marie 322. 329. 372. 458.
 „ sv. Mikuláše 38.
 „ „ Pavla 314. 624.
 „ „ Petra 38. 313. 622. 623. 635.
Kostelec 114. 128. 129. 396. 497. 647.
Kostely a kaple 393.
Kostelník 255.
Kostka Stanislav sv. 500.
Košice 397.
Košmberk 150. 574.
Kotce 70.
Kotoul 540.
Kotzurek 561.
Koubánka 507.
Koštal z Střeziměřic 508.
Košmberk 498. 499.
Kozáci 158.
Kozí branka 548.
Koželuzi 57.
Kožešník 447. 452.
Krádeže 372.
Kraje zemské 175.
Kraj hradecký 129.
Krajští úřadové 146.
Králíky 129. 327. 328. 331.
Kramolín 616. 623.
Krapovec 397.
Kratonohy 166. 446.
Kravarský 495. 496.
Krenzheim z Ipshofu 449.
Krypty 337.
Křišpin 428.
Kropačka 284. 310. 442.
Kropáckové z Dřevíce 441. 442.
Kroupy 83.
Kruchta 267.
Krumlovský z Hyrsfeldu 111.
Krušina z Lichtmburka 513.
Kruschwitz 578.
Křečan 189.
Křeslice 398.
Křešín 397.
z Křince 509.
Křiveč 547.
sv. Kříž 397.
Křižová cesta 349. 376.
Kříž triumfální 316.
Kukleny 178. 192. 227. 516. 526. 604. 622.
Kumburk 130.
Kunčice 55. 60.
Kunětice 298. 397.
Kunětická Hora 29. 35. 38. 40. 630.
Kunštat 397.
Kunvald 282.
z Kupertyno Josef sv. 526.
Kurovský z Kurova 73.
Kustos 536.
Květná 398.
Kvinvičová z Sobince 495.
Lacina 495.
Lamberková hr. 499.

VI

- Láňy Dlouhé 397.
 Lapádkoun 169.
 Lauer 663.
 Ledce 641.
 Ledsky 594.
 Lejšovka 134.
 Lékárna 501.
 Lékař 69, 294, 300, 449.
 Leinhardt 401.
 Les Bor 15.
 " Olouc 26, 64.
 Lesy 17, 62.
 Letanice 73.
 Levhartický z Levhartic 511, 537, 540, 541.
 Levín 397.
 z Leskovic 589, 590.
 Lhota Chroustovská 320.
 " Koshlitz 397.
 " Králová 170.
 " pod Liběňany 445.
 " Malšova 55, 61, 131, 517, 530, 595, 625.
 Lhota pod strání 145, 151, 595, 616, 625.
 Lhota Sudličkovská 129.
 " Spálená 625.
 " za Malšovicemi 625.
 " za Sloupci 55, 6.
 " Zálesní 396.
 Lhotka 625.
 Lhotský 479, 511.
 Libáň 533.
 Liběňany 39, 54, 60, 130, 166, 232, 374, 594.
 z Libě Hory Habemus 456.
 Liběšice 659.
 Liběňava 397, 647.
 z Libma Čimic 444, 594.
 z Libma Duchostav 107, 443, 444, 456.
 Librantice 133.
 Libřice 133.
 Libšteinský z Kolovrat 468.
 Lycum 560.
 Ličlařice 396.
 Lično 397.
 z Ličtrbucka 513.
 z Lmáz Vavrná 539, 542.
 Lipa 214, 220, 233.
 Lipoltice 397.
 Laskovice 397.
 Lüssner 439, 452.
 Literáci 126, 293, 454, 461, 522, 524, 533.
 Litický z Peclínovce 549.
 Litomysl 150, 174, 586.
 z Lattelachu Bělina 73.
 Lintobor 582.
 Logdman de Auen 333, 338.
 Logikové 560.
 Lochenice 55, 61, 71, 113, 127, 131, 132, 278, 282, 285, 287, 291, 301, 305, 311, 395, 398, 517, 532, 626.
 Lokalie 342, 380, 396, 398.
 Lokalisté 398.
 Lokat 536.
 Lounský z Černčic 590.
 Lubno 507.
 Lučice 398.
 z Lokavice Lukavský 592.
 Lurago 497.
 Luterství 290.
 Lužany 437.
 Luže 498, 499.
 Lužec 299.
 Lvovický z Lvovic 295, 440, 441, 444, 540, 541, 543, 547, 548.
 Macháček 494.
 Malšovice 87, 107, 125, 132, 145, 151, 166, 178, 507, 517, 590, 625.
 Manžetství 367.
 Marek 562.
 Markušovice 397.
 Maršálová 451.
 Martínek z Zalužan 559.
 Martiny 468, 666.
 Masty 129.
 Mázáková 558.
 Měchovec 539.
 Menlík 536.
 Městecký 521.
 Městeček Vojnův 397.
 Město Staré Hořejní 398.
 Městské vojsko 600.
 Mičov 397.
 Michálek 470.
 Mykšíček 512.
 Mikulce 398.
 Mikulovice 647.
 Miletín 130, 143, 148, 210, 211, 629, 646.
 z Miletínka Bořek 513.
 Milovice 211.
 Matriky 380, 382.
 Minorité 312, 329, 515, 524, 622, 623.
 Misie 341, 345, 399, 429, 431.

VII

- Missionarii vagi** 828.
Misionářský ústav 438.
Mistr školní 66.
Mýto 17. 19. 62. 176.
Mýto Vysoké 150. 220. 276. 303. 549. 550. 586.
Mýtský 550.
Mlazovice 397.
Mlékosrby 397.
Mlýny 44. 46. 597.
Mněník 640.
Modletín 397.
Modlitebnice 352.
Mokrovousy 130. 212. 214.
Mor 71. 138. 176. 334.
Morašice 398. 64.
Moravany 396.
Mosty 19. 20. 135.
Mrdásková 667.
Mše fundační 377.
Mžany 130.
Náhon 614.
Náchod 114. 134. 146. 148. 170. 210. 326. 342. 485. 553.
z Najdorfa Bukovská 558.
Náměstí 664.
Nasevrky 397.
Nastoupil z Schiffenberka 466.
z Nečetic Adam 514.
Neděliště 54. 60. 130. 145. 147. 166. 232. 233. 238. 265. 513. 624. 628. 647.
Nechanice 143. 208. 214. 217. 469. 500.
Nejedlý z Vysoké 537. 538. 549. 632. 633.
z Nejepína Beneda 635.
Nekatolíci 353.
Němci 138. 336.
Nemyčoves 397.
z Nemošic Holec 639.
Nepasice 232.
Nepěkošice 512.
Neplach 586.
Nidrhof 397.
Nisselius Trutnovský 444.
Nížkov 398.
Noldinger 501.
u Nosků 209.
Nové Dvory 658.
Nové Město v. Hradiště.
Nuncius apoštolský 330.
Obecní dům 178.
Obědovice 167. 513.
Odúmrť 19. 58.
Ohništany 398.
Okrouhlice 580.
Okrouhlík 107.
Olešná 398.
Olešnice 396.
Oltáře 262. 266. 278. 374. 377. 454. 455.
Oltářník 342.
Opatovice 31. 40. 232. 265. 397. 514. 531. 532. 534. 586. 587. 617. 623. 630. 638.
Opočno 36. 114. 117. 162. 170. 308. 472. 512.
Oppersdorfové 495. 525. 591. 668.
Oratorium biskupské 428.
Orebité 29.
Orlice 128. 129.
Orlička 397.
de Ostrich Gelbig 487.
Ostrov 398.
Ostřetín 396.
Oujezd 132. 133.
Oujezd Veliký 146.
Oujezd Vysoký 397.
Oumyslovice 398.
Oupa Malá 397.
Oustřetín 10.
Paděra 561.
Pardubice 34. 122. 133. 139. 143. 150. 166. 217. 220. 221. 251. 267. 298. 308. 461. 496. 519. 617. 625. 648.
Parva 560.
Pastoforium 268. 376. 428.
Patronat 323.
Patronové 392. 556.
z Paumberka Svěchynové 444. 449. 553. 594.
Pecingar z Bydčiny 445.
Pecka 180.
z Peclínovce Cejpové 73. 337. 549. 594. 598. 599. 620.
Pečeť 25. 26. 44. 317. 588.
Pěčín 397.
Pekaři 21.
Pěkošice 512.
Pelikan 493.
Penalní tac 53.
z Petrošína Jiskra 638.
Petrovice 398.
Petrovice České 397.
z Petrovic Petrovský Trunoh 634.
z Petřína Pražák Sixt 73.

VII

- Piehler 337. 620.
 Pikhart 48. 272. 282. 289. 292. 294.
 Piletice 55. 64. 81. 133. 440. 517.
 533. 625. 632.
 Pílnikov 398.
 Pílnová 647.
 Písek 167.
 Písecl z Ebingu 73. 74. 206. 450.
 451. 456. 592.
 Písecký regium 352.
 Písecky 227. 625. 630.
 Písecký 38. 54. 60. 64. 81. 127. 131.
 169. 232. 527. 595. 623. 630.
 Píseň 107.
 Píseň 647.
 Píseň 133. 162. 164. 174. 626.
 Píseň 81. 113. 127. 132. 145. 148.
 156. 157. 178. 233. 264. 318. 507.
 516. 520. 522. 523. 525. 527. 595. 604.
 623. 625. 630. 631.
 Počet diákonů 392.
 „ far 392.
 Podací právo 392.
 „ právo 323.
 Poděbrady 130. 168. 301. 658.
 Podhájský 193.
 Podháj 114. 625.
 Podháj 34. 251. 325. 326.
 Podháj 107. 162. 611.
 Podol 398.
 Podolí 210.
 Podolský mlýn 499.
 Poosie 560.
 Pohřby 281. 344.
 Polabský Slovan 178.
 Poliear 636.
 Poliear 134.
 Polieany 143.
 Polieany Bílé 180.
 Polieany Červené 96. 97. 594.
 Polieka 150.
 Polna 592.
 Popovice 397. 498.
 Poudov 507.
 Pospířil 469.
 Posudná 67. 68.
 Posvěcení 288. 330. 373. 378.
 Potenětem 397. 497.
 Potok Červený 397.
 Pouchov 95. 192. 374. 417. 558. 560.
 604. 624.
 Poustevník 618.
 Povodeň 88. 176. 178.
 Potár 17. 70. 159. 174. 259. 268.
 480.
 Pražov 397.
 Praskačka 54. 60. 64. 65.
 Praveck 456.
 Pražák z Petřina 73.
 Presbyterium 428.
 Primator 589.
 Principie 560.
 Privilegiatum altare 373. 489.
 Probluz 55. 60. 156. 220. 238. 513.
 520. 532.
 Protestanté 112. 114. 352. 383.
 Protiva 580.
 Prusové 139. 142. 144. 151. 156.
 Průša 468.
 Předhradí 398.
 Předměstí 55. 61. 71. 113. 127.
 132. 256. 262. 455. 517. 527. 529.
 549. 595. 597. 628. 635.
 Předměstí 6. 107.
 Přelouč 143. 168.
 Přestavky 129. 594.
 Příkopy 20.
 Prim 60. 130. 143. 148. 238. 498.
 631. 634. 640.
 Přimec 55. 60.
 Přanky 211.
 Pták 539.
 Puchlovice 55. 60. 130.
 Pumpa 668.
 Purkrah 467. 468.
 Pást 311. 379.
 Puscho 495.
 Quast 426.
 Raab 345. 377. 500.
 Radboř 398.
 Radhošť 397.
 Radkovice 54. 60.
 Radím 130.
 Radnice 172.
 Radoň 166. 168.
 Radostov 130.
 Rais 438. 489.
 Rataje Hrazené 524.
 Rautenštoková 636.
 Regis Jan Fr. sv. 499.
 Reichel 479. 498.
 Reisch 561. 572.
 Rekordace 536.
 Rektor 536.
 Residence biskup. 320. 334. 349.
 Reservatní případy 382.

IX

- Retorika 560.
 Renss 494.
 Rybička 440. 449.
 Rybná Nám. 396.
 Rybníky 55. 62. 64. 65. 132.
 Riedl 564.
 Richmburk 398.
 Richnberk 397.
 Rychnov 170. 468. 469. 472. 629. 647.
 z Rismburka Tas 609.
 Ritual 399.
 Rohenice 647.
 Rokycana 40.
 Rokytník Starý 398.
 Ronov 524.
 Rormajstrová z Divinice 44. 511. 522.
 510.
 z Rosenfeldu Karas 517.
 Rosnice 156. 232. 238. 396. 498.
 517. 532. 640. 6 7. 648.
 Rotenbachová 454.
 Roubovice 171. 498.
 Roudnička 55. 60. 64. 131. 166. 531.
 595. 616. 617. 636.
 Rozběfice 54. 60. 527.
 Rostoky 397.
 Rožberk 162. 535. 625.
 z Rožmitálu Johanna 589.
 Rtyně 396. 508.
 Rusko 55. 60. 64. 133. 440. 517. 625.
 Řečický 342.
 Řetova Velká 397.
 Řezníci 60. 111. 171.
 Říčky 397.
 Řípsko 54. 60. 64. 81. 131. 132. 227.
 232. 595.
 Sadovi 212. 213. 216. 640.
 Sakristie 341.
 Sartorius 511.
 Seč 397.
 Sedlec 54. 60. 64. 65.
 Selisko 374.
 Selská válka 114. 164.
 Semanin 397. 594.
 Seminaristicum 474.
 Seminář 326. 334. 367. 380. 381. 399.
 465. 466. 473. 475. 555. 556. 558.
 Sendražice 397. 628.
 Sestry školní 493.
 Sezemice 84. 88. 153. 251. 272.
 Sidonský biskup F. Villanova 270.
 454.
 Synoda 431. 438.
 Syntax 560.
 Sypací hodinky 25.
 Skála 397. 508.
 Skály 819.
 Skalice 26. 147. 150. 170. 232. 485.
 647. 648. 512.
 Skalička 55. 60. 64. 133. 440.
 Slatina 55. 60. 397. 517. 537. 625. 632.
 Slatinany 327. 397.
 Slatinský z Hostovic 541.
 Slavata Joach. 593.
 Slavjan 576.
 Slezsko 43.
 Sloupno 130. 630. 640.
 Smetana z Hořic 535.
 Smidary 130.
 Smiřice 99. 114. 117. 130. 133. 145.
 146. 147. 166. 170. 217. 291. 321.
 322. 623. 642.
 Smržov 133.
 Sobčice 397.
 Sobětuchy 513.
 z Sobince Jiskrové 73. 106. 442. 448.
 495. 511. 540. 592. 593. 638.
 Socha 396. 337. 347.
 Sokol 561.
 Solnice 598.
 Solní pokladnice 317. 469.
 Sopoty 398.
 Soukeníci 60. 548.
 Sova z Hradce 521.
 Sovák 493.
 Spork hr. 468.
 Spravčice 625.
 Srbe 499.
 Srbská Vysoká 134.
 Sruby 647.
 Stanislav Kostka sv. 5. 0.
 Stanovský z Štěchlic 637.
 Stará Voda 167.
 Stárek 693. 647.
 Staršov 398.
 Statky vrchnostenské 129.
 Stefan 573.
 Stěžery 398.
 Stodola 647.
 Stračov 397.
 Strachov 35.
 z Stranova Kavinští 73. 446. 447. 517.
 Strnad 448.
 Stromořadí 202.
 Střelci 106. 107. 136.

- Střemcha 492.
 Střeziměřice 508. 509.
 Střezina 107. 529.
 Střežetice 130. 216. 513.
 Stríden 625.
 Studnice 398.
 Sudějov 398.
 Sukcentor 536.
 Svadba 281. 291. 307.
 Svátek ss. Anjelův 322.
 " sv. Filumeny 400.
 " " Jana Nep. 347.
 " " Klementa 335.
 " " Prokopa 333.
 Svaté Pole 30.
 Svátky polovičné a zasvěcené 346.
 Svatováclavská smlouva 49.
 Svěcení kněžstva kališnického 277. 236.
 Svěchynové z Paumberka 444. 449.
 553. 594.
 Světí 54. 60. 147. 153. 227. 232. 233.
 507. 510. 631.
 Světlík 507.
 Svinary 60. 133. 258. 517. 528. 532.
 641. 642.
 Svinarky 55. 60.
 Svinarské Hory 114.
 Sviništany 128.
 Svoboda El. 647.
 Svobodné Dvory 1. 192. 233.
 Svojanov 398.
 Schaffgotsch 347.
 Šafránková 580.
 Šatlavský kazatel 300.
 Schazl 490. 575.
 Scheiwl 426.
 z Šenfeldu Zeydler 592.
 Ševci 60. 70.
 Šibenice 195.
 z Schiffenberka Nastoupil 466.
 Školy 66. 104. 482. 493. 539. 548.
 549. 552. 555. 579.
 Šneidr 486.
 Škornicové z Vorličné 444. 445.
 Schlauf 401.
 Šmid 173.
 Schmoranz 413. 426.
 Šoffr 494.
 Šonov 165. 463.
 Šosy 49. 96.
 Špindlmühle 897.
 Špitale 104. 334.
 Brůtek 492. 576.
 Štadlerová 34.
 z Štěpáně Štátníky 637.
 Štěpán 493.
 Štěpánov 647.
 Štěžery 54. 60. 145. 148. 153.
 227. 232. 233. 238. 245. 235.
 Štěžerky 54. 60. 227. 232. 238.
 Štípek 497.
 Štola 372.
 Švabové 9. 10.
 Schvanile 329.
 Švédové 121. 126. 133.
 Švendlové 345. 653. 668.
 Tabernakulum 376. 428.
 Taraša 648.
 Těchlovice 54. 60.
 Těchonín 397.
 Tejnecký z Ujezdce 442. 446.
 Teichl 482. 484.
 Teichlovské nadace 579.
 Telecí 396.
 Teměšvar 641.
 Täubner 188. 189.
 Teufelové z Zeilberka 449.
 Tichý 580.
 Týnec nad Labem 35.
 Týnice Hrochova 153.
 Tyniště 594.
 Tluksa z Čechovic 626.
 Tmaň 446.
 Tobisch 561. 562. 568.
 Tobolecius 444. 456.
 Tolerance 48. 289. 297. 300. 315. 1
 Tomková 492.
 z Toušic Trmalové 443. 445. 446
 Továrna 197.
 Trávnice 522.
 Trhové 20. 21. 50. 51. 69. 96. 1
 112.
 Trmalové z Toušic 443. 445. 446
 Trnava 55. 60. 166.
 Trstěnice 398.
 Trutnov 128. 131. 133. 145. 146. 1
 164. 210. 321. 485.
 Trutnovský Nisselius 444.
 Třebechovice 202. 224. 624. 639.
 Třebeš 20. 55. 60. 63. 131. 151. 1
 595. 616. 636.
 Třebosice 180. 397.
 z Třebovetic 509.
 Třebovice 398.
 Třemešnice 130.
 Třešovice 130. 513.

XI

Třešňák 469.
 z Třebřich 589.
 Tumzinovský dvůr 147.
 Turnov 210.
 Tvarůžek 439.
 Tvrdocel 647.

 Učitelé 465. 548.
 Uhersko 128. 397.
 Uhlířové 450. 457. 458. 580.
 z Újezdce 442. 446.
 Újezd Vysoký 647.
 Ulice 665.
 Urbanice 54. 60. 64. 65. 232.
 sv. Uršula 388.
 Úřadové 146. 174. 175.
 Úředníci 60.

 Vacek 493. 495.
 Václavice 485.
 Vadas 122. 123. 457. 517.
 Valdecký klášter 122.
 Valdenští v. Pikharti.
 Valdherrová 492.
 z Valdšteina 508.
 Valenta 362. 400.
 Vamberk 129. 468. 497.
 Varhany 293. 315.
 z Vartmberka 508.
 Vavruš z Limuz 539. 540. 541. 542.
 Věchet 455.
 Vejskal 616.
 Veisbeková 580.
 Věkoš 522. 530. 533. 537. 591. 624.
 637.
 Veláš z Hostovic 73.
 Veletice 499.
 Velichovky 291. 636. 640.
 Velík z Šonova 463.
 Veležice 302.
 Velim 647.
 Velině 398.
 Velké Veselí 130.
 Věnuá města 609.
 Vesce 6. 507.
 Veselí Velké 130.
 Veselí Vysoké 128.
 Věž Bílá 329.
 „ Červená 316. 330.
 „ Mýtská 281. 283.
 Vidochov 396.
 Vikariaty biskupské 383. 387.
 z Villanova Sidonský 270. 454.

Vynaře 620.
 Vinohrady 665.
 z Vinoře 458. 498.
 Výprachtice 396.
 Výravá 38. 133.
 Vysoká 38. 55. 60. 148. 170. 232.
 531. 532. 616. 617.
 Vysoké Veselí 128.
 Vystěhovalci protest. 112. 114.
 Vlčkovice 54. 60. 64. 81. 127. 131.
 132. 595. 623. 638.
 Vlková 133.
 Vodárna 133.
 Voda Stará 167.
 Voděrady 397.
 Vokař 637.
 Volanice 508.
 Vondra 580.
 Vorbes 575.
 Vorlický 444. 456.
 Vosice 523.
 Vostatek 104. 113. 115. 451. 452. 511.
 Voznice 54. 60.
 Vraclav 362. 397.
 Vrbenský 553.
 Vrbičany 446.
 Vřeštov 130. 397.
 Všestary 54. 61. 131. 132. 227. 231.
 282. 302. 303. 305. 311. 318. 514.
 525. 595. 597. 599. 600. 623. 638.
 647. 661.
 Vůda Dobrá 130.
 Vzkříšení Páně 373. 379.

 Zájezdec 343.
 Zaloňov 397. 647.
 z Zalužan 559.
 Zámeček 620.
 Zámostí 590. 625.
 Zámorsk 592.
 Zaopatřování nemocných 341. 343. 344.
 Zap 439.
 Zárov 145.
 Zasnoubení 307.
 Zběř 180.
 Zbýšov 398.
 Zdětín 514.
 Zdislav 499.
 Zdobnice Veliké 396.
 Zhoř 397.
 Zeydler z Šenfeldu 592.
 z Zeilberka Teuflové 449.
 Zemětřesení 176. 177.

XII

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| Zachlínok 397 | Žehušice 593. |
| Zvíkov 55, 60 131. | Železná dráha 195 |
| Zvol. 397 | Želiv 492, 561, 654 |
| Zvony 329 330, 463, 454 163, 464, | Žestoky 648. |
| 501, 515 516. | Židé 51, 117. |
| Zvoník 255, 466 | Židovská sekta 342 |
| Žačec 515 | Žilovice 320. |
| Žák 498 | Žireč 130, 158, 27. |
| Žáková z Drahohejle 454. | Živanice 648. |
| Žamberk 129 | Žiželice 380, 523 |
| Žampach 129 495, 502. | Žižka 35. |
| Žďánice 398 507 | Žumbork 640 |
| z Žďanic 256. | |
| Žďárská ze Žďáru 574 | |
-

Počátky Hradce.

Praobyvatelé vlasti naší, *Bojové* (od roku 600 až asi do roku 60 před Kristem) a *Markomané* (od konce prvního století před Kristem až do začátku V století) obývali i Hradecko. Po prvních nalezeny byly zbytky *pohřební* ve městě roku 1852—3, když kopáno bylo na sklepy nového domu obecního v ulici Solní čísla 230; po Markomanech u *Svobodných Dvorů*. ¹⁾

V druhé polovici V století (r. 450—500) seděli již *Slované* v zemi naší, nejsouce s žádným národem smíšení; avšak nebyli to pouze Slované *čestí*, vlastně tak řečení, anobrž četná jiná plemena, jako Sedličané, Lúčané, Děčané, Pšované, *Charvati*, Netolici, Důdlebi. ²⁾ Na Polabí usídlilo jest se plémě *Charvativ* lidnaté,

¹⁾ Zbytky po *Bojích* nalezené chová slavné zastupitelstvo městské ve své sbírce archeologické; zbytky po *Markomanech* jsou ve sbírce archeologické Musea království českého pod čísly 224—232. — (*Pravěk země české*. Složil J. E. Vocel.)

²⁾ *Slované* přicházejíce do nových vlastí, zachovali při tom řád a způsob plemena. Plémě jedno zaujalo nová sídla vedle druhého a založilo dle toho, jak bylo lidnaté, hrad jeden aneb více hradů jakožto společné středisko náboženské a národní, také i k vzájemné obraně a ke schůzkám pospolitým vůbec. Kolem hradu rozsadili se jednotliví *rodové*, v kterýchž plémě záleželo, po osadách či dědinách. Hrad nazván pravidelně tím jménem, kterýmž slulo plémě t. j. hrad neměl zvláštního jména; plémě slulo. Tak i dědiny jmenovány po rodu v nich usedlém, i neměly jména rozdílného. Známe v Čechách hrady zvané tak jak plemena, jejich to držitelů: Důdleby, Netolice, Děčany; podobně i dědin: Prejaslavice, Jesutborice a j. v. — Slované nová sídla hledajíce, přihlíželi především ke krajínám plodným, živným, kde by jmenovitě role vzdělávati a stáda svá pásti mohli. Směr poutí jejich byl po řekách a od řeky k řece; lesnatým horám se vyhýbali a raději za obranu než za sídla sobě jich oblibovali. Hrady zakládali nejraději při řekách na vysokých březích; i jest pozoro-

velké město, což mělo více hradů: Ljubici (na ústí řeky pítavské, zvaná Cidlina zvané), Čáslav, Ljutomyšl, Vratislav, Chrudim, Úřetov, Havraň, *Chlumec Dobroslavský*.

První z Dobroslav, z plemene Charvatův, usadiv se se svým lidem v prostřed žirných niv na *Chlumci* od dvou řek uroubeném, založil město Hradec, jenž prvotně po něm slul *Chlumec Dobroslavský*.¹⁾ Z pokolení jeho znám jest jenom *Liutobor*, jenž v „*Libuše*“ jmenuje se: *Liutobor s Dobroslavska chlmca, idezi Čeliciu Labe pije*. Kmet Liutobor požíval v národě vážnosti veliké, nebo když kněžna Libuša stoupivši na stolec otcovský v slavném známé vyzvala přítomných kmetů, lechů a vládyk porotních, by ustanovili nález, který by smířil Chrudoše a Stiaglava, bratry rozvadilé o dědiiny otcovské, a porotníci tiše byli se uradili, pronesli za ně za všechny Liutobor s Dobroslavska chlmca, co byli sobě rozmyslili. —

V desátém století vládnul Charvaty polabskými rod *Slavníka*, otce sv. Vojtěcha (Slavníkovci) s hlavním sídlem na hradě Ljubici (Libici).

Slavníkovci náležela asi celá jihovýchodní čtvrt dnešního

vati, že plemena nejvíce osazovala se pospolu v podkrají té neb oné řeky, totiž v krajině, kteráž k některé řece přirozeně sluší, což mělo velikou důležitost v rozdělení země na župy a později na kraje. —

Pravidlo bylo, že jedno plemě mělo i jeden hrad; bylo-li ale lidnaté, velké a mocné, mělo hradů i více; ty pak již nejmenovali se po plemeni, ale buď po zakladateli aneb dle polohy, aneb po obojím, jako na př. *Chlumec Dobroslavský*. — Ve starých Čechách až do konce XII století nebylo leč hradův a dedin; města v nynějším způsobu vznikla teprv ve XIII století; tak jest na mnoze i podnes ve Slovanech tureckých a ruských. Proto také názvy, kterýchž kronisté užívají v latině: *urbs, civitas, oppidum, castrum*, jednostejně o hradech, nikoli o městech, rozuměti se musejí. Kronisté slovanští, jenž po slovansku psali, neznají názvu jiného leč *grad, gorod* t. j. hrad. Na př. Hradec zároveň nazýván roku 1109 *oppidum, castrum* i *urbs*, r. 1115 *civitas*. — Města v nynějším smyslu vznikla v Čechách a na Moravě teprv počátkem XIII století, po nejvíce osadníky z Němec přivolanými. Avšak k založení těchto měst užito nejvíce starých hradů slovanských (Hradec, Čáslav, Chrudim a j.), aneb podhradí (Praha, Olomouc, Brno), dedin trhových (Budějovice a j.) aneb i míst posud neosídlených (Freudenthal, Bzenec a j.). — *Slovanské právo v Čechách a na Moravě. Doba dějepisná*. Šepa: Dr. Herm. Jireček. Str. 40—55.)

¹⁾ Známý kronikář *Hájek* vypravuje na 30. listu kroniky své, že a kterak *Dobroslav*, „*mezi staršími velmi*“, roku 782 Hradec jest založil.

království českého. Pomezními hrady panství jeho byly: Osek (někde blízko Zbraslavi), Netolice, Doudleby, Chýnov, Litomyšl a Kladsko; na hradech těchto jakož i na těch, kteréž mezi nimi ležely, sídlili *župané*, nad nimiž Slavník vládl co dědičný župan vrchní, nad nímž opět stál kníže zemský co uznaná vrchnost nejvyšší v národu. „Dokud živ byl Slavník, žil šťastně“ v přátelském poměru s panujícím rodem Přemyslovým. Po jeho smrti ale začalo se rušiti dobré dorozumění mezi syny jeho a Přemyslovci. ⁴⁾ Spory mezi nimi povstale rozdmýchovali horlivě Vršovci a jiní soudruhové jejich z panstva při dvoře a ve službách knížecích, kteří zkažením rodu Slavníkova mínili sebe obohatiti statky a důstojenstvími, až konečně byl nenadále obležen hrad Ljubice, kdež přebývali mladší čtyři bratrové, co Soběbor zdržoval se při vojšti císaře Oty III válčícího se Slovy polabskými. Hrad byl dobyt dne 27. září 996; Slavníkovci ze svatyně chrámu, kdež hledali útočiště, vyvábeni byvše slibem zachování životů, zrádně všichni jsou zavražděni, s ženami i dětmi svými. Všichni ostatní hradové jejich byli prý mečem a ohněm zpuštěni, statkové rozebráni. — Toho nepochybně času ztratil Chlumec Dobroslavův jména tohoto a nazýván prostě *Hradem* aneb *Hradcem*. — Krajiny, na něž panství rodu Slavníkova se vztahovalo, uvedeny jsou v moc vévod českých, jenž jmenovitě Hradecko nadále podrželi. ⁵⁾

Vévoda *Břetislav I* „Achilles český“ a obnovitel říše české, vykázal ve svém pragmatickém zákoně r. 1054 *Hradecko* jednomu ze svých pěti synův, *Jaromírovi*, jehož byl na kněžství oddal, k zatímní výživě, než by se stal biskupem pražským. ⁶⁾ Jaromír

⁴⁾ Slavník (roku 981 zemřelý) měl se svou manželkou *Střezislavou* († 987) sedm synův: Soběbora († 1004), Špitimíra († 996), Pobraslava († 996), Pořeje († 996), Časlava († 996), Vojtěcha († 997) a Radima (Gaudentius).

⁵⁾ Vršovci, úhlavní nepřátelé rodu Slavníkova, dovedli udržeti se stále v držení Libice; avšak o sto let později, roku 1108, stihla i jejich rod na hradě tomto záhuba rovněž tak krvavá.

⁶⁾ *Dalemilova kronika* vypravuje (kap. 46):
*„Jaromíra kázal biskupem býti,
 ačby se dříve udalo biskupu sjíti.“*

terý držel Hradecko až do roku 1068, kdež dosedl na biskupský trůn pražský, a Hradecko spadlo na panujícího knížete.

Nějaký čas již před rokem 1090 náležel Hradec opět o úděl královi Břetislavu II, kterýž zde téhož roku přívržníky a spiklence sbíral proti otci svému, králi Vratislavu II, proti němuž byl se rozbíjel, a pak s nimi asi s 3000 muži brannými proti Praze odtud vytáhl. — Jiný příběh, kterýž se udál v Hradci, vypravuje nám dějepis domácí k roku 1109. Vévoda Vladislav I, porovnav se s Otou Olomouckým, bývalým pretendentem svým, chtěl ještě roku svého nastolení (2. října 1109) v Hradci slaviti hody vánoční a již byl zde dal činiti přípravy ke slavnému uvítání hostů svých; avšak nenadále přišlo jemu z Bamberka pozvání od krále Jindřicha V, aby k Novému roku 1110 přišel k němu do Řezna. I vyslal tedy místo sebe župana Vacka do Hradce k přivítání a častování Oty. Hody hradecké ale byly přerušeny, an Bořivoj (II), před dvěma léty se stolce českého sesazený a nadále Prahy se zmocnil a Ota i Vacek s několika pluky jideckými vytrhli ku Praze vybavit ji.

V měsíci březnu 1115 týž vévoda Vladislav postoupil Hradecko se čtyřmi župami bratru svému knížeti Soběslavovi (I) a úděl; avšak téhož ještě léta jiné země jemu propůjčiv, potěl opět k sobě Hradecko. — Roku 1152 zavládl Hradeckem kníže Oldřich, syn Soběslava I, jemuž je za úděl postoupil vévoda Vladislav II. Avšak již roku 1153 opustil Oldřich i Hradec i vše.

Od toho času mlčí sice dějepis domácí o Hradci; není ale pochyby, že obec rozkládající se kolem hradu mocného, jejíž pracovníci sami drželi, denně se množila a zkvétala, až nastala pro ni rozhodná doba povýšení jejího za město svobodné.

*A pakliby se to nemohlo státi,
než by jemu usilno bylo zdáti,
dotud jemu Hradecko držeti,
nebyl-li by biskupem, to jemu za díl míti.....
Když Jaromír Hradecko držíše,
jedno městiště se jemu libieše,
na tom místě sobě dvůr postavil.
a své jméno Jaromír jemu ostavil.*

Jaromír (Gebhard) stal se biskupem pražským roku 1068 a zemřel takový dne 26. června 1090.

Město Hradec.

Za krále Přemysla Otakara I počal onen čas, ve kterémž panovníci čeští (i jiných národův slovanských) vyhledávali nových pramenů k rozmnožení svých ztenčených důchodů, a tím samým i sesílení moci své proti přílišné moci šlechty, utvořováním *svobodného stavu městského*. Uznávaliť za lepší, bráti od stavu městského smlouvami vyměřené požitky, nežli libovolně ukládati břemena na poddaný lid, který musil při tom hynouti, kdežto spíše úředníci nežli knížecí komora měli z toho prospěch. V tomto úmyslu zakládali svobodná města, uvádějíce osadníky do podhradí sídel župních, do vsí trhových aneb do jiných míst, kteráž dobře se hodila k provozování průmyslu a obchodu. Osadníci k tomu povolávání jsou ale z ciziny, tedy hlavně z Němec, kdež přízní okolností dříve než u nás se vyvinul svobodný stav městský, jenž spíše měl peníze potřebné k zakoupení knížecích pozemků, ustanovených za městské, jakož i k zakoupení svobod a monopolů městských, než domácí obyvatelstvo, časem znuzené. Nikde neohlíželi se panovníci tito po neshodách, které časem musilo přinesti nezřízené smíchání obyvatelstva, alebrž jen po rychlém rozmnožení důchodů komorních. Obyvatelstvo domácí bylo by nepochybně také mohlo přispůsobiti se k témuž účelu; jen bylaby cesta k tomu na každý způsob bývala zdlouhavější; nebyl by tím zjednán užitek hned v tom okamžení: proto užili panovníci ti k finančním operacím svým větším dílem jen cizincův, ano domácí obyvatelstvo bylo namnoze skráceno v domácích právech a živnostech svých přednostmi, zejména monopoly, oněm udělenými.

Mezi svobodnými městy, takto za krále Přemysla I vzniklými, objevuje se nám na prvním místě *Hradec*.¹⁾

Roku 1225 navštívil král Otakar I se svou družinou valnou

¹⁾ Dále *Hroznětín* (Lichtenstadt) a *Kladruby*. Města, kteráž za Václava I městské svobody měla, jsou: *Budyně*, *Chomoutov*, *Litoměřice*, *Začec*. Z velkého počtu jiných měst, kteráž poprvé známe teprv za Otakara II, náleží ale ještě největší díl též již do tohoto času. V. V. Tomek. Dějepis Prahy I. Str. 164, 165.

své město Hradec a tehdy, by město a obyvatelstvo jeho vzrůstalo a množilo se blahobytem a cti, daroval Hradecanům dědinu Tvořečenou.⁹⁾ Jakých a kterých svobod a výsad královský zakladatel svému oblíbenému městu byl udělil, není pro nedostatek listu lze určitě říci. I otec i syn a napotomní nástupce jeho „mladý“ král Václav I rád prodléval v zkvétajícím městě. Roku 1229 potvrdil zde Václav v přítomnosti biskupa pražského, mnohých vyšších duchovních a četných pánů českých klášteru Břevnovskému Petru a napotom dne 19. října 1241 v zdejším klášteře mlynářském, takéž v přítomnosti hojného a vysokého pánův obdaroval dědičně Německému řádu špitálních bratří Jerusalemských P. Maria.¹⁰⁾

1242 Hradecská první manželka krále Václava II. dne 12. srpna 1242 posílala na zdejší hradě dcerušku Marktu zapřemouti vstoupiti do kláštera Boleslava Lehnického.¹¹⁾

1247 Roku 1247 Hradecané, jako ostatní občané královských měst, platili královské také poplatky a příspěvky i z domů svých měšťanů. Z pozemků pak na předměstí stojící patřili jemu celkem 12 domů. Toho roku ale dne 4. května král Václav II. vydal list, kterýmž domy městské všelikého poplatku zřeknouce se, opatruje nařídil, že toliko z pozemků svých měšťané tak a tak platili na, dle jejich výměru a odhadu od přísežných měšťanů. Domů pak předměstské připojil k městu samému tak aby napotom, jak od toho času všechny platy a služby, které

⁹⁾ „Civitatem nostram in Gradec et habitatores suos augere ac amplius evanescere commendo. et concessi quandam terram prope Gradec, quae fore vulgariter agnoscitur quae est hereditas fratrum duorum, Petri videlicet et Benedictae praefatae civitati habitatoribus addidimus perpetuo possidentem eandem fratres Petrus scilicet et Benedictae, commutationem facientes pro eadem terram dedimus et assignavimus eis quandam terram in Cesce Voz (Hradec) ad VII. domos araturas, tam in agris, quam in pratis et fructibus, ante ipsam proinde perpetuo absque omni servitute, qui nunc et nuncius vulgariter dicitur, pro hereditario pacifice possidendam.... Actum in Gradec anno incarnationis dominicae MCCXXV.“ — C. J. Erben. Regesta I. Str. 353. 497. (Hradec i. e. exactio hominum et ceterorum animalium ad mensuram regiam pertinentium, quae officarii regii exigebant.)

¹⁰⁾ Regesta C. J. Erben. I. Str. 353. 497.

¹¹⁾ Hienenberg Geschichte d. st. Königgratz I. Str. 81.

dosud byli odváděli a konali králi, jim měšťanům platili; avšak z polí a jiných statkův dosavadních královských povinností a břemen nesli. ¹¹⁾

Brzy stala se s Hradcem, kterýž dosud bezprostředně náležel králi, veliká změna, an v užívání postoupen byl *Elišce*, „králové z Hradce,“ o níž zde obšírněji porozprávíme. — Její otec byl Otakar Přemysl, král kališský, krakovský, pomořanský a sandomířský († 6. února 1296) a matka Richcza, dcera Magna, krále švedského. ¹²⁾ Více dítek tito manželé neměli. Co mladistvá dívka zasnoubena byla *Richcza* — tak po své mateři prvotně jmenována — Otovi, synu Oty markraběte brandenburského, kterýž ale ještě před oddavkami zemřel; avšak po jeho smrti chována jest osiřelá kněžna v domě svého tchána v Sasích s takovou láskou a uctivostí, jakoby vlastní byla dcera markraběte. Když pak král Václav II roku 1300 (v červenci neb srpnu) v Hnězdně byl přijal korunu království polského, přislíbiv panstvu tamějšímu, že pro potvrzení svého práva k trůnu polskému osiřelou Richczu za manželku pojme, jsa vdovcem po smrti první své choti Jitky († 18. června 1297), vyslal po svém návratu z Polska kněze Jindřicha, opata kláštera sedleckého a pana Beneše z Vartmberka vstříc královské nevěstě, anaž k jeho pozvání ze Žitavy do Čech se ubírala. Se slušnou slávou uvítána jest na hradě pražském. Ačkoliv teprv čtrnácte let stará, byla přece již dospěla k stavu manželskému; avšak král Václav dal ji k dalšímu vychování paní Grifině, někdejší vévodkyni krakovské a sestře matky své Kunhuty Halické, odkládaje se svatbou, ač ne bez mnohých starostí pánův českých a polských. Teprv na přátelskou domluvu kněze Kunrata, prvního opata ve Zbraslavi, odhodlal se král ku svatbě. Na Boží hod Svatodušní roku 1303 dal se Václav II v hlavním kostele pražském u sv. Víta se svou nevěstou slavně oddati a hned po oddavkách korunoval ji za královnu českou a polskou Jindřich, biskup z Vratislavi, jmenem

¹¹⁾ Tamže. Str. 85.

¹²⁾ J. Chytil. Codex diplom. et epist. Moraviae. VI. Str. 309.

mohučského arcibiskupa a hnězděnského, při kteréžto slavnosti nazvána *Eliškou* k rozkazu krále samého. — Roku 1305 okolo dne sv. Víta porodila královna Eliška dcerušku — první a jediné dítě své — kteráž na křtu svatém jméno *Anežka* obdržela; avšak ještě byla s ní královská máti v koutě, an král Václav II dne 21. června t. r. zemřel, odkávav v závětu devatenáctileté choti své 20.000 kop stříbra z výtěžku dolův kutnohorských a vdovské věno. ¹³⁾

Za dnův 8. do 15. října 1306 jest Rudolf, vévoda Rakouský, syn Římského krále Albrechta, za krále českého zvolen a nazejtří dne 16. mladistvá vdova Eliška u sv. Víta v Praze s ním oddána; avšak již dne 4. července 1307 zemřel král Rudolf I na úplavici, druhých 20.000 kop stříbra odporučiv své choti k prvnímu vdovskému věnu jejímu. Técto čtyřicet tisíc nebylo jí ale vypláceno, anžť za ně v *zástavu* přijmula roční užítky z dosavadních *korutanských měst* Hradce, Mýta Vysokého, Chrudími, Jaroměři a Poličky. ¹⁴⁾ I nadále zůstala Eliška sídlem na hradě pražském.

Král Albrecht, uslyšev o smrti svého nejstaršího syna, ihned činil přípravy k usazení svého druhorozence Fridricha; tentokráte ale nechtěl větší počet šlechty ničeho slyšeti o vévodovi Rakouském. Chýliloť se nyní všechno více k šetření práv ženského příbuzenstva starého královského rodu Přemyslovského. Anna, dcera krále Václava II (a Juty Habsburské), provdaná za Jindřicha vévodu korutanského, nazývána jest pravou dědickou trůnu českého. ¹⁵⁾ Po prudkých roztržkách mezi stranami panstva zvolen konečné přece (15. srpna 1307) Jindřich Korutanský za krále českého a brzy na to zavítal se svou manželkou Annou Přemyslovnou z Korutan v Praze. V zápětí vtrhnul král Albrecht se synem svým Fridrichem s velikým vojskem do Čech; avšak nadarmo obléhal nejprvé Kolín, potom Kutnou Horu. Nahlídnul, že

¹³⁾ Chronicon Aulae Regiae. P. Gel. Dobner. V. 131—139. — Fr. Palacký. Geschichte von Böhmen. II. 380.

¹⁴⁾ Chronicon Aulae Regiae. P. Gel. Dobner. V. 176.

¹⁵⁾ Z desíti dítek krále Václava II byly tehdaž již jen na živě Anna, čtvrtá dle stáří, Eliška, pátá, a Anežka.

všeliká moc váleční, kterouž byl tohoto roku sebral, nestačí mu k přemožení Čechův, a že tudíž příštího jara s většími ještě vojsky válku musí obnoviti. Na žádost vdovy Elišky, kteráž ovšem Albrechtovi co tchánu svému přála, vyslal zatím ještě v určitém hodinu vévodu Fridricha, syna svého, s ozbrojenou tlupou až na blízko zderazského kláštera v Praze, kdežto ona se svou tříletou dceruškou, na ruce ji nesouc, v průvodu jediné služky tajně z města k němu uprchla a pak do Rakous se odebrala, rozkázavši za krátkého svého pobytu v táboře Albrechtově, aby věnná města její Hradec, Jaroměř, Chrudím, Polička a Mýto Vysoké posádkou přijmula vojsko krále Albrechta a jeho syna, nejvíce ze Šváb sebrané, což se i stalo v prostřed měsíce října. ¹⁶⁾ Aby ale Hradec tím spíše jim po vůli byl, vydali král Albrecht a syn jeho Fridrich v táboře svém u Opatovic již před tím dne 6. října (1307) zvláštní list, mocí kteréhož hradeckým měšťanům velikých milostí, práv a svobod udíleli, ¹⁷⁾ kteréhož listu však ani král Jindřich Korutanský, ba ani sama Eliška, jejich paní, ani jeho nástupcové nikdy nestvrdili. Ještě před koncem měsíce října opustili Albrecht a Fridrich zemi českou a král Albrecht pospíchal do Říše učinit větších příprav k příští válce. Od německých posádek utrpěla po ten čas, co tam ležely, města náramných svízeli a škod, ano i okolní jejich krajiny, do nichž loupeživí Švábové často na drancování vypadali, ačkoliv krvavě stíhání bývali od

¹⁶⁾ Fr. Palaocký, Geschichte von Böhmen. II. Band. — *Dalimil* zehrá velmi na měšťany těchto měst, že Šváby k sobě vpustili a připisuje to nejvíce tomu, že byli mezi nimi Němci. Slova jeho jsou:

*„Albrecht tolik škody... měl,
že již z země jíti chtěl.
Němci z měst, když jeho zlé znamenali,
na svá města jeho pozvali.
Hradčané ti vše zlé v zemi počali,
Myténé, Chrudiméné, Bydžovené, Poličené dokončili;
ti Šváby na svá města vzpustili
a mnoho zlého zemi učinili;
ti na Čechy navodili,
Čechy u Švábův kupující mučili.“* (Kronika Boleslavská.

Od Fr. F. Procházky. 1786. Str. 324, 325.)

¹⁷⁾ List tento doslovně vytištěn jest v díle: Geschichte der Stadt Königsgratz. Von K. J. von Bienenberg. I. Str. 92—96.

pánův a rytířův z blízkého sousedství. ¹⁸⁾ Marně čekali Švábové s nastávajícím jarem posily od krále Albrechta, a když pak Albrecht uprostřed příprav k válce dne 1. května (1308) rukou vražednickou padl, proměnilo se vše: Fridrich potrativ naděje, že by kdy trůnu českého zmocniti se mohl, uzavřel dne 14. srpna mír s králem Jindřichem Korutanským a posádky švábské musily se vykliditi z Čech.

Královna Eliška, jenž v čas války v Rakousích byla se zdržovala, smířivši se nyní s Jindřichem, vrátila se do Čech. V oktávě sv. Vavřince (dne 17. srpna t. r. 1308) vydala v Nimburce list, mocí kteréhož svým věnným městům Hradci, Jaroměři, Chrudími, Mýtu Vysokému a Poličce všechných milostí, svobod a práv, od zemřelého manžele a krále Rudolfa I jim daných, potvrdila přislubujíc měšťanům, že bez jejich rady a svolení žádným způsobem měst těchto nikomu více nevydá. ¹⁹⁾ Nevrátila se více do Prahy, ale vyvolila sobě Hradec za sídlo své a že si zde asi velmi nádherně počínala, nepochybně na vzdory sokyně

¹⁸⁾ Nejhmě vedlo se tlopě Švábův a Elsasův, mezi nimiž bylo devět hrabat, kteříž v zimě (1308) od Chrudími k Mýtu Vysokému táhli. Jejich loupeživostí rozdražděný lid okolní shromáždil se u Ostřetína a udeřiv na ně pod jakýmsi Ctiborem z Uherska mezi všemi Turovem a Opočnem, dilem je pobil, dilem pozajímal, tak že ani jediný z nich nešel. (Fr. Palacký. Loc. cit. — A. V. Sembera. Vysoké Mýto. Str. 82.)

Dalimil o té porážce píše:

*„Čechové na rozličných cestách Šváby pobili
a mnoho jich v Čechách zbili.*

*Stalo se, že se Švábi v Chrudími sebrali
a do Mýta jdouc mnoho vsí vzebrali;*

někteří Šváby vystřehu,

řkouc: vězte, že vás Čechové střehu;

Švábi počali se chlubit,

že každý (z nich) chce deset Čechův podstoupiti.

(Jdouc počali vsi páliť,

chtíce tím Čechy k boji připuditi.)

*Mezi Turovem a Opočnem Čechové se s Šváby sejdou,
tu Čechové s nimi v tvrdý boj vejdou;*

nebo málo Čechův proti mnoho Švábům šlo,

a mezi Šváby devět hrabí bylo:

však Čechové Šváby pobili

a mezi sebou všecky koně zbili:

Ctibor z Uherska, ten tu mezi nejlepšimi byl,

a ten mnoho věznův domů vedl.“

¹⁹⁾ K. J. von Bienenberg. Geschichte der Stadt Königgratz. Str. 98.

a pastorkyně své Anny Přemyslovny, choti krále Jindřicha Korutanského: brzo nazýval ji lid *královou z Hradce* a město *Hradcem Králové*, jak dosud se nazývá.

V noci 9. prosince 1310 opustil král Jindřich s chotí svou Annou a s celým dvorem svým hrad pražský, louče se s trůnem českým, na nějž povolán byl Jan, jediný syn Římského krále Jindřicha VII z rodu hrabat z Luxenburga, jemuž dne 31. srpna t. r. království české uděleno a Eliška, mladší vlastní sestra Anny dne 1. září za manželku oddána byla. — Nenáviděla-li královna Hradecká Annu, tím větší nenávistí a závistí zaplanula proti nové králové.²⁰⁾

Tajná nenávist mezi oběma královnami konečně vypukla ku škodě měst věnných ve zjevné pronásledování. Příčinu k tomu zavdala královna Hradecká sama. Na radu a s pochvalou svého milostníka Jindřicha z Lipé, tehdy nejvyššího maršálka a správce království českého, provdala Eliška 1315 svou dceru Anežku za Jindřicha vévodu Javorského ve Slezsku, upsavši jemu za věno Hradec a sice bez vědomí a proti vůli panující králové.²¹⁾ Za to umínila sobě králová Eliška pokárati macechu svou i pana Jindřicha z Lipé. Z jejího návodu dal král Jan pana Jindřicha z nenadání dne 26. října (t. r. 1315) zajmouti a na hradě Týřově uvězniti. Z tohoto skutku králova počala krvavá válka domácí. Veškeré mnohočetné příbuzenstvo pana Jindřicha a jiné přátelstvo jeho povstalo proti králi. Eliška Hradecká svolala vojsko ze Slezska a svěřivši jemu svá věnná města, odebrala se do Brna. V několika bojích poraženi byli zástupcové královští,

²⁰⁾ Zato tím důvěrněji přilnula k panu Jindřichovi z Lipé, královskému podkomořímu. „*Ista (Elyzabeth) namque duorum Regum Bohemie relicta Heinricum de Lypa propter fidem et servitium favore precipuo gratiosius fuerat prosecuta, unde stare incipit cum parte regi Johanni adversa..... Idem Henricus Dominam Elyzabeth novercam hujus Regine (i. e. uxoris regis Joannis) cum scandalo multorum valde dilexit, ut illi placere posset amplius, illam despexit; habebant enim inter se iste due Regine longo tempore odium singulare.*“ (Chronicon Aulae Regiae. P. Gel. Dobner. V. Str. 344, 370.)

²¹⁾ Teprv nedávno před tím, dne 7. října (1315) potvrdil jí král Jan v Praze zvláštním listem všechněch práv ku věnu, od králův Václava „staršího“ (II) a Rudolfa jí vykázanému. (Codex diplom. Moraviae. VI. 69.)

a ačkoliv města Jaroměř, Mýto Vysoké a Polička dobrovolně králi se poddala, nepostačovala přece moc jeho, i musil přivést sobě na pomoc arcibiskupa z Mohuče a Baldvina arcibiskupa z Trieru, kterýž byl bratr otce jeho, císaře Jindřicha. Ti přijeli do Prahy učinili pokojné narovnání. Král Jan propustil dne 1. dubna (1316) pana Jindřicha z Lipé z vězení, jenž brzy pak i s králem i se stranou protivnou docela se smířil a Slezáci musili z Čech odtáhnouti. — Králová Hradecká nevrátila se vsi do Hradce, ale, jak se pravdě podobá, zůstala do své smrti v Brně. ²²⁾ Město Hradec ujal král Jan jako koruně české připadlé.

²²⁾ Pan Jindřich z Lipé, smířiv se s králem, hleděl tohoto smíření spřáteliti s vdovou Eliškou. I podařilo se to jeho výmluvností, ač i s odkor Elišky, choti Janovy, an pak „*Elyzabeth quodam regina de Gra dicta multum est ante Regis oculos, non sine multorum scandalis gratiosa.*“ (Chronicon Aulae Regiae. P. G. Dobner. V. 384). Listem dne 10. května 1319 v Praze daným „přislíbujena svou dobrou věru král Jan, a vdově Elišce ve dvou letech 10.000 kop grošův Pražských z urbury kutnohorské dá vyplatiti, kteréž jí byl mimo jinou výplatu vykázal za věn její na místě konfiskovaných měst Hradce a Chrudimi a dne 2. srpna t. r. odevzdal jí svou ves Loučany (na Moravě) a clo v Jihlavi se všemi právy a příslušnostmi za náhradu užiteků z masných krámů měst Pražských, kterýchžto užiteků jí byl daroval „z pouhé královské štědrosti.“ K štědrosti její dne 1. ledna 1321 osvobodil všech pšních pocestných, buďti zbraně nesoucích aneb prázdných, od dosavadního placení cla v královské vsi Hustonově, k královskému hradu Špilberku (na Moravě) přináležející. Dne 21. června t. r. vykázal jí král z urbury kutnohorské 2000 kop grošův Pražských za náhradu útrat, kterýchž jest sobě učinila při dobývání svého věna a k proší její vydal v Domažlicích dne 25. t. m. dvě listiny, kterýmiž jí postoupil podacího práva ku kapli sv. Prokopa v Starém Brně a k farnímu kostelu v Poličce, což dne 22. srpna 1322 Kunrat, biskup olomoucký, potvrdil, i biskupská kapitula pražská. Jak nahoře podotknuto, připověděl jí král roku 1319, že ve dvou letech mimo jinou výplatu, o které není ale nic určitého známo, jí vyplatí 10.000 kop; avšak nestalo se tak, neboť, jak jinak povědomo, nestačila ani jemu samému urbura kutnohorská. Aby se přece poněkud této své připovědi vyhověl, zapsal jí listem dne 15. října 1321 v Brně daným, v 2140 kopách grošův Pražských, za jednu kopa 64 grošův počítaje, svou ves Mělník a svůj díl vsi Hustopeče se vším příslušenstvím. K tomu jí dne 23. února 1322 za 1000 kop gr. Pr. pan Frick z Kygerberka odprodal svůj díl v Hustopeči, vsi Veliké a Malé Střovic, Hřtovic (?), Kvačovic (?), Skotonic (?) a v městečku Zlynu, což jemu náleželo (vše na Moravě), a tou však výminkou, že kdyby paní Eliška zemřela, toto vše se dostane panu Jindřichovi „staršímu“ z Lipé a synu jeho Jindřichovi „mladšímu“ z Lipé. (Tož učinil se svým třetím dílem paní Frickův bratr, Vilém z Kygerberka dne 12. prosince.) Dne 3. listo-

Dne 1. listopadu 1318 vydal Jan v Nimburce nad Labem zvláštní list měšťanům hradeckým, v němž výslovně praví: že ačkoliv veškeré město z několika příčin do jeho nemilosti spadlo,

padu daroval jí král svůj dům na blízku kaple sv. Prokopa v Starém Brně stojící Liatinou, dne 18. února 1323 danou, vyměnil konvent jeptišek řádu premonstratského v Kounici (na Moravě) se svolením kn Theodorika, opata z Želva, za statky v Pavlově (u Kounice) „králi Janovi a Elišce někdejší králové české“ podací právo k farnímu kostelu Panny Marie ve Starém Brně s příslušenstvím a ves Hajany. Když pak ještě téhož roku Kunrat, biskup olomoucký, dal svolení, aby farní práva od tohoto kostela blahoslavené P. Marie přenesena byla dílem k novému kostelu, jež mezi tím časem Eliška dala stavěti ve vsi Komlnu, dílem ku kostelu sv. Václava ve Starém Brně: založila paní Eliška při téměř kostele P. Marie nový klášter jeptišek řádu cistercienského, nazvavši jej *Sídlo* či *Sín Panny Marie*, a listinou, v Brně dne 1. června téhož roku 1323 danou, nadala jej dvěma tržními vsemi (městýsi) Měninem a Hustopečí a jinými dvěma vsemi Střovicemi a Nostarovicemi se vším příslušenstvím, „což vše byla jest koupila za své vlastní hotové peníze“. Král Jan, potvrdiv tohoto nadání listem, dne 2. října t. r. daným, obdařil nový klášter tento, jehož hlavním zakladatelem jmenován býti chtěl, neobyčejnými velikými právy a svobodami. — Jak mile král Jan s paní Eliškou k její spokojenosti se vyrovnal o známých 10000 kopách místo měst za věno jí přislíbených, vykázal jí dne 7. října (t. r. 1323) deset kop grošův Pražských, kteréž jí do její smrti z urbury kutnohorské každého téhodne vypláceny býti měly. Dne 16. listopadu (t. r.) pan Jindřich z Lipé (tehdyž hejtman moravský) daroval témuž klášteru dva poblížké velké lesy, mimo to založil zde jakési výroční pobožnosti za svou, svých rodičův a potomkův spásu, dle potvrzovacího listu od generální kapitule řádu cistercienského v Cisterci roku 1325 daného a učiniv dne 5. března (t. r. 1325) závět, věnoval jemu, vyvoliv si jej za pohřební místo své, v 1000 kopách gr. Pr., za jednu kopu 64 gr. počítaje vsi Hlubočany, Maloměřice a Husovice s tou výminkou, by v klášterním kostele po všechny časy jeho trvání výroční den jeho úmrtí každého roku a třicátý den po výročním dnu jeho úmrtí každého měsíce měl avoton a jinými pobožnostmi za zemřelé byl slaven za spásu duše jeho a mimo to i jednoho dne výročního měsíce sv. a jiné pobožnosti konány „za spásu duše všechných, jejichž statky a věci snad neapravedlivě držel neb vynutil, aneb jakymkoliv jiným způsobem jich neslušně znepokojil.“ Dne 8. května (1325) přiznal se král Jan, že paní Eliška dlužna jest 1000 kop gr. Pr. v hotovosti jemu půjčených a že od nastávajícího svátku Svatodušního za rok tento dluh buď jí, aneb kdyby dříve zemřela, panu Jindřichovi z Lipé a synu jeho Jindřichovi zaplatí. Dne 18. prosince 1325 přijmli klášter od pana Jindřicha, „svého spoluzakladatele“ podací právo ku kostelu ve Volframičích, aby z přebývajících příjmů z téhož kostela jeptiškám (dominabus) košíšky a „bottí“ pofizovány byly. Přiděněním paní Elišky rozmnožil král Jan nadací tohoto kláštera listem, dne 29. dubna 1327 v Brně daným, darovav jemu tvrz a ves Omice (?) s příslušenstvím v ceně 200 kop gr. Pr., za jednu kopu 64 grošův počítaje; dne 7. května udělil mu podací právo k farnímu kostelu v Kralicích a dne 15. t. m. osvobodil klášter i lid jeho od veškeré služby a práce obecní. Postoupiv jmenem prodeje dne 10. srpna 1329 paní Elišce ves Ro-

vitě i toho práva, kteréhož dle jejich vyjádření od starodávna požívali: aby každého pro dluhy, menší pěti kop grošův, do vazby dáti mohli. ²³⁾ Dále, aby měšťané město své opravití a spojenými hradbami (continuis murementis) opevniti mohli, daroval jim svůj les *Bor* řečený. ²⁴⁾ Konečně ze zvláštní milosti přislubuje, že

Spital des Closters gebe czehn mark geldes alle iar ewiclich, daz man do halde einen Capelan vnd czvene sichen.“ (Codex diplom. et epist. Maraviae. VI. 307—347. — VII. Str. 65.) Zemřela dne 19. října 1335 v 49 roce svého stáří a pohřbena jest dle svého přání. — Opat a kronikář zbraslavský končí svou zprávu o jejím úmrtí těmito slovy: „*Isti regine da dona Deus medicine, — Ipsam, purgatam culpis, fac esse beatam. — Fac, ut letetur, et sanctis associetur. — Pax sit semper ei, saneteque locus requiei.*“ (Loc. cit. Str. 488. Srovn. Tamže. Str. 137. a Chronicon Francisci canonici Pragensis. P. Gel. Dobner. VI. Str. 269.)

Roku 1762 byla hrobka její (před oltářem sv. Kříže) otevřena a její tělo v prostém rouše nalezeno v dřevěné rakvi odpočívající. Dne 18. března 1782 byl klášter zrušen, v němž tehdaž 39 jeptišek, 10 sester laických a tři novicky bydlely. Rok na to (1783) usazení sem byli poustevníci řádu sv. Augustína. (P. Gr. Volný. Kirchliche Topographie von Mähren. I. 2. Str. 150—162.)

²³⁾ O podobném, avšak ještě větším právu nachází se první zmínka v listu Albrechta krále Německého a Fridricha syna jeho, domáhajícího se království českého, jež oba dne 5. října 1307 v táboře svém u Opatovic Hradečanům jsou dali; stojí tam doslovně: „*Preterea dictis civibus duximus hujusmodi gratiam faciendam ut nobiles et terrigenas terre pro debitis ipsis civibus non solventes per camerarium sive nuncium beneficiorum ussumpto sibi camerarii vel vicem ejus gerentis nuncio condicionis militaris ad iudicium terre citare debeant atque possunt. Sub numero decem marcarum argenti singulis annis in quatuor temporibus itaque diebus integris et completis dictorum quatuor temporum a mane usque ad vesperam dicti nobiles et terrigene iuxta formam citationis superius expressam citari possunt et apud quoscunque nobiles et terrigenas dicti cives jus suum obtinuerint pro debitis suis et fuerint assecuti ex tunc res mobiles dictorum nobilium determinate licite et libere potuerunt et occupare ut eis eorum debita exsolvant. Preterea si aliquis ex dictis nobilibus terrigenis sine heredibus decesserit debitis creditoribus suis non solutis ex tunc ille vel illi qui se de hereditatibus illius qui decessit intromiscerunt debita dictis creditoribus exsolvere teneantur.*“ (C. J. von B. Geschichte der Stadt Königgratz. I. Str. 94.)

²⁴⁾ Dle Bienenberga (Str. 97) prostíral se tento les *Bor* krajem chrudimským, končíc se až u Borovnice, při němž i zámek a městys Boruhradek založen byl. — V listině, nahoře dotčené, praví Albrecht a Fridrich dále: „*Item volumus ut a qualibus dictarum civitatum ad instanciam unius miliaris nulla thaberna atque artifex mechanicus habeatur. Item civibus civitatis grezensis speciali de favore quo ipsos amplectimus silvam ante fores civitatis eiusdem propinque adjacentem nuncupatam vulgariter Boronem cum fundo contulimus perpetue et libere possidendam atque in ipsorum usus comitendam.*“ (Loc. cit. Str. 95.)

budoucně Hradce nikomu nezastaví, ale jej jako Kutnou Horu a Prahu chovati bude. ²⁵⁾

Hradby městské dlouho ještě nebyly v dobrém stavu; aby důkladně je opravit i zdi i bašty obnoviti mohli, osvobodil král Jan napotom listem dne 24. dubna 1321 měšťany hradecké od veškerých platů a sbírek zemských počínajíc od velikonočních svátků právě minulých až do sedmi let, vyjmul ale berni všeobecnou či daň mimořádnou, kteráž té doby od sněmu k jeho žádosti svolena a vypsána byla; avšak za to jim dovolil, aby dle svého k pálení vápna potřebného v královských lesích, dle své vůle sobě poráželi a brali, jakož i aby kámen, buď vápenný aneb stavební, kdekoliv by se odkryly jeho lomy, buď na královských statcích aneb jinde na panských, sobě lámali bez všelike překážky purkrabí hradeckého, aneb kohokoliv jiného. ²⁶⁾ Brzy na to dne 23. června t. r. tajně opustil král Jan Čechy, pozůstaviv v zemi svého švakra, vévodu Boleslava z Lehnice a přítele pana Jindřicha z Lipé, za správce zemského. Manželka jeho Markyta, dcera krále Václava II, v Hradci prozatím se ubytovavší, zde dne 27. března 1322 při porodu zemřela (nar. 19. února 1296), načež se svým nemluvňátkem, Mikulášem, v kostele kláštera zbraslavského od jejího otce založeného, pohřbena jest. ²⁷⁾

V Praze dne 8. října 1323 potvrdil král Jan městu všech svých práv a svobod, kteréž jest od vdovy paní Elišky za její vlády zdejší a od něho samého obdrželo. ²⁸⁾ Avšak brzy pak zrušiv královského slova svého, „že Hradce nikomu nezastaví“, roku 1318 daného, zastavil město Hradec některému nám neznámému pánovi, kterýž příhodně na jeho dobrodružné cesty a toulky nějakých peněz jemu jest zapůjčil. — Že takovou zástavou město mnoho nezískalo, ba v mnohem utrpělo, není třeba dokazovati. Teprv když slavný jeho syn Karel, zavítav dne 30. října 1333 do Prahy, spoluvládcem se stal v Čechách a chtěje skleslou moc

²⁵⁾ Tamže. Str. 101.

²⁶⁾ Tamže. Str. 103.

²⁷⁾ Fr. Palacký, Geschichte von Böhmen. II. 2. Str. 141. — Chronicon Aulae Regiae. P. Gel. Dobner. V. Str. 383.

²⁸⁾ K. J. von B. Geschichte der Stadt Königgratz. I. Str. 106.

a vážnost královskou vyzdvihnouti, jal se téhož ještě roku pomocí všeobecné berně, od stavův českých svolené, vykupovati hrady a města od svého marnivého otce zastavená, vyplatil nejprvé Hradec a Mýto Vysoké ze zástavy.²⁹⁾

V měsíci dubnu, několik dní před sv. Markem roku 1339 vyhořelo celé město. Smutná tato zpráva dostihla krále Jana v Norimberce. Jsa pohnut tak velikým neštěstím, daroval listem, dne sv. Marka tamže t. r. daným, městu čtyry lány svého poblízkého lesu, aby měšťané a *farář městský* i jejich budoucí mohli dřívím z toho lesa své domy a čeho by bylo potřebí, obnoviti a opravit; avšak s tou výminkou, že lesu toho nikdy nesmí město odprodati aneb zastaviti.³⁰⁾ V listu tom není zmínky o farním kostele sv. Ducha; zdá se tedy, že neutrpěl tímto požárem.

Dne 26. srpna 1346 zemřel král Jan I a Karel nastoupil plnou vládu svých zděděných zemí.

Do té doby nebylo město Hradec ještě dlážděné. Proto povolil a nařídil císař Karel IV představenstvu městskému, aby po jistý čas skrze královské úředníky mýto vybíralo z každého koně, kterýž by ve vůz zapřažený vjel, a clo z vína sem přivezeného a sice z jednoho a dvou sudů po jednom denaru, ze tří po dvou denářích a by peníze takto obdržené naložilo na vydlažení města. Poněvadž ale po vyplynulé lhůtě dlažba ta nebyla ukončena: znova dovolil a nařídil císař dne 12. ledna 1359 Konradovi hejtmanu městskému, rychtáři a přísežným, aby k dokonání dlažby a k vyzdění nových dvou stok na hoře vypsané mýto a clo, dokud se jemu bude líbiti, skrze své vlastní úředníky vybírali se vší pilností pod ztrátou jeho náklonnosti a milosti.³¹⁾

Rozdvojiv se roku 1362 s králi, Ludvíkem uherským a Kazimírem polským, a kolisaje mezi mírem a válkou, nařídil roku 1363 císař Karel IV, po veliké úrodě minulého léta, všem městům a klášterům v Čechách založiti veliké obilní zásoby, aby

²⁹⁾ Fr. Palacký. Geschichte von Böhmen. II. 2. Str. 205.

³⁰⁾ C. J. von B. Gesch. d. St. Königg. Str. 114.

³¹⁾ Tamže. Str. 144.

lava vévody pomoránského a štětínského a vn
krále polského, kteráž dne 18. června t. r.
u korunována jest. ³³⁾

Město věnné.

Ještě téhož roku (1363) dal Karel IV Alžbětě
zapsati města Hradec, Chrudím a Mýto Vysoké
v svatvečer sv. Ludmily t. r. (Chrudimští
latouše) zvláštním listem králové Alžbětě co s
i slib věrnosti a oddanosti. V listě tom výslov
radečané, že králová od chotě svého do živobyti
město Hradec se všemi úroky, příjmy, užitky
a s všelikým jiným příslušenstvím s tou vými
šťané všech její věnných měst králi s celou
ostí a pilností proti veškerým nájezdníkům krá
české napomáhali, začez ji každý budoucí ná
má. Po smrti králové všechna její věnná p
išenstvím opět připadnou králi. Kdyby však po s
žta podruhé se provdala, vyplatí jí jeho nástup
iv Pražských v hotových penězích a města věn
a koruně české. ³⁴⁾

Za věrné služby, kteréž město Hradec králi učinilo a přístě aby ještě více činiti mohlo, udělil dne 21. května 1364 Karel IV Hradečanům milost, by pro opravu městské zdi, tak dlouho pokud by to král neodvolal, vybírali mýto a sice z velkého vozu dva haléře a z malého jeden a to nechť vozy takové do města přijíždějí neb z něho vyjíždějí. Dne 14. září 1372 udělil a potvrdil císař Karel IV všechněm měšťanům a obyvatelům města Hradce, kteříž stejně platí daně a jiné královské platy městské, to právo a moc, by mohli všelike a všechny statky své dědičné, zpupné, polnosti, úroky, domy, pozemky v městě neb vně města se nacházející, kterékoli *světské* osobě prodati, odkázati a s nimi dle své vůle nakládati dle práva, zvyku a obyčeje v Hradci dotud od starodávna zachovávaného. Kdyby ale kdo z měšťanův aneb obyvatelův Hradce, kteréhokoliv pohlaví, bez odkazu a závětu zemřel, dostanou se a případnou jeho pozůstalosti nejbližším příbuzným obojího pohlaví, zcela dle způsobu, jakýž v tom ohledu panuje ve Větším městě pražském. Toto právo k odúmrtí v plném obsahu potvrdil i Karlov syn Václav IV již dne 20. října téhož roku. ³⁵⁾

Mýto z mostů městských vybíráno bylo k rukoum paní králové; avšak neznámého roku ponechala je ona nepochybně za platné služby svému služebníku Markovi, správci mostnímu. S povolením císařovny Alžběty, dne 25. listopadu 1374 písemně daným, odkoupilo město za 35 kop grošův Pražských mýto to od Marka, tak že od té doby město samé skrze svého vlastního úředníka, mostní mistr řečeného, do svých důchodů mostné

manželka jeho, *Anna Falcká* (od r. 1349—1353) a třetí, *Anna Svidnická* (od r. 1353—1362) jich užívala. — První manželku *Blanku* pojal Karel již r. 1329, když města věnná ještě byla zastavená. Že pak druhá neb třetí manželka jeho držela města věnná, soudíme z toho, že Hradečané, slibující Alžbětě poddanost, o právech věnných králové české mluví (sicut *dotaliciorum reginarum jura deposcunt*), kteráž patrně z doby nedlouho minulé a sice jen od Karla pocházeti mohla. (*Al. V. Šembera. Vysoké Mýto. Str. 85.*)

³⁵⁾ C. J. von B. *Gesch. d. St. Königg.* Str. 151. 158. 163.

vybíralo.²⁶⁾ Poslední milost, kterouž císař Karel IV král před svou smrtí, totiž v pátek po Božím hodu svatodušním 1378 Hradci učinil, byla zvláště veliká a městu náramně prospěšná: výnosná: daroval totiž městu tak řečený *ungelt* či clo ze soli z města dovážené a právo ku skladu rozličných prodajných věsem přivezených, z něhož jisté dávky vybírány byly. Dle toho směl Hradec od toho času z celé bečky neb hroudy soli p jednom groši, z půl hroudy po půl groši a z čtvrti hroudy p třetině groše vybíráti: za to ale musila obec z příjmův, z tobacla a skladu plynoucích, přskopy městské a hradební zdi a vše v dobrém stavu chovati a přebytek jenom na dobro města nakládati. I král Václav IV i císařová Alžběta pojistila téhož den Hradci toto celní a skladní právo; mimo to přislíbila Alžběta měšťanům svým, že jich ponechá a hájiti bude při všech ještě dosavadních svobodách, právech a dobrých obyčejích a potvrdila jim *výroční trh*, *poslední* zvaný, kterýž v městě býval na den Narození Panny Marie, přísně zakázala svému purkrabímu a jeho nástupcům, z tohoto trhu od města více vybíráti, než jeho předchůdce z takovýchto trhů dle starého práva jsou vybírali.²⁷⁾

²⁶⁾ Tamže. Str. 166. — O podobném *mostním mistru* či *mostníku* chová se roku 1451 následní listina obecní: „My purkmistr Matěj Zelj Procha rychtář, Jan, std. konšelé města Hradce nad Labem — zámnohé nedostatky mostův a cest, a chtějíce, aby byly opraveny, uradíme se, udělali jsme a sobě vyvolili a vyzdvihli mostníka opatrného ~~z~~ Víta z Třebše, jemu jich svědíce a jeho dědicům obojího pohlaví — až tři životů, aby se uvázal v napravování těch mostův, potom ve všechny mosty od rychtářovy lázně až do posledního mostu i s tím proti nám cihelnici před klášterem Matky Boží na řece nad Labem, a potom v cestě a dlažku kamenem počna od prvního mostu na Labi podle rychtářovy lázně až do nejbližšího mostku pod zdvihnutým mostem proti sv. Jiří. A my rada avrchupěaná nadjmenovaného Víta mostníka Sexberka v Třebši s dědinami, lukami, i sedláky tu v Třebši a k tomu také v těch vesnicích v Klnku, v Hrdlofyzích (?) učinili jsme a ustanovili pravého a spravedlivého držence až do tří životů a jeho dědici, jej mostníkem činíme, ať on dvůr v Třebši s vesnicemi, s dědinami, lukami, háji, pastvinami, lovíštěm a napřed psanými vesnicemi i s těch rolí sedláky i se všemi poplatky držel — — dáváme a půjčujeme. Stalo se v pondělí po sv. Jakobu, rok 1451.“ (Fr. Švenda. Žel. obr. I. Str. 106.)

²⁷⁾ Tamže. Str. 166 - 172. — „Poslední“ *trh výroční*, k němuž císařová Alžběta městu práva potvrzuje, býval zde nepochybně od toho roku, kteréhož Albrecht, král Německý, v táboře u Opatovic známý list vydal.

„Otec vlasti“ císař a král Karel IV zemřel dne 29. listopadu 1378; napotom oblíbila si jeho vdova Alžběta Hradec za své vdovské sídlo; avšak dokázati se nenechá, kdy sem byla se přestěhovala. Zatím proslavila se městská rada se vši obcí a s farářem svým od sv. Ducha, kn. Petrem, založivši roku 1379 špitál chudých na předměstí u sv. Antonína. Na zakládací listině jmenuje se v čele dvanácti přísedních či konšelů Ondřej Glatner, *dědičný rychtář* městský.

V úterý po Hromnicích 1382 Alžběta, „Římská císařovna, po všech časích rozmnožitelkyně Říše a královna česká“ ve svém sídle Hradci nad Labem vydala dva listy; prvním nařídila, by každý týden v sobotu *svobodný trh* na maso držán byl, na němž by každý maso prodávati mohl, aniž mu v tom rychtář a přísední měští překážeti směli; druhým listem oprávnila (tak řečené) *koláčníky* hradecké, by jako praví pekaři chleba péci a všech svobod pravých pekařů požívající, chleba prodávati směli v městě i na venku i v jiných městech. — Roku 1382 navštívil král Václav IV město Hradec, an dne 28. ledna veškeré jmění špitálu sv. Antonína za církevní prohlásil a potvrdil.

Dne 14. února 1393 zemřela na Hradci ovdovělá císařovna Alžběta a pohřbena jest v Praze v hlavním kostele u sv. Víta. Ačkoliv byla slabého těla, měla prý takovou sílu, že podkovu roztrhla a cínové talíře jako papír zavinula. ³⁸⁾

Hradci dne 5. října (1207) jest vydal, v němž podával „právo k svobodnému trhu výročnímu, jež o Narození Panny Marie po čtrnácti dnech držeti by byli směli.“ — Roku 1478 dne 21. května udělil král Vladislav II městu právo k „novému“ trhu od středy po neděli Reminiscere (druhé postní) po osm dní trvajícimu s týmiž výsadami, jako výroční trh o Narození Panny Marie, i s tou výsadou obnovenou, by v branách z každého koně v těch dnech do města jdoucího, po jednom groši Pražském vybíratí směli. (Tamže Str. 381.) V počátku ledna 1569 v městské radě ustanoveno: *Koňský trh* má držán býti ve čtvrtek před Hromnicemi a potom odtud vždy ve dvou nedělích pořad zběhlých až do památky sv. Ducha; — z koně a z hříbat bude placeno po jednom denaru Českém.“ (Švenda). Mimo to držíván zde v sobotu před památkou sv. Jíří valný trh *na vlnu*, o kterémž rada městská roku 1606 sama praví: že „tehdaž řemeslníci z měst okolních vedle starobylé navyklosti nejvíce sem se utíkají.“

³⁸⁾ C. J. von B. Gesch. d. St. Königgratz. Str. 174—193.

Za jejího vdovství odváděla jí (jmenovitě r. 1390) města Hradec, Mýto a Chrudim ročně 304 kopy, z nichž Hradec sám 107 kop 20 grošův platil

Věnná města Hradec, Mýto Vysoké, Polička, Chrudim a Jaroměř připadla opět králi. On vydal na Karlštejně v pátek 1. Božím Těle 1395 list, mocí kteréhož nařídil, že v městech těch,

mimo 30 kop platu „sirotkům císaře Karla IV a jí paní vdově.“ Kdysi byla paní Alžběta sama Hradci 64 kopy dlužná, kteréž jí město na výkup na její domácí hospodářství jest zapůjčilo. (Tamže. Str. 191.)

Po ní chová město některé pěkné věci, jejichž, jakož i ostatních starožitných památek zdejších, důkladný výpis, od pana *Maurice Lüssan* v II díle „Památek archeol. a místopisných“ uveřejněný opakujeme:

„Hradecká obec chová již po mnohá století malou sbírku velmi zajímavých a drahocenných starožitných památek, a zajisté jest to úkaz nemětihodný, vrchnosti městské po všechny tyto časy obec spravovaná k obzvláštní cti sloužící, že tyto důležité věci bez patrného porušení až do naše časy dochovala a zachránila, zvláště pomyslíme-li, kolik zatím hubných válek zuřilo, kolika smutnými pohromami město Hradec též navštíveno bylo. Že však tyto věci v truhle uloženy byly, a jejich bližší ohledání bez nebezpečnosti, aby zkázu nevzaly, nemožné bylo, že přece některé kusy časem vyndáváním a ukazováním již cokolivěk utrpěly; ukázala se potřeba, aby na jiný, lepší způsob uloženy byly, tím více, že se v městě ještě jiné a jinde uložené památnosti nalézaly, a v posledních letech ještě šťastným vykopáním a objevením nových rozmnoženy byly. Odměnilo se přání, aby se ona starší sbírka s později přibíhajícími věcmi spojila a příhodným způsobem uschovala. K tomu cíli dala obec r. 1884 dvě silné, nahoře na způsob pulpitu zřízené, šuplaty opatřené skříně z vyleštěného, ořechového dříví zhotoviti a do nich všecky nahoře zmíněné památnosti uložiti. Tyto skříně stojí teď v kanceláři parkmistrově a jejich obsah se každému ochotně ukazuje a vysvětluje. Tak si utvořila obec hradecká malé městské museum starožitností, jež tuto rozbírajíce článek s číslem popsatí se pokusíme.

I. *Pás císařovny Alžběty*, vdovy Karla IV. Silná to hedbávná stuha do níž 20 těžkých stříbrných arabesk vetkáno jest; na jednom konci připevněn jest stříbrný plíšek se sponkou, na druhém podobný ale ještě delší plíšek je kořto kování druhé a převěsa. Šířka stužky obnáší 1 $\frac{3}{4}$ “, barva její je černá, jen uprostřed běží rudožlutý (někdy červený) pásek mezi modrými pásy. Stříbrné arabesky mají 1 $\frac{1}{2}$ “ v průměru, a složeny jsou ozdobně z žaludí a lupenův; pět arabesk má uprostřed kulatou dirku, aby se jazýček sponky prostrčiti mohl; ostatních patnáct arabesk posázeno jest uprostřed hraní kovaným t. j. do mnoha hran leštěným českým granátem. Největší ozdoba pásu jsou oba konce jeho. Sponka totiž na jednom konci ode dvou lviček držena souvisí se stříbrným plíškem ztlouštící jedné čtvrti palce, tak že celá tato stříbrná ozdoba 4 $\frac{3}{4}$ “ zdělí jest. Plíšek jest na povrchu potažen emaillem modré a fialové barvy, z něhož gotické stříbrné okrasy ke stužce vybíhají, a též drahými kameny posázen. Uprostřed čtverce zasazeny byly čtyry drahé kameny, z nichž ale jeden schází; ostatní jsou hranítkovými tyrolským granátem, do kulata vyleštěným safírem a jasným karneolem. Okolo těchto kamenů spatřují se ve fialovém emailu čtyry stříbrné hvězdičky, mezi kterými se uprostřed plíšku gotické písmeno a pozoruje, což bezpochyby znamená jméno *Alžběta*. Po krajích plíšku schází jen jeden drahý kámen, a posílávají tu ještě čtyry granáty a v rozích tři amethysty. — Ještě pěknější

kdyby on sám neb jeho nástupce některé vdově královské opět za věno je postoupil, její komoří nesmí soud dvorský saditi, než jednou v roce, leč by královský komoří v jiných královských

nežli plíšek se sponkou jest plíšek na druhém konci pasu, který při oblékání pasu sponkou dobře prostrčíti se může a pak s velkým kusem pasu svobodně dolů visí. Jest 5½" dlouhý, 1¾" široký, drahými kameny, gotickými ozdobami, zeleným a modrým emailem, na kterém se stříbrné hvězdičky objevují, bohatě okrášlen. Drahé kameny jsou tyto: v rozích čtyry české granáty, každý z pěti kouskův sestavený, z nichž však jeden již schází; po krajích osm hranitkovaných českých granátův, jeden do kulata leštěný safír a jeden plosko leštěný smaragd; uprostřed velký, na hoře ploskoleštěný, velmi čistý rubín a hranitkovaný chrysopras, ježto zas čtyřmi amethysty a čtyřmi tyrolskými granáty obkličeny jsou. Na té straně plíšku, kde se stužkou spojuje, čtou se v modrém emailu slova:

na tom światie zadna gyna.

Na vyobrazení toho pasu, jež Bienenberg k svému dílu o starožitnostech českých připojil, jeví se na tomto plíšku, jako na sponce, ještě nějaké písmeno, kteréž ale od těch dob vyškrobáno bylo.

Celý pás má délku 4' 6" a váží 1 libru 15 lotů Víd. váhy; vzdálenost sponky od poslední arabesky s dírkou (kterou se jazýček prostrkovati mohl) obnáší 2' 11", až k první takové arabesce ale jen 2' 2".

Na hladké spodní ploše druhého stříbrného plíšku čte se několik staročeských veršů, nějakou jehlou tence do stříbra vrytých, a sice na straně, která ke stužce přiléhá:

Weniet diw ze tuzim
Web ze wšech naykrasse sluzim
Woy mily netuz mnoho
Wcz chceš wšsat maš pro toho.

Na dolejším kraji stojí:

Wtluhi tie nez
Wemohu p(ro) tmu lez.

II. *Dvacet čtyř lžic císařové Alžběty* z jalovcového dřeva s pěkně pracovanými stříbrnými řapy. Jejich délka obnáší 5½" až i 6", hořejší šířka 2¾" a tíže mezi 1¼ a 1¾ lotu. Řapy mají veskrz formu válcovitou, rytými šupinami ozdobenou; po nich se vinou závitkové proužky, na kterých se buď emailované buď ryté nápisy čtou. Lžic s emailovanými závitky jest jedenáct, s rytými nápisy devět, a lžic bez nápisův, pouze šupinatou okrasou na řapech ozdobených jest čtvero. Na konci řapů s emailovanými nápisy spatřuje se v malém prohlubení písmeno z bílého emailu na půdě v rozličných barvách též emailované. Jelikož na okraji okolo těchto písmen vystávajícím patrně čtyry zářezky se spatřují, zdá se býti velmi ku pravdě podobno, že v prohlubínkách průhledné drahé kameny zasazeny byly, pod kterými bíle emailovaná písmena prohlídala, jinak se nedá příčina, k čemu by byly tyto prohlubinky a ty zářezky udělány, vysvětliti. Na lžicích emailu nemajících spatřuje se na tom místě okrasa na způsob koruny.

Nápisy emailovaných lžic jsou následující, na modrém emailu:

1. Pomni . aby . de(n) . swat(eční) . swietil . a. w n(i)ch . aby . (nepracoval).

městech soud sadil; žádná vdovělá královna nesmí těchto bez vědomí a svolení krále žádným způsobem zastavit nesmí jim nových daní ukládati ani *peřin* od nich vybírat.

2. Pan(e) . boze . smilui se . nad . nami . na(d) . (h)rzistm amen.

Na fialovém emailu:

3. (Pa)ne (bož)e . ra(č) (pože)bnati . toto . gedlo.... ber. gim (?)

4. Bdoz . myluge . czest . boden . (mi)lowany . gest . nad

5. Pane . boze . pomoz(i)z . swemu . nehodnemu . sluze.

6. Pane . boze . racz . zdarziti . Ftomuto . gedlu . Fdoz . (bude).

Na zeleném emailu:

7. (Pa)ne . boze . d....u . tyem . Fa....tyli . (?)

8. ave . maria . gratia . plena . dominus . tecum.

9. ave . mar(ia) . (g)ratia plena dominus . tecum . (b)em

10. czo . pan . buoh . da . to . se . statí . ma . at . ma iabo . (?)

11. Jedenáctá lžice byla fialovým emailem ozdobena, písmo a nyní dočista seškrábáno.

Čtení těchto nápisů liší se poněkud od toho, jak je Bienenberg což dilem odtud pochází, že naše, jak se domýšlíme, jest pravější, také, že nápisy za jeho času ještě zachovalejší byly než nyní.

Z písmen nahře zmíněných, které se na koncích řapí v email lézají, představuje pět písmeno S, čtyři písmeno Y, jedno písmeno na ostatních dvou lžicích jest písmeno již setřeno.

Nápisy na pouze rytých lžicích jsou:

12. Pane . boze racz . pozebna(ti).

13. to . na bozy . mylosty.

14. buoh . ma . nadejege.

15. pane . boze . racz pozeb(nati).

16. to wffe . na bozy . milo(sti).

17. pan . buoh . ma . nadieje.

18. Pane . boze . pomoz.

19. pan . buoh . ma . nadieje . u . ge(ho).

20. jube . domine . benedi(cere).

Ostatní čtyři lžice jsou, jak řečeno, bez nápisů.

III. Stříbrný, dilem pozlacený *kalich* s vypuklými okrasami ve renaissancením. Výška jeho 5 1/4", tíže asi 9 lotů.

IV. Jedna *stříbrná* a jedna *pozlacená lžička*, z nichž první jest dlouhá a její tenký ozdobený řapí končí se žaludem; druhá jest dlouhá a na konci řapu má malou ručičku.

Kalich a obě lžičky sloužily dle obecného podání při udělování Páně pod obojí způsobou, jak také konsignace těchto památek od 1807 svědčí.

V. Stříbrná, dilem pozlacená, dilem zeleným aksamitem potažena zlatem a perlemí bohatě ozdobená *kraňice* v podobě nízkého válece; vysoká, majíc v průměru 4 1/4"; spočívá na čtyřech stříbrných jabl

když král sám takových daní a peřin od ostatních svých měst by vyžadoval a v tom případě musí královna stejné sumy a míry zachovati; ostatně potvrdil městům těm všech jejich starodávných

a má stříbrné úško. Podle stežecky na přední straně víka se nalézající podobá se, že se zamykati mohla. Nad stežekou spatřuje se malý lviček v sedící postavě. Vnitř jest puška pozlacena, a vnitřní strana víka ukazuje ryté vyobrazení beránka božího s praporečkem, vylévajícího krev svou do kalicha před ním stojícího. Tato krabice pokládá se za ciborium utrakvistův.

VI. Dvojnásobná, černo-zlatá, hedbávná šňůra zdělí 5 $\frac{1}{2}$ loket, na jejímžto konci se měděná, pozlacená koule s vrytými gotickými okrasami nalézá, kdežto na druhém konci dvě menší, podobným způsobem poryté koule s dvěma třapci visí. Větší koule má 2" v průměru, obě menší 1". Tuto šňůru mají někteří za ozdobu císařové Alžběty, jiní na znamení hodnosti císařských rychtářů.

VII. Ozdobné *sypací hodinky*, 4 $\frac{1}{8}$ " vysoké, 2 $\frac{1}{2}$ " v průměru mající, v dřevěném, koží potaženém pouzdře. Obsahují čtyry drobným pískem naplněné láhvičky, v opravě ze stříbra a slonové kosti. K upevnění každé lahvičky nalézal se totiž původně při ní stříbrný proužek a tři slonpky ze slonové kosti. Z posledních zbylo jenom šest a kousek sedmého. Černé hlavičky na pokrývacích plátkách oznamují, že z první lahvičky první čtvrt, z druhé druhá, z třetí třetí čtvrt a ze čtvrté čtvrtá čtvrt hodiny se vysypávala. Na řadených čtyrech stříbrných proužcích dají se následující nápisy čísti:

1. STEPH.^o BRZEZI^o RATE:^o
2. LAVS SOLI ÆTERNO DEO
3. REQVIAM SANGVIN^o DE MANIBVS TVIS ANNO 1573
4. VÆ MIHI NISI EVANGELISAVERO CON.^o (t. concordiam).

VIII. *Tři rozličné pytlíky, a sice:*

1. Pytlík z červeného aksamitu, čtyřdílný a kulatý se stříbrnými lemovkami, koží podšitý, s červenou, hedbávnou šňůrkou ke stahnutí a se dvěma kovovými knoflíčky v podobě kuliček na kraji. Vnitřek obsahuje dvě oddělené kapsičky. Průměr 10".

2. Podlouhlý pytlík z útlých mosazných kroužků, na způsob dráteně košile. Na okraji jest zeleným aksamitem olemován, dvěma kulatými knoflíčky z bílého kovu ke stahování opatřen, uvnitř koží podšit. Délka 5", průměr 4 $\frac{1}{2}$ ".

3. Čtyřstranný pytlík z látky zlatými nitěmi a růžovým hedbávným utkané; ke stahování slouží dva zlatotkané knoflíčky s hedbávnými třapečky, jaké se též na dolejších rozích nalézají. Délka 8 $\frac{1}{2}$ ", šířka 10".

Také tyto pytlíky považují se co památka po císařové Alžbětě.

IX. *Pět starých pečetí města Hradce nad Labem.*

1. Pečeť stříbrná s železným držátkem, ukazující českého lva a opis: *Secretum juris grecie super albeam.*

2. Celá stříbrná pečeť na řetízku, který velikým prstenem se končí; posmykavé držátko má tvary gotické. Délka řetízku i s pečetí 5". Na této viděti nprostřed písmeno *G* v gotické jetelové obrubě, a opis: *Se(cretum) gra(ciae) re(ginae).*

3. Stříbrná pečeť s dvojnásobným řetízkem; na držátku stojí letopočet 1561, pod tím na svrchní ploše: *Renovatum 1666*, na spodní ploše před-

práv, svobod a pořádných obyčejů. Dne sv. Vavřince t. r. do-
nale postoupil Václav IV *purkmistrovi*, radě a měšťanům hr-
deckým k pravému majetku lesní újezd, *Obec řečený*, který
s královským lesem Albrechtickým hraničil, a ježž město by

staven jest český lev v gotické jetelové okrase s opisem: *Sigillum . ci-
vitatís . greensis . supra . albiu*. Délka pečeti i s řetízem 15 $\frac{1}{2}$ ''.

4. Stříbrná pečeť se silným 16'' dlouhým řetízem, mající v průměru
2 $\frac{1}{2}$ ''; největší to pečeť města, váží 7 $\frac{1}{2}$ lotu a ukazuje v gotické jetelové
okrase českého lva s opisem: *Sigillum civitatís greensis supra albiu*.

5. Stříbrná pečeť s řetízem 4 $\frac{1}{2}$ '' dlouhým, představuje sv. Václava
s opisem: *S . pečet . sladoúrníkuúú . miesta . hradcze . Kralova*.

X. Dva *staré tolary*, totiž jeden Mannsfeldský od r. 1611 a jeden
Augusta vojvody Saského od r. 1576, které se z neznámých příčin vly
při těchto starožitnostech chovaly.

Tyto až potud popsané věci nalézaly se již v původní, drabý
v dřevěné skříni uložené sbírce; nyní jsou v nových skříních nahoře při
skleněnou přikryvkou na pěkném, jasně červeném podkladku vyloupy.
Kromě zlatých závitků, o nichž hned mluvití budeme a které k těm
hořejším věcem položeny byly, jsou ostatní věci v šuplatech obou skříní
složeny.

XI. Dva velké a šest menších zlatých závitků, pocházející z gr-
tův obecného domu, kdež 4. února 1853 ještě s jedním velkým a třemi
menšími závitky (do Českého musea darovanými) při kopání nalezeny by.
O nich viz pojednání prof. Wocela v Časopise Musea král. Čes. 1853 str.
573., Sitzungsberichte der kais. Akad. d. Wissenschaften vom J. 1855 str.
169, a Pravěk země české. Str. 54.

XII. Veškeré *výsadní listiny* města, ježto se ostatně již větším dílem
u Bienenberga a jinde vytištěny nalézají. Nejstarší z nich jest od Př-
mysla Otakara I z r. 1225, jejížto pečeť však (u Bienenberga vyobrazená)
více při ní není a se ztratila. Při výsadních listinách chová se také sbír-
ka jiných starších listin města se týkajících.

XIII. Sbíрка rozličných v letech 1850—1854 v Hradci. jmenovitě v
gruntech nového obecného domu v Solní ulici a domu pod č. 62 ve šva-
toúšní ulici nalezených, větším dílem z *pohanské doby pocházejících sta-
rožitných věcí*. Nalézaly se nejvíce v prastarých hrobech, a jsou to díla
zcela zachovalé popelnice hliněné a tužkové, velké parohy jelení a srnčí,
zuby kančí, jezevčí, koňské a j., množství jiných starožitných věcí z kovu,
hlíny, kamene atd. Mnohé a sice velmi zajímavé věci ve spomenutých
letech v Hradci nalezené byly Českému Muscu odevzdány. Z památek
středověkých, též v Hradci nalezených, jest tu množství železných hroú,
podivně utvořená mísa, kamenné a hliněné koule, ostruby a j.

XIV. Dvě velmi krásné, vyšívané stužky. Dvě pásně a obraz českého
lva z praporu gardistův; — druhý jeho obraz sv. Václava visí v
rámcem.

XV. Nástroje z bývalé mučírny: 1. dvě *španělské boty* (holení) s 33
bodci tupými nvnitř zadělanými i s klíčem, jímž holení ty byly stahovány;
2. *paleční skřípec* s 15 bodci podobnými; 3. železko k dření řemenů;
4. *patero želizek na připalování písmen* R B O (relegatus bohemus = pa-
nec český), R B (tože), kola, šibenice jednoduché a složité.

užívalo od jeho vymytění, a sice se všemi porostlinami, chalupami, rolemi, vodami a lény buď duchovními neb světskými, kterýchž dosud rychtář a konšelé dle práva jsou zadávali, a v těch mezích a hranicích a s těmi právy, jak jest město tuto *Obec* od starodávna užívalo. ³⁹⁾

Ovdovělá císařovna Alžběta nebyla „matkou“ města Hradce, ale pánovitou macechou ukládající veliká a těžká břemena na měšťany, — jak na hoře již ukázáno i *perť* od nich vybírala, — tak že až i od židův musili peníze sobě vypůjčovati, na příklad jednou až 200 kop grošův. Sám král Václav přesvědčil se o veliké chudobě, škodách a těžkostech, jimiž měšťané a obyvatelé hradečtí do velikých dluhův se dostali dílem skrze císařovnu Alžbětu, pokud tohoto města jest držela, dílem skrze minulé války. Aby tedy město od těchto dluhů poněkud si pomohlo a jakousi náhradu dostalo, dne sv. Ondřeje 1396 dovolil král obci hradecké, od všech lidí, k městu nepřislušných a s městem netrpících, nové clo vybírat z všech ryb a jmenovitě ze slanečků, a sice od prodavačů z každé kopy grošův po půl Českém groši a od kupovačů po třech haléřích, jichž dvanácte do groše se počítá a to bez všeliké překážky jak od královského hejtmana hradeckého, tak od kteréhokoliv jiného úředníka královského. ⁴⁰⁾

Král Václav IV, zapsav druhé choti své, Sofii Bavorské, roku 1400 požitky z věnných měst, meškal s ní roku 1402 nějaký čas na Hradci. ⁴¹⁾

³⁹⁾ K. J. von B. Geschichte der Stadt Königgratz. Str. 196—198.

⁴⁰⁾ Tamže. Str. 200—204. — Vlastní slova krále Václava jsou: „*das wir angesehen und gnedlichen betracht haben sulche grosse armut scheden und swerikeit damit die burger und ynwoner Unser Stat zu Grecz Unsere lieben getrewen besweret sein beide von sulcher grosser schulde wegen dorein sie von wegen ettwein der alldurchluchtigisten Furstinnen frauen Elzbeten der Romischen Keyserynne die weile sie dieselbe Stat yn gehabt hat komen sein und ouch den wegen solcher koste und scheden, die sie in den nechst vorgangen kriegem getragen und empfangen haben*“

⁴¹⁾ Tamže. Str. 220—227.

Královny české, kteréž po císařovně Alžbětě věnná města držely, jsou: *Sofie Bavorská* od r. 1400 do 1425; *Barbora Cílská*, vdova po císaři Sigmundovi, od r. 1437 do 1451; *Johanna z Rožmitálu*, druhá manželka krále Jiřího (z Poděbrad), od r. 1459 do 1475; *Marie Španělská*, man-

Roku 1406 dalo obecní zastupitelstvo z opatrnosti, vš chvály hodné, všechny listiny města se týkající ve zvláštní pergamenovou knihu vložití a tak zachovány jsou nejstarší zprávy o Hradci. ⁴²⁾

Doba kališnická.

Nastala bouřlivá, pro celou zemi českou nešťastná doba husitská. — První výbuch války občanské přihodil se v Hradci roku 1418 ve středu den sv. Jana Buriana (či ss. Jana a Pavla 26. června). Tomášek, služebník jakési paní Dražické (Bienenberg ho jmenuje služebníkem na radnici) měl svatbu a ačkoliv byl postní den, hodovali svatebníci na radnici a tančili na náměstí; i zbouřilo se povětří veliké s kroupami a obořilo štít na radním domě. Tu chvíli čeští obyvatelé hradečtí sebravše se do masných krámův proti svatebníkům, jenž byli vesměs z obyvatelstva německého, i chtěli jim v hlučném hodování zabrániti a zajisté nebylo by se to stalo bez krve prolité; avšak povětří neustále a s houbnějši silou bouřilo, tak že obojí se různě rozprchli, kam kdo věděl. ⁴³⁾

Tehdáž byl u sv. Ducha farařem kn. Ambrož, jemuž záhy zalíbily se novoty husitské. Vypovědév poslušnost církvi katolické, stal se náruživým obrancem kalicha. Avšak tehdy opět

.....
želka krále Ldvíka, od r. 1521 do 1531; *Anna kněžna Česká*, manželka Ferdinanda I, od r. 1531 do 1547; *Marie Španělská*, manželka Maximiliana, od r. 1564 do 1603; *Anna Tyrolská*, manželka Matjáše, od r. 1516 do 1618; *Eleonora Mantuanská*, druhá manželka Ferdinanda II, od r. 1627 do 1637 (?); *Marie Eleonora Mantuanská*, třetí manželka Ferdinanda III, od r. 1651 do 1686; *Eleonora Falcká*, třetí manželka Leopolda I. od r. 1686 do 1720; *Alžběta Kristina Brunšvická*, manželka Karla VI, od r. 1723 do 1750; *Marie Theresia* od r. 1750 do 1780; *Marie Ludovika Španělská*, manželka Leopolda II, od r. 1791 do 1792; *Marie Theresie Neapolská*, druhá manželka Františka I, od r. 1793 do 1807; *Marie Ludovika Modenská*, třetí manželka téhož krále, od r. 1808 do 1816; *Karolina Augusta Bavorská*, čtvrtá manželka téhož krále, od r. 1816 do 1835; *Marie Anna Sardínská*, manželka Ferdinanda V, od r. 1835 do 1854, a *Alžběta Amalie Eugenie, vévodkyně Bavorská*, nejstarší choť J. Vel. císaře Františka Josefa I. od 1854. —

⁴²⁾ K. J. von B. Geschichte der Stadt Königgratz. Str. 238.

⁴³⁾ Staří letopisové čeští. Str. 24.

se jeho choutkám Hradečané právě katoličtí, podporováni jsouce od všechněch ostatních kněží zdejších, jenž věrně stáli v pravé víře nezrušitelné. Ano praví se, že odpadlík Ambrož nejprvé skrze královnu Sofii a její místodržící z Hradce byl vypovězen. ⁴¹⁾ Za to přísahal Ambrož pomstu králi, králové, jejímu oddanému městu a všem katolikům vůbec!

Jeho návodem sebralo se roku 1420 na přívrší u Třeběchovic, jemuž „hora Oreb“ přezdělí, množství ozbrojeného lidu. Nazvali se *Orebité*. Netroufajíce si ještě, pokusiti se o pevný Hradec, vytáhli odtud nejprvé do Boleslavska; i dobyvše tam dne 30. dubna útokem kláštera Hradiště Mnichového, a zloupivše a obořivše jej, přihrnuli se dne 2. května do Prahy na pomoc tamějším Husitům. Brzy na to Aleš Vřeštovský z Risenburka a příbuzní jeho rytíři Beneš z Mokrovous a z Hustiřan a Jiří z Chvalkovic a z Hustiřan, všichni vášniví Husité, svolali tábor či shromáždění lidu na horu Kunětickou ke dni 25. června. I Ambrože povolali sem z Prahy, kteréhož k dosáhnutí tajeného záměru svého, totiž k dobytí města Hradce, potřebovali pro jeho známost obyvatelův tamějších i položení a opevnění města. Dělalí, jakoby výpad učiniti chtěli na zboření kláštera podlažického; a v soumrak večerní téhož dne hnul se skutečně celý tábor v tu stranu k Podlažicům. To když měšťanům v Hradci od vyzvědačův tam vyslaných oznámeno bylo, ubezpečeni jsouce pro tu noc, ulevili sobě v ostříhání města. V noci ale Husité, změnivše náhle směr pochodu svého, rychlým krokem obrátili se proti Hradci a vedeni jsouce od Ambrože, dorazili k městu před úsvitem, a zlezli jeho zdi po žebřících na několika místech bez veliké nesnáze, dříve než strážní jeho svolati stačili odpor dostatečný (26. června). Královští v městě, kteří utekli se byli na hrad aneb na věže zdí městských, musili brzy vzdáti se bez odporu a vyvedeni jsou z města. Král Sigmund vyslal na rychlost vybraných vojnů přes deset tisíc ke Hradci, aby v dobytí zase města se pokusili; ti však přiblíživše se a vidouce nemož-

⁴¹⁾ Fr. Švenda. Zlatý a stříbrný obraz. Str. 161.

zříceniny chrámu pobožnosti a umění českého a již úpřek
hrdli se vášniví bořivci odtud k Pardubicum, kamž právě bratř

Salislav († 1127), *Blazej* (od 29. června 1128 do své smrti r. 1145 a
roku 1147 *Myslík*. — Stavění klášterská nebyla důkladně a pevně vy-
vena; netrvaláce zřejmě ani sto let, za opata Myslíka bratř se rozpadla
nebo byla na spadnutí. I nutniv si opat tatičský, klášter od základu první
vystavěti znovu, začal roku 1151 a podporován jsa pomocí věřících a
všad přispívajících, šťastně vystavěl nový klášter i kostel, a o poz-
slavnosti sv. Vavřince roku 1163 Daniel, biskup pražský, u přítomnos-
krále Vladislava I. a velikého množství pánstva a lidu českého posvě-
i klášter i kostel nový a dva oltáře, hlavní sv. Vavřince a druhý sv. E-
chala archanděla. Kdyby klášter opatovický byl se zachoval, byl by jen
kostel sv. Vavřince v naší vlasti, pokud známo, asi on jediný, jenž by
býval v posvátném roce 63 slavil své jubileum. — Roku 1227 připomíná
se opat *Kunrat*, za něhož dostalo se klášteru nových dobrodiní od krále.
Dne 18. února t. r. zemřel syn Přemysla Otakara I. *Vladislav*, markrabě
Moravský a pohřben v klášterním kostele sv. Vavřince. Pro spásu duše
syna svého potvrdil a rozumnou dne 6. února 1228 *Přemysl Otakar*
statky a svobody svého kláštera opatovického. Daroval klášteru ves *Še-
laný* se vším příslušenstvím, půl vsi *Krupá* a ve *Vtelně* (?) poplazi, dv
osadníky v *Milobuzi* (?), *Przenossie* (?), *Polici* (?), *Herčany* (?) ko-
pené za peníze klášteru; ves *Mozilesice*; — dále potvrdil některá ob-
rování, kteráž dotud od jiných osob byla učiněna, totiž: *Kojata*, syn *Ho-
bišův*, dal klášteru pro spásu duše své ves *Matařov* (Mateřov) a pro spá-
su Petra, syna Ratiborova, ves *Stará Korice*; vládka Časta dal pro spá-
duše své ves *Drsice* (?); Matouš, kuchař králův, dal klášteru s povolením
královým *Vlkovje* (?); župan Čislav dal ves *Černojedý* (?); Zdislav, syn
Želolutův, *Veselí* (?), začez měl v klášterském kostele pohřeb; Otav
Stojhněv, syn jeho, dali *Hlavec*; u přítomnosti krále koupili opat *Kun-
rat* a konvent od Jana, syna Jarohněvova, ves *Plačice* a od Perarda a
15 hřiven stříbra *Lhotu u Plačic*; mimo to dovolil král *Václav I* opa-
tovi a bratřím, aby *Lhota* řečenou *Předhradí* (Březhrad?) a *mlýns-
lázeň* mohli vysaditi; z pouhé štědrosti daroval jim svůj *les* u vsi *Mezi-
lesic* ležící. Kromě zpravování mostů osvobodil král Otakar klášter všech
poplatkův, dovoliv by lidé chudí či poddaní ze všech vesnic dotčených
k soudu kastelánův a jiných úředníkův nemusili státi, leda že by sami
chtěli, ale před králem aby byli souzeni, a pokutu výrokem soudním urče-
nou aby platili toliko opatovi co pánův svému. Konečně osvobodil a sprá-
stil král obyvatele vsi klášterních *nároku srodu, hlavy a nářezu* *). To-
čas měl klášter již tolik údlův, že mohl v sousedním Slezsku přijmouti
osaditi *troje proboštství*: ve *Stradě* od sv. Hedvigy († 1243) založené;
v lese *Grishoboru*, r. 1240 opatovickým od Jindřicha, knížete Slezského,
darovaném, a ve *Valdštatě* o r. 1241. — Opat *Kunrat* připomíná se ještě
roku 1229, roku pak 1239 do roku 1242 opat *Ondřej II*, o němž napisa-
že dal mnoho lesů zbytečných vymýtití a v úrodná pole vzdělati, i že
mnoho chatrčí vystavěl pro rolnický lid poddaný. Jeho nástupce byl

*) *Nárok*, rádl soudní o násilí a výtržnosti; *srod*, vyhledávání zloděje; *hlava*, pokuta,
která za vraždu králův a úradům královským i přátelům zabitých bývala placena *hlavní
peníze*; *nářez*, krmný dobytek dávaný do kuchyně knížecí.

Žižka s Pražany a Tábority byl přitáhl. Dne 29. dubna zbořen

Zdislav ze Zvířetic (r. 1277), jenž velmi obohatil klášter statky od otce zděděnými a mnoho knih opatřil a nakoupil pro bratři řeholní. Dále připomínají se *opatové: Čáská* jinak *Felix* (jenž roku 1289 prodal újezd grišoborský), *Hynek* († 1319), *Hroznata* (od r. 1332—1347) a proslulý *Nepluch*, roku 1312 v *Hořněvsí* narozený. Za něho a jeho nástupce *Jana z Orle* (jenž r. 1377 od pana *Alberta z Kunětické Hory* koupil tvrz *Blatník* a městyš *Bohdaneč* s vesnicemi), dostoupil klášter opatovický vrchole blahobytu duchovního i pozemského, a zajisté z daleka putovali do Opatovic učenci, by čerpali vědomosti ze zdroje, jenž se přýštil z bohaté knihovny klášterní, v ulž pilní benediktini uložili vzácné spisy děl klasických a jiné rukopisy drahé: putovávali sem znalci a ctilelé umění krásného, by krasocit svůj ušlechtili, obdivující se mistrovským obrazům a tisícovým skvostům zdobícím monumentální klášter a basiliku sv. Vavřince. Avšak, bohužel, co jedněm bylo divadlem ušlechťujícím, unášejícím mysl v kraje nadhvězdné, bylo jiným ovocem zapovězeným, a rozněcovalo závist, která vše boří a hubí. Po Janu z Orle opatoval od r. 1389 kn. *Petr*. Za něho učiněn byl první útok husitský na Opatovice. — V temné noci na Vše Svaté roku 1415 *Jan Mladší z Opočna odjinud z Městce* a *Ota z Bergova odjinud z Trosk* se svým lidem slezli klášter a opata Petra Lazura umučili až do smrti. Po něm přijal kn. *Jan* berlu opatskou, jsa odhodlán hájiti dědictví od králův českých zjištěného. Avšak již roku 1420 král *Sigmund Půtovi z Častolovic* a *Alšovi z Sternberka odjinud z Holic* i jich budoucím zapsal 3000 kop grošův Pražských na kláštere i na všem zboží, což k němu přislušl, a listem, daným v Opatovicích dne 5. prosince 1420, musili opat a všecken konvent slíbiti, že jim z těch 3000 kop úrok 300 kop gr. Pr. platiti a dávati budou. Za posledního dobývání kláštera (1421. v dubnu) opat *Jakub*, nástupce Janův, utekl se s několika bratři šťastně do Slezska, kdež přejal správu proboštství Středského, kláštera Opatovického podřízeného, ponechav sobě a svým nástupcům jméno *opata Opatovického*, aby památka tohoto kláštera aspoň jménem byla zachována. Zemřel ve vyhnanství r. 1430. Z exulantských jeho nástupcův známi jsou r. 1431 *Jan III*, 1438 *Petr*, 1480 *Jiří I*, 1482—1495 *Jakub II* a poslední opat *Jiří II*, jenž r. 1537 před svou smrtí proboštství Středské se vším příslušenstvím postoupil *biskupu Vratislavskému*, aby nedostalo se do rukou jinověrcův.

V polovici XV století připojeno bylo zboží a panství kláštera Opatovického k Hoře Kunětické, a při rozdělení, které synové krále Jiřího Poděbradského o veškerá panství svá učinili dne 9. března 1472, dostalo se panství opatovické s hradem Kunětickým *Jindřichovi Staršímu, knížeti a vojvodě Minsterberskému*, kterýž je smlouvou dne 8. ledna 1491 učiněnou postoupil *Vilémovi z Pernšteina a na Helfenštejně*, nejvyššímu hofmistru království českého; jemu pak a dvěma jeho synům, *Janovi a Vojtěchovi*, král Vladislav na hradě Pražském ve středu den Nalezení sv. Kříže 1497 v 31.036 kopách grošův českých potvrdil právo k hradu Hoře Kunětické a k zboží klášterův *Opatovického* a *Sezemického*. Po panu Vilému († 8. dubna 1521) nastoupil syn jeho *Vojtěch z Pernšteina na Pardubicích*, jemuž potvrdil král Ludvík dne 6. dubna 1523 všecko právo zděděné k tomuto zboží. Od těch dob zůstala větší část statkův kláštera Opatovického při panství Pardubickém. (Srovn. *Památky archeologické*. VI. 188. Benedikt. klášter s kostelem sv. Vavřince v Opatovicích. Vypravuje kn. J. Solař.)

klášter *pardubický*.⁴²⁾ a hned po něm *podlažický*⁵⁰⁾ a *sezemický*.⁵¹⁾

Roku 1422 staly se veliké třenice mezi obyvatelstvem hradeckým a mezi městskými radními, tak že sám kníže Sigmund Korybut, správce zemský, sem zajel k soudu zasedat, a tu „zjímá konšely, vydal je na Třebechovice do vězení“. proto že jsou při soudu nepořádně zachovali a peníze obecní mezi sebe dělili a svrhnuv dosavadní hejtmany města, usadil *Diviše Bořib z Miletičky* za purkrabí.⁵²⁾ Když pak roku 1423 pan Diviš s jinými pány do Moravy táhl, svěřil správu hradu i města *Jarochovi* bratru svému. Tajní poslové od obce hradecké šli pro

⁴²⁾ Klášter tento, neznámého roku založený, potvrdil papež Bonifác VIII roku 1295 „bratřím križovníkům *beatorum martyrum de poenitentia*“ (Fr. Pubička, Geschichte Pöhmens. V. Str. 285.)

⁵⁰⁾ *Podlažický* byl nejmehušší klášter řádu benediktinského v Čechách. Založil jej a roku 1159 dostavěl český šlechtic *Urbata*, jenž dne 21. prosince neznámého roku zemřev, vůbec za svatého jmen byl, tak že i kostel sv. Jana pod Skalou, nedaleko Podlažic nazýván byl „u sv. Urbaty“. První opat podlažický, *Hugo*, znám jest co svědek z listiny, dne 16. června 1160 dané. (Fr. Palacký, Děj. nár. česk. I. 2. Str. 354. — *Epitome Chronicae Neplachonis. Monum. histor. Boemiae* P. Gel. Dobner. IV. Str. 105.) Roku 1316—1319 připomíná se opat *Artleb*. (Reliquiae tabular. vetustissimae.) Když bylo biskupství litomyšlské vyzdviženo, byl roku 1350 i klášter tento jemu podřízen, jenž mimo opata čítal dvacet konventualův. (Dobner, Loc. cit.) Opat *Bartoloměj* byl třetí, kterýž s papežským svolením mohl užívati biskupských odznaků; on dal roku 1406 ozdobnou *křtitelnicí* a novou zhotoviti, kterouž odtud Hradečané co válečnou kořist odnesli do kostela sv. Ducha. Při náběhu smolových Husitův rozprchli se všichni konventualové až na opata a dva kněží, kteříž všickni v plameni umučeni byli. Roku 1448 papež Mikuláš V jmenoval sice kněze *Boniface z Volkešteina* opatem zdejším, ale byl to poslední benediktin podlažický. Stát podlažický zůstal v cizích rukou. (J. Th. Berghauer, *Protomartyr poenitentiae*. Str. 130.)

⁵¹⁾ O klášteře *sezemickém* máme jenom tyto kusé zprávy: Roku 1297 *Kojata, syn Hraběšův*, nemaje synův odkázal v závětu svém mimo jiné klášteru *Sedleci*: *Sezemice, Chrástno, Přeloci (?)* a *Zminné*. (Regesta diplom. et epistol. C. J. Erben. I. Str. 333.) Kdy a od koho tento *panenský klášter řádu cisterciáckého* založen byl, není nám povědomo. Znám jenom jména dvou *abatů* zdejších, *Žofky* a *Markyty*. (Archiv Český. II. Str. 446.) Po dobytí tohoto kláštera rozkázal *Žižka třinácte uchvácených jeptišek svázati a do řeky uvreči*; avšak dobrým štěstím přišel na Taboritv, jimž tento ukrutný čin zpáchatí poručeno bylo, zástup Pražanův, kteříž, jsouce citlivější a lidštější než Taborité, ty panny sobě vydati žádali a vydané bez ourazu k *Hradci* propustili, kdež jim pak u zdejších dominikánek krátkého útulku se dostalo (Švenda, Žel. obr. I. Str. 16.)

⁵²⁾ Švenda. Tamže dle „*kroniky Hradecké*.“

Žižky, meškajícího tehdáž u Litoměřic na hradě svém Kalichu, aby přijda uvázal se v město jejich, nabízejíce se k tomu pomocí svou. I jak mile přiblížil se, obec zbouřivši se otevřela jemu brány městské a vyhnala od sebe pana Jetřicha z Miletínka; hrad tudíž královský zde obořen jest, aby s něho více městu panováno býti nemohlo a i všichni klášterové zdejší zpustošeni jsou a vydrancováni.

Dozvěděvše se o tom Čechové v Moravě, vrátili se rychle do vlasti své. Brzy na to pan Diviš, spojiv se s Pražany a s pány Haškem z Valštejna, Hynkem Krušinou z Lichtenburka a Janem Puškou z Kunštat, táhl proti Žižkovi ke Hradci: a Žižka v středu před sv. Vavřincem dne 4. srpna vytáhnuv se svými proti němu také do pole, svedl u *Strachova*, dvoru neda-leko Hradce, bitvu tím „žalostnější pro Čechy“, že tu, jak dříve starý letopisec, „šla archa proti arše“, či že Husité již sami mezi sebou se vražditi počali. „A Pražané utekú, poražení jsúce od Žižky na tom poli; a tu ztepú drahně lidu, a jmú jich na dvě stě. A Diviš ujel s svými na Horu (*Kunětickou*). A toho kněze, ješto nesl archu s pražské strany, Žižka ho zabil palcátem.“ Porážka tato nebyla ale tak rozhodná, žeby poražení byli nemohli postaviti se s novou mocí v poli zase; nebo když po několika dnech Žižka odebral se z Hradce do Čáslavi, Pražané a páni přitáhše opět v síle nemalé, jali se dobývati Čáslavi, ačkoli bez prospěchu. Hejtman táboritský, Martin Lupák, jehožto Žižka na Hradci byl po sobě zůstavil, pospíchal s dobrovolníky, z Jaroměře a z Hradce sebranými, vůdci svému ku pomoci; ale v neděli po *Matce Boží* do nebe vzetí, dne 22. srpna, vytáhl pan Hašek s lidmi svými z Kolína proti němu a porazil ho u Týnce nad Labem „nad přívozem“ tak krvavě na hlavu, že nejen ke třem stům lidí tu zbito aneb zjímáno, ale i Lupák sám rukou rytíře Jana z Černína „v konopích“ zabit jest. Takž obě strany utr-pěvše rovné ztráty, učinily mezi sebou příměří a Žižka ustoupil se vší svou mocí do Moravy. ⁵³⁾

⁵³⁾ Starí letopisové čeští. Str. 56. 57. — Fr. Palacký. Dějiny národu českého. III. 1. Str. 513. — Fr. Švenda, Žel. obr. I. Str. 17.

Poslední výboj, pokud známo, učinili hradečtí Husité pod Žižkou roku 1424 na den Božího křtění, kdežto „bratr Žižka a Hradečané porazili pány, pana Jana Opočenského, pana Půtu Černohorského a pana Arnošta z Černčic, a druhé zabili a zjímali, v Skalici za Jaroměří.“⁵⁴⁾

Dne 11. října shasla Žižkovi pochodeň života jeho.⁵⁵⁾ — „Pro zákon Boží plenival a vraždil nemilosrdně všechny ty, kteří dle něho živi nebyli. Snášlivost a shovívavost byly cnoti jeho neznámé.“ O dalších výbojích Husitův hradeckých podávají nám staří letopisové následní zprávy: roku 1425 Hradečané dobyli Opočna a vybořili, a prvé dobyli Hrádku (Frimburku); roku 1427 hradečtí, jaroměřští, dvorští a náchodští s panem Matějem Salvou z Lípy polozili se před hrad Červenou Horu nad Lípou, kterýž tehdy náležel panu Hynkovi z Dubé a Náchoda, seděním na Abrspachu, věrnému někdy hejtmanu královskému na Jaroměří a horlivému katoliku. Když k němu Šírovec, vrátivše se z Slezska z plenu, se připojili, posádka hradu okolo letnic (8. června) t. r. úmluvou vzdala hrad, začez odtud na svobodu propuštěna byla: po čemž týž hrad vypálen a zbořen jest. Roku 1452, v zimě, táhla vojska (husitská) do Slez, a dobývali města a tvrze. Pak po veliké noci Hradečané a Chrudimští táhli do Slez.

⁵⁴⁾ Staří letopisové čeští. Str. 62.

⁵⁵⁾ Stará víry hodná pověst o pohřbu Jana Žižky vypravuje se v „Časopise českého musea“ XVIII. Str. 303 tato: „Jest v městě Čáslavi jeden měšťan jmenem Zach soukenník již v dospělých letech, máje syny a vnuky, pobožný a mírný muž, v úřadech bývající. Ten rozpráví, že jeho praděd Jan Laudat byl písařem u Jana Žižky, po kterémž mnohé listy a jiné paměti měl, i je čítával, ale že v ten oheň shořely (roku 1533). Ten rozpráví, že Jan Žižka umřel Michalovi Koudele z Žitenic na lůně u Přibislavi pod hruškou. A držíce jeho dvořané a vojáci přední rady, kdeby tělo jeho pochovati měli, že oni Michal a Laudat i jiní z Čáslavi přední rady to obdrželi, že jest pochováno v Čáslavi v kostele. Ten urozený pan Natanael Koudele z Žitenic a v Starých Zlebích, člověk dobrý, pobožný a hodnověrný, chovající se jako na ctného rytíře náleží, rozpráví, že od svého otce i děda slýchal, že Michal Koudele z Žitenic praděd jeho, nejřednější rada u Jana Žižky byl, kterémuž, jakž vyšlo z jeho úst, Jan Žižka na lůně umřel. A ten to obdržel, že tělo Jana Žižky jest v Čáslavi pochováno.“ (Srovn. zprávu z Volfenbüttelu v čas. česk. musea roku 1838. Str. 416. — Fr. Palacký. Dějiny národa česk. III. 1. Str. 531. — Památky archeol. a místop. VI. Str. 124. — VII. Str. 15.)

na pomoc vojskám, a strhli se spolu u Richeb, a vypálivše *Richby*, táhli spolu k *Sobotce* a osadili ji panem Koldou. I dobývali pořad měst těchto: *Naymarka*, *Hoyna*, *Kolperka*, *Střelína*, *Packova*, *Frankštýna*. A veliký plen zajevše, a loupeže plné vozy našpehovavše, i vrátili se do Čech. ⁵⁶⁾

Roku 1429 *Ilynek Krušina z Kumburku*, utrativ statek nepořádným živobytím, chtěl sebe i své pomocníky loupeží obohatiti; proto učinil nájezd k *Hradci* a tu mnoho vsí a městeček vybral a jeho někteří pomocníci zajavše dobytek, hnali jej ke Kumburku, a to bylo v pátek před družebnou nedělí (4. března). Tu Hradečtí a Trčka a Janek Holý z Náchoda honili Krušinu a dohonivše jich, bítí se a stříletí spolu počali a mnoho z Krušinových zbili a zjímali, i ten dobytek jim odňali. Mezi jinými jali „kněze“ (některé jiné sekty husitské), jenž sloul *Tupec*, a přivedše je do Hradce, hned nazejtří den sv. Řehoře (9. března) dali ty loupežníky stínati a „kněze“ *Tupce* kázali upáliti. ⁵⁷⁾

Když na sněmu pražském v měsíci říjnu do 21. téhož roku 1435, veškera země podvolila se k poslušnosti císaři Sigmundovi co králi českému: jenom město Hradec odepřelo hlasu svého, až celé shromáždění jeho poslancům vyhrožovalo, jestli že sobě lépe neumyslejí, že jich za nepřátele země míti budou; avšak ani touto vyhrůžkou nepohnuli se Hradečtí od svého odporu proti králi. ⁵⁸⁾ Taktéž i po sněmu jihlavském, na kterémž dne 14. srpna 1436 Sigmund od pánů a měst českých přijmut za krále a ode všech učiněno jemu poslušenství, jenom ne od měst *Hradce*, *Kolína*, *Tábora* a *Stríbra*, a i když tato poslední města s císařem se smířila: Hradec zůstal v odboji, ačkoliv obyvatelé zdejší mezi sebou již byli nesvorní, protože mirnější chtěli s císařem vejíti v úmluvy, jiní pak nechtěli o něm ani slyšeti. Mezi posledními byl „kněz“ Ambrož, násilník města, svou žižkovskou myslí hned od počátku bouří pověstný. Ten povolav

⁵⁶⁾ Staří letopisové čeští, Str. 64—74, — Fr. Palacký, Děj. národu českého. III. 2, Str. 67.

⁵⁷⁾ Fr. Švenda. Zel. obraz.

⁵⁸⁾ Tamže. Srovn. Fr. Palacký. Děj. nár. česk. III. 2. Str. 331.

dne 27. září do města rytíře *Zdislava Mnicha z Roudnice* v čelě ozbrojených zástupův, učinil jej hejtmanem v městě, vyhnal odtud jeho pomocí přední své odpůrce i postavil se ve zjevný odpor proti císaři; brzy na to dal zbořiti dva zdejší kostely, *„Mikuláše a sv. Petra“*. Tím počala se válka dosti krvavá, která až do následujícího roku trvala. Na císařův rozkaz táhl lid branný ze všelikých krajův proti Hradci, a pan *Diviš Bořek z Miletínka a na Kunětické Hoře* postaven byv v čele té výpravy, oblehl město tak, že pro nedostatek dovozu brzy veliká v něm povstala drahota. Hradečtí častými výpady činili sice mnohé škody, zvláště pálíce mlýny na statcích pana Diviše: ale za to také utrpěli dosti hojně sami. Dne 1. listopadu vytáhli i s děly k dobývání *tvrze Placic*, odehnáni jsou ale od lidí páně Divišových tak, že nechali mnoho zabitých na místě. Na to v úterý dne 6. listopadu přitáhla nová vojska před Hradec, i rozložili stany své pan *Vilém Kostka z Postupic* a *Jan Pardus* u vsi *Vysoké*, pan *Hlaváč s Černínem* ve vsi *Výravě*, pan *Diviš* pak ležel v *Placicích*. „A tehdy *Zdislav Mnich* se svými žoldnéři prvý soumrak noci na středu vyšli tajně pěšky na vojsko *Kostkovo* a *Pardusovo*, a shlednouce je, udeřili jim do vozův, zapálili jim boudy, zabili pana *Kostku* u *Vysoké*, jiné ztepali aneb zjímali, a ostatní se rozprchli; a *Diviš* zapáliv sám *Placice*, utekl na *Horu Kunětickou*.“ (Pan *Vilém Kostka*, jedna z nejbystřejších hlav národa českého, zabít byl zákeřnický „v loži zastižen.“)

„*Kněz Bedřich ze Strážnice*, přední hlava strany *Táborské*, dvakráte jel do Hradce, aby přičinil se o smíření města s císařem; avšak když podruhé sem přijel, dne 30. listopadu z rozkazu násilníka *Ambrože* zatknut byl a uvržen do vězení do *Mýtské věže*; aniž vědomo, kdy a kterak odtud opět vysvobozen byl. „A potom na štědrý večer vybrali jsou *Sezemice* a vypálili.“ Roku 1437, v úterý na nové léto, 1. ledna, vypravili jsou se Hradečtí do lesa po drva v průvodu několika žoldnéřů. Uslyšev o tom v čas pan *Diviš* na *Kunětické Hoře*, udělal na ně v lese tom se svým lidem zálohu, odebral je od koní a vozův, jichž tři sta a pět koní a osmdesáte vozův zajal a na *Kunětickou Horu* odvedl.

Chtíce za to pomstiti se na přátelích pana Diviše, ve středu před hromnicemi vytáhli Hradečtí „s velikou puškou“ (dělem) k *Libčanům*; zatím ale, co jali se obléhati tamnější tvrzí, vypadl nenadále na ně pan *Bohuš Libčanský* s takovou rázností, že větší jich díl ihned na útěk se dali a jenom několik z nich při onom dělu zůstali, chtíce je uchrániti; avšak i ti musili brzy moci pana Libčanského ustoupiti a prchnouti; dělo pak, co válečnou kořist, dal pan Bohuš na svou tvrz vytáhnouti. Nazejtří ráno vyslal pan Libčanský Hradeckým vyhrůžku, že dělem tímto polovici jejich zdí městských poboří. Konečně začala obec kloniti se k pokoji. Dne 12. února (o masopustě) jel rytíř Zdislav Mních s panem Janem Koldou do Prahy k císaři, a podával se k úmluvě. Potom vrátiv se do Hradce, tajně smlouval se s měšťany tak dlouho, až v třetí hodinu v noci s 3. na 4. den března náhle zbouřila se obec proti násilníku svému, „knězi“ Ambrožovi; kterýžto aby ji upokojil, vyšel z domu svého „se svátostí oltářní“ v rukou a svolával lidi proti straně vítězné; ale byv přemožen, dal se na outěk, a pádem se zdi městské zlomil nohu a ruku; tudíž jat jest, a s ním také „kněz“ Jakub Vlk, kterýž byl i Nové město pražské po mnohá léta pobuřoval, i jiní jejich společníci mnozí, a dáni do šatlavy. „A tak se zase měšťané zmocnili svých statkův a hrdel. A bylo na městě lidí žoldnéřův jízdných na tři sta a pěších na sedm set. I přijali jsou zase své staré měšťany, kteří jsou byli prvé z města vyhnáni,“ a sadivše je sobě opět za konšele, poslali do Prahy k císaři, že chtějí poddati se na způsob jiných měst, a učiniti jemu poslušenství a přísahy, ale pod podmínkou, „aby rady a konšelův jich neměnil až do roka, a sumy aby neplatili, ani klášterův stavěli. A na to dal jim císař listy pod majestatem.“ A však Zdislav Mních nenabyl tímto převratem ani moci v městě, z něhož sám také vypuzen byl, ani milosti u císaře. ⁵⁹⁾

Zatím u příležitosti korunování císařovny *Barbory* za

⁵⁹⁾ Fr. Palacký. Děj. nár. česk. III. 2. Str. 351—379. — Staří letopisové čeští. Str. 97—100. — K. J. von B. Geschichte der Stadt Königgratz, Str. 313—314.

královnu českou, dne 11. února 1437, zapsal jí Sigmund, s vědomím svého českého, za věno města *Hradec, Chrudim, Vpich, Mýto, Políčku, Jaroměř, Drž, Trutnov a Mělník*, pak hrady a městečka *Albrechtice, Lichtenburk a Ronov, Chotěboř, Sejma* s obšírným panstvím, a jiných statkův a důchodův více, toho doloživ, poněvadž některé z těchto měst a statkův byly ještě v cizí moci anebo v zástavě, že mají co nejdříve osvobozeny aneb vyplaceny a jí k držení odevzdány býti; mezi tím mělo jí z důchodův kutnohorských odváděno býti každý týden 60 hřiven stříbra; jestližeby pak po smrti císařově vdala se opět, měl budoucí král český vybyti jí šesti tisíci kopami grošův z celého toho věna. ⁶⁰⁾

Okolo sv. Havla (16. října 1437) pokusili se opět někteří odbůjcové císaře Sigmunda a přívrženci „kněze“ Ambrože o město Hradec, ale byli přemoženi a 22 z nich utopeno v Labi u Opatovic. Ambrož nedostal se více do Hradce, ale na místě něho Rokycana z Prahy uteklý, jenž od 17. června na Kunětické Hoře u pana Diviše Bořka z Miletínka byl se zdržoval. V Hradci „bydlil“ Rokycana od téhož roku 1437 do 1448. ⁶¹⁾

Po smrti císaře a krále Sigmunda utvořily se v Čechách dvě strany, jichž každá jiného knížete za krále českého voliti chtěla. K jedné straně náleželi katolíci všichni a větší část mírnějších kališníkův, a to nejvíce ze stavu panského; k druhé náleželi prudší Husité či Rokycanovci a Taborité a někteří z mírnějších kališníkův, a to všichni skoro ze stavu rytířského a městského a jmenovitě i město Hradec. V čele první strany stál pan Oldřich z Rosenberka, v čele druhé strany Hynce Ptáček z Pirkšteina. Dne 29. května 1438 zvolila tato strana Kazimíra, mladšího bratra Vladislava krále polského, za krále českého, na proti čemuž strana první dne 8. června Albrechta Rakouského, jenž v neděli den ss. Petra a Pavla (29. června) za krále če-

⁶⁰⁾ Fr. Palacký. Dějiny národu českého. III. 2. Str. 377. — Sídliví po smrti císaře Sigmunda († 9. prosince 1437) na *Mělníku*, zemřela prý jeho vdova Barbora Cílská v *Hradci* (dne 11. července 1451.) Byla prý to žena chlupatá a bohaprázdna a i konec její bezbožný. (C. J. von Bienenberg. Gesch. der Stadt Königgratz. Str. 331.)

⁶¹⁾ Fr. Palacký. Děj. nár. česk. III. 2. Str. 396. 384 IV. 1. Str. 109.

ského korunován jest. ⁶²⁾ Že z tohoto odporu Hradec nápotom škodu vzal, dá se domyslit.

„Obec hradecká“ byla první mezi obcemi českými, kteréž za nastalého bezvladí Jiřímu z Poděbrad v noci s pondělí na úterý, 2.—3. září 1448, s jinými jeho jednotníky pomohli dobytí Prahy. Staří letopiscové čeští píší o tom následovně: „Léta téhož (1448) pan Jiřík Poděbradský sebrav lid svůj a ty pány, kteříž jsou jeho volili na hejtmanství, i kohož mohl požití, — a tu také byl pan Trčka z Lipnice, pan Koupištský, pan Děčínský, obec hradecká, mýtská, chrudimská a jiné obce vedle pana Jiříka sebravše se, — i táhli ku Praze od Běchovic. A pan Menhart (z Hradce Jindřichova) osadil byl Prahu s Pešíkem purkmistrem. A Hradečtí vpadše do Vyšehradu, i vyrušali bránu, i daří věděti oněm, i šli k sobě na pomoc, a tak Prahu ztekú; a Praha podda se panu Jiříkovi.... V tom rozbroji zabit jest jeden měštěním hradecký, řečený *Bílek*.“ Heslem zastupův Jiříkových v tomto boji bylo: *Kunstat! Hradec*. ⁶³⁾

K prosbě „purkmistra, konšelův, přísežných a veškeré obce města Hradce nad Labem“ král Ladislav v Praze dne sv. Petra v okovech roku 1454 potvrdil měšťanům hradeckým všech práv, výsad atd., kteréž byli od jeho předchůdcův a králův českých Jana, Karla, Václava a Sigmunda obdrželi. ⁶⁴⁾

Dne 7. května 1458 Jiří z Poděbrad korunován jest za krále českého a téhož ještě roku „ten čtvrtek po sv. Jakubě přijel do Hradce; tu páni konšelé, starší i všecka obec hradecká jeho milosti vyšli jsou vstříc, staří i mladí, chudí i bohatí, každé řemeslo pod svou korouhví, vesele a radostně přijímajíce (jeho) pod nebesa a jemu se poddávajíce; a páni konšelé vynesli jsou jemu klíče od města, a prosíce, aby ráčil k nám jeti jako mocný král a pán náš; a provodili jeho s velikou radostí až do hospody. A kněz farář i se svými kněžími i žáky šli jsou v procesí zpívajíce radostně *Tě Boha chválíme*. — Téhož léta pán Burian Trčka z Lípy a z Lipnice oblehl Jihlavu z příkázání králova, ve středu

⁶²⁾ Tamže. Str. 409—424. — Švenda. Žel. obr. I Str. 75. — Srovn. Archiv Český. III. Str. 521.

⁶³⁾ Loc. cit. Str. 153.

⁶⁴⁾ C. J. von B. Geschichte der Stadt Königg. Str. 335.

před sv. Marketou: a města moravská i česká druhá přitáhla k Jihlavi, i tu jí dobývali, koši, ploty všecko opletli, a příkop hlubokými s obou stranou plotův zaryli a zakopali. A tu z města vytíkali a bili se; a tak s obou stranou dráhně lidu zhynulo. A potom král vyjev z Prahy ve čtvrtek den sv. Vavřince (10 srpna) k Jihlavi, sjel se s Hradeckými před Jihlavou nedaleko, i jeli spolu. A tu před Jihlavou ležel dvě noci a dva dni král: a potom přebrav lid, i táhl s Hradeckými do Rakous přes Moravu. A tam hubili, dobývali, pálili města a hradův dobývali po Rakousích. A pak potom rokovali před Vídní, a smluvili se s císařem. A byla v Rakousích vojska půl deváté neděle.“ ⁶⁵⁾

„K pokorné prosbě poctivých purkmistra, rady přísežné i vši obce svého města Hradce nad Labem, a znamenavše téhož města i jeho obyvatelův věrné a pilné vždy služby, kteréž jsou předkům jeho, koruně české i jemu činili, a chtějíce, aby v budoucí časy k jeho rozkázání a k službám byli hotovější, Jiří z Boží milosti král český, markrabě moravský, lucemburský a slezský, vévoda a markrabě lužický, listem v Praze v neděli po svatém Ondřeji Apoštolu léta od narození Božího Syna 1459 daným, mocí královskou všech milostí, svobod a obdarování, listův i všech práv od slavné paměti králův a předkův jeho vysazených a daných, ve všech jich kusech, člancích, rozdílech a rozumích, jakoby ti listové slovo od slova v tento jeho list vepsáni byli obnovil, upevnil a potvrdil, ustavující a chtěje, aby všecko v jich právech a listech zavřené mělo moc věčné pevnosti; také i plností moci královské naplnil všecken nedostatek, kterýž by mohl nalezen býti v slovech v tomto listu, jenž by mohl tomuto listu škoditi.“ ⁶⁶⁾

Za to léta 1469 Hradečtí pod svým vůdcem, slovůtným *Janem Černým ze Skaličky*, toho času rychtářem městským, pomáhali kní-

⁶⁵⁾ Starí letopisové čeští. Str. 170—171. — Za ono slavné uvítání obdrželo město Hradec od krále Jiřího ku svému prvotnímu znaku, bílému lvu v červeném poli, začáteční písmě jeho jména (dle staré abecedy), totiž *G*, kteréž nyní lev tlapou drží. (P. Bohuslaus Balbin. Epitome rerum bohemicarum.) Str. 517.

⁶⁶⁾ C. J. von B. Geschichte d. St. Königg. Str. 345.

žeti Jindřichovi, synu krále Jiřího, na jeho drancéřské výpravě do Slezska. Tam „opakovaly se sceny z první války husitské, jmenovitě z roků 1428 a 1429, kdežto Čechové proudem neodolatelným zaplavujíce krajiny, donucovali všecky obyvatele těžkými holdy vykupovati se, aby jim obydlí napořád pálena a pole pleněna nebyla.“ Před svatým Václavem vrátili se domů, obtíženi kořistmi všelikého druhu. ⁶⁷⁾

Na sněmu pražském o suchých dnech roku 1470 předložil král Jiří stavům návrh k zřízení nového ústrojí válečného v národu, jakýsito novověký způsob zemské obrany, jakž toho okolnosti časové i žádaly i dovolovaly. Nálezem sněmovním dne 14. března ustanoveno jest, po všech krajích země české, kteří drželi se v poslušenství králově, vojsko stálé pod zvláštními hejtmany krajskými chovati, opatřené všemi potřebami válečnými a hotové na každou chvíli vstoupiti do pole. Zápisem sněmovním uloženo kraji hradeckému, zříditi k tomu cíli branných lidí 900 pěších a 100 jízdných, mezi nimiž by 12 kopím opatření byli; a by 50 vozů měli, při každém vozu by bylo 18 mužův, totiž 13 prakovníkův či střelcův, 4 k dělání hradeb a jeden vozka; každý vůz by pod spodu řetěz měl a každý vůz lebku, ručnici, prach, dva háky a jednu sekeru. Vůdcové toho sboru válečného jmenováni byli: Vilém Krušina z Lichtenburka, Jan Ratiborský, Petr Kdulinec a Čeněk Střežík. ⁶⁸⁾

Král Jiří zemřel 22. března 1471 a již dne 25. května 1472 jeho nástupce král Vladislav II k pokorné prosbě opatrného purkmistra, konšelův a přísežných a zvláště proto, že „s veselou a upřímou myslí jej za svého dědičného a pravého pána přijali a statečně a stále, nešetříce žádných výloh, s pevnou a ochotnou myslí neunaveně proti jeho nepřátelům všemi silami pomáhají více než jiní,“ — potvrdil a obnovil Hradečanům všechněch a

⁶⁷⁾ Fr. Švenda. Žel. obr. I. Str. 155. — Fr. Palacký. Děj. nár. česk. IV. 2. Str. 529.

⁶⁸⁾ Tamže. a. Str. 159. b. Str. 544. -- Jiným krajům uloženo: kouřimskému 700 osob, chrudimskému 500, čáslavskému 340, vltavskému nendáno, slanskému 550, žateckému a rakovnickému pospolu 1000, litoměřickému 550, boleslavskému 300; o ostatních krajích mlčí se.

všelikých práv, svobod, výsad atd., kteréž byli za své služby věrno od jeho předchůdcův, začínaje od Přemysla Otakara I. královen českých obdrželi, a „by jejich sláva rozmnožena býti“ dovolil, aby městská rada mohla a směla všechny své veřejné listiny a spisy „čestným rokem“ pečeti. 69)

C. J. von B. Gesch. d. St. Königg. Str. 368—372. — Tento list potvrzovací jest první list český, v kterémž naše město jmenuje se: *Hradec Králové* a ne *Hradec*. — Jak bohatí tehdaž byli jednotliví měšťané hradečtí, vysvítá na př. ze závětu, jejíž. kn. *Seenda z první knihy městské* vypsal a jejíž toto opakujeme: „Ve jménu svatě Trojice. Amen. Já Zuzana vdova, řečena *Rechnajstová z Divině* v Hradci nad Labem vyznávám tímto listem přede všemi, před nimiž čten neb čtoud býti bude; aťkoliv na těle jsouc nemoci navštívena, však proto rozumem svého užívajíc, s dobrým rozmyslem, dobrovolně, bez přinucení lidí, poručenství statku mého movitého i nemovitého činím, nechtějíc, aby některé svárovy a nesnaze daly se; chtěje to způsobiti, poslala jsem k purkmistru, toho času Janovi Věchtíkovi, žádajíc a prosíc ho, aby podle práva a práva města tohoto račil ke mně vyslati dva z konšel. A týž purkmistr poslal jest opatrně spoluradní, mistra Zachariáše, Vavřince a Jakuba pisáře městského; před kterýmižto osobami, již posly a ke mně vyslanými, já jmenovaná Zuzana učinila jsem a činím mocí tohoto listu takové a mocné poručenství: Item dluhy, které mně lidé pro vinováním, ty jsem kázala prvotně znamenati. Item pan Jan Šiška dluhů má plat, ten jsem odpouštím. Ty dluhy jmenované, kromě těch (jež jest mnoho po 50—53 zlatých. *Seenda*.) které jsem odpustila, aby vydaný byly sestram mým, Markétě od Hory, Žofce Místové a Dorce Sykorce. Item co se dotýče statku mého na ostrově: ten mlejn, louka velká, a nábytek všecek buďto ve mlejně, koně, vozy, obilí, dobytek a vše ostatní živé i mrtvé, málo neb mnoho, movitého i nemovitého, i v domě, k tomu právo a spravedlnost, kteroukoliv nám po svých předcích a po manství mém, buď při mlejnu, neb kdekoliv, to vše mocně dávám opatrnému purkmistru a konšelům i vši obci města Hradce, aby v tom překážky žádné buďto od přátel mých přirozených, ani od žádného jiného nebylo též činěno, a to aby budoucně při obci zůstalo mocně, a za to vše aby bylo vydáno 800 kop, na Míšensko počítajíc. Dále také žádost a vůle má, aby na pana purkmistra a na pány, kdožbykoli onťad konšelský spravovali, aby od těch 800 kop na Míšensko bylo odloženo zvláště půl třetího kon na Míšensko a na každý stolet z těch peněz aby zde u ...

V měsíci červnu roku 1482 bylo hlučno na Hradci, neboť sjeli se sem z celého kraje a sousedství *náčelní kališníci*: Mikuláš

aby dány byly na ty kalichy. Item mám dvě číše stříbrné a dva páteře koralův a lžic s stříbrem padesáte bez tří a mezi nimi pět lžic z samého stříbra. Item dále, co se dotýče zlatých grošův širokých a peněz, jakož se má najíti, komu co a kde má vydáno býti a nad to že má ostati a kde se obrátiti, oznamuji: Nejprvé k sv. Duchu na víno, aby dáno bylo 50 kop na Míšensko a kněží k témuž kostelu po 5 kopách na mši jednomu každému, a k tomu po 10 loktech plátna. Item k sv. Antonínu na víno 3 kopy a kněží k témuž kostelu po 3 kopách. Item k svaté Anně na víno 3 kopy a kněží k témuž kostelu po 3 kopách. Item na dva domky paňenské (t. j. bekyně) po 4 kopách. Item malomocným na Střežíně 2 kopy. Item do špitálův dávám po 4 kopách. A toho všeho mého statku a řízení činím mocné poručníky pana purkmistra a pány konšele, kteří by onřad konšelský spravovali prvotně, a k nim přidávám Jana Věchta, Jiříka kostelníka, Jana Syrotka Mladého, a jich milostem pánům věřím, že to tak budou řídit a spravovati a tak učiníce, aby ves byla koupena z statku mého. A poněvadž ať těch peněz příložíce, co by páni měli za mlejn dáti, podle jich opatrnosti, a ten plat z té vsi, aby skrze pány obrácen byl buďto na záduše, neb kdežby se koli jejich opatrnostem zdálo, buďto i lázeň některou ztopiti, a k tomu také z toho platu žákům, kdyby mši zpívali u sv. Jakuba za duši jednu v týdně, aby jim bylo dáno po 6 groších na Míšensko. Item dále, co se dotýče šatův ložních, peřin, podušek, polštářův a šatův chodících, mis cínových a konvic i závití: to poručím sestrám svým třem, a k tomu aby z peněz bylo vydáno: Markétě od Hory 100 kop na Míšensko, Žofce Mištové 100 kop Míšenských; Dorce Sykorce louku u Březhradu dávám. Item týmž sestrám svým poručím ves *Boharku* (nyní *Boharyně*) a les u Vysoké. Item dětem Sykorčiným půl druhého sta kop Míšenských. Item Dorotě dceři Věchtové 100 kop Míš. Item dětem Sirotky Mladého 150 kop; Item Pazderovi, synu, 100 kop Míš. Item Masce kuchaře mé 10 kop Míš., k tomu 2 peřiny, 2 podušce, polštář, ze čtyř dvě nejmenší prostěradla, 2 ubrusy, 2 ubrusce. Item Jakubovi písaři 6 kop. Item Řehákovi mlynáři 10 kop. Item Dorce Zlatnici v Mýtu 10 kop. Item Jiříkovi Kožešníku 10 kop. Item Střebskému 5 kop. Item staré Rodovské 10 kop. Item knězi Janovi, kaplanu mému, 20 kop. Item Mikulášovi v Mýtě, sestřenci mému 50 kop. Item Martě vdově, která byla u mne, 4 kopy a k tomu peřinu a podušku. Item ze mlejna aby bylo dáno žita Žofce a Dorce, sestrám svým, po 10 korcích. Item Václavovi, písaři mému, 2 kopy. Item Václavovi kuchaři 10 kop Míš. Item pláten mám ve sklepě dvě kopy loket, aby žákům bylo rozdáno. Item toto také znamenitě oznamuji, co mají lidé u mne v zástavě, aby jim nebylo zmrháno. Item paní Vojslavka má pasec v zástavě ve dvou kopách, ten aby vyplatila. Item Lajlková Svátost ve třech kopách. Item zemenín jeden, kterého znal Cvrček, má křížek; ten má ve 4 kopách a ve dvou korcích žita, které bylo tehdy po polou kopě, a k tomu Cvrček zlaté své vezma pánům, aby peníze položil. Item paní Albrechtová má mísy cínové a dvě měděné, ty aby páni ráčili tak bez úplatku navrátiti. Item cokoli na to rozkázání mé výše jmenované zůstalo by ještě statku mého, buďto i ty peníze za věci zastavené, že to vše pan purkmistr a páni majíce v moci své, budou řídit a spravovati tak podle své opatrnosti, aby skrze to soudův po mé smrti nebylo, neb to

starší Trčka z Lípy a na Vlašimi, Mikuláš mladší Trčka z Lípy a na Lipnici, Petr Kdúlinec z Ostromíře a na Smrkovicích, Mikuláš mladší z Hořic a na Pecce, Melchisedech Trčka z Lípy a na Lipnici, Jan Ratiborský z Chlumu a na Svatém Poli, Aleš z Rismburka a na Mokrovousech, Mikuláš z Sendražic, Petr z Nemýčevsi a na Veselí, Beneš z Ostromeče, Matěj Salava z Lípy a v Světí, Otík z Labouně a na Bradě, Oldřich z Mírovic a v Chotěticích, Václav Donát z Těchlovic a na Příně, Jindřich z Rychnova a v Hoříněvsi, Jan z Černína a na Lomnici, Daniel z Šárova a v Ledcích, Bořek z Dohalic, Jiřík ze Sloupna a v Petrovicích, Vaněk z Lípy, Zibřid ze Sloupna a na Dubenci, poslancové města Dvoru Králové a Jaroměře a j., a ti porokovavše, přivěsili dne 17. t. m. pečeti své k listu, jímž zapsali se v jednotu o ochraně své a „biskupa“ *Augustina*, a to proti útiskům, ježto prý jim snášeti bylo ve přijímání pod obojí způsobou, v daních nesnesitelných, atd. — Nato bez prodlení sjezd veškeren „proti mysli královské“ zabral se do Lipnice a přivedl odtud „biskupa“ toho s velikou slávou do Hradce, a tu vykázáno jest jemu čestné sídlo na radnici. Pravilo se, že v průvodu tom účastnilo se dvanácte tisíc lidu branného.¹⁰⁾

vše, co má působeno býti a k tomu také komu a pokud dáno, má se pohotově najíti: a to jsem proto tak způsobila, aby památka má byla oslavena a na duši mou a manžela mého i přátel mých aby spomínáno bylo.“ Actum roku 1491; potvrzeno v pondělí po stětí sv. Jana. — *Kn. Svenda* praví, že *mlýn Rormajstrovský* tak se jmenoval od trub či mlýna trubového a vodu trubami do města ženoucího a za jeho časů že (nazýván) *Nové mlýny* a že ležel tam pod městem na Labi při ostrovu řek Labe a Orlice se scházejících.

¹⁰⁾ Archiv Český. V Str. 409. — Starší letopisové čeští. Str. 225. — Fr. Palacký. Děj. nár. česk. V. 1. Str. 218. —

Odpadnuvše od církve a nechtíce podrobiti se papeži, přece toužili kališníci čeští po arcibiskupu domácím, a když tu nebylo jim vyhověno, „dlouho a snažně“ hledali po světě biskupa, kterýž by, odpadna od katolické víry, „ochoten byl světiti žáky jejich na kněžství.“ Konečně roku 1482 naskytnul se jim takový odpadlík v osobě *Augustina Luciana, biskupa Sankturinského*. — Narozen v městě Vincencii ze šlechtického rodu *de Bessariis*, povýšen byl kněz Augustin na „chudé“ biskupství na ostrově Santorinu či Theře mezi řeckými Cykladami; avšak nepřebýval na ostrově svém, ale zdržoval se, aspoň v posledních letech, u hraběte Galeotá v Mirandole, tehdejší hrabství samostatném v nynějším Modensku. Již dne 2^o. dubna 1481 posvětil jest v Modeně na kněžství *Baltasara*,

Na rozhraní XV a XVI století začali vyšší stavové, panstvo a rytířstvo, stavu městskému sahati v starodávné privilegie, kterými jemu propůjčeno bylo výhradné právo ku provozování

syna Soběslava Mrzáka z Miletínka na Pardubicích. Aby ušel provinné pokutě církevní, vydal se Lucian v postě roku 1482 na cestu do Čech, — hned za jeho příchodu kolovala o něm pověst, že jest podvodník a poběhlec před kázní církevní, — s potřebným tovaryštvem a komonstvem, nepochybně vyzván byv od některého kališníka českého: Nejprve přijel k pann Petrovi Kapléřovi na Vinterberk poslední týden postu; odtud jel na Plsek, a tu na Velikou noc (7. dubna) sloužil mši a biřmoval. Potom poslali pro něho Táborští, a on na Táboře biřmoval i sloužil mši. Na to veden jsa ve hlučném průvodu k pánům Trčkům na Lipnici, pobyl tu několik neděl a pánové ti chovali jej velmi poctivě. Tu pak vysílali k němu mnohá města posly své, přijímajíce ho za biskupa i slibující, že ho nechtějí opustiti, než vedle něho hrdly i statky státi; a on tu hned na Lipnici, při hodu Ducha svatého (26. května), počal kněží světit. Z Lipnice odveden jest, jak nahoře povědino, do Hradce; odtud pak vyjížděl do rozličných měst, kteráž ho „za duchovní hlavu“ uznávala a přijímala. V Nimburce zdržel se v červenci asi tři neděle, biřmuje a světí tam na kněžství; dne 28. října přiveden byl k sjezdu do Slaného od pánův Hradeckých ve průvodu četném a slavném, a přijat jest ode všech s velikou okazalostí a poctou; odtud hlučně veden jest do společených měst Loun a Žatce, odkudž opět vrátil se do Hradce. — O příčině, proč přece od lidu vůbec a od měst zvláště tento odpadlík za biskupa přijímán byl, dovidáme se ze zprávy souvěkého kronikáře. Jana Trubice, „služebníka novoměstských pánův pražských“, an praví: „*Kněží (totiž kališníci) v Praze i v jiných městech o tom biskupu mnoho mluvili na kázáních, že papež o něm dobré svědectví vydává i kardinálové, a že má od papeže listy a s jeho volí přijel do Čech.*“ (Staří letopisové čeští. Str. 226.) — Zpráva tato jest velmi důležitá ku posouzení tehdejšího stavu náboženského v Čechách. — Přes půl věku zehrali husitští vůdcové lidu českého na papeže a veškerou hierarchii katolickou, a ejhle, tu dokládají se autority papeže a kardinálův, klamajíce lid, jenž dotud věřil svědectví papežovu! — Když pak „krvavým povstáním“ (dne 24. září 1483) výstřední kališníci v Praze městskou vládu uchvátili a dne 1. října obce všech tří měst pražských v jednotu vstoupily, přiznavše se k „biskupu“ Augustinovi, vypravili k němu do Hradce poselství s prosbou, by neváhal usaditi se v Praze. On tedy, byv mezitím s králem již poněkud smířen, přijel dne 20. října (1483), i přivítán v městě se slávou velikou. Konečně v září 1484 dal král jemu svobodu po všem království, i majestat na to učinil. Zůstal Augustin v Čechách až do své smrti († 1. března 1493), nenavrátil se do lůna církve. (Fr. Palacký. Děj. nár. česk. V. 1. Str. 214–274). — Palacký klade tady úmrtí jeho na den 1. března; avšak Augustin umřel o něco později, neboť kn. Švenda má (Žel. obr. I. Str. 236.) výpisky tyto: „*V Libris Proscriptionum města Hradce, fol. 263. litteras formatas sacerdotis Joannis dicti Niger nalézám, kterého Augustin Lucian Anno 1493. 2 Martii ante laetum Curiam ad Subdiaconum, Anno 1493 die 6. Aprilis in civitate Zatec ad Diaconum, a zase Anno 1493 die 8. Junii in Iuvenculi Boleslavia ad presbyteratus ordinem promovit. Jak to tam obšírně vepsáno stojí.*“

jistých živností. Jmenovitě počali vařiti pivo na prodej při zámcích svých a brániti poddaným, aby nesměli bráti piva z měst ani voziti obilí do měst na trhy. Naopak bránili městům kupování statkův zemských a jich vkládání do desk, ano poháněli měšťany před soud zemský v případnostech, kteréž příslušely k soudům městským; konečně pak pokoušeli se připraviti města o třetí hlas na sněmích při všech záležitostech zemských.

Proti tomuto sobectví bránila se města arci všemi silami. Již roku 1504 scházeli se k pozvání Hradečanův plnomocníci měst Mýta Vysokého, Poličky a j. do Hradce „na rozmluvení o některé potřeby společné“, ⁷¹⁾ až napotom „léta Božího 1512 v neděli, v Hradci u přítomnosti všech pánův *měšťanův hořejších* i také *dolejších* na radním domě tito kusové níže položení z jednostejné všech vůle a z jejich rozkázání zapsáni jsou v knihy městské pro budoucí pamět, na čemž zůstali a k čemu dobrovolně svolili, a slíbili sobě všickni spolu a každý zvláště to držeti věčně a právě beze všeho přerušení, tak jako na dobré a ctné lidi sluší, pod těmito všemi pokutami, kteréž v těch kusích zapsané stojí: 1. žádný dům v městě žádnému z panského neb rytířského stavu neprodávati; — aby ten dům a ty peníze, zač jej prodal, k obci propadly; 2. žádného piva vaření rytířům nepovolovati; 3. piva varnicí pod strátou řemesla, 4. též bednáři podobné se zavazují; 5. na podměstí rytířovo bydlení má se ke všem břemenům zavázati a všemi řády města zachovati, a to prvotně: aby se s námi u víře srovnávali v přijímání Těla a Krve Pána Krista z víry pod obojí způsobou, neb *žádného, kdo by s námi jedné víry nebyl, mezi sebou trpěti nechceme*, jako Píkhartů a poběhlcův.“ ⁷²⁾

A na to pak roku 1515 v úterý po Obřezání Páně vydal král Vladislav v Budíně list, mocí kteréhož na přimluvu statečného Buriána Trčky z Lípy a na Lipnici, podkomořího království českého, měšťany hradecké „za jejich poddanost při jich víře pod obojí způsobou, též také při právích a privilegiích drží a

⁷¹⁾ Fr. Švenda. Žel. obr. II. Str. 24.

⁷²⁾ Tamže. Str. 93.

zachovává a také tomu chce, aby *oni předek před jinými městy královskými, tak jako prvé bývalo, buď v přímlovách, v stání, v chození, v sezení i všem zachovali a drželi*, v ničem poctivosti a místa svého neustupující; žádným aby jiným, nežli králem a podkomořím královským se spravovali ve všech potřebách svých a královských.“ ⁷³⁾

Dne 19. června 1516 bylo opět živo a hlučno v městě Hradci, neboť toho dne, působením nejvíce pana Viléma Kostky z Postupic a na Litomyšli, sešli se sem podruhé *stavové kališníci*, aby uradili se o potřebné kroky proti útiskům nověji straně jejich zase činěným. Největší stížnost vedena jest na dekret nebožtíka krále Vladislava II v Šoproni dne 6. srpna 1515 vydaný, jímžto vzal byl nazpět a zrušil pojištění své, někdy pod sekretem královským dané, že na úřady zemské měli dosazováni býti v rovném počtu, jak katolíci, tak i kališníci.

Konečně na sněmu léta 1517 ke dni sv. Václava do Prahy svolaném, dokonána jest byla od všech tří stavův dne 24. října *smlouva Svatováclavská*, jejížto památka v národu našem udržela se až do naší doby v blahořečení. — Při této smlouvě hlavní péče byla o úplné a určité rozdělení a vyměření příslušnosti soudní, jak soudův zemských tak i městských. Dělidlo k tomu cíli nalezeno v rozdílu statkův svobodných a šosovních. *Šosovními* nazývány vůbec všecky pozemnosti městům královským hned při jejich zakládání přidělené, malé i veliké, ze kterýchž potom jisté roční poplatky (šosy) jak k obcím tak i do královské komory byly odváděny; jiné grunty všecky, nevyjímaje ani manských ani klášterských sluly *svobodné*; avšak i v královských městech některé domy, vyňaty byvše královskými výsadami ze svazku obecního, byly *svobodné*. Nyní tedy ustanoveno, že všecky pře, které týkaly se věcí šosovních, náležely před soudy městské, třeba by držitelé domův a pozemkův takových byli panského neb rytířského stavu; naproti tomu, kdokoli drželi jaké reality svobodné, třeba to byla i města, podléhali s nimi soudům zem-

⁷³⁾ Tamže. Str. 117.

ským, komorním neb dvorským. Dále obnovena jest zásada již pod císařem Karlem IV. vynesená, že každý stav měl svým právem souzen býti, šlechtic a zemané zemským, měšťané městským atd. Při osobním svědčení u zemského soudu o čest, hrdlo i statky pozemské postaveni jen *osedlí* měšťané na roveň se zeman, kteří přísahali stojíce, kdežto jiní při tom klekati musili; jiná svědectví mohla však písemně odbývána býti. Nejchoulostivější v posledním čase otázka, o *vaření piva*, odbyta tím, že konečné rozřešení její odročeno na šest let, a mezitím svoleno ke *status quo* (totiž, že od monopolu městského upuštěno), což ale potom udrželo se v témže způsobu navždy. Naproti tomu nečinila se již ani zmínka o třetím hlasu měst na sněmích, poněvadž to nejen prvním sněmem roku 1508, ale i pozdější praxí bylo rozřešeno tak, že nikdo více v pochybnost ho nebral. *Trhové* po městech všichni měli všem lidem svobodni býti, tak aby každý bez útisku kupovati i prodávati mohl. Zápovědi stranné, více z nelibosti nežli z jaké potřeby učiněné, měly minouti, jen nošení ručnic zapověděno všem stavům vesměs, kromě války, a to počna od vánoc nejprv příštích. Kdokoliv činil se odpovědným nepřitelem komukoli v zemi, budiž k němu hleděno co k nepříteli celé země; obdrželi-li *gleit* od krále neb od zemského soudu, nesmí, kromě pouhého jídla a pití, ničím dále fedrován býti, a to pod ztrátou cti a hrdla. Ze zápisův postranních, které v těchto různých mezi stavy učiněny byly, všickni tři stavové i také stav každý se propouští, atd.⁷¹⁾

Zvláštního dobrodiní dostalo se Hradci od králové Marie, vdovy po králi Ludvíkovi I. († 29. srpna 1526), která k snažné a pokorné prosbě opatrných purkmistra a konšelův i vší obce města Hradce nad Labem, poddaných svých věrných milých, chtěje aby milosti její seznali a aby jí i králi Ferdinandovi I. bratru jejímu tím chtivěji a ochotněji služby konali a okazovali: všecky listy, milosti, svobody, obdarování atd. atd., kteréž město Hradec od

⁷¹⁾ Fr. Palacký. Děj. nár. česk. V 2. Str. 312. 332. — Podotýkáme, že další zprávy až po rok 1800, jejichž pramene se nedokládáme, čerpali jsme z obrazů Fr. Švendy.

Otakara, Jana, Karla, Václava, Sigmunda, Ladislava, Jiřího, Vladislava a jiných králův a královen i knížat, její předkův, dané má, stvrdila a obnovila zvláštním listem, v Linci v sobotu před druhou nedělí postní, jenž slove *Reminiscere*, roku 1531 psaným a daným; a aby také měšťané a obyvatelé města Hradce nad Labem vlastní milost od ní znali a tím dostatečně v dobrém řádu stáli a živiti se mohli, tuto milost tímto listem jim učinila: aby každý měšťan obojího pohlaví pro dluh svůj za pivo zůstalý, krčmáře, totiž jistce svého obstaviti, aneb vůz s koňmi zamknouti mohl a z práva toho nepouště, dokudž by týž dlužník dluhu povinného nezaplatil, aneb umluvě se rukojměmi jistými neujistil. — Item, žádnému obyvateli téhož města Hradce nad Labem, kterýž s měšťany a jinými spoluobyvatelemi téhož města daní do komory královniny anebo jiných věcí vedle zvyklosti a potřeby téhož města nezastává, aby řemesla a obchodův i jiných živností v tomž městě Hradci vésti a provozovati dopuštěno nebylo, leč by se takový ve všech daních a povinnostech městských zachoval a zachovávatí chtěl, tak jak jiní řemeslníci a obchodníci zachovávají se. Item, co židův a obchodů jejich se dotýče, u těch aby žádný mimo vůli a vědomost přísežných téhož města Hradce žádných půjček, lichev, prodajů, frajmarků a jiných všech obchodů nečinil a nevedl pod propadením toho, čehož by se dopustil, tak jakž se prve v Hradci pro uvarování těžkostí a budoucích lidských nesnází nedopouštělo. Item, ve dni trhově žádný překupník, jsa člověk přesporní, žádné obilí aby nekupoval, dokud by měšťané a obyvatelé domácí vedle potřeby své sobě nenakoupili, a dokudž by věch, jakž zastarodávná zvyklost jest a řád mají, za znamení vystaven a ukázán nebyl. A každý, kdož do města Hradce pšenici na trh přiveze, aby ji prodal, jak trh běží a jakž jiní prodávají a tak mimo jiné sypáním aby drahoty neobmýšlel. Pakli by kde tu pšenici ssouti chtěl: ta pšenice od žádného přijata býti nemá vedle obyčeje a zvyklosti Hradečanův.

Tohoto znamenitého obdarování od královny Marie Hradci učiněného král Ferdinand téhož ještě roku potvrdil, přídav k tomu ještě plav na Labi a právo k vybírání cla.

Přes všechnu smlouvu Švatováclavskou nepřestaly obtíže stavu městského; neboť v úterý den Mladátek roku 1540 „poslové z měst Chrudim, Jaromeře, Vysokého Mýta a Dvora v Hradci nalezti se dali, radíce se společně o těžkosti městské, kteréž se dějí v živnostech městských od stavů vyšších ve vaření piva i v jiném.“

Roku 1546 předebral si německý císař Karel V. pokořit protestantských knížat německých, kteří za jiného zaneprázdnění jeho byli velice rozšířili moc svou a užívali jí k přechvatům vždy smělejším proti právům císaře a katolických stavů v Říši. Po marném vyjednávání o nápravu přišlo k válce mezi císařem a spolkem Schmalkaldským, jež knížata byli učinili mezi sebou, majíce za přední hlavu Fridricha kurfirsta saského. -- Král Ferdinand I. chtěje císaři, bratru svému býti pomocen silami vojenskými jak z jiných zemí svých tak také z království českého, povolal sněm v Praze, i obdržel povolení veřejné hotovosti, kdyby který nepřítel útok učinil na království (26. července 1546). V létě toho roku měl král Ferdinand dle úmluvy s císařem vtrhnouti do země kurfirsta saského. K tomu účelu nařídil sebrání hotovosti u Kadaně, položiv se tam sám s ostatním vojskem svým. Ale čeští stavové kalisniční nemínili bojovati s knížaty, s kterými srovnávali se sami ve víře, a proto jen malá část uposlechla rozkazu králova; druzí odepřeli táhnouti přes hranice, poněvadž svolení sněmovní vztahovalo se jenom na obranu království, ne na útok ven ze země. Mezi těmito druhými byla skoro všechna města královská, i Hradečané, jenž od Kadaně domů odtáhli. Zůstali v spiknutí proti králi, až válka ukončena dne 24. dubna 1547 porážkou a zajetím samého kurfirsta Fridricha (u Mühlberka). Navrátil se do Prahy obeslal král Ferdinand před soud svůj na hradě pražském na pátek, 8. července, purkmistry, konšely, starší obecní a všecky jiné znamenitější měšťany ze všech tří měst Pražských, v počtu přes 600 osob. Všickni poddali se jemu na milost i nemilost. Tu jim oznámil král podmínky, pod kterými mínil učiniti milost městům jejich: aby jemu vydali všecku zbraň,



všecky zásoby své vojenské, jak obecní tak osob soukromých; aby postoupili komoře královské všech statků i jiných stálých důchodů obecních (jichžto jen malá část později zase jim navrácena byla), i aby se zavázali k dani z každého sudu piva na všecky budoucí časy (daň tato nazývala se *penální tac* a platilo se po bílém groši ze sudu); konečně aby předložili králi všechna privilegia svá ku přehlednutí a potvrzení, pokud by uznal za dobré. Mimo to uložil jednotlivým pokuty peněžitě. Týmž způsobem pokračoval král v soudu po čtyry neděle. Dne 21. července obeslán před tento soud i Hradec (dne 26. Čáslav, Chrudím, Jaroměř, Mýto Vysoké, Dvůr Králové a Polička). Všechna tato a ostatní města královská (kromě Plzně, Budějovic a Oustí, kteráž králi byla jsou zůstala věrná) musila králi postoupiti všech statkův a důchodů a skládati pokuty ve čtrnácti dnech, a sice: Hradec, Tábor a Žatec po 8000 kopách míšenských, Litoměřice a Klatovy po 6000, Louny 5000, Písek a Nymburk po 4000, Kadaň a Domažlice po 3000, Čáslav a Slané po 2500, Jaroměř, Kouřím, Brod Český, Stříbro, Beroun, Mělník a Mýto Vysoké po 2000, Kolín, Sušice a Vodňany po 1500, Chrudím 1000. Dvůr Králové a Polička po 500 kopách ⁷⁵⁾

⁷⁵⁾ Jaké důchody do této doby mělo město Hradec, poznáváme z *„vý-
tahu příjmů všech důchodův městských i pozemských za úředníkův
důchodních Petra Hrocha, Jindřicha Nejedlého, Pavla Všechlabského
a Bartoše Hožka panem purkmistrem a pány staršími obecními vo-
lených v pondělí den nanebevzetí Panny Marie léta 1541:*

Přijem počtů od předešlých úředníkův: suma příjmů 1237 kop 40 grošů 4 denary.

1. Přijem od vody; v pondělí den nanebevzetí Panny Marie přijato od vody, od 1:5 várek činí 8 kop 18 gr. míšenských (totiž za jeden týden); suma od várek v tom roce přijato 431 kop 12 gr. (Rok 1542 bylo 7693 várek po 13 sudech výstavku).

2. Počet z brány Mýtské, celné 226 kop 5 den.

3. Přijem od váhy 10 kop 13 gr. 6 den.

4. od šrotů 140 kop 30 gr.

5. od trakařův 15 kop 7 gr. 6 den.

6 z krámů od řezníkův hostinských 20 kop 21 gr.

7. od načínání vína 20 kop 40 gr.

8. z pušky valchářské 2 kopy 51 gr. 1 den.

9. od skládání vín a piv starých 5 kop 32 gr. 5 den.

10. cla ze soli, medu a herynků 13 kop 16 gr. 6 den.

11. z krámů řemeslných 14 kop 20 gr.

Přehlednutí privilegií městských, které král sobě pozůstavil, stalo se na ten způsob, že při novém ztvrzení jich zméněno vše,

12. nájmů z řek, jezer a šlajsen u louky sv. Jakuba, nájmů šosovních i městských 44 kop 37 gr

13. sumy jarmarečné z bud soukenických, kramářských, šniderových a jiných všech věcí tobo času prodáváných, z podstavů a solí 68 kop 28 gr.

14. jarmarku postního přijato od bran a věcí svrchu znamenáných 82 kop 6 gr. 3 den.; suma obojího jarmarku 200 kop 34 gr. 3 den.

15. za statky městské 78 kop.

16. dluhů starých za cibly 20 kop 7 gr.

17. šosů a ouroků zadrželých a letošních 228 kop 33 gr. 5 den.

18. za koně a jiných dluhů případných 340 kop 1 gr.

19. za vína z vinice obecních prodána panu Janovi Šatinskému, dvě desítky vína bílého po 13 kop., suma za vína toho roku 42 kop 10 gr.

20. Příjem pomůcek od podrubů 8 kop 6 gr.

21. od úředníků dvoru Přimského (?).

22. od úředníků pivovárů Bobkovského (?) 11 kop 9 gr. 3 den.

23. od úředníků mlýnských při mlýnu Orlickém i z šlajsen při mlýnu Prostředním, a z Křížového mlýna, suma 333 kop 22 gr. 1 den.

24. od úředníků lučních 207 kop 7 gr.

25. od úředníků lesních Jan Konopě purkrabí nad lesy Těchlovickými, Březskými, Bobanenskými složil hotových 243 kop 15 gr., Jiří Zobáček z prodaje lesův obci 148 kop 44 gr.; suma z lesů 392 kop 2 gr

26. od úředníků cibelních z obou cibelen 812 kop 5 gr. 4 den.

27. od úředníků obilních Tomáše Strachoty a Víta Anděla peněz hotových 32 kop 4 gr.

28. od úředníků solních: Jiří Čviček a Jindřich Nejedlý složili 820 kop 4 groše.

Suma všech příjmů v tom roce 6017 kop 24 gr. 1 den.

Příjem důchodův pozemských, úroků svatohavelských (tedy půl. letních), roku tohoto, z:

		— kop	45 grošů	— denary
1. Březhrad	7	8	3
2. Pláče	4	21	1
3. Vlčkovice	7	38	3
4. Praskačky	5	32	2
5. Sedle	3	42	1
6. Obratnice	8	49	—
7. Urbanic	13	50	3
8. Lohán	12	32	3
9. Radkovic	4	49	—
10. Voznice	6	26	2
11. Těchlovic	6	53	3
12. Jonska	10	45	1
13. Štěpěr	1	40	2
14. Štěpánek	1	27	—
15. Charbošic	11	17	3
16. Břez	10	28	—
17. Vlčstár	10	10	—
18. Barbéřic	18	49	8
19. Svět	25	22	2
20. Nadělník			

co se zdálo ve zřízení obecném býti na překážku moci královské. V tom směru zasáhl Ferdinand nejhlouběji do samosprávy obcí městských, zřídil tak zvané *královské* či, jak později se říkalo, *císařské rychtáře* v jednotlivých městech královských. *Královský*

21. Lochenic	36 kop	40 grošů	4 denary
22. Předměřic	9 " "	36 " "	— " "
23. Skaličky	3 " "	9 " "	— " "
24. Ruska	3 " "	48 " "	2 " "
25. Piletic	3 " "	57 " "	— " "
26. Slatiny	3 " "	16 " "	2 " "
27. Svinarek	2 " "	58 " "	— " "
28. Svinar	3 " "	49 " "	2 " "
29. Lhoty za Malšovicí	— " "	45 " "	5 " "
30. Lhoty za šibenicí	1 " "	18 " "	5 " "
31. Kluků	— " "	24 " "	3 " "
32. Roudničky	1 " "	41 " "	3 " "
33. Vysoké	10 " "	27 " "	— " "
34. Střebše	2 " "	3 " "	3 " "
35. Boharně	16 " "	18 " "	— " "
36. Puchlovic	8 " "	53 " "	5 " "
37. Trnovy	7 " "	34 " "	2 " "
38. Zvíkova	4 " "	47 " "	— " "
39. Kunčic	8 " "	27 " "	— " "
40. Přimě Vysokého	6 " "	37 " "	— " "
41. Přimce	1 " "	23 " "	— " "
42. Probluze	2 " "	14 " "	— " "

Suma úroku obojího přijato 1212 kop 20 gr. 3 den.

Příjem z rybníků:

1. *Nový* na obci sloven v pátek po sv. Jiljí a přijato z něho za 67 džberů kaprův, kteří po 2 kop. 22 gr. jsou prodáni. a za 24 kop kaprův, kteří na různě s drubeží jsou prodáni; všeho za 209 kop 5 gr.

2. *Ruský* sloven v pátek po sv. Matouši a prodáno na něm 60 džberů kaprův po 2 kop. 22 gr. a na různě prodáno 16 kop 40 kaprův a přijato za všechny ryby z téhož rybníka 142 kop 14 gr. 4 den.

3. *Březhradský* sloven v pátek po Všech Svatých a prodáno na něm 389 džberů kaprův, a na různě prodáno 101 kopa kaprů s drubeží, i přijato za ty ryby prodané 843 kopy 51 gr. 3 den.

4. *Svinarský* sloven v pátek před sv. Marií Majdalenou a prodáno na něm 14 džberů kaprův po 2 kopách, a za ryby na různě 52 kop 50 gr. 3 den.

Z rybníků plodných lovených na zimu přijato 206 kop 52 gr.; za ryby z haltýřů přijato toho roku 83 kop 29 gr. 5 den.

Suma toho roku za ryby a plody z rybníkův a haltýřův 1337 kop 23 grošů a 2 denary.

Příjem z nájmu 40 kop 8 gr. 1 den.; příjem z posudného 15 kop 44 gr.; příjem cla u Lochenic 10 kop 43 gr. Za statky veškeré příjem 209 kop 40 gr.; příjem za kopaniny 9 kop; za staré obilí 14 kop; úroků starých 3 kopy 47 gr. 3 den.; příjem berně podle šacunku z poddaných lidí z vesnic k městu Hradci náležejících 212 kop 41 gr. 2 den.

rychtář byl úředník od krále jmenovaný, bez jehož svolení nesměla držána býti žádná schůzka obce ani rady městské; on byl v ní přítomen a měl moc zastaviti každé usnešení, které jemu se vidělo čeliti na ujmu koruny.

Dne 24. září v sobotu po sv. Matouši apoštolu Páně téhož ještě roku 1547 vydal král Ferdinand na hradě pražském Hradečanům zvláštní list, v němž doslovně toto praví: „Oznamujem tímto listem všem vůbec: jakož opatrný primas, purkmistr, konšelé i všecka obec města našeho Hradce nad Labem znamenitě proti nám přečinili se a v nemilost Naši královskou upadli a skrze takové přečinění všecka svá privilegia, svobody a výsady od císařův a králův českých slavné paměti, předkův Našich, i od Nás jim nadané provinili a Nám v moc sami sebe na milosti nemilost poddali; ale prohledíce My na jejich ponížené, poddané, pokorné prosby i také přímluvy, kteréž jsou za ně od nejjasnějšího Ferdinanda arciknížete Rakouského, syna Našeho nejmilejšího a důstojných biskupův olomouckého i také vratislavského, a osvěceného Václava knížete těšínského, ouředníkův a rad Našich v království českém, markrabství moravském, knížectví slezském a z obojího horního i dolního markrabství lužického, věrných Našich milých, učiněné, z přirozené milostivé vůle Naší, jakožto král křesťanský vzhlednouce na ustavičné prosby a jsouce hnutí milosrdenstvím, tu milost chtěje primasovi, purkmistru, konšelům i vší obci dotčeného města Hradce nad Labem učiniti a nechtíce jich konečně bez jistých výsad, svobod a privilegií zůstaviti, dole jmenovaná privilegia na níže psaný způsob jim jsme zase dáti a navrátiti ráčili, totiž:“ (zde jsou jmenovány všechny listiny, kteréž Hradec,

Summa summarum všech důchodů městských i pozemských příjmů čistých zůstává	8713 kop 58 gr. 2 den.
z té sumy vydáno dělníkům a za jiné potřeby	
obecní	6129 " 55 " 5 "
po vydání zůstává	2584 " 2 " 4 "
na hotových penězích	2045 " 17 " 3 "

Počet tento učinili léta Páně 1542 v pátek den sv. Jiljí úředníci důchodní u přítomnosti pana purkmistra a pánův, pana rychtáře, pánův starších a osob z obce k tomu volených. I jest ten počet od výše psaných úředníkův za pořádný přijat a jim z práce jest poděkováno.“

začínaje od listu králové Elišky z roku 1308, po ty časy byl obdržel; pak opět mluví král Ferdinand): „A těch listů svrchu dotčených jim jsme milostivě potvrdili a tímto listem Naším mocí královskou v Čechách jistým vědomím potvrzujeme; — však sobě, dědicům Našim a budoucím králům českým při městě Hradci nad Labem komory Naší tuto mocnost obzvláštní zůstaviti a zachovati ráčíme: Jakož jsme ouřad rychtářství i což k tomu náleží, Nám, dědicům Našim, králům českým, v městě Hradci nad Labem pozůstaviti ráčili: a kdož tak bude z poručení našeho za rychtáře usazen, ten má rychtářský ouřad podle přísahy od Nás vydané, i od jednoho každého času nařízení, spravedlivě, věrně a právě spravovati; a jestli by jaké překážky od kohožkoliv jemu se dály a on to na ouřad konšelský vznesl, nemají jej v ničem opouštěti, anobrž jemu pomocni býti. A kteří tak v ouřadech konšelských budou, nyní i na časy budoucí, bez rychtáře našeho, jim v Hradci nad Labem usazeného, žádných rad obecních na rathouse ani jinde držeti a postranných obecných schůzí žádným vymyšleným způsobem nemívati, ani obec bez povolení rychtáře našeho obezlati nemají, lečby rychtáři našemu o tom prve oznámili, že potřebí jest obec pohromadě míti, aby on při tom, vědouce, co se jednati má, býti mohl; a když by k tomu povolil, tehdy teprv schůzi učiniti mají a jinaké nic. ¹⁶⁾ A kdež prve apelace a odvolání z téhož města Hradce do Starého města pražského šla a bývala: taková apelace z města Hradce do Starého města pražského více jíti nemají, než tomu chceme: aby takové apelace a odvolání z města Hradce nad Labem, když v království českém býti ráčíme, před Nás, dědice i potomky Naše, a bez přítomnosti Naší před rady Naše k takovým apelacím obzvláštně zřízené a na hradě pražském usazené, se dály, a ne

¹⁶⁾ Přestupky tohoto královského rozkazu přísně byly pokutovány, tak na př. roku 1565 „všickni koželuzi trestáni vězením rathouským, proto že se společně do cechu sešli bez povolení a vědomí pana Václava Jiskry z Sobínce, na místě J. M. císařského rychtáře k tomu zřízeného. Vymlouvali se, že toliko k obnovení cechmistrů toho učinili, ale by proti Milosti císaře i také na škodu této obce před sebe nic nebrali, nepostačila jim výmluva.“

jinam činěny byly. ¹⁷⁾ A jakož jsme také, seznejíce těžkost lidskou, strany cechův všelijakých řemesel v městě Hradci nad Labem, takové zrušiti a zdvihnouti ráčili, těch více v Hradci nad Labem dopuštěno býti nemá, kromě toho pořádku, který při přijímání na řemesla a při tovaryších každého řemesla zachováván, při tom se zůstávají; — než v prodajích všelijakých řemesel, nemají sobě nic jistého, zač by koupeno neb prodáno býti mělo, ukládati; tak aby chudí jako bohatí tím laciněji od řemeslníků kupovati a drahoty pro jednoho každého uvarováno býti mohlo. A pokudž bychom co jednoho každého času, uznajíce potřebu, při řemeslnících, a hospodářích o hospody, skrze osoby od Nás vydané naříditi ráčili, to budou povinni podnikati a podle toho poslušně se chovati; a ouřad konšelský má povinen býti, nad tím držeti a pilně dohlídati, aby se tomu dosti stalo. A podle toho Nám, dědicům a budoucím Naším, králům českým, odoumrtí při městě Hradci nad Labem pozůstavovati ráčíme: jestliby který obyvatel hradecký bez poručenství ze světa sešel a v městě Hradci nad Labem krevního neb příbuzného přítele neměl, tedy taková odoumrtí a statek pozůstalý, ne na jiného, nežli na Nás a budoucí krále české připadnouti má. Tolikéž také viny a pokuty na obyvatelích v témž městě Hradci nad Labem, zejména mordy, pálení, loupeže, mocné násilí, cizoložství a faleš Nám a dědicům Naším pozůstavujeme. Než ráčíme-li potom z milosti Naší královské, dědiců Našich a budoucích králů českých na obecní dobré a opravy města co z toho dáti, to při vůli Naší královské, dědiců Našich a budoucích králů českých každého času bude. A k tomu při dávání a spravování cel a ungeltův Našich, i také kdybychomkoli naše do království tohoto našeho českého voziti dali, budou povinni: jednoho každého času podle vyměření a usazení Našeho, dědicův Našich a budoucích králův českých se zachovati.“

V jiném listu, v pátek po sv. Michalu Archanjelu téhož

¹⁷⁾ Tyto *apelace* vyzdvihl na hradě pražském král Ferdinand v pátek den ss. Fabiana a Šebestiána (20. ledna) roku 1548 a prvním nad nimi prezidentem byl Ladislav Popel z Lobkovic na Chlumci a Jistebnici.

roku 1547 na hradě pražském daném, praví král Ferdinand: „Jakož jsme z příčin hodných městu Našemu Hradci nad Labem všecky důchody pozemské odjíti ráčili, mezi kterýmiž také některé platy zádušní k kostelům a špitálům náležité; i nechtíce My, aby co toho k záduší náležitého a nadaného odjato, odcizeno a jinam obráceno, a tudy služba Boží umenšena byla: pročez všech těch platův a statkův zádušních při témž městě Našem Hradci nad Labem pozůstavovati ráčíme, tak aby to ke cti a chvále Pánu Bohu všemohoucímu při kostelích a špitálech, jakž od starodávna bývalo, zůstaveno a zachováno a pořádně vydáváno a spravováno bylo, bez umenšení. — Však proto samy sebe, dědice Naše a budoucí krále české v tom zavazujeme, že nyní i na budoucí věčné časy těch platů a důchodů zádušních kostelům a špitálům nadaných jinam odcizovati ani obracet nemáme, než těch při dotčených kostelích a špitálech zanechatí ráčíme. A jednoho každého času, kdyby Nám a budoucím králům českým se zdálo, podle vůle Naší k tomu osoby zříditi a v tom řád ustanoviti, podle kteréhož tíž obyvatelé města Našeho Hradce nad Labem nynější i budoucí poslušně a bez odporu se zachovati povinni budou.“ Avšak v listu tomto není výslovně udáno, které zádušní statky a platy kostelům a špitálům hradeckým ponechány byly. — Tak hluboce tedy ponížen byl Hradec (jakož i ostatní nahoře jmenovaná města královská), ve své samosprávě a důchodech svých, ačkoliv král sám („jakž byl zpraven“) uvěřil, *„že mnozí v takové provinění i scestnosti z nedorozumění proti němu králi a pánu svému dědičnému a někteří z příhrození a donucení navesti se dali.“* (Druhý majestát od 24. září 1547.) Avšak králi Ferdinandovi jednalo se stůj co stůj o to, aby znamenitě rozmnožil důchody komory královské, ale s opatrným zachováním míry, aby nepopudil celé země k zoufalému odporu; protož se to stalo hlavně na ujmu stavu městského s ušetřením panstva a rytířstva; a ačkoliv ponechal stavu městskému místo na sněmích jako dotud, zemdlil tím samým moc sněmů, poněvadž nacházel se v nich takto jeden živel od krále velice odvislý.

Ještě téhož roku 1547 v úterý den sv. Mikuláše královští

komisaři, Vilém z Hradešína a Vít Litovský z Průchodu, z poručení krále zvolili *Jakuba Kadrmana z Kelče* na úřad rychtářský, kterýžto úřad v Hradci od toho roku za 236 let až do roku 1783 trval. Tohoto císařského či královského rychtáře jmenovali obecně i *pdnem královským*. Téhož dne jmenování byli od týchž královských komisarů i *královští ouřadníci* nad záduší a nad ungeltem (vybíráním cla). Ze statkův Hradci odňatých král Ferdinand z potřeby peněz na vojsko ještě toho roku odprodal panu Janovi z Pernšteina na Pardubicích *v Bohárni* tvrz a dvůr poplužní vysazený v plat, *v Přímě* tvrz a dvůr poplužní vysazený v plat, vesnice: *Bohárni, Vysoký Přím, Nizký Přím, Libčany, Těchlovice, Radikorice, Břtzu, Rozběřice, Puchlovice, Trnovy, Zolšov, Kunčice, Probluz, Březhrad, Plačice, Vlčkovice, Praskačku, Stěžery, Stěžírky, Charbuzice, Sedlec, Chrustníci, Urbanice, Voznice, Řibsko, Světí, Nedělišťe, Skuličku, Slativu, Svinarky Malé, Roudničku, Vysokou, Rusko, Svinary, Třebeš*, vesnice a dvory kmetské s platem a *v Bělci* městiště s platem i se vším jiným statkem, jež město Hradec měl v Bohárni, Libčanech, v Probluzi, v Nedělišťech, v Světí a ve Všeclarech.

Ačkoliv všechnu zbroj, to jest kusy (děla) a pušky veškeré, jak jiným městům, tak i Hradci do zbrojnice královské pobrány byly, však odění zbrojného pro strážné a potřeby své zachovali. Pročež když k postnímu jarmarku roku 1548 od jednoho každého cechu strážní k obecní jistotě ustanoveni byli, v pátek před sv. Matějem vydána zbroj cechmistrům k témuž trhu výročnímu, kterouž ale zase složiti musili k rozkazu pánův města; tak ku př. vydáno řezníkům na jednoho strážce přední a zadní kus, mišky, nako-lenky, kapalin, oboječek a plechovice a tak i soukenníkům, kožešníkům, ševcům atd. Tento způsob, k výročním trhům od cechův strážce zříditi, zachován jest až do časů Švendových, dokud vojska císařského v městě nebylo, kdežto takoví měšťanští strážcové, jsouce v drátěných košilích přes kabát přioděni, lebky železné na hlavě majíce s dlouhými pikami po městě chodili, dnem i nocí zboží na náměstí hlídajíce.

Hradečtí opět a opět prosili krále za milost. Konečně ob-

drželi od komorního úřadu královského následující přípis, na hradě pražském ve středu po sv. Florianu leta 1549 vydaný: „Jeho Milost poroučí přísně, aby dotčené město (t. Hradec) na tom, co jim J. M. královská činiti ráčí, přestali a dálejšími žádostmi a vynášením těžkostí svých, v kteréž skrze svá provinění přišli, J. M. nezaneprazdňovali a dále se tak zachovali a jedni druhých napomínali, jak věrným poddaným králi a pánu svému dědičnému činiti náleží, aby J. M. královská těch milostí zase od nich odnítí příčiny míti neráčil. — Item J. M. královská ráčí v městě Hradci ouřadníky k přijímání a k vydávání důchodův, na vychování kněží, zákův a chudých v špitálech toho města ustanoviti a jisté platy na též kostely a špitály vykázati, zvláště pak ve vsi *Lochenici* oddati a nahraditi, což J. M. královská statkův a důchodův prve k faře, škole a špitálům hradeckým náležitých prodati ráčil, tak jakž dotčení ouřadníci od J. M. královské rejstra pořádně a další poručení v tom míti budou. A jestližeby na ty platy, k faře a jiným kostelům na fary a kněží, na žáky i na chudé lidi ve špitálech ukázané, ještě co se nedostávalo a postačiti nemohlo, to oni Hradečtí z důchodův svých městských neb sami ze sebe sbíratí, dokládati a opatrovati mají. A což kterému záduší peněz hotových k sobě přijali, z těch peněz ourok obyčejný ze 100 kop 6 kop dávati, neb za ty sumy platu na dědinách a na lukách k témuž záduší koupiti neb vykázati mají, tak aby kostely, služby Boží, farářové, žáci a chudí lidé v špitálech dostatečněji opatrování býti mohli. — Však nad tím nade vším J. M. královská sobě, dědicům svým a budoucím králům českým vrchnost pozůstaviti a každého roku od ouřadův z toho pořádné počty přijíti poroučeti ráčí. A dotčení ouřadníci nemají těch důchodův, ani co od lidí pobožných k týmž záduším ještě dáno neb odkázáno bude, jinam obracet, než k dobrému těch záduší a špitálův, jakž co kterému oddáno a odkázáno bude a náleží. — Dále jim hradeckým J. M. královská z milosti a z vůle své k obci na opravení města, na splacení dluhů a na jiné potřeby téhož města zanechávati ráčí šest vsí, jmenovitě: *Lhotu za šibenicí, Lhotu za Malšovicemi, Kluky, Lhotiště, Předměřice*

a *Věstary* a platy k nim vézicemi. Též pět *rybníků* v násadu 50 kop s nájmem některých rolí a Labe; též cla a mejta v braních; mlýny s Labem a všecky jiné platy šosovní v městě, předměstí, z domů, dvorů, chmelnic, z dědín, z luk a tak jiných věcí v okrsku téhož města ležících kromě toho co by k záduší a špitálům odtud dáváno bylo. Oni Hradečtí proti tomu mají všecky platy od starodávna do komory J. M. krále náležitě, též panu podkomorému, hofrychtíři a písaři komornímu zouplna platiti a vydávati. Také J. M. král *lesy* nad městem Hradcem ležící k opatrování osobě jedné neb dvěma poroučeti ráčí, z kterýchžto lesů k opravování mostův a stavení obecnímu při městě Hradci, pokudž potřeba vykazovati bude, dříví darmo dáváno a každého roku do 35 a nejvíce do 40 kop gr. českých k palivu prodáno a ty peníze ku pomoci na ty opravy mostův u města Hradce týměž Hradeckým vydávány býti mají. A při tom J. M. král nynějšímu i budoucímu rychtáři v městě Hradci poroučeti ráčí: vedle ouředníkův k spravování, vybírání a zase vydávání důchodův kostelních a špitálních volených každého času k tomu přihlídati, aby služba Boží s pilností konána byla, chudí lidé, pokudž ti důchodové na ně postačovati budou, chováni byli a při tom při všem: aby tak hospodařeno bylo a řízeno, aby netoliko ti důchodové ale což ještě lidé dobrým oumyslem, buďto almužen i jinak k tomu dají neb odkáží, těm chudým k dobrému a ne jinam obráceno bylo. Jestližeby pak při těch ouřednících jakou nesprávu poznal a že by z své instrukcí, kterouž míti budou, vystupovali a k svému užitku neb jinam ty důchody obracetí chtěli: toho nemá dopustiti (rychtář), ale bylo-li by potřebí, na J. M. krále neb do komory české to každého času oznámiti.“

V pondělí po Božím Vstoupení téhož roku 1549 vydal král Ferdinand na hradě pražském zvláštní list „opatruým purkmistru a koušclům města Hradce nad Labem věrným Našim milým,“ sděluje jim tuto potěšitelnou zprávu: „Vizte, že jsme slovutným Martinovi Rodovskému z Hustiřan na Jeřicích a Zdenkovi Zárubovi na Církvičce věrným našim milým (t. hejtmanům kraje hradeckého) poručiti ráčili: aby vám ouroky a důchody svatojirské,

kteřé jsme k špitálům a kostelům města Hradce z' milosti Naší královské obrátiti ráčili, vydali. Pročež k nim pro ty důchody pošlete a přijmouce je, chudé, kněží a žáky z nich vedle slušnosti a náležitosti chovejte, s pilností všecko, co se komu kde a zač vydá, zapisující, a my zatím, jak by ty důchody opatrovány býti měly, to naříditi a dále o tom poručiti ráčíme.“

K rozkazu královskému, nahoře dotčenému, aby totiž peníze složené na louky a jiné pozemky na úroky půjčeny byly, půjčilo město již v pondělí po sv. Urbanu (1549) 300 kop peněz zádušních špitálských panu Jakubovi Kadrmanovi z Kelče a na Hoříněvsi, známému již královskému rychtáři hradeckému, „na louku Mýnkovskou, která leží mezi loukou Krejčovskou a jinými lukami za Ptákem,“ a ve středu den sv. Linharta t. r. kupilo město k záduší kostela „velké fary“ sv. Ducha za 400 kop gr. českých celou ves *Třebeš* od vládyky Jindřicha Stanovského z Štěchlic, Mřen řečeného. K tomuto prodeji přiměl pana Mřena král sám, an ve čtvrtek po rozeslání sv. apoštolův (t. r.) schválně jemu byl psal takto: „Tebe milostivě žádati ráčíme: poněvadž ta ves Třebeš blízko od města Hradce leží a tobě od Jana z Pernšteina někdy v dluhu postoupena jest, že peníze své, zač ji sám od téhož Jana z Pernšteina máš, přijmeš, a ji k záduší hradeckému (neb jsme týmž Hradeckým za ty peníze zádušní, které za sebou měli, důchodův koupiti rozkázali), postoupíš, na tom Nám vděčnost ukážeš a My tobě to milostí Naší královskou zpomínati ráčíme.“

Konečně v středu na den nalezení sv. Kříže roku 1551 povolil král Ferdinand, aby Hradečtí, tak jakž byli ho za to prosili, „sobě a potomkům svým statku pozemského dědičného na jakýchkoli užitečných do desíti tisíc kop grošův Českých od kohokoliv, buď po jednou neb porůzně koupiti a jej sobě do desk zemských podle pořádku, — však aby statek takový nebyl věnný, manský aneb zápisný — vložiti dáti mohli.“

Tohoto královského povolení upotřebili Hradečané roku 1553, ani v pondělí před sv. Matoušem evangelistou Páně od rytíře pana Bernarda z Nestajova a na Rysenburku, purkrabí kraje hradeckého, jakožto poručníka paní Kateřiny manželky a sirotkův

nebožtíka pana Jakuba Kadrmana z Kelce a na Hoříněvsi, královského rychtáře hradeckého, za 3050 kop gr. českých koupili statky tyto: *Skaličku, Rusko a Piletici*, vsi celé, s lidmi, platy, s rybníky, zejména *Skalickým, Kochánkem, Ruským* jinak *Rozkoš* a *Piletickým*, s lesy, dědinami, lukami i se vším příslušenstvím.

Roku 1558 měli Hradečané mnoho starostí, neboť jednalo se jim o udržení poblízkých lesův, *Obec řečených*, kteréž jim král Ferdinand jenom „do své vůle“ jest ponechal, avšak „někteří okolní obyvatelé již nejednou krále prosili, aby jim ty lesy dáti aneb prodati ráčil.“ Když pak „poslové od purkmistra, konšelův i vsí obce města Hradce vyslaní, králi obšírně předložili, co tomu městu na tom lesu Obec záleží, zvláště pak, kdyby v cizí ruce přijíti měl a Pán Bůh z strany ohně na město příhodu nešťastnou dopustiti ráčil, že by s velikou těžkostí zase stavěno býti mohlo, — prosíce krále poníženě: aby téhož lesu od města neodcizoval, ale při něm milostivě zanechatí je ráčil,“ — vyslyšev proseb těchto vydal král ve čtvrtek po Hromnicích t. r. zvláštní list, mocí kteréhož „dal jim Hradeckým i jich budoucím nadepsaný les Obec se vším jeho příslušenstvím a k městu jej převlastnil na budoucí a věčné časy“; avšak s dvěma výminkami, totiž: „Sobě a budoucím králům českým v tom lese Obci lovy a hony na vysokou a černou zvěř pozůstaviti ráčíme, a ty budeme moci dáti a povoliti, komuž se nám zdáti a věděti bude. Tolikéž, jestliže bychom z toho lesu jakého dříví stavěcího k zámkům našim potřebovati a o tom Hradeckým oznámiti ráčili, v tom oni k nám jako věrní poddaní poslušně se zachovati mají.“ — Roku 1559 vymohla sobě obec od krále za 1200 kop gr. českých vrchnost nad všemi statky, kteréž k rozličným záduším zdejším náležely, tak že od té doby obecními se staly a jako takové do desk zemských vloženy byly; avšak obec musila za to všechna záduší, jakožto patron opatřovati. Téhož ještě roku (1559) koupila obec za půl osma tisíce kop gr. českých od zástupcův pana Jaroslava z Pernšteina a na Pardubicích: *Březhrad, Plačice, Vlčkovice, Praskučku, Sedlec, Chrustnici, Urbanice, Hříbsko, Roudničku*, vesnice celé, dvory kmetcí atd., s rybníky zejména tě-

mito: rybník *Březhradský* se dnem i s násadou, s borky v témž rybníku i pod Březhradem ležícími, i s tím kusem olšinky pod týmž rybníkem Březhradským, i s tou strouhou a tokem svobodným, kterýž se počíná s splavem nad mlýnem Přediměřickým i s rybníkem, kterýžto slove *Vražďovský* (za Fr. Švendy: *Temešvárský*), i s těmi toky a výpady z téhož rybníku Březhradského; rybník *Nový* se dnem, na obci hradecké pod lesem Obec ležící, s tokem tím, který na něj od starodávna byl, který jde z Království z Nadýmače nad Bělčem Velkým; rybník *Roudnický*, *Dutlák*, *Cikán*, *Bejštský*, *Vyskyt*. i v těch všech rybnících s násadami, lidem i sirotky a se vším jiným příslušenstvím. — Postoupení těchto statků stalo se t. r. 1559 v úterý po sv. Trojici. Avšak nepodrželo město všech vesnic právě jmenovaných, neboť již ve čtvrtek po sv. Fabiánu r. 1561 prodalo za půl čtrnácta sta kop gr. českých panu Jindřichovi Nejedlému z Vysoké, císařskému rychtáři zdejšímu: *Pruskačku* ves celou s krčmou, *Sedlec* ves celou s krčmou a dubinou, *Chrastníci* ves celou s krčmou a *Urbanice* ves celou s krčmou.

Roku 1566 zapůjčila obec císaři Maxmiliánovi II. na válečné přípravy proti Turku 200 kop, kteréž byla od cechův řemesnických sebrala, proto že při obci „dostatku nebylo.“ K této sumě půjčili mimo jiné: řezníci 25 kop, krejčí 25 kop, ševci 15 kop, pekaři 5 kop atd. Zvláštním listem, v ležení svém u Rábu ve středu den sv. Diviše, 8. října t. r. 1566 daným, připověděl císař obci hradecké tu sumu ve třech letech při sv. Havle roku 1569 neb dvě neděle potom zase dáti a vyplatiti. — Chtíce i duchovně napomáhati proti nejouhlavnějšímu nepříteli všeho křesťanstva, uzavřeli hradečtí snešení obecné: „Přes tři hodiny (t. po západu slunce) aby na šenk žádný nápoj nebyl dáván a kdo by byl na řadu přistížen, aby pokuty 5 grošův rychtáři dal. Soused pánům (městské rady) v pokutu i v trestání upadl. A každého dne po třetí hodině zvoniti se má na rathouse. Druhé: aby klekáno bylo; dohlédati mají ke všem tito: na *Koňském trhu* Martin Cejp desátník; *pod Kropáčovým* Václav Satenský a Lukáš Vilémovský; *v rynku pod kostel* Simeon Litický, Jan Kantor,

Martin Velaš a Jan Sele: *okolo kostela až k brdně Pražské Jeremáš Hušpeka, Ondřej Nožír, Jan Nosal a Jiří Budinský; v ulicích Isaiáš Šatný, Václav Šprinsl, hejtmané a desátníci.* Provinilci proti tomuto obecnému snešení byli před městskou radu obesíláni a tu jmenovitě „mistru školnímu Janovi Mýtskému a jiným oficiálům takto mluveno: Víte o tom, že vám a správě vaší krev a dítky své páni a jiní sousedé jsou svěřili pod jistou důvěrností a nadějí; vy pak jsouce povinni podle pobožného J. M. C'ís. nařízení sami, když se zvoní klekati, pánu Bohu za vítězství proti Turku se modliti, toho nenáležitě pomíjíte, sami neklekáte; tím Turku proti křesťanstvu pomáháte a o vítězství nestojíte a jeho žádostivi nejste, poněvadž ani mládež k tomu klekání nevedete, o čem jistou zprávu páni míti ráčí.“

Na začátku roku 1567 přijel císař Maximilian II. ponejprv co panovník do Čech a položil na den 3. března v pondělí po třetí neděli v postě všem stavům sněm na hradě pražském, nejvíce pro obdržení pomoci peněžité k obraně Uher. Když svolena byla berně domovní a sice z poddaných po půl kopé míšenské, z domů v městech královských po třech kopách do dvou let a i posudné, z větele piva po čtyrech groších českých, ztvrzoval pánům i městům jich svobody a privilegia. Městu Hradci ztvrdil v pondělí po neděli *Misericordiae* (2. po Velikonoci) všecka privilegia a svobody od císaře Ferdinanda jemu navracená, nepodotknul ale nic zvláštního. Avšak již roku 1570 uložena jest na město Hradec opět nová půjčka císařská a sice 8000 kop „k důležitým a pilným potřebám“ císařovým. K sumě této přispěli zápůjčkami jednotliví měšťané bohatší, nejvíce pak cechové řemeslníci, ano „výběrčí voleni jsou, aby od měšťanův a sousedův předměstských, dvorákův a podruhův i přespolečných, kteříž k cechům náležejí, třicátý peníz každého téhodne vybírali a tu v městě hlavním výběrčím odváděti mají,“ co byli sebrali. Mimo to, dle sněmovního snešení roku 1569, musilo město Hradec 13 mužů i s tolika koňmi, ozbrojených, jak na sněmu vyměřeno, k císařskému vojsku vypraviti. Ačkoliv již roku 1568 byla se skončila válka s Turky mírem mezi císařem Maximilianem a sultánem Selimem,

nástupcem mohutného Solimana, přece ještě roku 1577 měl Hradec a ostatní města věnná co potýkati se s následky jejími. Po smrti téhož císaře († 20. září 1576) rozkázala totiž Marie Španělská, pozůstalá po něm vdova a paní všech věnných měst, „aby dvě osoby přední, spolu radní z každého města, totiž z Chrudími, z Mýta Vysokého, Poličky, Mělníka, Jaroměře, Dvoru, Nového Bydžova a Trutnova dne 26. listopadu t. r. (1577) dali se najíti sem do Hradce. Tu shromážděným pan hofrychtěř takto oznámil: Poněvadž Její milost císařská v mnohých příčinách mnohá vydání míti ráčí a Jeho milost císařská (Rudolf II) jsouc v velkých dluzích po panu otci svém a pro obhájení všeho křesťanstva na lid válečný mnohé náklady učiniv, tak že Její milost císařskou penězi fedrovati nemůže, že jest 25.000 rýnských při jednom kupci v Augšpurku objednala, a ten jistý ujištění žádá, i pročez Její milost žádá: aby všechna tato její věnná města za Její milost v rukojemství tomu dobrému člověku kupci poddaně se postavili; připovídaje: že nad tím žádné těžkosti míti nebudete; nad to vám svou lásku a milost připovídá a tato žádost její že první jest. — Pak p. hofrychtěř do hospody odešel. A poslové vstoupivše promluvití se jali: bez starších obecních nemůžeme se v co zavázati. Připoměno: v jakých těžkostech jedno každé město stojí; — jestli císař (Rudolf) manželku sobě pojme, tehdy že ona města nové císařovně popustí; — že to bez vůle císaře a stavův státi se nemůže. Žádáno odkladu až do nového léta. Povolil p. hofrychtěř. Na to dne 5. prosince páni starší radili: aby její milost císařská k tomu povoliti ráčila, aby berně, šosy a jiné daně a posudné, kdybychom jaké těžkosti skrze to rukojemství pocítili, nám jakožto rukojmě domácí zastaveny byly. Na to do Prahy voleni o rukojemství za její milost císařovnu dva poslové.“

Dne 8. ledna 1579 páni starší a někteří páni z obce obezláni jsou do rady proto, „že pan podkomoří s p. hofrychtěřem sem přijeli, ano také jiná města věnná, jako Chrudím, Mýto, Poličku, Mělník, Dvůr, Jaroměř, Bydžov a Trutnov sem obeslali; a list přečten: kterak J. M. císařská, pán náš nejmilostivější žádostiv jest, aby pro opatření hranic a pevností v království uherském,

posudné, kteréž již při vánocích minulých vyšlo, od toho času po třech groších českých z každého sudu až do zavření sněmu nastávajícího dáváno bylo. Doložino: že již jiná města, jako Pražská, Budějovice a Plzeň k tomu svolila a do jiných měst královských podkomoří v tom poslán byl a věc nepochybná jest, že to při nich objednáno bude. Na to předložení svolili, však tak: poněvadž posudné toliko na sněmích obecních smlouváno bývá a takové svolení posudného jest věc obzvláštní a prve nebývalá, protož aby to dostatečně rukojemstvím J. M. císařské opatřeno bylo, že to na ujmu a škodu slavných privilegií království tohoto býti nemá na časy budoucí a věčné. Nad to tak že od stavů vyšších proto, jako bychom něco sami o své ujmě učinili, z toho bychom stíhání nebyli. A to také za žádnou dědičnost nám i budoucím našim přičteno býti nemá. — U bedlivém uvažování na tom jest zůstáno: neb jak bychom koliv chtěli odepríti, nemůžeme, když již jiná města svolila, toliko za dva měsíce co se sejde, však pod těmito výminkami: jestli že by v tom čase ten sněm nastávající před vyjití těch dvou měsícův zavřen byl, tehdy aby z toho svolení sešlo. Kteréžto povolení pánův poslův od p. podkomořího a p. hofrychtěře přijato, však tak, aby od dnešního dne čtvrtěčního, jenž jest 8. ledna, až do dvou měsíců, to jest do osm neděl, trvalo.“

Držán byl dne 9. února v pondělí po hromnicích sněm valný na hradě pražském stavův království českého a poslův ze všech knížectví a markrabství k koruně přináležejících, s plnou mocí vyslaných, u přítomnosti císaře Rudolfa II a když pak sněmování to prodloužilo se, poslové hradečtí teprva dne 15. dubna, z Prahy od sněmu se navrátivše, relaci dali, v níž mimo jiné povědíno: „aby z vědra vína tolikrát, kolikrát se prodá, dva groše české dávány byly a to z domácího a moravského; však stavové, kteří v tom handlují, aby nic nedávali. Moravané také dva groše z vědra svolili. Z pití sladkých malvazí a ryvolý a jiných vín po 15 groších českých; z rýnského a uherského vína po šesti groších z vědra; z rakouského po čtyrech groších.“

Za téhož sněmu vydal císař Rudolf II poslům hradeckým dva majestáty. Prvním, na hradě pražském ve středu po sv. Valen-

tínu 1579 daným, schválil, obnovil a potvrdil všecka práva, svobody a privilegia města Hradce nad Labem, kteráž od předkův císařův římských a králův českých nadaná a propůjčená i také od Maximiliana, pana otce jeho, potvrzená měli. V druhém majestátě napsáno: „My Rudolf II atd. oznamujem tímto listem všem, že jsme poníženě prošení od opatrných purkmistra a konšelův i vší obce města Hradce nad Labem, věrných našich milých, abychom jim z milosti naší císařské, jakožto král český atd., *trhův ročních na dobytek koňský*, totiž: první v pondělí po sv. Fabianu a Šebestiánu; druhý po neděli postní, jenž slove Reminiscere; třetí v pondělí po smrtelné neděli; pátý v pondělí po sv. Trojici a šestý ten den před Narozením Panny Marie, též také podle toho clo z takového dobytka koňského na trhy i zase z trhů vedeného po jednom penízi českém milostivě dáti a znovu vysaditi ráčili. K jejichžto snažné prosbě naklonění jsouce a chtějíce, aby se obyvatelé téhož města Hradce nad Labem tím lépe opatrovati a živností svých dostatečněji hleděti mohli, dotčených šest trhů ročních na dobytek koňský a podle toho clo z takového dobytka jim dávati a znovu vysazovati ráčíme. Dáno na hradě pražském v úterý po neděli Laetare léta 1579.“

Tyto milosti musilo město draze zaplatiti; neboť mimo to „že dne 23. prosince t. r. na žádost císařovu rukojmě se upsalo za sumu 20 tisíc zlatých rýnských, vidouce jiných příklady a bojíce se nemilosti,“ — byla ještě jiná suma hradeckým uložena, „kterou však nemohli shledati“ a proto dne 8. února 1580 všechny dvořáky k šosu náležející do rady dosadili a jich žádali, aby podle možnosti jeden každý půjčku učinil, jako lidé poddaní. Na mnohé předložení svolili po 40, 20, 10 a 5 kopách. Tímto způsobem vypůjčilo si město 205 kop.

První trh v dobytku koňském dle císařského dovolení byl v Hradci v pondělí po neděli prosebné, dne 9. května 1580 a vybráno, což v radě vyčteno jest, cla z koňského pohlaví 4 kopy 14 grošův českých. ¹⁾

¹⁾ Dne 8. října 1584 v městské radě „jednáno bylo o pana doktora budoucího (když po smrti pana Pražáka Hradec lékaře prázden byl), pana Václava Pretorya Pelhřimovského, který na ten čas v městě Hyršperku

Na žádost císařovu zapsal se Hradec s městy Chrudimí a Jaroměři opět dne 26. června 1586 k rukojemství za 7000 zlatých či *se lesdtniků* panu Tomášovi Wolfovi z Cwingendorfu, puchalteru německému v komoře království českého. Břímě toto, na město vložené, bylo tím těžší, an dne 30. července (v středu po památce sv. Marty t. r.) vypukl požár (na straně města na podloubích a snad nedaleko od brány Pražské až na malé náměstí dosahující), jímž „65 domů zkaženo a větším dílem do základu v nic obráceno mimo šest pivovárů, z nichž jenom jeden na díle shořel: 14 domů, když se zapalovati počínaly, otlučeno; dům soudu purkrabství kraje hradeckého, v nové léta 1585 a 1586 stavěný, když se zjímati počal, jest otlučen a dva vykře odřaty; stavení obecní: krámy masné veliké a menší, jenž slovou *koz čí*; kotce, kde ševci obuv prodávají, na šatlavním vězení krov otlučen a tu oheň přetržen.“ Ve zprávě o tomto neštěstí královskému podkomořímu zasláné praví městská rada: „Ti pak nebozí lidé spolusousedé naši, kteréž tak pán Bůh pokutou hněvu svého navštívití ráčel, jsou k největší chudobě přivedeni, neb mnozí z nich, nebude-li pomoci Boží a milostivé přízně J. M. C. pána našeho nám milostivého, jakožto vrchnosti naší a jiných dobrých lidí z křesťanské lásky, dokonale nemajících na stavěti, k zkáze a k záhubě přijíti musí.“ — V druhém k témuž odeslaném psaní: „Přitom tolikéž vaší milosti v známost poníženě uvozujeme: že jsme toho již se doptali, jakým způsobem ten brozav oheň vyšel: totiž velkou nerozšafností a nedbalostí Jakuba Cimermana, nájemníka domu Krystofa Bittengla iz Neienperku a na Bornhrádku, a Anny Pergerové, kteráž v tom domě jako hospodyně při tomž Jakubovi byla: neb oni majíce píčku k palení vod v kuchyni dost příhodnou, jinou v druhém zadním domu, kdež od dřeva stavěno a hlinou mazáno byl, při straně hlinou mazané sobě udělali dali; kterážto píčka, jak udělána jest, od té panny Anny hned vyhřívána a ohněm jako vypalována, od kterého vyhřívání pomalu stěna dosti dlouho

v Slozaku jest: — poněvadž jest muž učený a lékař, zběhlý jazyka našeho českého, jest snešeno: aby sem povolán byl a za práci jeho 15 kop Českých aby jemu ročně, též 20 sáhů dříví a 7 korců žita dáváno bylo.“

tutlati a se znítovati počala, až potom oheň velmi se rozmohl a se zňalo. I poněvadž pak týž Jakub Cimerman a ta panna vězením jsou stíženi za to vaši milost pokorně prosíme, že nám, jak bychom dále k tomu nájemníku a té panně se zachovati a k nim-li či k komu jinému o takovou nenabytnou škodu hleděti měli, radu a naučení milostivě dáti ráčíte. Dáno v pátek po sv. Matouši.“ — Dne 1. srpna usnesli se páni starší s pány lesů obecních, „aby jednomu každému pohořalému na trámy, sloupý, pravidla podvalí uděleno bylo; o rumování na ten čas z měšce obecního po pěti groších míš. nádenníkům placeno býti má; ta příhoda na J. M. císaře aby vznešena byla a za pomoc dřívím i penězi aby žádáno bylo; berně aby darována byla, by z nepohořalých pohořalým pomoci se mohlo.“ Zda žádosti tyto vyplněny, není zaznamenáno v knihách městských; za to ale dávají tíž další zprávu o trapném stavu, v kterémž toho roku město potácelo se. „Dne 29. srpna jednáno o jarmark, aby k pomoci obce držán byl; avšak, poněvadž tu okolo města ve vsi Předměřicích na gruntech této obce a ve vsi Bukovině, na gruntech J. M. pana Žerotiny, ano i na Opočně a v Dobrušce *rána morová* proskakuje: protož aby žádný z těch míst do města puštěn nebyl, a posvícení pak v Předměřicích a v Lochenicích držáno nebylo, a v branách aby sedáno bylo a pilně to šetřeno, aby žádný odtud, kde rána morová proskakuje, obzvláště pak ti Němci z Hiršperka a Šmídberka, kde velmi velice i násilně mrou, puštění nebyli.“

Roku 1593 vypukla opět nová *válka s Turky*, jenž dychtívi byli nových výbojů v Uhrách. Čechové vůbec účastnili se v břemenech války této, i hradečtí zvláště. Dne 31. května 1594 obec hořejší i dolejší svolána na radnici a mimo jiné přečteno psaní místodržících královských o půjčku dvou tisíc, k nenadálé potřebě císařově aby věrně pomohli, poněvadž k sv. Havlu oplaceno býti má. Na jistou radu podkomořího držán jest dne 12. srpna mustruňk (přehlídka) aneb raději *lustratio* všech sousedův hořejších i dolejších, a nato dne 18. t. m. obec všechna hořejší i dolejší svolána na radnici a přečten před nimi mandát císařský o *veřejnosti* a sneseno: aby osmý člověk osedlý, z města a předměstí, na vojnu

vypraven byl a na vychování jich berně aby od sousedův vybírána byla. Dne 23. t. m. obec hořejší i dolejší opět byla po spolu a snosili, kdo co měl od tesákův a mečů, i ručnic dlouhých i krátkých, jimiž jsou oni pěší, kteří za osmého člověka z města tohoto potáhnou, toho dne i nazejtří podělení. (25. t. m. Martin Truhlář, že máje ručnici k výpravě osmého člověka, jí pánům zapůjčiti nechtěl, anobrž jí zapíral, dán do šatlavního vězení.) Poněvadž vedle mandátu císařského jedna každá osoba z stavův netoliko sama k muštrůvku se dáti má, ale také desátého poddaného svého vedle sněmovního nařízení (roku toho po sv. Lukáši drženého) s sebou přivesti, protož také místo lidí poddaných svých páni 22 jonáků na vojnu najali a davše jim vedle téhož sněmu na poručení pánův hejtmanův krajských nadělati sukniček červených lokajských, modrým sukrem kříží Burgundským zpředu i na rukávech přemovaných, s dobrým mečem, dlouhou ručnicí a šurmhanbem je k muštrůvku k Znojmu vypravili. A ačkoliv mandát císařským den k muštrůvku jmenován byl v pátek po sv. Bartoloměji, však že do Hradce též mandát teprv v středu po Nanebevzetí Panny Marie přinešen byl a tak čas krátký k výpravě, nebylo možné nížepsaného času je vypraviti. A poněvadž obec žádných ručnic dlouhých s strojem, s nimiž těch 79 osob z obyvateľů města a předměstí vypraveno býti mělo, neměla kromě starodávných s hubcemi, jichž nyní v polním ležení ne- užíváno, žádost vložena na sousedy městské: aby oni svých dlouhých i také mečův zapůjčili, s přípovědí navrácení neb zaplacení, což i učinili, tak že všickni na náklad obecní jsouce zodíváni do sukniček zavřitých, temného vléku, galot a punčoch i také sarabar, s ručnicí dlouhou a dobrým mečem, se třemi vozy vojařskými, všelijakou spůží naladovanými od masa, soli, hráchu, másla a sira v nedeli po památce sv. Bartoloměje, t. j. 28. srpna okolo 18 hodin z města k Moravě vypraveni jsou. V čele této výpravy bři celníci (vyplátee) Tomáš Genichen, kupec; hejtman Jan Kavinský z Stranova, soused, fiedrich Jiří mladší Kavinský; ~~řezník~~ Pavel Hlaváč, rodič města, k radě přidani jsou. Pavel Václav a Jakub Křenek. Desatníci lidí pěšího byti: 1. Václav

Bílina, měšťan, 2. Václav Vorel, pasíř, 3. Václav Šlechta, pekař, 4. Jiří Gifroy, pekař, 5. Jiří Licek, pekař, 6. Martin Halíř, 7. Jan Kord Stříbrský : každému z nich deset mužů zejména připsáno jest. Od statkův podzemských: 1. Valtin Forkruber z Hiršperka a 2. Matěj Chosohorský a i každému z těchto deset mužů upsáno. Jiní pak měšťané, *kteříž obdarování a erbův užívají*, jako p. *Martin Cejp z Peclínovce*, primas města, *Václav Plácel z Elbingu* písař přední radní, p. *Pavel Kavinský z Stranova* spoluradní, p. *Václav Jiskra z Sobince* ouředník statku podzemského, p. *Jan Hatovůz z Gorče* písař při důchodu podzemském, ty, poněvadž v povinnostech obecních zůstávali, z jistého poručení císařského pan podkomoří doma zůstavil, a na místě svém jeden každý z nich oupravného soldáta k mustruňku vypravili na svůj groš. *Isaiáš pak Kotečník*, ten ačkoliv v povinnostech není, však pro nemoc dravou, také jiného místo sebe poslal. Než jiní, jako: *Jan, Adam a Daniel bratři Škornicové, Balbínové z Vorličné, Jan Čenovic z Bílina, Jan Koyt z Bílé Hory, Matidš Bilina z Littebacha, Jan Veláš z Hostovic a Sixt Pražák z Petřína*, ti sami životně i také *Martin Jaroš Kurovský z Kurova* k mustruňku se vypravili. Zmustrováno jest lidu českého vojanského oupravného (u města Znojma) jízdného okolo dvou tisíc a pěších střelců okolo dvamecitma tisíc. — Dne 7. října obec všecka obeslána jest a tu jim uvedena známost ta zlá a zarmoucená novina v městě o pevnosti Rábu, že na den sv. Michala archangela již Turkům v moc se dostala a tudy již více k Moravě a království tomuto nepřítel že táhne. Za druhé: napomenutí k horlivému a kajícímu k Pánu Bohu se obrácení a k svatým modlitbám, a prošeno, aby řemesníci v čas letání a modliteb prací svých na stranu poodložili a nechtějí-li do kostela k modlitbám jíti, aspoň doma s čeládkou svou k jiným modlitebnským se přioučastnili. Za třetí poručeno: poněvadž lid válečný náš dávno nač živ býti nemá, aby sbírku znova z sebe učinili a tu do čtvrtka nejprv příštího odvozovali, pod zbavení živnosti i řemesla. — Sinan, baša Turecký, dostav Rábu, nemeškal přitáhnouti k pevnosti Komárnu; že však lid křesťanský se přibližoval a zima nastávala, od něho

Turek odtrhl, „ale lid vojanský český oupravný a nákladný ničeho nedovedl a jest rozprášil se, nebo vše pozdě a obmeškáno bylo.“ — Též i hradečtí brzy domů pospíšili, jak dne 1 listopadu Tomáš Jenichen, lidu služebného z města tohoto vypravený colmistr, učinil relaci, kde a jak se jemu vedlo. Mezi jinými pak to zjevně prohlásil: že jest jich nemalý díl od praporce před řádným propuštěním se rozběhl a všichni před svým odchodem ještě za půl měsíce službu, za měsíc po pěti rýnských, zaplacenou měli. -

V jaru příštího roku (1596) příprava do Uher opět nastala. Dne 20. dubna měšťanstvu přečteno nařízení císařské v pondělí Velikonoční dané, jímž císař na vědomí dal městu Hradci, že jest na tom ustanoveno, aby regiment knechtů statečného Rudolfa ze Vchynic na Zásnukách 10. května zmustrován (t. vypraven a vycvicen) zde v Hradci a do království uherského vypraven byl. Poručeno, aby všecken profiant opatřen a ten lid do zmustrování vychován byl za slušnou záplatu. — Ležel ten regiment německých knechtů před muštrůnkem i po muštruňku zde od soboty po Veliké noci až do úterý Svatodušního, na nějž samého lifergeldu (peníze za dodávání) z peněz zemských 11.509 kop míšenských vyšlo a vydáno jest. Pročež hned v sobotu po sv. Filipu a Jakubu takto daným psaním stěžovali si hradečtí hejtmanům kraje hradeckého: žádajíce, by oni hejtmané společně neb rozdílně do Hradce přijeli, že kvartýrmistr lidu nikam jinam než do města klásti chce a zejtrejšího dne do pěti set sem jeho přibráno býti má a již jich zde do sedmi set při městě foryrovaných máme; a že i drahota počíná. Ano i dne 9. května nařízena v městě silná stráž do sta osob, aneb toliko co by uznáno bylo za potřeby, s dlouhými ručnicemi a mečem na groš obecní, poněvadž znamenité pohružky patrným draucováním sousedův, z domův vypráním, rybníkův lovením a skopáním od té vojenské sběře se dějí. By pak hostů těch dále vypravili, v sobotu před sv. Duchem psaním k panu hejtmanu pardubickému se utíkali, žádajíce 25 vozů pro odvezení vojska a věcí jich do Mýta, sice že jich neodhydou, a sotva pět těch, jenž vozy mají, nálezti se

mohou při městě, a poddaní za neurody že malý počet potahu mají. ²⁾

Dne 14. října starší obecní a hejtmané městští dosazení do rady a tu s nimi uvažováno: že k mustruňku krajskému, který od císaře ke středě po sv. Lukáši položen jest, vedle šacuňku (odhadné ceny statkův města) leta 1557 a zase 1588 učiněného, který se vztahuje na 36.091 kop a z peněz na ourocích 808 kop 12 gr. 6 den., vše českých, osm koní jízdných s slušnou opravou, zejména od sněmu vyměřenou a čtyry koně do vozu vojanského a nicméně z sousedů městských a předměstských patnácte počítajíc, 42 osoby vyslány býti musí; a na výpravu toho lidu znamenitý „košt“ (náklad) a zvláště na skoupení těch koňů jíti musí, který z měšce obecního nyní pro jiné vydání zastoupen býti nemůže, aby k tomu své dovolení dali: aby se 1000 kop pod ourok obyčejný dlužiti mohli: k čemuž jsou povolili a pánům tu správu poručili.

Dne 4. listopadu rychtář městský a hejtmané s pány snesli se na tom: Poněvadž lid obecní v těchto nynějších nebezpečných časech otevřené války, která jest jistá metla a trestání Boží pro hříchy všech nás, na to velice potřebné sněmem nařízení o mo-

²⁾ Dne 27. září 1596 pan purkmistr a páni s J. M. císařským panem rychtářem z bedlivého uvážení v plné radě na tom jsou se snesli: Poněvadž mnozí z sousedův městských i předměstských toho se chytají a handle v másle a v sýru na tůny a kopy provozují, a tudy chudým řemeslníkům znamenitý nedostatek povstává; z toho pak žádný plat k obci nevychází: protož poněvadž z medu se platí, aby také jeden každý, kdož by koliv máslo v tůnách a sýry z města i do města vyvážeti dal a v nich handloval, — z jedné každé tůny jakýž takýž užitek k obci dával, 5 grošův českých, a z kopy sýrův tolikéž, a tudy snad kdyby méně v těch věcech handlováno bylo, větší důstatek másla a sýra v městě býti mohl.“ (Zde připomínáme, že *syrečky hradecké* za starodávna měly po Čechách dobrou pověst, ano dle svědectví očitého svědka pana Bobuslava Hasenšteinského z Lobkovic syrečky takové byly roku 1502 do Budína k svadebnímu veselí krále Vladislava II. žádány a odeslány.)

„Nato za dřadníky nad *husařkami* nařízení jsou Zachariáš Zakázka a Jiřík Štípek kožešník a nařízeno: aby, poněvadž letos oves nad jiná předešlá léta lacinější jest a nejdražejí korec za 10 gr. česk. v trhu se kupuje, protož aby nejlepší a nejtučnější hus s cela i s kaltounem dávána byla po 7mi groších českých; okleštěna bez kaltounu za 5 gr.; kaltoun nejlepší husy za 2 gr. a hubenější za 12 denárů, to jest za 4 krejčáry.

dlitbě málo dbá: v zvonění by panu rychtáři přidání byli, kteří by takové pozorovali a k pánům k trestání dostavili. Při tom také na tom jest snešeno: Poněvadž páni sousedé, zvláště chudí řemesníci a jiní, kteří živnosti nemají, velice sobě pod těmito neslýchanými a nesnesitelnými berněmi a daněmi, jichž do šestnáctekráte do roka dávatí musíme, s plácem stěžují, aby nyní při oné výsilce jak z městského lidu patnáctého usedlého, tak z poddaných dvacátého, na kteréž znamenité útraty na výpravu a vychování v tom tažení jíti musí, tím ochotněji i ty posaváde zadržalé berně a kontribuce od sebe odvozovali, ať by chybiti nemohlo, že by ze sebe sbírku učiniti musili: že za ten čas tažení, co na ten lid přijde, měšce obecního zaplaceno bude a páni sousedé zastoupeni byti mají.

Dne 27. ledna 1597 opatrný magistrát, věda sbírky vojska z příčiny roznícující se války turecké a snému toho času držaného navstávati, poctivých řemesel a pánův hejtmanův města i předměstí do rady zavolav, v známost jim uvedl společné pana purkmistra a pánův snešení: že z jistých příčin a aby vědomé býti mohlo, kdo z pánův sousedův zbrojí a jinými válečnými instrumenty zásoben byl, i také aby se poněkud mladí lidé zkušovali, kdyby toho jaká potřeba nastala, jak by se chovati měli, *domácí mustruňk*, aneb úkaz mustrování držán bude v pondělí den sv. Chrisostoma: protož aby se všickni, jak mohou nejlépe a s čím kdo má s čelodíny svými vypravili a v hodinu čtrnáctou na ten den na placu před rathouzem najíti dali, ujišťující na tom své obzvláštní pochvaly.

Dne 16. června 1598 císař purkmistru a radě města Hradce psaním svým oznámil, aby dva praporece rejtarů urozeného pana Karla Tetaura z Tetova, rytíře sv. Jana Jerusalemského a komendatora na Mailberku, jakožto nejvyššího nad tisíci koňmi, v městě tomto ve čtvrtek po sv. Janu Křtiteli, t. j. 25. června zmustrováni a do království uherského vypraveni byli, poroučeje, aby všickni potravou časně se zásobily a lid ten náležitě, za slušnou záplatu fedrovali. (Dáno na hradě pražském v pátek po sv. Urbanu.)

Vedle kterého poručení dobře na čtyry neděle před mu-
struňkem nemálo rejtarův do města přijelo a nemajíce zde ještě
ani foryrů, sobě prostopášně počínati začali. A ačkoliv jeden
praporec pod rytmistrem p. Václavem Želivským z Sebuzína do
města Jaroměře položen byl, avšak nicméně potom v úterý po
sv. Marketě do Lochenic, Předměřic a Plačic, vesnic obecních,
přitáhl a v nich kvartýr až do odtažení měl. Byli pak zmustrováni
ti tři praporcové, totiž: pana nejvyššího lajtnanta a pana Želiv-
ského při městě tomto ve středu, den památní rozeslání ss. apo-
štolův, 15. července, skrze uroz. pana Václava nejstaršího Berku
z Dubé a z Lipého a na Rychenburce, J. M. Cís. radu a nejvyš-
šího sudího zemského království českého a urozeného a statečného
rytíře pana Štastného Mošovského z Moravčina, řádu sv. Jana
Jerusalemského rytíře, hejtmana hradu pražského, k nimž za must-
šreibra a komisaře přidán byl pan Hanuš Gross, a peníze jim
na mustrplac přivezl i také za jeden měsíc zaplatil Eliáš Šeff
z Ostřic. — Tato jsou jmena nejvyšších úředníkův nad těmi tisíci
koňmi zbrojnými: nejvyšší uroz. p. a p. Karel svobodný pán
z Tetova, rytíř řádu sv. Jana Jerusalemského a komendator na
Mailberce; lajtnant pak jeho p. Prechtolt Heltsober z vestfálské
země atd.; fendrych p. Jindřich Dejm z Stržiteže, který praporec
červený s erbem země české nosil. Druhého praporce nejvyšší
pak lajtnant byl p. Adam Ratiborský ze Chřebuze; lajtnant
jeho p. Jan Lapáček ze Zořavého; fendrych p. Adam Bukovský
Pinka z Bukova na Zbonicích a ten nesl praporec modrý
s znamením Božího umučení. Třetího praporce rytmistrem byl
pan Václav Želivský z Sebuzína; lajtnant jeho p. Alexander
Kej z Kejova; fendrych p. Adam Štampach, a ten nesl praporec
bílý s literou **R** a střemi korunami. Čtvrtého praporce byl ryt-
mistrem p. Samuel Pelikán, který poněvadž v městě Bydžově
ležel a i tam 10. července zmustrován byl, kdo jsou jeho oficíři
byli, doptati jsem se nemohl; než praporec měl z rozličných
barev s Burgundským křížem. Nejvyšším vachtmistrem byl pan
Václav Harasovský z Harasova; nejvyšším kvartýrmistrem p.
Jan mladší z Bubna. A ti z mustrplacu odjeli, majíce sobě za

komisaře a vůdce nařízené p. Jana Lukavského z Lukavice a na Zámrsku a p. Volfa z Vřesovic a Doubravské Hory, J. M. Cís. truckse-a, v sobotu po rozeslání sv. apoštolův, 18. července. — O kterémžto mustruňku aby ti, kteří po nás živi budou, pro zprávu věděti mohli, netoliko co již nadepsáno, ale co více jim věděti náleží (dokládá k svým zápiskám *Václav Plácel z Elbingu*, přední radní písař), že jest skrze ně obec tato k znamenité škodě přišla a chudí sousedé k znamenitému stížení; nebo co na počty z měšce obecního jak pánům mustriherům, tak nejvyšším gefelichrháberům (velitelům) naloženo, co darmo koňmi obecními sem tam forováno, toho se na dle v rejstřích ouřadních, na dle pak v živých pamětech lidských poznamenáno najde. Však to k zvláštní škodě měšce obecního se vztáhlo: že oves, který páni na obec každý korec po 25 groších českých 5 denárů platili, draže nežli po 16 gr. česk. jeho rejtaři platiti nechtěli. Za jídlo s pivem po pěti krejcařích, víno, po čem na čepě bylo; avšak to zaplacenno zouplna, ani mnohým ujištěno nebylo.

Mimo náramné řádné a mimořádné daně, kteréž Hradec s ostatními městy za válek tureckých platiti musil, vybírána jest i berné z komínů, a sice jmenovitě roku 1603, kdežto hradečtí s dvořáky k městu příslušícími z 1180 komínů zaplatili 295 kop (z komínu každého po 15. groších).

Roku 1604 obojí obci svolané ohlášeno bylo císařské nařízení, že zde opět mustruňk k 500 rejtharů bude k vypravení proti Turkům do Uher a napomenutí ji dáno, aby se opatřili prohanterem ve čtvrtek den sv. Jana Křtitele, a v málo nedělích na to zase zde byl mustruňk 1.000 koňům zbrojným. Taxa při tomto mustruňku uložena byla taková: korec ovsa za 50 grošů a sami páni jej brali za 1 kopu 10 gr.; žejdlík vína za 4 krejcarů a vůbec prodáváno za 19 denarů; pinta piva za 4 denary; od stolu panského po 6 krejcařích za celý den; od čeledního po 5 krejcařích též za celý den.³⁾ — Vykonal se ten mustruňk

³⁾ Toho času kopa obsahovala 60 grošů, groš pak více než našich časů krejcar platil, protože 7 denarů do jednoho počítáno; pročez kopa míšenská 60 takových grošů, našich 70 krejcarů vynášela. (Švenda. II, 5. Str. 105.)

v pondělí na zejtří 2. srpna. Vojsko samo odjelo odtud teprv na čtvrtek 5. srpna, zanechavši po sobě na větším díle zlého spomínání při chudých sousedích, kterým (kromě ovsa a na díle za vína) za stravu nic platiti nechtěli. — A v středu na zejtří sv. Vavřince byl opět držán zde mustruňk krajský, k němuž měšťan patnáctý a sedlák dvacátý vypraven byl.

Od více let zanášel se král francouzský Jindřich IV s nepřátelskými zámysly daleko sahajícími proti Španělsku a Rakousku a vynasnažoval se k tomu cíli v zřízení spolku s knížaty německými a mocnostmi vlaskými. V Německu byl mu náhončím k tomu kníže Kristian Anhaltský, místodržící v hořejší Falci ve službách kurfirsta falckého Fridricha IV, veliký mistr v pletichách politických, který hleděl způsobením obecného zmatku získati sobě něčeho. Spůsobením jeho zřídil se roku 1608 spolek knížat protestantských v Němcích, jehož hlavou se stal kurfirst falcký: proto císař Rudolf II ve všech krajích království na čtvrtek po Všech Svatých sjezdy stavům nařídív, vysílal do měst komisaře své, by se uradili, jak by mohli opatřiti se a Čechy proti jakémukoliv nepřátelskému vpádu obrániti. List do kraje hradeckého vyslaný zní takto: „Ke všem třem stavům království českého. Rudolf atd. Urození, stateční, slovutní a opatrní Naši milí. Věděti Vám milostivě dáváme, že jsme na sjezd, který jsme vám do města našeho krajského Králové Hradce nad Labem ke čtvrtku po památce Všech svatých skrze mandáty Naše vůbec publikované položili a rozepsati ráčili, — urozené pana Rudolfa Trčku z Lipy na Opočně a Světlé nad Sázavou, radu a komorníka našeho, Albrechta Gotfrida Křineckého z Ronova na Jilemnici, statečného Adama Hrzna z Harasova na Skoleči, Lanškrouně a Ronšperce, též radu Naši a purkrabí kraje hradeckého a slovutného Ctibora Pecingera z Bydčína na Nechanicích a Kunčicích, věrné milé za komisaře Naše obrati a s instrukcí Naší k vám vyslati ráčili. Protož o vás pochybovati neráčíme, než že jim toho všeho, co tak s vámi z poručení našeho a vedle instrukcí jim od Nás dané mluvíti a jednati budou, docela netoliko uvě-

říte, ale i v tom jakožto věrní milovníci vlasti své povolně se najíti dáte, co my vám milostivě spomínati a nahražovati chťtí ráčíme. Dáno na hradě Našem Pražském v sobotu oktáv svatého Lukáše evangelisty Páně roku 1608.“ Následuje obšírná instrukce, v které nařízeno: 1. „Poněvadž od Pána Boha všemohoucího všecky dobré věci pocházejí; všickni s pilností napomenuti býti mají, aby mezi sebou strany pobožnosti jisté nařízení učinili a kdekoliv zvony jsou, aby každý den ráno, v poledne a u večer zvoněno bylo, a tu každý aby na kolena svá klekna Pána Boha za ukrácení huěvu jeho Božského a za svornost mezi potentaty a knížaty křesťanskými s skroušeným srdcem prosil; a kdož kleknouti a toho vykonati nechce, aby hned do trestání vzat byl. — Což pak království toho obhájení před všelijakými nenadálými škodami se dotýče: 2. k takové potřebě z půl třetího tisíce kop grošův českých podle starého šacuňku, leta 1557 učiněného, aby jak světští tak duchovní jeden kůň s pacholkem, s ručnicí a se všemi potřebami neprodleně na hotově měli, a vedle toho 3. i desátého člověka pěšího, tak aby vždy tři, jeden s halapartnou neb s oštipem, druhý s dardou, neb jak říkají s dlouhým knechtským špísem, třetí s ručnicí dlouhou dobrou, s toulcem a láduňkv a též zbraně dobré při boku aby měl, a tak aby na hotově byli. Sbíрку pak devět osedlých na desátého na jeden týden 40 grošův aby skládali, a tak nyní aby mezi sebou složili za jeden měsíc 2 kopy 4 groše. Mustřuňkové pak v jednom kraji v pondělí po obětování Panny Marie nejprv příštím jízdného i pěšího lidu aby držáni byli; k mustrování pak téhož lidu, svrchupsaní komisaři a krajští hejtmané. — Též na vůdce toho lidu jeden každý poddaný člověk usedlý 5 gr. česk. vrchnosti své aby odvesti povinen byl, a to v pondělí po sv. Martina nejprv příštím. A jestliby všemohoucí Pán Bůh takové nebezpečnosti dobrotivě od nás odvrátil, tedy má všecka lidem poddaným taková sbírka navracena býti. Dáno na hradě Pražském v sobotu po sv. Lukáši leta 1608.“

Na sjezd málo jich ze všech tří stavův do Hradce se sešlo, proto že prý jen někteří o něm zprávu měli a císaři o něm dána

omluva: „o nařízení defensí aneb veřejnosti, aby tak veliké věci na sněmu obecném ode všech tří stavův bedlivě uvažovány byly“ a žádáno od něho, by při snešení, kteréž na sněmu obecném, jenž držán byl toho léta na hradě pražském po neděli *Exaudi* a zavřen v pátek po památce svatého Jana Křtitele, bylo vyměřeno, zanecháno bylo. Dáno v městě Králové Hradci nad Labem ve čtvrtek po památce Všech svatých.

Roku 1610 musilo město 12555 kop míšenských daní platiti! „Nad to důchod městský velmi špatný byl, tak že téměř na ouroky, na dělníky při mostech, jezích, splavích, též na opravách obecních stavení a na dlaždění vystačiti nemohl; pročez jest snešeno v městské radě: aby z jednoho každého vědra vína, kteréž sem přivezeno neb provezeno bude, 12. gr. a tak z bečky po 2 kopách se platilo. ¹⁾ Za tak bídného stavu finančního ještě větší nehoda měla roku 1612 zastihnouti Hradce, neboť „přičten byl ~~zod~~ na ves Březhrad s rybníkem, na ves Plačice, Vlčkovice, Hřibsko a Piletice, s rybníkem, dvory, lukami atd. pro sumu 13 tisíc kop a pro ourok půlletní 390 kop rukojmé za někdy císaře Rudolfa. Pročez snešeno: aby byla suplikace císaři Matyáši podána a za vymazání téhož rukojemství poníženě žádáno.“ Avšak žádosti této nebylo vyhověno, neboť hned na začátku příštího roku 1613 na rozkaz komory císařské tuto dali hradečtí zprávu: „suma vši té sumy, co tak za J. M. císaře v rukojemství zůstáváme, obnáší 57369 kop 11 gr. 4 denary míšenské; též že 19614 kop míšenských na hotovosti odvedli, na které 8014 kop sobě rozličně vypůjčili, z kterýchž když upomínání bývají a do sv. Havla tu sumu složiti mají, žádají: by J. M. císařskou jim zpomoženo bylo a aspoň na tu sumu rest berní zasedělých na rok 1610 odražen byl,“ dokládajíce: „nebo my jináče, byť na nás o takový rest bernický jakkoliv nastupováno bylo, jeho odkud zapravovati nevíme a pro velikou chudobu sousedův vypomínati nemůžeme.“ A v jiném listě „žádají J. M. císařské proti věřitelům, na statky jich nastupujícím, o zastání a zpomožení, poněvadž sami dluhů

¹⁾ Od sv. Matouše r. 1613 až do sv. Matouše r. 1614 vybráno tím způsobem z 6604 věder 1320 kop míšenských.

nenadělali, ale z lasky k panu svému, k jeho panu bratru císaři Rudolfovi, se zadlužili."

Jako prvé brali Hradečané ve všech zemských sněmích a obecných věcech bouřlivého roku 1611 podíl a když Matyáš král uherský do Prahy táhl, byly i z Hradecka tři korouhve 13. 14. a 15. dle průvodního pořádku, „modré s korunou“ a šic první s 76, druhá s 85 a třetí s 83 jezci tam pohotově k uvítání jeho, jenž okolo 22 hodiny ve čtvrtek po neděli smrtelné dne 24. března v průvodu velikého počtu jízdných od tří stávků k němu vstříc vyslaných do hlavního města přijel, načež, jak z dějin známo, císař Rudolf II. z panství poděkovati se musil a postoupiti zemi svých Matyášovi, jenž na to dne 23. května za krále českého korunován jest.

Dle rozkazu sněmovního vypsal městská rada roku 1614 takto stav města: „Urozenému panu Melicharovi Haldiusovi z Nalempěrka, měšténinu a spoluradnímu v Starém Městě pražském, panu a příteli našemu zvláště milému. Nečiníme V. M. tajna, že již od drahé let mimo všecku naši možnost a povinnost podle predeslého starého rozvržení z 634 sousedův našich aneb sudeč, jen že jest již jich jak v městě tak i na předměstích několik tisíců a dokonce spustlo, zcela a zouplna každého termínu berně 500 12. 700 kop miš. odvozujeme: a kudy jest takové nemírné tak tak a také sousedy naše též berně domovní takměř půl druhého tisíců miš. z nichž potom defensi a jiné sbírky trojnásobně 1000 12. 700 kop skrze to o mnoho set kop každého roku přibýváme. Vzniklo se stalo, žádného jistého gruntu a příčin toho není. Protož o tu věc k J. M. panu purkmistru a panu radnímu Města pražského dvě osoby radní schválně odělané o všední povinnosti obce naší na nejvíce zadlužení a soustavě našich sousedů, z nichž mnozí svého svého jmění ani se již nemohou, a pro velikou svou chudobu ani chleba dosti a majetku nemají: a což to ještě, mající ten některý groš berně od sebe vyzvůziti, a sebe erláčiti a je do zástavy nositi i prodávati mnozí s nimi, pak s nich, nemajíce co prodati, pro takové berně již vícem se dovozují.“ — K tomu ke všemu ještě se přib-

pojily nehody přírodní; neboť roku 1614 zpustošily kroupy všechno osení i při dvořích obecních i měštanských, a rok na to 1615 „velikými a mnohými *povodněmi* jak při staveních obecních tak i při domích sousedův, blíže řeky Labe domy své majících, ano i při stavích a jezích veliká a znamenitá škoda se stala.“

Skutečně bylo roku 1615 (posledního Řjna) v městě a při městě jenom 513 domů, poněvadž jich do toho času 121 dílem zpustlých, dílem opuštěných bylo.

Tak schudlé a zbídnělé bylo město Ilradec *před* třidceti-letou válkou!

Máme za to, abychom zde obšírněji vypravovali o dějinách českých toho času obecných.

Císař Matyáš, vstoupiv teprv v 55. roce věku svého (roku 1611) ve stav manželský, neměl životných dědicův; pročež nástupnictví po něm připadalo na dva bratří jeho, kteříž ještě byli na živě, Maximiliana a Albrechta. I oni obadva byli bez potomstva a protož nakloněni postoupiti práva svého nejbližšímu dědici po sobě, arciknížeti Ferdinandovi štyrskému. Ferdinand, chtěje ujtí možným těžkostem po smrti Matyáše, dožadoval se jeho, aby jej dle obyčeje předešlých panovníkův ještě za živobytí svého dal korunovati v Čechách a v Uhrách. Císař vyhověl této žádosti roku 1617 a učinil dle obyčeje žádost ke stavům českým, aby Ferdinanda přijali za budoucího krále (korun. 29. června t. r.); což také stalo se, ač ne bez některých těžkostí od části stavů, kterým Ferdinand byl v nenávisti jakožto rozhodný protivník novotných vyznání náboženských. Hned po korunování Ferdinanda zakusili náčelníci strany vládě protivné, že dvůr císařský počal méně šetřiti posavadních ohledů na ně, jakož zvláště popuzen jest Jindřich z Thurna, když s něho brzy potom sňal úřad purkrabství Karlšteinského a odevzdal jemu úřad vyšší, ale méně výnosný, nejvyššího sudího dvorského. Za to strojili se ku pomstě roznícením nových nepokojů v zemi, kterými měla konečně vrchní moc odňata býti králi a přenešena býti na stavy.

Jestliže lid měl býti potažen do takového předsevzetí, musily předstírány býti stížnosti náboženské. K tomu hodily se rozepře dvou německých měst, Broumova a Hrobu, s vrchnostmi jich, opatem totiž břevnovským a arcibiskupem pražským, kteréž sice byly dávnějšího původu, ale zvláště se roznítily, když hned po vydání majestátu císaře Rudolfa II (dne 9. července 1603) protestantští obyvatelé měst těchto vystavili sobě modlitebny, čehož vrchnosti katolické trpěti nechtěly, aniž povinny byly dopouštěti, poněvadž majestát dovoloval toho jen městům královským. Nedůvodně namítáno proti tomu se strany protestantské, že prý statky duchovenstva rovněž jsou královské, jakožto ve zvláštním poměru ku komoře královské stojící. Když se hned tehdaž opat a arcibiskup obrátili se stížnostmi k císařskému dvoru, měšťané pak k defensorům ⁵⁾ (roku 1610), tito, tušíce nespravedlnosti měst, učinili pouhou přímlovu za ně, které však dvůr císařský místa nedal. Po více let odporovali měšťané rozkazu císařskému, aby modlitebnice zavřeli. Konečně brzy po korunování Ferdinanda kázal císař některé z předních návodců trestati vězením a z rozkazu jeho dal opat břevnovský modlitebnici v Broumově zavřít, arcibiskup pak Jan Lohelius dal modlitebnici hrobskou rozbořiti (roku 1618).

Z toho vzali sobě defensorové příčinu ke svolání sjezdu stavů protestantských v Praze v koleji Karlově; kdež vedeny jsou pobuřlivé řeči; zavření modlitebnic v Broumově a v Hrobě prohlášeno za porušení majestátu císaře Rudolfa a zaslána žádost důtklivá k císaři, jenž před nedávnem byl s dvorem svým odjel do Vídně, aby modlitebnice měšťanům byly navraceny. K tomu odpověděl císař záporně a zakazoval stavům sjezd jejich, jakožto zřízením zemským nedovolený. Když odpověď tato přišla do Prahy, jali se návodci odboje popuzovati stavů a obyvatelů města k nenávisti proti nejvyšším úředníkům zemským, na ten čas

⁵⁾ T. j. *obhájcům* vyznání protestantského v Čechách, s povolením císaře Rudolfa II. od protestantských stavů českých ze svého středu vyvoleným.

místodržícím královským, přičítajíce jejich radám uzavření císařovo. Nazejtří po oznámení listu královského, dne 23. května 1618, zdvihli se stavové z návodu jejich všickni ze shromáždění v koleji Karlově a mnohým branným lidem obklopeni odebrali se na hrad pražský, činili prudké domluvy čtyřem místodržícím právě přítomným a konečně, jak bylo uloženo v tajných radách vůdcův, uchopili dva z nich, Jaroslava z Martinic, nového purkrabí Karlšteinského a Viléma Slavatu, presidenta komory královské, a shodili je s oken kanceláře z výšky veliké do příkopu hradeckého; za nimi také písaře Filipa Fabricia. Šťastně zachráněni jsou všickni tři od smrtelného ourazu. Stavové ještě téhož dne zřídili prozatímní vládu 30 direktorů, jali se sbíratí potom vojsko, jehož velitelem jmenován Jindřich Matěj hrabě z Thurna, Němec, od nedávna v Čechách usedlý; vypravili posly k druhým zemím, vyjednávajíce je, aby s nimi se spojili, též ku knížatům protestantským v Němcích o pomoc; vydali rozkaz, jímž jesuity, arcibiskupa a opata vypověděli ze země a hrozili brannou mocí všem, kdožby vládě direktorův a jich rozkazům se protivili.

V otevřených listech patentních, kteréž direktorové ihned jali se rozesílati po krajích a městech českých, počínali si velmi chytře a podvodně, jak poznati lze z následního zápisku, od městské rady hradecké do knih městských učiněného: „Dne 3. června v úterý Svatodušní pan rychtář městský, páni starší (mimo dva nemocné) spolu s hejtmany byli v radě, tu jim J. M. císařský pan rychtář přečetl psaní od J. M. pánův direktorův, správcův a rad zemských a ode všech tří stavů království českého, tělo a krev Pána našeho Ježíše Krista pod obojí přijímajících a ku konfesí České se přiznávajících, z společného snešení nařízených a nyní na hradě Pražském shromážděných, pod datum v Praze na hradě v pondělí po neděli *Exaudi* 1618. -- J. M. páni direktori, pány měšťany napomínati a jim poroučeti ráčí: aby co tak *pro obhájení předně J. M. Cís., krále a pána našeho nejmilostivějšího*, království tohoto, vlasti naší milé, sebe, manželek a dítek svých, též majestátu od slavné a svaté paměti císaře Rudolfa na svobodné provozování náboženství daného, od J. M. Cís. nyní kralu-

jícího krále, pána našeho nejmilostivějšího, potvrzeného, sjednocení a porovnání, jakž i jiných věcí, pro zdržení a zachování téhož majestátu a svobody v provozování náboženství predešle nařízených, jisté defensi přináležejí, z obce této jisté osoby s plnomocenstvím neprodlené na brad pražský mezi J. M. vypravili. Nicméně přečten před nimi od těch pánů direktoru patent, kterýmž k sbírkám a k vouchu ku pánu Bohu modlitbám se napomínají. — A naposledy přečten artikul též nařízené defensi a při něm *apologia*, neboližto osvědčení všech k konfesi České se přiznávajících vůbec, vytištěné a vydané. — Jest pak sneseno: Že podle jiných pod obojí stále státi a spolu s nimi, jakž předě J. M. krále, pána našeho nejmilostivějšího, řádu, obyčeje a práva království českého, tak také z počátku psaného majestátu do nejvyššího přemožení statkův i hrdel svých zastávati chtějí. Nebo všechna obec skrze Václava Duku za odpověď dala: Že předně Pánu Bohu všemohoucímu, všickni měšťané hořejší i dolejší sousedé z milosti jeho Božské a J. M. pánům stavům z otcovské ochrany a péče, upřímným srdcem děkují a to nařízení s vděčností rádi že jsou přeslyšeli, a při J. M. páních starších že stále a pevně státi chtějí, v tom že se s pány starsími a hejtmany městskými zcela zouplna srovnávají. Na to byli tři poslanci z městské rady zvoleni, kteříž by i berni do Prahy odvedli i listem se tam vykázali plnomocenství s právem: „aby oni dále vše vyrozuměti, se přimlouvati a zavíratí mohli. Dáno v úterý Svatodušní 5. června.“ Poslanci ti vrátili se domů již dne 18. t. m. a učinili relaci, že „od nejvyšších berníkův, nově ode všech stavův zvolených, kvitanci na odvedení druhého termínu, do kteréž i 560 kop 66 grošů predešle odvedených vzato bylo, na 1520 kop 30 gr. míš. provedli.“ Spolu přinesli psaní, na kteréž městská rada tuto dala odpověď: „Urozeným pánům a statečným rytířům, slovně a mnoho vzácné poctivosti pánům z Pražan, nejvyšším pánům berníkům království českého, k sbírkám a berním od J. M. tří pánův stavův, tělo a krev Pána našeho Ježíše Krista pod obojí přijímajících a k konfesi České se přiznávajících, voleným a nařízeným. Službu svou . . . jest nám těchto dův od V. M. psaní,

kteréhož datum při berních zemských na hradě pražském v pátek po památce seslání Ducha svatého, 8. června, skrze vyslané naše při navrácení jich z měst Pražských dodáno a při tom dále od těch vyslaných našich, že jste tak s nimi z jistého J. M. pánův direktorův i rad zemských při sjezdu shromáždění na hradě pražském v pátek po na nebe vstoupení Krista Pána od pánův stavův království tohoto českého, tělo a krev Pána našeho Ježíše Krista pod obojí přijímajících a k konfesí České se přiznávajících, volných, nařízení o půjčku peněz, aby k té nynější všeho království českého nevyhnutelné a vysoce se dotýkající potřebě, co nejdříve a nejvíce možné, i jak od spolusousedův našich, V. M. proti dostatečnému zjištění, tak od nás z peněz zapůjčeno bylo obecních, jednati ráčili, jest nám přednešeno. Znajíce se tím býti povinni vedle milostivé žádosti V. M. k této celého království vysoce týkající se potřebě a vedle naší nejvyšší možnosti“ atd. Nato mnohé tu výmluvy nemožnosti přivádějíc, dokládá městská rada: „v důchodu žádných peněz nemáme; sousedé pro chudobu nemohou kontribucí platiti,“ ale přece že 1500 kop pod ourok obecní vypůjčených odesílá, žádajíc také za ujištění. V neděli po sv. Trojici 22. června.

Zatím stavové protestantští všudy po Čechách i v Hradci vojsko sbírali. V pondělí den památní Krista Pána na Hoře Tábor páni Hradečtí z města i podměstí mustruňk pilně a úpravně drželi na poli v Zámostí, kudy se jde do Malšovic. Dne 27. srpna bylo první vojsko z Hradce na útraty (316 kop) obce a lidí poddaných zdejších vypraveno.

Přes to přese všechno chtěli Hradečtí věrni zůstatí císaři: nebo „dne 5. října pan rychtář J. M. císařský a páni starší obecní v radě jsou svoláni a tu jim přečteno a v známost uvedeno milostivé poučení J. M. císaře, kteréž jest sem v úterý 1. října z města Litomyšle od správce tamnějšího panství po poslu odesláno; — a na tom s nimi zůstáno a jednosvorně sněšeno: aby s tím milostivým psaním a poručením (k pokoji) J. M. císaře do měst Pražských bylo vysláno a co by se J. M. císaři nejbezpečněji — *tak aby v ničem J. M. císař jakožto pán a král*

nejmilostivější, Jehožto Milosti my a všecka obec zdejší, věrní, poslušní poddaní až do smrti svých zůstáváme a zůstati chceme, uražen býti nerácíl — za odpověď dáno býti mělo, rada byla vzata.“ Nic však méně držel pak Hradec i dále se stavy odbuynými, kteříž jej dobře uměli k své straně přemluvití.

Vzpouza v Čechách všeobecně uměle rozdmýchovaná nemohla býti potřena jinak než mocí zbraně. Když pak císař řízení vojenství proti povstalcům odevzdal Ferdinandovi, vypravil on vojsko 10000 mužův do Čech vedením Jindřicha Dampierra. Thurn, kterýž zatím oblehl Budějovice, proto že tamnější měšťané co věrní katolíci nechtěli podrobiti se vládě direktorův, byl tím přinucen ustoupiti odtud; avšak ve dvou pátkách porazil Dampierra, jenž na to do Rakous odtáhl. Zde obdrželo vojsko císařské nové posily a vypraveno podruhé pod proslulým vůdcem Karlem Buquoyem.

Mezitím vzbudilo ale vzbouření české již dychtivost zahraničných nepřátel domu Habsburského. Spatřovaliť v něm začátek všeobecného útoku na moc Rakous a Španěl, i mhnili k tomu ešli přispěti svou pomocí. Náčelníci zbouřených stavů musili již nyní zavázati se, že Čechy nepodniknou vícekrát již panství Rakouského; za to dostalo se jim od Karla I. manuela savojského a od knížat jednoty protestantské pomocné vojsko, najaté společným jich nákladem a vedené Arnoštem hrabětem z Mansfelda. Mansfeld, přitáhuv do Čech, zmocnil se hned pevné Plzně, kteráž jako Budějovice odpírala protestantským stavům. Přibytí této cizí pomoci osmělilo stavy slezské a lužické, tak že zavřeli spolek či konfederaci se stavy českými. I Buquoi, který zatím vytáhl proti Thurnovi, poražen jest od něho v setkání u Lomnice, a přinucen na zimu s vojskem svým zavřítí se v Budějovicích.

Když zima uložila zbraním stání, jali se kurfirst saský Jan a král polský Sigmund III. co prostředníci jednati o smíření mezi císařem a stavy českými, k čemuž položen sjezd ve Chebu. Avšak prvé než přišel čas ustanovený ke sjezdu tomuto, zemřel císař Matyáš, dne 20. března 1619.

Ferdinand II, co král český již korunovaný, oznámil stavům českým smrt svého předchůdce listem nadepsaným ku předešlým místodržícím, kteréž stvrzoval v jich úřadech, dávaje věděti, že míní zachovati svobody zemské, na které přísahal při korunování, tedy i majestát císaře Rudolfa o náboženství i konfederací se Slezáky, a pilně vynasnažiti se, aby země byla zase uvedena v pokoj a pořádek. Ale zbouření stavové nepřijali ruky tím způsobem jim podávané k smíření, ano nesvolili ani ku příměří, kterého Ferdinand žádal, anobrž nechtíce jeho uznati za svého krále, přikročili k útoku naň i ve druhých jeho zemích.

Hned z jara roku 1619 vtrhnul Jindřich Thurn do Moravy, kdež četná strana stavů, jak katolických tak i protestantských, návodem Karla z Žerotína zavrhovala povstání české a odpírala účastenství v něm. Thurn pomohl straně k Čechům příchýlné přemoci tento odpor. Stavové moravští přistoupili ku konfederací zavřené mezi Čechy, Slezáky a Lužičany, a zvolili dle příkladu stavů českých prozatímnou vládu 24 direktorův; Thurn pak obrátil se dále do Dolních Rakous, a položil se k samé Vídni, kdež na Ferdinanda doléhali protestantští stavové té země žádajíce, aby rozpustil vojsko postavené proti Čechům a dovolil jim přistoupiti ku konfederací s nimi, což málo před tím stavové hornorakouští skutečně byli učinili; také protestantští měšťané shlukli se naň do samého hradu císařského, a žádali svobody veřejného provozování svého náboženství ve Vídni. Pomoc 500 kyrysníkův vypravena od Dampierra, která v pravém okamžiku přibyla do hradu, vysvobodila Ferdinanda z těchto nátisků. Zatím pak v Čechách Buquoy, proti kterému Mansfeld vytáhl od Plzně, zvítězil nad ním v pútcе svedené u Záblatí v kraji prachenském; což takový strach způsobilo, že Thurn na rychlo volán jest od direktorův nazpět do země, i musil tudy od Vídne upustiti.

Mezi těmito běhy válečnými jednalo se v Čechách i v radách zahraničných nepřátel Ferdinandových o osazení trůnu českého jiným panovníkem, jakož i o rozdělení ostatního panství Ferdinanova a o přenešení císařství Německého na jiný dům. Dle přání knížat jednoty protestantské měl býti císařem Karel Ema-

nuel, vévoda savojský. Karel Emanuel přál sobě císařství: avšak nejinak, než kdyby jemu zároveň dostalo se i království české. O to strhla se rúznice: nebo králem českým chtel býti mladý kurfirst falcký Fridrich, syn zakladatele jednoty protestantské a její hlava po něm. Mimo tyto dva byl koruny české žádostiv také kurfirst saský Jan Jiří. Tomuto byli přichylni němečtí lutheráni v Čechách, mezi nimiž někteří z nejpřednějších náčelníkův povstání, jako Jindřich z Thurna a Ondřej Šlik; ale většina stavů kalismckého, zvláště pak bratři čeští, jakožto ku kalvinství přichylni, chtěli míti Fridricha falckého, jenž byl vchován v kalvinství. Když se ukazovalo, že Fridrich obdrží vrch nad druhými, vzdálil se Karel Emanuel všeho podporování věci české; Jan Jiří pak začal se dokonce přáteliti s Ferdinandem. Tím stalo se, že Ferdinand, po odtažení Thurna od Vídně odebrav se do Frankfurta, kdež položen byl snem k volbě císaře, zvolen jest na císařství jednohlasně od kurfirstů katolických i protestantských, tak sice, že ani Fridrich falcký konečně neodepřel jemu svého hlasu, aby nezůstal sám jediným odpůrcem.

Naproti tomu zvolen byl právě předtím Fridrich falcký za krále českého na generálním sněmu všech zemí koruny české, svolaném do Prahy, dne 26 srpna. Teprv nyní rozmýšlel se, mělby korunu přijmouti; konečně odhodlal se, a přijev slavně do Prahy, korunován jest v kostele sv. Víta administrátorem strany kalismcké dne 4. listopadu. Kapitulací, kterou mu předložili stavové čeští, svolil Fridrich ke čtyřem kusům, vyžadovaným prvé na králi Matyáši, čímž měla královská moc na budoucí časy uvedena býti v podrizení moci stavův. Zvolení tomuto nového krále protivili se skoro všickni paní a rytíři katolíci, i zbaveni jsou proto svých úřadův a vypovědění ze země.

Brzy po dosazení Fridricha v království dostal se stavům českým nový spojenec, Gabriel Betlen kníže sedmihradský, který chtěje užiti nesnází Ferdinandových, vtrhnul mocně do Uher a opanoval celou hořejší část země až k hranicím moravským a rakouským. Pro obranu proti němu povolal arcikníže Leopold passovský, na ten čas místodržící Ferdinandův ve Vídni, Buquoye

s vojskem jeho z Čech nazpět do Rakous. Za ním ale táhl Thurn podruhé toho roku k Vídni, a spojil se s vojskem Betlenovým k útoku na město. Buquoy položil se proti nim před dlouhým mostem přes Dunaj. Zde svedli s ním bitvu krutou, která trvala do tmavé noci, až konečně ustoupiv na onen břeh Dunaje, most spálil za sebou dne 24 října. Ještě v čas vrátil se brzy potom císař Ferdinand z Říše, a řídil obranu Vídně sám osobně. Na sjezdu v Prešpurce zavřena jest mezi tím konfederací mezi Čechy a Uhry i knížetem sedmihradským, a vypraveno společné poselství do Konstantinopole k zavření přátelství s portou tureckou. Zlé počasí podzimní, nedostatek potrav a nespořádanost vojska Thurnova i Betlenova překážely ale zdaru předsevzetí jejich; a konečně nehoda, kterou utrpěl Betlen za nepřítomnosti své v Uhrách od věrných stoupenců císařových, přinutila je oba k odtažení od Vídně s nepořízenou. Betlen v krátce potom zavřel příměří s Ferdinandem v Prešpurce (v lednu 1620,) kterým zůstaven jest v držení východní polovice hořejších Uher.

V zimě nabyl císař Ferdinand času k novému sebrání svých sil a k zjednání sobě pomoci od Filipa III krále španělského, Pavla V papeže, Maximiliána vévody bavorského, hlavy spolku či ligy knížat katolických v Němcích (zavřené k obraně proti protestantské jednotě), pak protestantského knížete Jana Jiřího kurfirsta saského a Sigmunda III krále polského.

V pohledu na zbrojení vévody bavorského a druhých knížat katolické ligy jali se i knížata jednoty protestantské sbíratí vojenskou moc svou, čímž měl Maximilián zdržen býti od útoku na Čechy. Ale v rozhodné chvíli zahrozili Španělové knížata protestantská velkým zbrojením v Nizozemsku a chystáním se odtud k udeření na země jejich. Tu zavřela jednota protestantská postupné příměří s Maximilianem a ligou v Ulmu, z kterého království české jest vymíněno a které se také nevstahovalo na Španěly, tak že nic nebránilo Maximilianovi táhnouti císaři na pomoc proti Čechům; ani dědičné země Fridrichovy, dolní a horní Falc, nebyly jisty proti útoku Španělův, pročez nemohl z nich obrátiti do Čech žádných pomocí.

Takž protestantští stavové čeští proti tolikým nepřátelům, kteří na ně se strojili, zůstali prázdní vší cizí pomoci, na kterou se spolehali původcové tohoto vzbouření. Fridrich falcky, jehož dosazením na trůn králův svých mínili posílit svou věc, nehodil se k tomu také svými vlastnostmi. Byl člověk povahy laskavé a obyčejův uhlazených, ale zvyklý více rozkoším než řízení velkých věcí. V kročení jeho do Čech způsobilo hned z počátku všelijaké různice v zemi. Král nadřžoval, co se týkalo náboženství, nejvíce bratřím českým, jakožto nejbližším kalvinství, a odvracoval tudý od sebe stranu protestantskou. Všeobecné pohoršení způsobilo, kdýž Fridrich k libosti své zohavil starodávnou svatyni národa českého, kostel sv. Víta na hradě pražském, vyklidiv a zkaziv všecky oltáře, obrazy, ostatky svatých a dal jej sobě upravit v holou modlitebnu kalvinskou. K tomu přišli pletichy a různice dvorské, jakož i mezi vojenskými veliteli. Fridrich přivedl s sebou do Čech své rádece cizozemské: dávného snovatele všechkých spletku nyní již dospělých, Kristiana knížete z Anhaltů, Jiřího hraběte z Hohenlohe a jiné. Dávaje jim přednost před domácími, urazil zvláště starší vojevůdce Thurna a Mansfelda. Z toho přišla nezřízenost ve hlavní vedení věcí, zvláště ve vojenství. Zatím pak největší část šlechty, stavu měšťanského, lid selský, zakrsal dávno v hovění sobě, navykli drepěti při jídle a pití, mli v starání se o věci vyšší, ochabli příliš záhy ve snášení břemen, jež nevyhnutelně přimášelo s sebou předsevzetí smělé, do kterého národ v celosti zaveden byl ovšem nevědomky. Tedy nedbale scházely se daně rozepsané k velkým potřebám obecným, a ještě menší byla odhodlanost k bojování pro vlast, uvedenou v největší nebezpečenství. Rozhodnutí osudného boje záleželo zcela jen na najatém vojsku, kteréhož znamenitá část skládala se z cizincův, a vojsko toto zůstávalo zhusta bez platu, v nedostatku oděvu a jiných potřeb; tudíž nakloněno bylo k nekázni a loupežem, které budily tím větší nářky obecného lidu. Velitelé vojenství přispávali k tomu na mnoze provozováním všelijakých zlehčav obvyklých šejdů, zadržujice vojákům i co se pro ně šelo, a obohacujice se na utráty obecné.

Z jara roku 1620, když Buquoy s vojskem svým, nejvíce španělským, chystal se znovu na pochod z Rakous do Čech, předešli ho vojevůdci Fridrichovi, předně Hohenlohe a Mansfeld, vpadnuvše do Dolních Rakous. Buquoy zvítězil nad těmito v setkání u Langenloisu; když ale brzy za nimi přitáhl Anhalt s vojskem větším, musil vůdce císařský ustoupiti zpět až k Dunaji. Brzy potom dostala se stavům českým nová naděje, když Gabriel Betlen zrušiv příměří s císařem, vtrhnul opět výbojně do Uher a obnovil přátelský spolek předešlého roku zavřený, ano i od porty turecké přišel posel Mehemed aga s blahopřáním Fridrichovi pro obdržení království českého a se slibováním pomoci k budoucímu roku. Netrvalo však dlouho, a již spojenci císaře Ferdinanda přistoupili k rozhodnému skutku. Maximilian bavorský vtrhnul s vojskem výborně spořádaným a opatřeným, jehož velitelem byl vedle něho hrabě Tilly, předně do Horních Rakous, a připravil stavy této země k poslušenství beze všeho opravdového odporu. Později vtrhnul kurfirst saský do Lužice, a Slezskem a Moravou proskočilo několik tisíc kozáků poslaných od krále polského Sigmunda až do Dolních Rakous, kterými zastrašeni také stavové dolnorakouští učinili císaři Ferdinandovi přísahu věrnosti, již mu dotud odpírali.

Po tomto přemožení a zahrožení spojencův povstalých stavů českých spojili se Maximilian a Buquoy v jednu moc a vtrhli do Čech samých. Počet vojska jejich celého obnášel nic méně než 40.000 mužů, a převyšoval celou vojenskou moc Fridricha falckého skoro o polovici. Vůdcové vojska Fridrichova dali se před císařskými na zpátečné tažení, aniž bylo co platno, když konečně Fridrich sám se odebral k vojsku svému, chtěje tím vzbuditi jeho srdnatost. Když císařští stanuli před Plzní, chtějíce dobývati Mansfelda, kterýž v tomto městě se zavřel se svými, stanul Fridrich s vojskem svým u Rokycan. Zde radili Thurn, Hohenlohe a Anhalt mladší, aby se svedla bitva s Maximilianem, pokud by vojsko jeho bylo umdlené pochodem; avšak Anhalt starý odporoval, boje se zkušených vůdcův vojska nepřátelského. Tito upustili brzy od nesnadného dobývání Plzně, a hleděli Anhaltu k bitvě

přinutiti; on však stále se vyhýbaje couvnul opět dále k Rakovníku, potom po malé púťce tudíž k Unhošti, konečně až na *Bílou horu* před Prahou. Zde učinil zákopy, a mnil nepřítele očekávati jakožto v pevném postavení. V patách za ním přitáhl Maximilian toliko s vojskem svým bavorským, a položil se v malém vzdalení pod horou. Tu svolal Anhalt vojenskou radu, mělaliby bitva svedena býti, aneb by měli dále ustoupiti a zavříti se v Praze. Čechové přítomní radili, aby se bitva svedla, pokud by nepřitáhl také Buquoy s vojskem svým španělským a valonským; odpíral ale Hohenlohe, právě, že jest místo pevné, na němž nebylo by se obávati útoku od nepřátel; neradno pak odvážiti se boje, jenž by stati mohl korunu; pročez aby ještě lépe se zakopali a ohradili, v bitvu žádnou se nepouštějíce. Dle té rady zůstalo vojsko na svém stanovišti na Bílé hoře, a počínalo si beze vší starosti. Mnozí z předních šli do Prahy navštívit žen a přátel; horlivější domnívali se, že Fridrich i s národem českým prodán jest od Anhalta a Hohenlohe.

V tom, prvé než se staly náležité přípravy k opravdovému podstoupení nepřítele, přitáhl Buquoy s vojskem svým dne 8. listopadu a Maximilian neproměškal zbytečně ani chvíli k svedení bitvy. Ihned tohož dne, mezi dvanáctou a jednou hodinou o polednách, učinilo vojsko císařské útok na postavení české, s hradbou zrušenou a křikem velikým. Anhalt dal bít z děl, ale nezpůsobil tím mnoho škody nepříteli, kterýz nejsilněj udeřil na pravé křídlo české a hned několika děl zmocnil se. Útok na té straně odrazil mladý Anhalt; té samé pak chvíli na levém křídle Bornemissa s 8000 uherskými jezdci, vypravenými na pomoc od Betléma připravil jízdu Maximilianovu na útěk. Ihned však na pravém křídle českém poslal Buquoy něco lidu jízdného na pomoc těm, kteří utíkali před mladým Anhaltem. Ti obnoví boj, raní a jmu Anhalta, co zatím na druhém křídle Uhři přiběh záhy dali se do kotířování. Maximilian, uživ času, spořádá své k novému útoku. Anhalt starý pošle Uhrům na pomoc jízdu knížete Hohenlohe; ta však při prvním hnání dá se na útěk, za kterouž běželi i Uhři, též část pěchoty, od nich potržená v útěk,

údolím Motolským bez zastavení až k Vltavě pod Siníchovem, kdež někteří skákající do vody utonuli. Tu následovala úplná porážka ostatních, kteří bojovali v postavení na hoře. Větší díl dali se na útěk ke bráně Strahovské, mezi nimi starý Anhalt. Nejdéle bránili se Moravané, malý zástup, kteréž vedl mladý Thurn a Jindřich Šlik. Obstoupeni jsou na místě Hvězda již tehdáž řečeném; bojovali do posledního přemožení, a téměř všichni jsou konečně zbiti nebo zjímáni. Bojiště bylo pokryto 6000 zabitými; ležení vojska Fridrichova celé upadlo v moc císařských.

Té chvíle když bitva se začala, seděl vzdorokrál Fridrich na hradě při tabuli skvostné s pány a paními. Posel od Anhalta přijel napomínat ho, aby pospíšil na bojiště pro větší povzbuzení svých k udatenství. Ale Fridrich nebral věc za tak pilnou, a jel až po tabuli. U brány Strahovské potkal se s divým útekem vojska svého, kteréž v Praze hledalo útočiště. — Téhož ještě dne Fridrich odstěhoval se s hradu pražského na Staré město, a nazejtří po bitvě odjel ve zmatku z Prahy do Vratislavi ve Slezsku; s ním Anhalt, Hohenlohe, Thurn a jiní přední jeho stoupenci. Stavové čeští od něho opuštění rozpustili nyní vojsko, a poddali se i s Prahou vítězi na milost i nemilost.⁶⁾

Jakých útrap a výloh měl a zakusil Hradec za čas revoluce této protestantských stavů českých, do níž městská rada *nevědomky* byla strhnuta, částečně nahledneme z následních zápisek v městské knihy vložených.

Dne 21. března 1619 táhlo městem Hradcem první cizozemské vojsko a sice Slezáci s knížetem Olešnickým ku Praze, ačkoliv tady jenom noclehovali. Za to ale již 8. a 9. dubna lid vojenský jízdný i pěší kraje hradeckého na Pouchově mustrován jest; jízdného lidu jedna korneta, přes půl třetího sta silná, znamenitě oupravně vymustrována, majíc kornetu (prapor) modrou a vůdcem jejím byl rytmistr urozený a statečný rytíř Karel Jestřibský z Ryzenburka a na Bohárni. Pěšího lidu byly dva pra-

⁶⁾ V. V. Tomek. Děje království českého. III vydání. Str. 377—387.

porce a jeden každý praporec držel do 500 soldatův, jonáků a kriegsmanův znamenitých, a všickni byli s mušketami a ručnicemi dlouhými vypraveni, tak že bylo nač se dívati. První praporec byl s štrychy (pruhy) modrými a bílými, druhý s štrychy barvy řebíčkové a modré. Dne 10 t. m. byl vydán list následní: „My Rudolf z Štumberka a na Novém Městě Hradišti nad Metují, J. M. rada, komorník a šenk knížectví štyrského, a Jan Starší Bukovský z Hustiřan a na Červených Poličanech, generální komisaři od J. M. všech tří stavův království českého při minulém sjezdu na hradě pražském nad lidem jízdným i pěším z krajův hradeckého, boleslavského a kouřimského nařízení, známo činíme: že jest nám od J. M. pánův direktorův nařízeno, abychom lid ten naddotčených krajův neprodleně k městu Pelhřimovu vedli; pročez nařizujeme: by onen lid viktualiemi, jako i koně jeho obroky opatřen a fedrován byl. — Budou takové věci jednomyšlně každému vedle náležitosti placeny. Dáno v městě Králové Hradě v středu po neděli provodní 10. dubna leta 1619.“ Vojsko toto táhlo tedy k Pelhřimovu proti Buquoyovi, jenž s císařským vojskem v Budějovicích ležel. — Brzy na to táhl Hradcem markrabě brandenburský s vojskem svým, a v neděli po sv. Trojici lid vojenský z knížectví slezského pěší do Hradce přitrl a ve středu zase odtáhl: bylo ho tři praporce v počtu jedenácte set; ženského a dětinského pohlaví bylo téměř tak mnoho; jízdného bylo dva praporce; ale ti na gruntech obecních kvartýry své měli.

Dne 17. ledna 1620 zaplatilo město mimo berni 2294 kop 50 grošů i králové šosu po dvě léta zadrželého 665 kop 15 grošů a 5 denárů míšenských či 332 kopy 27 grošů 6 denárů českých.

Dne 3. září výroční trh pro mustruňk lidu krajského jízdného i pěšího, nastávajících dnů vykonati se mající, do středy po sv. Matouši 23. září odložen a tehdy za něho z rozkazu městské rady od sousedův předměstských, nájemníkův a podruhův po pořádku v branách i v fortnách, v každé bráně po osmi a ve fortně po dvou osobách hlídka byla držána. Mimo to musila obec na své útraty v Moravě, v Slesku a v okolních některých místech posly a vyzvědače vydržovati, by ihned o každém nepřá-

telském nebezpečení vedle poručení panův místodržících na kancelář jich zprávu i po schválném poslu dáti mohla.

Dne 17. září soldatům od obce najatým, a sice 35 na počet, za měsíc šestý a sedmý dáno 200 kop. Desíti soldatům od pana Věňka Bukovského z Hustiřan na Červených Poličanech lidu krajského k ruce této obce hradecké zverbovaných dáno 80 kop. Soldatům, od cechův k hlídkám města (pokud lid krajský zmuštovaný zde se zdržoval) vystaveným, prvního dne 97 a po tři dni 98 osobám dáno 55 kop 42 groše 6 denarů. Též 13 soldatům, kteří po rozpuštění cechovních u rathouzu za 9 dni vartu drželi, 16 kop 42 groše. Jakož i 14 soldatům zase do pole táhnoucím od obce vypraveným, jednomu každému po 5 kopách 3 groších na osmý měsíc odvedeno 77 kop. Též 10 soldatům od pana Věňka Bukovského k ruce obce zverbovaných a nyní nově nařízenému p. hejtmanu Ulrichovi Vabstovi postoupených dáno 44 kopy. Které vše sumy činí 479 kop 45 gr. 5 denarů. — Dne 26. t. m. do měst Pražských berně a sbírky za dva termíny, totiž v pondělí po neděli *Oculi* a sv. Jakuba, vše léta 1620 odeslány a sice jednoho každého terminu činí 1.520 kop 30 grošů. Též odeslány jsou sbírky, sněmem generálním toho léta svolené: 1. sbírka z obilí na jaře vyšetého za termin první po sv. Trojici sumy 103 kopy 24 gr.; 2. sbírka z obilí prodaného, též za první termin na den sv. Jakuba 37 kop 24 gr.; 3. ze všelijakých věcí kupeckých, kramářských a handlířských též za termin sv. Jakuba 22 kop 40 gr. a 4. z vín vyšenkovaných a prodaných za termin sv. Jana Křtitele, vše léta tohoto 55 kop 56 gr. míšenských. —

Zatím když kníže a kurfirst saský skoro celou Lužici k poslušnosti císaře Ferdinanda II přinutil, navracovalo se vojsko české rozprchnuté ze Slezska do vlasti, jak o tom Hradečtí dosvědčují v psaní dne 27. října daném „nejvyššímu panu úředníku království českého: Tajiti předně nemůžeme, že páni stavové spolu s tovaryšstvem a lidem svým válečným jízdným z kraje hradeckého pod kornetou uroz. a stat. rytíře p. Jana staršího Bukovského z Hustiřan, nařízeného rytmistra, jsouce od jeho M. knížete z Jagendorfu z Lužice propuštění a dne včerejšího sem do kraje blíž k městu

Hradci přijevše, v některých našich obecních vesnicích kvartyry sobě položili a tu na velkou stíznost a záhubu nebohých a právě zbědovaných, i také za příčinou častějších válečného lidu slezského durchcukův a mnohými berněmi ve velkou škodu přivedených poddaných našich se zdržují. — Žádají v tom prostředku a pomoci. — Zatím ale zhasla Fridrichovi falckému hvězda jeho v Čechách a on utíkáje domů, nepochybně sám přinesl do Hradce zprávu o své potupné porážce.

Od rozhodného léta Páně 1620 až po naši dobu.

Hradečané ve zvláštním listu otevřeném učinili se vší ochotností přísahu císaři a králi Ferdinandovi II, kteráž zní doslovně: „My purkmistr a konšelé, též starší obecní, přísežní, všechna obec města Hradce nad Labem, známo činíme tímto listem přede všemi, kdež čten neb čtouc slyšán bude, vzláště v důstojných místech a vzácných, kdež náleží, že jsme před J. M. uroz. P. P. Humprechtem Černínem z Chudenic na Žlebích a Nelitovech (?) J. M. Cís. radou, komorníkem a hejtmanem Starého města pražského; uroz. a stat. rytířem p. Adamem Rysenberským z Janovic, J. M. Cís. radou a prokurátorem v království českém; uroz. p. Václavem Makrlí z Sobišku, J. M. Cís. služebníkem, pány komisaři od J. M. osvěceného knížete P. P. Karla z Lichtenšteina, J. M. Cís. tajné rady a na ten čas místodržícího v království českém, k nám nařízenými, přísahu níže psanou k milostivé ruce J. M. císaře pána našeho nejmilostivějšího na rathouze v středu po sv. Ondřeji apoštolu Páně vykonali takto: Přísaháme Pánu Bohu, nejjasnějšímu velkomocnému knížeti pánu panu Ferdinandovi toho jména Druhému, volenému římskému císaři, uherskému, českému králi pánu panu našemu nejmilostivějšímu: že J. M. císařskou za našeho pravého, jednoho českého pořádné přijatého a korunovaného krále a pána poznáváme, J. Milosti a žádnému jinému věrnost, poddanost a poslušenství zachovati chceme: toho nám dopomahej Pán Bůh všemohoucí a svaté Evangelium.“

„A pro budoucí pamět takovou přísahu od nás vykonanou dali jsme do knih našich městských zouplna vepsati. Tomu na svědomí a lepší důvěrnost dali jsme k tomu listu pečeť naši městskou přitisknouti, čehož jest datum v městě Hradci 2. prosince 1620.“

Téhož ještě dne psala městská rada knížeti Lichtenšteinu, jak následuje:

„Osvícený Kníže! Nemůžeme V. K. Milosti činiti poníženě tajné, že po vyřízení komisi jmenem a na místě J. M. císaře, krále a pána našeho nejmilostivějšího od V. K. Milosti vedle jiných měst k nám tolikéž nařízené a po odjezdu od nás J. M. pánů komisařů druhého dne v neděli druhou adventní, 6. prosince, od J. M. pana Václava z Vchynic a Tetova na Chlumci a ze Smiřic vedle jisté ordinancí od J. M. císaře J. Milosti pánu dané, tak jakž J. M. pánem, jako i všem dvěma pánům stavům kraje hradeckého i jiných krajův, u velikém počtu u nás v Hradci nyní pospolu shromážděným a zůstávajícím, oustně to v známost uvesti ráčil, J. M. císařského lidu vojenského dva praporce mušketýrův k nám do města jest uvedeno a ložirováno; za čímž od pana obrštlajtnanta nad tím lidem nařízeného na to jest nastupováno a se nastupuje: abychom klíče od města jemu v moc uvedli a postoupili. I zůstávající my J. M. císa. krále a pána našeho nejmilostivějšího věrní, poslušní, poddaní a v tom se jak prve spolu dotčenými J. M. pány komisaři od V. M. knížecí nařízenými ohlašujeme a podle toho i přísahu J. M. císaři vykonavše, poněvadž jest nám na místě a k ruce i k dobrému J. M. císaři od týchž pánů komisařů správa a opatrování města poručeno a podle toho klíče svěřeny, v čem stále věrně, upřímně, poslušně jakž J. M. císaře věrní a poslušní poddaní se zachovati, k ruce a k dobrému J. M. císaře a před všelikými útoky a pády nepřátelskými podle nejvyšší možnosti naší a se vší pilností město opatrovati připověděli. Pročež za tou příčinou k V. K. Milosti ve vší poníženosti se utíkáme a za to pokorně prosíme: za dobré J. M. císaře pána našeho nejmilostivějšího, též pro bezpečnost a zachování od další záhuby a zkázy města, by po Boží ochraně

a pomoci a lidu toho J. M. císařského, pro opatření u nás ložirovaného, klíče od města tohoto jmenem V. K. Milosti od pántv komisařův nám svěřené, jakož i správa a opatrování města, dokudí týž dotčený J. M. císařský lid u nás zůstávati bude. při nás J. M. císaře věrných a poslušných poddaných zanechány býti mohly; nebo my na jiném nejsme, nežli město to k dobrému J. M. císaře z poslušné a ponížené volnosti a věrné poddanosti pravdivě opatrovati. S tím k milostivé ochraně V. K. Milosti sebe, všechny obec naši, poroučíme. 2. prosince.“

Avšak že i tohoto lidu císařskému ještě přibylo, dokazuje jiný list panu Vilémovi z Vchynic a Tetova: „Jest nám dnešního dne 15. prosince psaní V. Milosti v příčině lidu vojenského, 4 kornety jízdy a jednoho praporce pěších, že u nás v městě, mimo předešle u nás položený lid, kvartýrován býti a tu až do pondělka příštího nejdéle zůstávati má, přednešeno; nad čím jsme se (majíce prve s tím lidem, tak na mnoze u nás rozkvartýrovaným, an ho vždy dále více a více, den odedne, jako i dnes opět, mimo předešlé dva praporce ještě třetí praporec přes 250 osob silný, přibylo a přibývá, znamenité a nesmírné obtížnosti a jeho pro velikou nemožnost a chudobu sousedův našich, žádným způsobem vychovati nemohouce) velice zarmoutili: pročez pro Boha a milosrdenství Boží prosíme, poněvadž ten lid, jehož u nás v městě i po předměstích všude plno jest, a on zde kvartýra a opatření bezelstně míti nemůže, a i od knížete Lichtenšteina nařízeno jest: že ten lid okolně ve vesnicích ložirován býti má: — aby rozdělen byl; neb již sousedé od svých živnostek někteří utíkají. Dáno 15. prosince 1620.“

Musili Hradečané nejenom *klíče města* odevzdati veliteli posádky císařské, ale i vypsati, jakých a mnoho-li *válečných nástrojů a věcí* v městě mají uschováno. O tom dali dne 11. ledna 1621 zprávu knížeti Karlovi z Lichtenšteina takovou: „I můžeme V. K. Milosti pravdivě a jako samo v sobě skutečně jest a což tak vše od nejvyššího lajtnanta pana Adama Arnolda z Erftu, který u nás s lidem válečným zůstává a sobě pro ochranu a správu města poručenou, i také klíče od brány města od nás odvedené

v své moci a opatrování má, před tím bedlivě a s pilností spa-
třeno, oznámiti: že od velké střelby toliko kus mosazný slitý
jeden, železné na velké švihačky tři, jeden moždíř a mimo to
něco od hákovic, polouhákovic a do nich částka drobných kulí
železných, též od mušketův a ručnic a prachu některá libra velmi
na skrovně před rukama se nachází; z strany pak salitru vaření
a dělání nic toho u nás, ani žádných k tomu potřeb a příležitosti
k tomu se nenalezá.“ ¹⁾ — Toho samého dne, jiným listem těž-
kost svou takto vypravují uroz. panu Janovi Matiašovi z Blan-
chova, J. M. Cís. radě a rentmistru: „Nečiníme tajné, že jest
nám od J. M. Knížecí Karla z Lichtenšteina J. M. císařským
plnomocenstvím nařízeného komisaře, poníženě odesláno: abychom
ty čtyry tisíce kop míšenských, které jsme léta minulého k za-
líbení J. M. Císaře k pilným a válečným vydáním povolili, na za-
placení Jeho lidu, na hotově zaplatili.“ Omlouvajíce se, že ne-
mohli těchto peněz do Prahy odeslati „pro velké nebezpečství
a veliké obtíže na cestách skrze loupeže vojska, žádají, by pro
ně, jako do jiných měst, Jaroměře a Bydžova, posláno bylo.“
Dne 25. ledna vojsko knížete bavorského, které zde v městě za
sedm neděl leželo, odtáhlo; avšak téhož ještě dne přitáhli sem
z Vysokého Mýta *tři* praporcové Francouzův, jimž pak město
denně 105 zlatých vypláceti musilo. — V úterý po neděli *Reminis-*
cere, dne 9. března, hrabě z Anhaltu, „katolické unie generalvacht-
mistr“ z Hradce se vší svou kompanií vyjel, jakož i potom dne
29. března *pět* praporcův Francouzův z Hradce vytáhlo. — Nato
na nařízení knížete Lichtenšteina od příšlých sem císařských komi-
sařův žádáno bylo, by město Hradec zapůjčilo císaři 5.000 kop.
„K zachování poslušenství“ vypůjčilo si město z panství kolínského
1.000 kop a ty ihned do Prahy odeslalo. — V Zelený čtvrtek
dne 8. dubna přijel do Hradce nejvyšší lajtnant nad lidem, vysoce
urozený p. Maxmilian Lichtenstein, kterému byl tu mustrplac po-
ložen a nová posádka sem vložena s velitelem Hanušem Jakubem

¹⁾ Brzy na to byla městsu všechna tato válečná zásoba a zbraň odňa-
ta, pak na krátkou dobu i s klíči opět navracena.

ovsa, z těch domů pak, kde soldati kvartyrováni nejsou, od každého na jednoho soldata po 15 kr., a od sousedův obojího podměstí téhodně po 50 kopách míšenských míti žádá. Za vědro vína že na penězích 20 zl. míti chce; za varty každého dne po 5. zl. Čeho všeho od 9. července, 60 dní počítaje, 2880 zl. že činí, načež jemu již odvedeno 1019 zl. Mimo to ležel v Hradci se svou jízdou posádkou nejvyšší lajtnant, rytíř Ferdinand Gerštorf z Gerštorfu od 4. září až do 2. listopadu, a druhý nejvyšší lajtnant Tomáš Czerbony s pěší posádkou od 1. října až do 16. dubna roku příštího. „Na platy toho lidu týdenní a každodenní mnoho drahně tisíc kop a zlatých na mnohých rozdílných místech velice pracně vydluženo býti muselo; a když peněz objednáno býti nemohlo, tehdy jim obligace a pojištění na obec činěny. Pomoci a sbírky od knížete z Lichtenšteina k spomožení hradeckým z kraje nařízené a od pánův komisařův uložené sami páni nejvyšší sobě přivlastnili, sousedům pak a obci tím málo spomoženo; anobrž jak pány oficíry tak jiné soldaty u sebe kvartyrované, náležitě a právě v hojnosti vychovati musili Hradečané. Že obec všeckno vsudy, kde co nalezeno a vyhledáno, i od jiných vydluženo býti mohlo, musila vydati a vydlužiti; a již naprosto žádných peněz nikde v žádném důchodě, aniž nikdež u lidí žádného kreditu nemá a míti nemůže. Sousedé a poddaní, skrze to vše nejmilejší věci vyprodavše, již téměř na žebrotu sebe přivedli; odkud a nač toho lidu vychovati nemají a mnozí svých sídel a domů pustých zanechávají a někteří od nich již utíkají. Že v městě domů pustých, zbořených a prodlužených, k tomu také panských, do nichž žádných soldatův ložirováno býti nemůže a neložiruje, na mnoze jest; což vše k větší záhubě jest oněch, na kterýchž ramenou to vše těžké a záhubné břemeno leží a ležeti musí.“ Též vyznávají Hradečtí dále ve svých zápiskách: „Od obilí a jiných věcí roku toho neouroda a k víře nepodobný nedostatek, tak že na větším díle mnohým hospodářům, to co neskrovně na poli se urodilo, zase k setí a na vychování čeládky nestačí. Při které té vši těžkosti s nejvyšším lajtnantem panem Ferdinandem Gerštorfen učiněna námluva a narovnání ve čtvrtek na den sv.

Lidmily, 16. září: že od obce jemu vedle taxi, od knížete z Lichtenšteina potvrzené, na vychování na každý den 30 zl. na penězích a od ovsu na každý týden po 12 korcích odvozováno býti má; od kteréhožto dne a již i ten den počítaje, učiní až do 28. října 42 dni a sumy za ten čas 1260 zl., což vše jest jemu odvedeno.“

Pamětihodnou a, kdyby právě za té nešťastné doby nebyla učiněna, pro veškeré město veleprospěšnou závět učinil toho roku slovutný pan *Tobiáš Vostatek*, měšťan a přední rada městský a ouřadník důchodů města, dne 22. září zemřelý. Právě do slova: + „Já *Tobiáš Vostatek*, měštěm v městě tomto Hradci nad Labem, maje řeč sv. Pavla, apoštola Božího, v ustavičné paměti: že zde na tom světě nemáme místa přebývajícího a věčně trvajícího, o statečku mém svobodném, nemaje žádných přirozených vlastních svých dědicův, podle své dobrolibezné a svobodné vůle vyměřuji a poroučím: dům Vostatkovský (mimo v něm nábytek) dávám k záduší školy zdejší pro snadnější mládeže vyučení; druhé dva podle něho, po nebožtíku Josefu Vlachovi s dvory na cihelně oběma a s domem přikoupeným, ovčiny s zahradami, se vším v nich dobyt看, atd., s rolemi osetými a neosetými i s loukou, atd pro tu lásku, kterou jsem k vlasti mé milé měl, poroučím panu purkmistru a radě i vši obci města Hradce, tak by po mně hodnou památku měli, k spomožení sobě v těchto nynějších závadkách a nedostatecích; — k záduší kostela sv. Ducha spravedlnost purkrechtní na domě Petra Vítovce, mydláře u sv. Antonína a cokoliv se jí z knih městských vyhledati moci bude. Co se dluhův mně zjištěných dotýče: u města Litoměřice 3000 kop míšenských, u města Hradce 3000 kop, o těch a takových dluzích již pořád sebraných a mně spravedlivě povinných takto kšaftuji: k záduší kostela sv. Antonína 3000 kop za městem Litoměřici; — k kostelu sv. Anny ty 3000 kop, které mi pan purkmistr a obec hradecká povinni jsou; — k sv. Petru 500 kop míš.; k záduší sv. Pavla na Cihelně 300 kop; k špitálu sv. Pavla 500 kop; k špitálu sv. Antonína 300 kop; k špitálu sv. Jakuba na Louce na domě Slepíckovském co se vyhledá; k špitálu sv. Anny 300 kop;

k záduší mistra Jana Husi v Konstanci 230 kop; — pánům pak řemesníkům a poctivým cechům na památku svou a pro spomožení chudým: do cechu pánům řezníkům 200 kop; pánům krejčům pro památku mého milého otce 511 kop; do cechu kožešnického 200 kop; do cechu soukenického 200 kop; do cechu ševcovského 100 kop; do cechu kovářův, mydlářův a špendlíkářův 100 kop; do cechu kloboučnickův, uzdářův, pasířův, malířův, provazníkův a zámečnickův a k nim náležejících 200 kop; hrnčírům 50 kop: které odkazy činím, aby jich ne možnější užívali, ale chudým propůjčovali a každého roku počty z nich činili.“ Na to mnohým mnohé dluhy odpouští a pokračuje: „Nádoby pak cínové všechno, co ho kdekoliv v domě mém do šest neb více centův se najíti má, to poroučím panu Janovi Krumlovskému a Joachymovi Kameníkovi na ten způsob: aby oni spolu hned po smrti mé to takové nádobí cínové zvážiti a z něho plátu, neboližto stuk konváři nalíti a tím kašnu proti rathouzu zde v Hradci, kde u Jiříka slove, vnitř obložiti a na památku obnoviti, spraviti a zase vyzdvihnouti dali, a pan purkmistr a páni nynější i budoucí aby je k tomu ustavičně míti ráčili, tak aby, co jsem tu pro poctivost jich a všeho města učinil, aby tak a ne jináč poslední vůlí mou naplnili; na kterýžto náklad vykazují: za panem Hendrychem Jakvanem v Frankštejně 500 kop do čtvrt léta k odvedení.“ Mimo to šaty, košíky stříbrné, pásy, prsteny, atd. rozdílně odkazuje. . . . „Stalo se ve čtvrtek po památce narození Panny Marie 1621.“ — Stejnou měrou, jakou radostí naplnil tento kšaft sklíčené město, takým zármutkem je překvapil rozkaz knížete z Lichtenšteina, jenž skrze pana Joachyma staršího Slavatu z Chlumu a Košmberka panu Janu Hubeciusovi, královskému rychtáři, jakožto ustanovenému sequestru, dodán byl, aby všeliké jistoty a co nábytku jest v hotovosti po Tobiášovi Vostatkovi zaopatřil. Darmo dne 12. listopadu domáhali se Hradečtí, „by po vyjití šesti neděl, když kšaft pořádný jest a nejvíce *ad pias causas*, pak k chudým cechům, záduším a kostelům a na díle k této obci zhubené, jemuž žádný neodporuje, a žádali za povolení: by kšaft tento potvrzen býti mohl a chudé záduší těch odkazův mohlo užiti.“ Avšak

marná byla tato prosba; kšaft p. Vostatka nebyl potvrzen, anobrž dne 5. listopadu 1626 všechna po něm pozůstalá majetnost, až na dům škoie odkázaný, byla konfiskována.

Velitel posádky, lajtnant Czerbony, opět od 1. října do 17. listopadu sumu od něho sečtenou 5847 zl. 5 denarů od Hradecanův žádal.

Roku 1622 císař Ferdinand II. najmul všechnu minci k děláni peněz v království českém jakýmsi bohatým kupecem. Ti dostavše se do Hory Kutné měsíce února, zarazili a dali dělati tam na Vlaském dvoře mince velmi lehké, zvláště grošičky po třech krejcařích, více měděné než stříbrné, ačkoli prve cizozemská mince velmi také lehká v království českém se rozmáhala, skrze co hadraňky a všech věcí povstala drahota. Stará mince velmi vzácná byla: tolar, jenž předešle po 70 krejcařích vydáván byl, již 4 a 5 kop miš. platil; dukatové zlatí, jenž po půl druhé kopě miš. platívali, již po 6 a 7 kopách platili: tak bída následovala a záhuba nepřestávala.

Když pak lajtnant Czerbony se svým vojskem teprv 16. března odtáhl, opět jízdecko o dvou kompaniích do města se vložilo, jehož nejvyšší lajtnant byl Torquatus Conti Princeps Italus, a do 13. června zde pozůstalo. Po odchodu jeho *salva guardia*, prve 80, potom 50 knechtů od 12. června do 10. listopadu zde zůstávala a k tomu ještě toho času mnoho profiantu a kontribucí obilní i peněžitě pro opatření císařské armády v polním ležení u města Kladska, císaři dosud vzdorujícího, zůstávající odtud dodáváno a dovozováno bylo.

Toho času pěkná památka zmíněna jest, neboť dne 17. května na poručení pánův (t. městské rady), p. Karel Jiskra, jmenem dědicův po p. Václavovi Jiskrovi z Šobince, bývalým primátoru, složil na rathouze v trublici, černé a okované, *erby stříbrné s ptákem, k společenství a konventu tovaryšstva střelců k ptáku patřící* a při tom list na pergameně pod pečeti menší města toho svolených artikule tovaryšstva; regalie tyto ptačí jsou na peníze zvedeny a ty v jedné sumě odvedeny nejvyššímu

lajtnantu lidu jízdného panu Torquatu Conti.⁸⁾ Když nad to nejvyšší berník nařídil, aby v témdni 1000 kop míš. zadrželých a jiné zemské sbírky odvedli, dne 25. července městská rada, předstírajíc těžkosti své, doložila: „že na vychování dvou kompanií jízdeckva, které zde nyní ubytováno jest, toliko za těch 8 pominulých neděl 20 tisíc z obce, na díle od sousedův sebraných, na díle pracně a těžce vydlužených, již složiti se dostalo;“ pročež žádají za strpení, že učiní, co možné bude. — Tehdy objevil se druhý obětavý vlastenec: Pan *Jan Duchoslav*, měšténín a primas města, císařský výběrčí posudného kraje Hradeckého, před pány ohlásil: jak s paní Libuší manželkou 13 tisíc kop městu odpouští.“

Jaké platy tehdy na lid uloženy byly, dokazují rejstra sbírek a kontribucí od 17. dubna do 29. října (1622), to jest z 28 týdnův, sebraných jak od pánův sousedův městských i předměstských, tak i od lidí poddaných obce této a jiných cizopanských, k městu ku pomoci přidaných a jmenovitě z *Střeziny*, od *sv. Antonína*, z *Rybář*, z *Soukenic*, pod *Pražskou branou*, z *Okrouhlíka*, od *sv. Jakuba*, z *Klášteříště*, od *sv. Petra*, z *Malých Trávníc*, z *Velkých Trávníc*, ze *Zámostí*, z *Malšovic* a od *dvořákův*; a sice z města 6038 zl. 52 kr., z předměstí 7066 zl. 52. kr. a od lidí poddaných městu 5696 zl. 4 denary; dohromady s jinými ještě sbírkami za těch 28 týdnů sebráno 21148 zl. 51 kr. 4 denary. —

⁸⁾ O konventu, či sboru střelcův ptačích máme jen některé kusé zprávy, kteréž Fr. Švenda v zápiskách knih městské rady nalezl. Kdy asi společnost tato měšťanův byla se utvořila, není známo. Účel její byl pouhá zábava. Cvičice se v střelbě do terče, jednoho dne v roce měli hlavní střelbu; kdo nejlépe dostřelil terče, byl po celý rok příští *králem* jmenován. Za terče byl jakýsi obraz ptáka. Terče, při takové hlavní střelbě použité, uschovávány jsou u „krále.“ Po boku „krále“ byli *maršálkové*, t. j. nepochybně úřadové sboru, kteříž po něm při poslední výroční střelbě byli se vyznamenali. Do sboru byli přijímáni jenom počestní mužové. Roku 1580 byla společnost střelcův a jich zábava, poněkud skleslá, obnovena; nebo dne 23. června „páni střelci, vstoupivše osobně do rady městské, žádali, aby jim podle dobrého řádu a starobylé zvyklosti *kratochvíle rytířská*, střelení ptáka, dopřána byla, připovídajíce v tom podle náležitosti se chovati. — Dána jim odpověď: že jim toho přáno, toliko aby mezi sebe každého nepřipouštěli a vážnost náležitou zachovali.“ — Sbor měl zvláštní řád sepsaný, jež s pokladnicí spolkovou a j. v cípřišové truhlici u sebe choval „král“. Roku 1585 pokládal si sbor svůj společný majetek za 50 kop grošův. Roku 1591 měl 16 kop grošův peněz hotových. —

Vydání: 3 června p. Antonínovi de Dore, rytmistru za oves 10544 zl. 10 kr., panu Simeonu Danieli z Semanína, výběrcímu kraje hradeckého, k ruce p. Joachyma staršího Slavaty z Chlumu a Košumberka, generálního komisaře na odvažování *pensionu*; p. hraběti Torquato a lidu jeho od 25. června do 31. října 7825 zl. 30 kr. 2 denáry, panu Janovi Žákovi pro opatření kuchyně pro p. Torquato 208 zl. 51 kr., ... feldvabloví a kapralovi jejich deputatu. též za varty podle nařízení J. M. pana Slavaty vydano od července do 10. listopadu 540 zl. 10 kr.; na poručení p. purkmistra rozdílně vydáno 14. května pojezdny, kteří na pomezích pozor dáti měli, aby mince dobrá nebyla vyvážena 5 zl., šenkýřům Michalovi a Petrovi Klumperov na vychování žoldnéřův od Tábora ke Kladsku táhnoucím 9 zl. 20 kr. atd. — V těch těžkostech a skrze vojsko roztržitostech měsíce září podzimní jarmark opuštěn! — Od 10. listopadu do 12. prosince leželi opět ve městě pod velitelstvím nejvyššího lajtnanta Torquata Conti čtyry kompanie jízdecka a pak až do 5. dubna roku následujícího dvě kompanie.

Toho dne sice jedna odtud odtáhla, ale předce zůstala zde druhá až do 20. května. Od předešlého roku do 12. dubna vypočtena jsou vydání, na vojsko učiněná, na 421.989 zl. 23 kr. 2. denary! —

Zatím Gabriel Betlen od turecké porty učiněný kníže v Sedmihradsku, opět vpadl s mnohočetným zástupem výbojným do Uher. *) Proto opět nové vojsko sbíráno, zvláště v Čechách a tu „na den 22. května sjížděti se začala armáda J. M. císařské do Hradce s některými oficíry nejvyššího pana generallajtnanta Dona Hieronyma Caraffy de Monte Nigro, nejosvědčenější paní infantky Isabelly nejvyššího hofmistra, vojenského rady a generálního kapitana nad jízdným lidem sicilským. Od 9. června přitáhli dva praporce pěchoty a na předměstí se položili. Od 12. července do 11. srpna město od lidu vojenského, jež do Moravy odtud odtáhlo, ušetřeno bylo.“ Dne 12. srpna opět sem z Moravy navrátily se dvě kompanie jízdecka, po jejich odjezdu posláno sem ihned dne 20. října 100 mušketýrův na *salva guardia*. Na to

*) J. F. Smetana Všeob. dějepis obč. Str. 772.

v první neděli adventní, 3. prosince, mustřplac pěchoty Filipa svobodného pána z Šerfenšteina, císař. rady, komorníka a nařízeného nejvyššího nad lidem vojenským, náležejícím dvěma kompaniím zde vykázan; jedni pod nejvyšším vachtmistrem Ottem z Vittenhofenu a druhá kompanie pod panem Faburgem hrabětem z Nagarothu. Soldati byli ložirováni do města ihned té hodiny, jak dotčena *salva guardia* odtud odtáhla. Ale jak befehlshabřům tak i na soldaty jejich hned od 11. listopadu, jak jsou sami sobě spočtli, anticipováno jest a tudíž s nemalou prací, starostí a presuňky, znamenitě těžce veliké sumy z rozličných měst vydluženy a shledány býti musily. Posádka tato ležela v městě do 20. prosince, a toho ještě dne, v pátek po sv. Tomáši, „pan hrabě de Monte Cuculi do města vtrhl na mustřplac s rejtharstem a s štobem svým a velmi strašlivě na témž mustřplacu zůstaval. Accord těžký s ním učiněn do 7 tisíc zlatých na hotově; každého téhodne odváděno 5 věder vína a 118 korců ovsa.“ Ačkoliv k prosbě hradeckých od knížete z Lichtenšteina dne 27. února (1624) napomenut byl, by město Hradec dále z strany pretensí svá nezaneprazdňoval, naposledy Monte Cuculi se pronesl: chtějí-li za všechno (jehož by přes 35 tisíc odvesti přišlo) dluh tří tisíc zlatých, který panu Dela Gratia povinován jest, na sebe přijíti, že od ostatku chce ustoupiti: sice že ihned sem do města všech svých pět kompanií povolá a jimi naplniti dá. Pro uvarování této poslední záhuby, obec k přijetí těch 3 tisíc svolila. Na to teprv v pátek po sv. Řehoři, 15. března, nejvyšší lajtnant Pinata a po něm nejvyšší vachtmistr, 16. v sobotu, se svými rejthary odtud z města a vesnic obecních vytáhli. Nejvyšší vachtmistr Baptista de Sacro Monte proto: že jemu za opatrování klíčů od bran honorarium 50 tolarů dáno nebylo a pro nedostatek shledáno býti nemohlo, ty klíče s sebou vzal. Byl mu darován groš zlatý v 10 dukatech, nechtěl přijeti, anobrž propustiv od sebe pana Adama Madata a pana Daniele Pohunka, které u sebe v kvartýru v arestu měl, prohlásil se: nedají-li 50 tolarů, že ty klíče nevrátí. Potom však přece v následující neděli ty klíče sem z Třebechovic po jednom služebníku poslal. Po odchodu toho vojska jako po požáru všechny

důchodní vesnice a dvory zůstaly; sousedé všickni v městě a na podměstí i ve vesnicích vyšacováni a zloupeni, jenž v mukách nikdy předešle podobných se nenacházeli. Na to posláni jsou do Prahy pan císařský rychtář, pan Adam Madat a Gabriel Svehyn dne 19. března; avšak nic nevyřízeno, nebo již před tím dána knížecí ordinance panu z Pernšteina, aby zde jeho kvartyr byl. A tu hned 6. dubna, v Bílou sobotu, jedna kompanie rejtharův pana Vratislava z Pernšteina z Chrudími do vesnic obecních u řeky Orlice a 8. téhož, v pondělí velikonoční, sem do města přitáhla a v městě i v předměstí rozkvartýrována; pan Pernštejn sám zůstával u pana Pekelského. — Dne 9. května vartě, kteráž na poručení pana rytmistra pány zde na rathouze v pokoji bernickém pro nezapravení kontribuce areštovala, a vartovala, zaplaceno 10 zl. Trval ten arest v sobotu odpoledne a v neděli celý den až do hodiny na noc a žádnému z pánův ničeho od jídla a nápoje, ani truňku vody dodati dopuštěno nebylo. Dne 1. října obci ohlášeno jest císařské poručení: aby k nevyhnutelné potřebě a obzvláště pro spěšnější vyzdvižení lidu vojenského z království českého jedno každé město z domu každého po dvou kopách nejdéle do týhodno odvedlo. Přitom, poněvadž v Hradci přes 4.300 zlatých panu rytmistru a kompanii jeho v restu zadrženo jest, pročez: chceme-li toho lidu se sprostiti, aby každý, co restíruje, ihned vyplatil. Poněvadž ale kompanii tuto pod panem Vratislavem z Pernšteina až do 4. listopadu živiti musili, týhodně 390 zl. vynakládající, mnohým naříkáním, kolikerým psaním ku knížeti z Lichtenšteina se ucházeli, u výtahu dne 16. října jemu ukazující vydání učiněných, kteráž již 28.835 zl. 16 kr. činila. Teprv 8. ledna 1625 odtáhl odtud Vratislav z Pernšteina se svým lidem. Potom ulehčilo se poněkud městu ubědovanému, neboť dne 13. t. m. přijel sem jenom jeden kapral s desíti rejthary, jenž za 4 neděle co *salva guardia* zde poležev, dne 10. února z Hradce vytáhl; na jeho místo ale opět jiný kapral s 28 rejthary z kompanie nejvyššího vachtmistra Bruzzo, pod generalem Don Balthasar de Maradas, toho dne k přehlídnutí kvartýrů sem nastoupil, načež dne 26. února nejvyšší vachtmistr Antonius Bruzzo sám osobně a v pátek 28. za ním celá jeho kompanie rejtharstva do města přitáhla.

Toho měsíce objevil se opět šlechtný dobrodinec města: „dne 26. února p. *Jan Krumlovský z Hyrsfeldu*, soused hradecký, přiznal se osobně, že v těch těžkostech z lásky k obci zapůjčené peníze v sumě 3.450 kop 49 gr. 4 den. míš. i s úroky zasedělými dává a postupuje obci; naproti tomu páni jeho i dům jeho pod fortanou Rybářskou před kvartyrováním soldatův vyjímají, aby pokoje užil.“

Konečně dne 5. července vyklidila se z města poslední posádka a sice dotčená kompanie rejtharův Antonína Bruzza. — Dne 21. srpna nejvyšší nad tisíci koňmi Daniel Hebron s 10 kompanií svých rejtharův, hradeckým krajem marširoval a sem do města u vigilií sv. Bartoloměje s jistým počtem přitrhnul; s ním akordyrováno od obce a mimo vychování 300 rýnských tolarův jemu odvedeno.

Dne 1. prosince řezníkům od městské rady nařízeno: poněvadž z milosti Boží nyní soldatův prázni jsme, pro které vedle nařízení maso na váhu prodáváno býti musilo, aby nyní podle předešlého starobylného způsobu od dneška od ruky a kusy také pro chudé na krejcary sekány byly. — Nebylo však dlouho město vojska prázno, nebo dne 15. t. m. vedle jistého poručení císařských ouřadníkův a soudcův zemských, rychtáři ohlášeno: „že jeden praporec pěchoty, 200 osob silný z Breinarského regimentu, který na uherských hranicích ležel, pod Kašparem Štraubem v sobotu památky sv. Lucie jest zde v městě kvartyrován a položen. A táž soldateska tu, poněvadž mezi jinými město Hradec Králové proti císařské milostivé intenci a na škodu jejich vlastních duší spasení, v svém sektářském opinionu (smýšlení) tvrdějšími zůstávají, tak dlouho zanechána býti má, až by se měšťané k svaté katolické víře obrátili. Při tom pak doloženo: aby císařský pan rychtář měšťany v městě tomto s pomocí soldatesky k katolické víře přivesti se snažil; a zatím, když měšťané katoličtí budou, že jich milosti ráčí chtíti netoliko týž lid zase odtud vyzdvihnouti, ale také při Jeho milosti císařské měšťany rekomendovati a jim v jiných věcech nápomocen býti; tak jak též jich milosti poručení neboližto ordinancí v řeči německé, jíž jest datum v Praze 28.

listopadu léta tohoto 1625 to vše šíře v sobě obsahuje.“ — Na to dne 26. února 1626 pan rychtář, páni starší, též cechmistr dosazeni jsou do rady a snešeno: aby podle privilegií města jar-mark postní ve středu po neděli *Reminiscere* držán byl, poněvadž pro tento lid pěší zde ležící bezpečně držán býti může a již ~~od~~ *žest* let žádný držán nebyl.

Jako z celých Čech tak i z Hradce mnozí měšťané raději do ciziny se vystěhovali, než by byli do lůna katolické církve se navrátili. „Po jejich odchodu, když ostatní již k pravému náboženství se nakloňovali, Jan Štraub hejtman se svým praporem v pátek po Panně Marii, dne 27. srpna téhož roku 1626 odtud do Kladska odtáhl.“ *Jména a počet těchto vystěhovalcův hradeckých* zachována jsou ve dvou rejstřících následně: 1. K poručení císaře a jeho komory dne 16. února danému od pana císařského rychtáře Mikuláše Bočka k ruce J. M. císaře v domy neb statky těch osob, kteréž odsad od města za příčinou náboženství odešly, uvázání a jich se ujetí učiněno; jmenovitě: v první čtvrti v dům 1. Petra Košťála jinak Bachmanův, 2. Donáta Švetera zvonáře, 3. Frydrycha Šumana a 4. Jana Jakobeá; v druhé čtvrti v dům 5. Jiříka Dědka, 6. Pavla Jakobeá Čáslavského, 7. Kateřiny Kavkové a 8. po Melicharovi Bachmanovi; v třetí čtvrti v dům: 9. po Jakubovi Patočkovi, na který Pavel Jakobeus se zavedl, 10. Mariany Sivotové, 11. Jana Šmida, 12. Bobkovský dům a 13. Tobiáše Prostějovského; v čtvrté čtvrti v dům: 14. Simeona Krysy a 15. Daniele Píseckého. (Actum dne 27. března.) V hejtmanství Střezinském: 16. v dům s zahradou Petra Litovce, 17. v dům s zahradou Lidmily Moudré, 18. v dům s zahradou Jana Tobolecia, 19. Daniele Jaroška a 20. Michla Finka; u sv. Antonína v dům: 21. Samuele Perného, 22. Petra Bitomila, 23. Jakuba Slanského, 24. Anežky Rodochové a 25. Suzany Strnadové; u sv. Anny v dům: 26. Jana Vokale pekaře; v Klášterišti 27. Václava Srny; u sv. Petra 28. dům Kašpara Hradeckého pekaře, 29. Anny Třebechovské s zahradou, 30. Jiříka Mazánka s zahradou, 31. dům a při něm chaloupku Václava Srny; v Malých Trávnících: 32. zahradu se stavením Petra Košťála; v Soukeni-

cih: 33. dům Tomáše Cimermana šmejdyře, 34. dům po nebož-
tkovi Janu Plachovi a 35. dům Jana Bachmana. (Actum 28.
března.)

Na císařské vojsko, kteréž tudy od regimentu Breinerského po setninách od 20. června do 1. července (1627) táhlo a dílem v městě dílem v Lochenicích, Předměřicích a Plotištích odpočívalo, vydala obec 2200 zl. 12 kr. — V pátek dne 14. srpna Don Martin de Hofhuert, nejvyšší, sám s nejvyšším lajtnantem p. Ryzem v 15 koních na noc přijel do Hradce a tu s pány hejtmany krajskými a s p. císařským rychtářem komisi drželi; na to v neděli 16. srpna kompanie pana rytmistra Dragy jest sem položena a soldati tēm, kteří ještě k katolickému náboženství nepřistoupili, vloženi. Dne 27. srpna čtyrem řezníkům od p. císařského rychtáře a pánův radních povoleno, aby živnost a řemeslo své, které jim pro náboženství bylo zakázáno, zase provozovati mohli, s tím při tom napomenutím: aby v tom čase, od knížete Lichtenšteina vyměřeném, zdravě na to se rozmyslili a raději spolu s jinými v katolické víře se srovnali. Dne 31. srpna hejtman Dragy sice se svou kompanií z Hradce odešel; avšak již dne 1. října od Don Martina de Hofhuerta rejtharstva rytmistr Jan Baptista Morell jednu kompanii v městě a po předměstích rozložil; k těmto vojákům přibylo dne 15. října 100 pěších s Janem Ludvíkem Puge, komisařem jim nařízeným, obojí ale dne 21. odtáhli a jenom: 20 pěších a 6 jízdných tady zanecháno. Dne 5. listopadu znamenitý onen kšaft Tobiáše Vostatka (z roku 1621) mocí císařskou a presidialní zrušen, „proto že rebelie účastný byl, za konšele třetího a purkmistra se voliti dal a z toho se neočistil.“ Dne 1. prosince opět až do 27. t. m. byla zde rozložena jízdní kompanie Morelova.

Konečně dne 31. července 1627 vyšel císařský rozkaz rozhodný ku provedení jednoty náboženství dle žádosti císaře Ferdinanda. Vysloveno rozkazem tímto zřejmě a bez výminky, že císař žádných obyvatelův v království českém trpěti nemíní, kteří by s ním nechtěli se srovnati ve víře; dána lhůta šesti měsícův k obrácení se; kdožby ze stavu buď panského, rytířského nebo

městského tomu se nepodrobil, měl prodati statky své a vystěhovati se ze země. Na to v lednu příštího roku (1628) několik ať již jen *málo měšťanův* (čtyři na počet, nepochybně oni řezníci) z města se vystěhovalo, zanechavše své statky svým nejbližším příbuzným. — Zatím vedle jistých zpráv do Hradce přinešeno o *pozdvížení lidu selského* na všech panstvích pana Jana Rudolfa Trčky z Lípy v kraji hradeckém. Pročež nařízeno hejtmanům městským i předměstským: aby pro uvarování ohně neb nějakého vpádu do města, po hejtmanstvích jak v městě, v branách tak na předměstí všudy starodávným způsobem hlídky a ponůcky konány byly. A v skutku při času masopustním pozdvihli se sedláci okolo Opočna, Nového Města a Smiřic, škody veliké činíce na statcích duchovních i světských. „Ta rota již i Hradci ohlašovala se; nebo *urození páni sektáři* — tak jsou sami se titulovali a podpisovali — „*čtvrtý stav*“ poslali psaní z Hory Svinarské (nyní: Podhůra) k ouřadu pánův města Hradce nad Labem, by jim k ozdobení kalicha Páně šest loket žluté dykyty a šest červené poslali. Tak i 13. dubna 1628 poslali druhé psaní k pánům z též Hory po jednom vzácném kurýru pěším, který i znamení, neboližto heslo, za kloboukem, totiž ovesnou kytku s kohoutím peřím nesl, v němž se tázali: chtějí-li hradečtí s nimi držeti a kalich zastávati.“ Avšak hned na to dne 15. t. m. Albrecht z Valdšteina, c. k. general, s třemi houfy rejtharů a dvěma praporci pěchoty do města Hradce přijel a zůstav tu přes noc, nazejtří ráno s tím lidem svým válečným vytáhnul k Smiřicům a k Opočnu k spokojení těch zbujných sedlákův. Při tomto průchodu a noclehu dotčený lid vojanský, v městě i na předměstí po domích rozložený, od sousedův a hospodářův jest vychován. — Nedlouho trvala ta vojna selská; neboť, ač již města Jaroměř, Smiřic, Náchoda a Nového Města byli se zmocnili, po příští lidu vojenského a když měšťané kostelečtí, shloučivše se s častolovskými, na ně do vsi Liblé (?) nenadále v noci udeřili, zbili je na díle, na díle zjímali a ostatek rozehnali. Pět set jich bylo pobito a mnoho zajatých do Prahy zaveženo, z nichž někteří dne 4. května potrestáni byli tak, že jim nosy uřezány,

cech na zádech vypálen a tak poznamenání domů propuštění jsou. — Zatím dne 20. dubna praporec jeden pěchoty z regimentu Lichtenšteinského v hodinu nešporní do Hradce přitáhl a po městě i na podměstí rozložen jest.

Konečně dne 11. května 1628 na hradě pražském od komory královské vydán list městu Hradci, jež tuto opakujeme: „Poctivým, nám milým. Věděti Vám dáváme, že jest v tom jistá a koneční Jeho Milosti císaře vůle a resoluce: aby všelijaké statky a důchody měst královských, též Její Milosti císařové, jakožto králové české, věnných, avšak toliko ty, které ještě odprodány a zastaveny nejsou, zase týmž městům pod pořádný inventář navraceny a počty císařských rychtářův nynějších, i těch, kteří sobě od výběrcích císařských týž ouřad a důchody obecné svěřeny měli, od purkmistra a rady v jednom každém městě přijímány, přehlíženy byly, i pokudž jací nedostatkové se najdou, vystaveni a o restech těch J. M. císaři zpráva učiněna byla. Pročež aby se on (t. císařský rychtář a j.) vedle takové J. M. císařské resoluce ihned tak a nejináč zachoval, všechny statky, grunty a důchody obecní, které až dosud sobě od J. M. císaře pod počet náležitě svěřené měl, purkmistru a radě vydal a na to, co jim postoupí, dva inventáře s podpisem svým, pry-masa a jednoho staršího obecního založil; jeden za ouřadem zanechal, druhý na komoru českou podal; počet svůj neprodleně zhotovil, jej purkmistru a radě k přehlídnutí odvedl a pokudž nějaké nedostatky od nich se vystaví, ze všeho odpovídal a restem, jestli že by čím pozůstal, práv byl; a dále pro dobré obecní, aby od některých privátních osob důchody uraženy a straceny nebyly, tyto níže psané artikule skutečně a opravdově ustanovil, nařídil a nad tím, aby budoucně tomu všemu dostatečně zadosti se činilo, bedlivě jak on sám, tak i budoucí J. M. císařští rychtářové, pozoroval: 1. aby z těch důchodův obecních kněžstvo, žakovstvo, též chudí lidé, jako kdy prvé, v špitálech náležitě vychováni byli; 2. jestli že by budoucně města z nevyhnutelné potřeby dlužiti se chtěla, to aby nejprvé na J. M. císaře neb na J. M. komoru českou vznesla a na povolení čekala; jináče dluhy bez

... z ... uznány býti mají: 3. dů-
... správovali, na poručení
... z rady,
... aby
... vedle urnám a snesení aby
... od radního pisare s podpisem
... zhotovena byla, 4. na
... obecní dohlídal a bez nich
... 5. aby žádné pankety, hostiny
... byly, 6. úředníkem by
... bez certifikace z plné rady,
... rady složený a o tom J. M. císaři
... na úřad aby mírno vydání se
... nedělal, a posleze jestli že by
... že by jiná se zacházelo proti
... J. M. císaři neb komore
... — Vedle toho obdržene milosti v neděli druhou
... z církve, pozemské statky obce zdejší, od
... propadlé, opět s plným právem
... jsou, — mimo ty, kteréž zatím králov-
... — při kterémž navrácení všichni lidé
... na radnici byli svoláni, císařská milost
... jim hlasitě jest přečtena a oni pánum a
... rukou daním slibovali,
... tím, že dne 20. června praporec pěchoty
... k Praze odtahl.

... v Znojme vydaným
... Ferdinand II. potvrdil městu Hradci všechna privilegi-
... králů a císařů jemu dána a vyznačující
... se všem městům, právy a svobodami je-
... nejmaře, než jako by v tomto listu slovo
... dlužby od úřadu konsekského
... zrušil a v nic obrátil,
... aby od dnešního dne radního více do obce své za-
... by v svate vire ruské katolické se ne-

srovnával, ani židův mezi sebou v městě neb na předměstí i na jiných gruntech svých, nejsouce tím povinni, netrpěli a jim tu dokonce žádného bytu nepřáli, a to pod uvarováním hněvu a nemilosti. Naši císařské, dědicův Našich, budoucích králův českých, též propadení všech napřed položených listův, privilegií a majestátův.“

Dne 4. července 1630 přistál švédský král Gustav Adolf v Pomoří a začal zjevně válčiti s císařem Ferdinandem, a opět, sotva sobě poodechnuvši, zakoušelo město Hradec nových svízelných válečných. Dne 4. června 1631 Adam hrabě Trčka z Lípy na Opočně, Smiřicích atd. maje sobě od císaře nařízený mustrplac v kraji hradeckém k verbování a k rozložení desíti praporců pěchoty, přijel do Hradce u velikém počtu oficírův svých a dvořenínův. Jako veškerý kraj musil i Hradec mnoho platiti na jeho vojsko. Teprv na den sv. Jakuba 25. července, pěší regiment jeho ze všech prozatímných bytů do města sem jest shromážděn a tu za některý den s nemalou obce a lidí poddaných škodou a nevypravitelnou záhubou toho dne od císařských komisařův zmustrován, načež pak třetího dne obec té soldatesky jest zbavena. — Zatím Gustav Adolf opanovav za jeden rok velikou část zemí v severním Německu a připraviv ke spolčení s sebou mnohá knížata protestantská, konečně i kurfirsta saského, porazil starého vítěze císařského Tillyho v bitvě veliké u Breitenfelda blíž Lipska (17. září 1631), po které sám se obrátil na západ k Rýnu a Sasové pod správou Jana Jiřího z Arnheimu vtrhli do Čech a nepotkavše se nikde s odporem, vpuštění jsou (11. listopadu) i do Prahy pod úmluvou. Tu teprv vojsko císařské do Čech se stahovalo; dne 18. listopadu jedna korneta rejtharův polských a dvě kompanie dragounův, byvše ze Slezka do Čech povoláni, městem Hradcem k Nimburku táhli a téhož dne také rytíř pan Jan Jindřich Kapřík Lesanský z Lesonic, rytmistr z regimentu pana Adama Trčky, nejvyššího, uslyšev o odtáhnutí tohoto vojska, s rejtharstvem svým okolo 30 neb 40 koní nově zverbovaným, k městu a k bráně přitáhl, chtěje do města na kvartýr puštěn býti, čehož jemu tak snadně a pojednou povoleno nebylo, proto

一、總論
二、緒言
三、第一章
四、第二章
五、第三章
六、第四章
七、第五章
八、第六章
九、第七章
十、第八章
十一、第九章
十二、第十章
十三、第十一章
十四、第十二章
十五、第十三章
十六、第十四章
十七、第十五章
十八、第十六章
十九、第十七章
二十、第十八章
二十一、第十九章
二十二、第二十章
二十三、第二十一章
二十四、第二十二章
二十五、第二十三章
二十六、第二十四章
二十七、第二十五章
二十八、第二十六章
二十九、第二十七章
三十、第二十八章
三十一、第二十九章
三十二、第三十章
三十三、第三十一章
三十四、第三十二章
三十五、第三十三章
三十六、第三十四章
三十七、第三十五章
三十八、第三十六章
三十九、第三十七章
四十、第三十八章
四十一、第三十九章
四十二、第四十章
四十三、第四十一章
四十四、第四十二章
四十五、第四十三章
四十六、第四十四章
四十七、第四十五章
四十八、第四十六章
四十九、第四十七章
五十、第四十八章
五十一、第四十九章
五十二、第五十章
五十三、第五十一章
五十四、第五十二章
五十五、第五十三章
五十六、第五十四章
五十七、第五十五章
五十八、第五十六章
五十九、第五十七章
六十、第五十八章
六十一、第五十九章
六十二、第六十章
六十三、第六十一章
六十四、第六十二章
六十五、第六十三章
六十六、第六十四章
六十七、第六十五章
六十八、第六十六章
六十九、第六十七章
七十、第六十八章
七十一、第六十九章
七十二、第七十章
七十三、第七十一章
七十四、第七十二章
七十五、第七十三章
七十六、第七十四章
七十七、第七十五章
七十八、第七十六章
七十九、第七十七章
八十、第七十八章
八十一、第七十九章
八十二、第八十章
八十三、第八十一章
八十四、第八十二章
八十五、第八十三章
八十六、第八十四章
八十七、第八十五章
八十八、第八十六章
八十九、第八十七章
九十、第八十八章
九十一、第八十九章
九十二、第九十章
九十三、第九十一章
九十四、第九十二章
九十五、第九十三章
九十六、第九十四章
九十七、第九十五章
九十八、第九十六章
九十九、第九十七章
一百、第九十八章
一百零一、第九十九章
一百零二、第一百章

Špora z císařské armády sem od Nimburka vtrhl. Pokladnice obecní byla na dno prázdná a ani 4000 zl., kteréž měla obec dle rozpočtu na celý kraj učiněného veliteli města vyplatiti, nemohla sehnati, ani kde si vypůjčiti; a poněvadž dne 11. prosince na peníze tyto nastupoval, znamenité pohrůžky čině, snešeno jest na tom: „poněvadž něco obilí z kraje před rukama jest, aby to do toho počtu v penězích potaženo bylo a ostatek, 900 zl., pokudž k tomu přistoupiti chtěti bude pan rytmistr, dvorem bohdaneckým by se pojistilo a to do jistého času. Což když panu rytmistru ohlášeno bylo, nechtěl k tomu přistoupiti, anobrž na panství aby jemu ta suma 900 zl. pojištěna byla, a k tomu jest připuštěno.“ A téhož dne také obě kompanie rejtharstva z Hradce vytrhly. Ale hned 12. prosince vedle ordinancí a nařízení pana Tiffenbacha, císařského polního maršálka nad lidem válečným zřízeného, psaní obzvláštní, na Chlumci dne 10. t. m. dané, od kvartýrmistra regimentu rejtharstva Šporovského úřadu přinešeno jest a téhož ještě dne dotčený regiment v devíti kornetách jízdných na zimní kvartýr od Chlumce do Hradce přitáhl. Potom 29. prosince téhož regimentu pět kompanií z města do Svidnice a 30. ostatek jeho do Mladé Boleslavi odtáhl. Avšak hned posledního prosince Jachym z Šteinhorštu (Štockthofu) s kompanií svou reitharstva hraběte Trčky do Hradce opět vtrhl. Dne 19. ledna (1632) psal magistrat panu generalnímu komisaři o pomoc: „že by na měsíc přes 3000 zl. na soldaty nákladu přišlo, že sousedé nemohouce vystáti, utíkají, a když dům prázdný zůstane, soldati dům vytlukou a zkazí, čím obec hyne a na zkázu město přichází.“ K listu tomuto přiložili seznam, „co se na kompanii tu piva za 6 týdnů a tři dni vydalo; vše na pinty a žejdlíky 14.259 pinet 2 žejdlíky; na vědra, počítaje vědro na 32 pinet, činí 445 věder 20 pinet a 2 žejdlíky.“ Ke kompanii té brzo po Novém roku přitáhla druhá a pak i třetí se štobem. Dne 2. května vytáhla odtud první do Chrudími, druhá do Litomyšle a třetí na další čas v městě zůstala. Dne 7. září přitáhla sem kompanie jízdeckva Černikovského a potom i druhá a obě zde zůstaly, až dne sv. Mikuláše na Mělník odtáhly, načež sem vložen generalní štáb a hlavní kvartýr;

generální štáb sice 21. prosince odtud se vystěhoval, ale generální vachmistři Špork a Kollorede nechali zde svůj ložument a hradečtí musili na ně a na tři kompanie rejtharstva, zde ubytované, platiti. Dne 1. února 1633 vedle snešení pánův 20 širokých tolarů (či 30 zl.) darováno p. nejvyššímu lajtnantu Fabiánovi, komendatoru města, za to, že město v své protekci měl, pokudž zde komandoval. Brzy potom v neděli 1. postní, 6. února, kompanie feldmaršalka Gallaše na zimní kvartýr do Hradce přišla a pak v sobotu po neděli *Invocavit* dvě kornety se štabem sem ubytovány. Jakou nouzi Hradec toho roku o peníze měl, jest si pomyslití, ano hradečtí „ze všech kas peníze shledávali a shledáno 103 kopy 30 krejcarů“ pro podkomořího králova za obnovení městské rady, kteréž byl dne 26. července vykonal. A opět v sobotu před Narozením Páně, 24. prosince, štab regimentu Trékovského jízdného do Hradce do zimních bytů přitáhl. Že pak nejenom v Hradci, ale i v celém kraji vše vojáky jen se hemžilo, z plného pánův města úsudku nebyl roku 1634 postní trh výroční držán. Dne 15. července t. r. přitáhli Švédové a jich spojenci Sasové na Bílou horu ku Praze, pokoušeli se odtud o útok na město, ale poněvadž císařský Collorede úmysl jejich dobrými přípravami překazil, odtáhli odtud obě nepřátelská vojska dne 29. t. m. a „Sasové do krajů boleslavského a hradeckého jako řeka měsíce srpna se rozlili a dobývše mnohých míst, i Hradce, loupeže činili.“ Jak dlouho asi úpěl Hradec a jeho kraj pod drancujícím násilím Sasův, není známo: ale jistě na začátku měsíce září poodechnulo si po nich město. Avšak dne 4. prosince opět císařský regiment Ulfeldský v 15. kompaniích rejtharstva a regiment Vanhevrský v 6 kompaniích pěchoty do Hradce nazatím přitáhli, a dne 12. ledna 1635 obec hořejší i dolejší na radnici shromážděna byla, a tu jim oznámeno, že z regimentu Ulfeldského štab a jedna kompanie rejtharstva sem do města na zimní kvartýr jest položena, načež na měsíc že 1.400 zlatých vycházeti má, pročez že sbírka se nařizuje s tím napomenutím: co jest na koho z pánův sousedův uloženo, aby to neprodleně odvesti hleděl. Dne 24. března na rozkaz krajských komisařův jest z Hradce na je-

denácti prámech lesních z císařského domu profiantního mouka v 123 sudech po sedmi korcích naložena a až k Mělníku za vojskem odeslána, „což nikdy před tím takového se nestalo.“ Z hradu pražského dne 21. května od místodržících království českého celé zemi jest ohlášeno: „Poněvadž v brzkých dnech lid J. M. císařský vojenský z Uher, Polska, Slezska i z jiných krajín tímto královstvím českým do Říše ve velké síle táhnouti má a profiantu potřebuje, i rozepsaná na 4 měsíce kontribuce již vyšla, ale ani ta posléze vypsaná, z každého poddaného po 30 librách masa, jednom korci žita a jednom korci ovsa, extraordinární kontribuce na tento měsíc nepostačuje: z té příčiny taková kontribuce všechna, peněžitá, obilní i masitá ještě za tyto dva měsíce červen a červenec anticipando odváděna býti musí.“ A hned 30. května od krajského hejtmána Hradci oznámeno jest: že krajem hradeckým těchto následních dnův 8.000 Polákův a 3000 Uhrův k Chebu a do Říše táhnouti bude; protož nařizuje se: by jak zadržalé kontribuce, tak i nově nařízená anticipace vyupomínána byla. Avšak téhož ještě dne (30. května 1635) kurfirst saský, odděliv se konečně od Švédův, zavřel v Praze mír ano i spolek s císařem Ferdinandem. — Ferdinand II zemřel 15. února 1637 a Ferdinand III dosedl na trůn. Mírnost a snášelivost tohoto pána, jenž byl hrůzu války seznal vlastníma očima, a těžce nesl záhubu svých zemí, dodávala naději k míru, po němž země, tolikaletou válkou rozedrané, tak snažně toužily. Ještě však nebylo konce krvavému divadlu, ještě nemohla knížata v sobětných záměrech svých se shodnouti; pročez musili národové déle trpěti. Ferdinand III. obrátil sílu svou proti Švédům a císařští vůdcové Gallas a Götz vypudili Švédy ze Sas opět až do Pomorí. Dvě léta potýkal se zde Gallaš s Bannerem, až tento obdržev nové posily ze Švéd, nedostatkem sesláblé vojsko císařské vypudil a hned na to u Chemnice porazil (14. dubna 1639).

Po tomto vítězství vtrhnul Banner s 40 tisíci vojska do Čech a zemi hrozně plenil. — Dne 15. května poslán jest do Hradce vojenský komisař, Josue Mittlau, jenž město proti Švédům hájiti měl císařskou posádkou, sem asi do 400 mužů vloženou

i s *měšťanskými obranci*. Proto ihned v pondělí po neděli *Jubilatu* 16. května, v městě byl mustruňk pánův sousedův a jest zma- strováno přes 300 osob, měšťanův, sousedův a nájemníků, jak v městě tak i v předměstí bydlících, a za hejtmana jim zvolen pan mistr Jindřich Vadas z Karlova, za fendrycha pan Dyringer. I všechno okolí svoláno bylo od krajských hejtmanův k obraně města Hradce tímto rozkazem: „My Otto z Oppersdorfu a Vilém Heynrych Odkolek z Oujezdce: Jakožto již netoliko V. Milesti a jednomu každému dobře povědomo, kterak lid Panýrský (t. Bannerův) sem do toho království, podmaniv některá města kraje, nepřátelsky se dostal a vždy dále silně se podává, a zloupil Mladou Boleslav, i do toho našeho kraje se dostal a těchto dvou město Jičín, klášter valdecký i některá více jiná místa již zplundroval. Za kteroužto příčinou zřízen jest sem do toho kraje a do města Hradce pan Josue Mittlau, nejvyšší lajtnant, aby toho města a ten pas, kudy by nepřítel dále pokračovati mohl, od nás náležitě zaopatřen byl. Když jsme již měšťany k bránění města Hradce vyzdvihli a s radou toho pana komendanta pod praporem uvedli, by tedy páni obyvatelové kraje: patnáctého podaného svého, dobrými muškety, neboližto dlouhými ručnicemi a poboční zbraní, prachem a olovem, i stravou na měsíc dobře opatřeného a ve věcech vojanských povědomého ihned neprodleně, jedné hodiny neodkládajíce, do města Králové Hradce vypravili a pod pečeti vypsali, kolik a jak opatřených odesílají. Dáno v městě Hradci dne 17. května 1639.“ Tímto způsobem zdálo se město Hradec dobře zaopatřeno; avšak když Švédové dne 15. června do Pardubic se přiblížili, vytratil se zbabělý Mittlau toho dne v 10 hodin v noci z Hradce a za ním vyklidilo se odtud i sousední panstvo hledavši zde prvé útočiště. „Třetího dne na to, v úterý po Nanebevstoupení Krista Pána, 17. června, švédský generální major Frydrych z Záběltic a s ním moravský pán, hrabě Hodic, s sedmi regimenty, 4 rejtharstva a 3 pěchoty a s 8 kusy střelby polní (děly) přitáhli k městu, a chtěli, aby jemu se poddali; činil veliké vyhrůžky. Avšak nedbali na jeho strach; tu hned, než do předměstí přišel, za městem odpor jemu se stal: sousedé a

obyvatelé se jemu bránili a na něho stříleli; byl pak nepřítel velmi silný, 32 praporcův pěchoty, 46 kornet rejtharstva, a nebylo možná proti nim odolati; nebo když naši jednou stříleli, oni zase velmi tuze na odpor se stavili a jejich mušketýři zhusta stříleli; z dvou švihovek mezi naše vystřelili a tu první vartu a postavení vyrazili a do podměstí k sv. Petru vpadli. Někteří také z obojí strany pobiti byli. Že pak naši, majíce šance u velkého mostu, do nich se retovali, znova nepříteli se bránili a na něj stříleli. Ale že nepřítel měl hrubý fortel a dobrou retyradu, — blízko šanců byly domy — vzav je, z nich tuze na naše do šanců střílel, a veliký kus (dělo) proti šancům rychtoval. Vidouce tedy, že nemožné bylo jim odolati, učinili akord a tu se mu poddali. — Zůstalo vojsko nepřátelské v řadě až do druhého dne na rynku. Druhý den předně do koleje (jesuitské) vešli; prohlídli všechno; to, co sobě a svým vojákům hoditi se soudili, odnesli; na to jiní tam vešli a vše, co se jim nahodilo, pobrali, že ničeho neporušeného nepozůstalo, anobrž cihly vyzdviženy, zdi potlučeny, celá stavení zhozena, aby ničeho v celosti nenechali; vše, co napadli, dvěře, stoly, postele polámali; z kaple učinili vězení, do které kolik set všeliké luzy, kterou zajatou k dělání šancův drželi, v noci zavírali; odtud tedy vše vyházeli, že ani nejmenší hřebík nezůstal. Město pak šacováno bylo: nejprvé za pasírování hrdla 1000 tolarů dáti jsme musili; potom, aby nás nepajtovali, 6000 tolarů, ač on chtěl 20 tisíc; ale že to uproseno bylo, jinak sobě to nahradil; avšak přece 20. června J. M. císařský pan rychtář a mnozí páni radní se dostali do arestu i také do želez, pro neodvedení 20 tisíc ranzionu (výkupu).“ — Jan Dyringer, fendrych obráncův. měšťanských (a potomný královský rychtář hradecký), takto sám o sobě svědectví upsal: „Když jsem léta 1639 v Hradci mezi sousedy za fendrycha zvolen byl a téhož roku general major z Záběltic Hradec dobýval, já s nebožtíkem panem Jindřichem Vadasem, jakožto hejtmanem, na poslední postě jsem se bránil, a lid domáci, aby nepříteli odpíral, k tomu opravdově hnal, zatím tehdejší úřad (městský) akord s Švédy učinil. Když potom, kdo? a kde by ten byl? který tak

lid městský proti Švédům hnál, velmi pilně ptáno bylo: já, zůstávaje v nebezpečnosti hrdla v rathouze u podkroví, za tři dny a noci jsem se zde kryl, a když zbytl, abych nepříteli v ruce se nedostal, nebylo, s pomocí Jana Kosy, obyvatele zdejšího, v šatech selských plátěných; že mne žádný nepoznal, časem večerním z města jsem od něho vyveden byl přímo do Pardubic, kde císařští pod J. M. p. hrabětem Gallašem leželi, a celý čas, co nepřítel v Hradci byl, jsem tam zůstal a odtud na partaje k Hradci vyjížděl.“ — Zatím Švédové dle libosti v městě hospodařili a poznávše, že mnohé poklady v domích měšťanských ukryty byly, všude po nich hledali a kopali a na mnoha místech jim lup se vydařil. Že i daleké okolí hradecké od nich náramně trpělo, netřeba dokazovati; postačí pro příklad jeden list od Záběltice vydaný takto: „Jeho královské majestátnosti a říše Švédské ustanovený generál major a obršt pěchoty: když od J. Excelenci pana generála feldmaršálka Jana Bannera mně to přísné poručení dáno jest, bych k zapravení zdejšího magacínu okolo vrchnosti, pod uvarováním vypálení a vši přísné exekucí a dohnání jich přidržel; pročez chci tudy správce panství Doubravice na J. Excelenci přísná poručení dodržena míti, hned po uslyšení toho počátek učiniti a 1000 korců žita do zdejšího magacínu neodkladně odeslati a s tím toho objednáním sem se dostaviti: sice předřečenou exekucí přísně s ním naloženo bude; dle čeho se spraviti dáti a chrániti bude. Actum v Králové Hradci 29 září 1639. Frydrych z Záběltic.“ — Pěkný tento pán z Záběltic hezky i pro sebe hospodařil, nebo: „za mnoho tisíc jak od klénotů a od peněz i od šatstva pobral a pryč zavezl a po půl léta sám k armádě své ujel a na místě svém obrštlajtnanta a regiment majora s jedním regimentem lidu pěšího zanechal. — Ten li veliké škody při městě zdělal a sousedy i obyvatele velmi těžce platy velikými a šancův okolo města děláním sužoval a přes 40 domů na podměstí popálil a pobořil.“ — Dozvědév se zatím švédský velitel města, že císařské vojsko hrad Chlumec opanovav dotazoval se Bannera, co by činiti měl; i dostal odpověď: když k obránění sebe nedostatečna viděl, by město vydrancoval, časem

vytáhl a lid zachovati hleděl. Avšak císařští, od Chlunce k Hradci si přichvátнувše, jemu cestu zamezili a dne 16. února, v pátek, (1640) 100 jízdných a 600 pěších město obtáhli, a když nazejtří (17.) více lidu válečného sem se přihrnulo, jali se město dobývati. Hned toho dne vrazili k sv. Petru, kam regiment Toskánský s polním inženýrem Karlem Cappi poslán byl; ač Švédové podměstí to zapálili, císařští, že bylo zamrzlo, hned první šance vzali a až do druhých u druhého mostu k sv. Anně vrazili. Dne 18. ráno, když generál feldmaršál Pikolomini a generál feldcajkmistr Francisco Marchise de Careto sem přišli, vrazivše až k prvnímu mostu od města, tu zase šance Švédům odejmuli a hned stáhnuvše se pod město u sv. Jakuba proti starému hradu baterie založili, co zatím generál hrabě Suys a inženýr Cappi na druhou stranu města k Slezskému podměstí posláni byli a tam i u večer šance u Malšovic nepříteli odejmuli. Dne 19. v neděli masopustní ráno v ulici sv. Antonína na 160 kročejův proti valům městským císařští baterie založili, jakož i z druhé strany města šance u mostu dobytve, až k bráně městské přistoupili. Od sv. Antonína hrabě Suys útok na město učinil a obrštlajtant s Savelskými a Gallaskými bránu první věže otevřel a druhou pak věž zapáliv, nepřítel odtud odehnal. Dne 20. února, totiž v pondělí masopustní, ráno jak se rozednívalo, ze všech čtyř stran z velikých kusův ke zdem a baštám městským stříleli a je bořili. Vidouce pak nepřátelští, že jim nemožno jest zvítěziti, akordu žádali; avšak v 16. hodinu na milost se poddali a vydavše 12 praporcův svých z města přes zdi císařským, otevřeli město. Když brána Pražská spolu s fortničkou při ní odrumována byla a všecky osoby radní u též brány na šťastný příjezd J. M. arciknížete Leopolda čekaly, nejprvé do města vjel pan markrabě de Careto, jenž, když úřad ho uvítati chtěl, za to poděkovav, oznámil, že pospíchá, aby v městě dobrý řád způsoben byl. Po některé chvíli přijel kníže Pikolomini a tu z nařízení a v přítomnosti celého úřadu M. Samuel Filadelf J. Milost knížecí v německém jazyku v rynku na koni sedícího uvítal a klíče od bran městských J. Milosti knížecí na místě J. M. císaře a arciknížete

v moe odevzdával za kterého vítání J. M. knížecí skrze pana markraběte de Careto bez v nomine poděkovati a klíče zase v moe úřadu městského a jistim napomenutim odevzdati ráčil.

Tak z rukou nepřátelských po 9 měsících s pomocí Boží zase vyvolázeni jsme byli. Iz oficerové nepřátel-ti všichni od celého regimentu to vezena dani 1000 musketvů pak pod své regimenty rozdělili. Všechno i jich ženam, koně, vozy, peníze a stv jejich s dani pobrah. Zapato bylo 500 pěších, 200 dragonův a 1000 musketvů a hejtman a mnoho lajtnantův a kornetův a jeden poručík, který samandajet od Zabětického starého regimentu. Misto nich to mesta Florentský a Matthes regiment vloženi byli. Tak vstoupili do města a Beck u sv. Petra na podměsti rozloženi. Jedině v tom městě a general markrabě de Careto a general hrabě Saxe. V tom sobyvaní města zahrnulo císařských na 3000 lidí a 1000 musketvů a mezi nimi dva obrštové, však ne tuze, raneni. Našli na sobě dosti zbraní a zlodu a sice 5000 koreu obilí a 1000 musketvů a 1000 lidí. — S celatim vojskem obrátil se arcikníže Leopold a Jan a otěvil a Mladé Boleslavi.

Císařští vojáci v Hradci zemanem a po tom zapřítel hospodáři, tak ku příkladu „pro tom napřevání příkrov náš bratrský (totiž kníže litavský) jest zmrtna, přímec Pňaj-mona zamečnicka, jen se domníval, že jej hltre opatři a schová, z rážouzu místa bezpečného jej vzal a k sobě, kde se obvali měl, totiz v bráně Mýtské, schoval, a kníže císařští mesto vzali v té brane, co najiti mohli, všechno pobrali a vypařovali a přitoni ten příkrov náš bratrský tez vzali a mezi sebou rozřezali a o nej se rozdělili musketvři, tak jak zpráva jest, saty sobe z něho sítí dali.“

Ačkoli v Hradec a jeho kraj vydrancovan byl, prece dne 23. března vydal kraj-ky hejtman celému kraji rozkaz, aby nejvyššího pana Jiřího Frdricha hraběte Šihla z Posannu a Lokte, nariženého nad jedním regimentem lidu pesího, a vojáky jeho, v kraji tomto rozložene, vychovati hleděti proto tedy, aby z každého poddaného svého po jedne čtvrti žita, pšenice neb ječmene a ovsa, a po 10 krejcarích měsíčně sem do Hradce královskému výběrem odvedli: sice, kdo by za měsíc března

již běžící neodvedl, po neděli květné od Šlika skrze jeho soldatesku exekvován bude;“ a opět dne 30. července: „kterak od císaře z toho kraje vykázaný regiment pana Bručka, o pěti kompaniích jízdeckva i s štobem, hotovými penězi neprodleně se upokojiti má; by jim tedy 13.626 zl. 40 kr. se odvedlo a sice v osmi dnech do Hradce; jinak ti páni oficiři, nechtíce déle čekati, jich sami militární exekucí dobývati budou.“ — Z toho roku zachováno jest následní: „Pravdivé vyznamenání všelijakého nákladu z města i od lidí poddaných činěného léta 1640, od toho času, jak lid J. M. císařský válečný město Hradec z moci nepřátelské Švédův vymohl, na týž lid jak v městě ležící, tak i při tažení krajem a po vesnicích noclehy beroucí: 1. když v pondělí masopustní město Hradec od švédského komendanta vzdáno bylo, jest do města položen jeden nejvyšší vachtmistr Vít Banc s některými kapitány a oficíry s 200 knechtů od rozličných kompanií kromě těch, co jest při dobývání města od lidí císařských zraněných, 250 osob, kteří ale, ačkoliv z profiantu chléb a pivo měli, na tom nepřestali; a proto nejvyššímu vachtmistrovi za 5 týdnů hotových peněz odvedeno 160 zl., a pokládá se vydání na ty lidi v 5 nedělích 1.233 zl. 17 kr. a na nemocné na masť a felčarům 72 zl. 40 kr. a tak suma 1.465 zl. 57 kr.; 2. na regiment pěší J. M. hraběte Šlika, nejprvé ve dvou praporcích s štobem za jeden týden a pak kapitánu Štraubovi s jeho kompanií za 4 neděle: suma nákladu na Šlikovské soldáty 703 zl. 49 kr.; 3. na pěchotu J. M. hraběte Kolloredo do Hradce položenou: nejprvé p. kapitán Baltasar Šmit s jistým počtem pro opatrování města, za 4 neděle jemu vykázano vyživení na Hradci, Jaroměři, Dvoru a Bydžově, a přece mimo to na svou tabuli od města 30 zl. a jiné věci vybral; na jehož místo dostav se lajtnant od téhož regimentu, za 13 neděl od úřadu na svou tabuli přijal 390 zl. A tak na ty osoby Kolloredské, od 29. dubna do 18. srpna vynaloženo jest 2298 zl. 8 kr.; 4. když jsou v létě tomto z regimentu p. Kapouna partaje rejtharstva po třikráte rozdílne na gruntech do vesnic přitáhli a do vsí Plotiště, Předměřic, Lochenic, Vlčkovic a Plačic se položili: vynaloženo 195 zl. 4 k. Suma těch

všech útrat 6.361 zl. 54 kr.* — Dne 7. ledna 1541 regim Rambsdorfský přitáhl do kraje hradeckého a štab zůstal v Bělá až do 7. června; dne 13. března dal již cis. komisař vojenský od krajského hejtmána prohlásiti: že po 4 zl. 15 kr. podle návrhu vržení na každého usedlého na tři měsíce, již vyšlé, na ten moment vystačiti nemůže, protože na ten třetí měsíc po 3 zl. 15 kr. anticipato složiti se musí. — Toho roku dne 20. května odešel z života svůj v Halberstadtu švédský vůdce Banner, jmenován nástupcem Leonarda Torstensonem. — Dne 20. července rozněl se jest od krajského hejtmána následní nejvyšší rozkaz: Poněm nepřítelem z Slezka do Čech vpadnouti se strojí, by obestahem Longeval, komendant Trutnova, cestu jemu zameziti mohl: aby osobu četvou, k vojenskému způsobu hodnou, totiž s dobrou mušketou, s zbraní poboční, municí, prachem a olovem dobře zaopatřenou do města Trutnova dostavili. — A nedávno přitom, dne 11. t. m., napomínal jest vojenský komisař, co k tomu město na zaplacení fur, do měst pražských pro kyrysy vypravených, složiti má: totiž: Trutnov z 203 usedlých 61 zl. 39 kr. 3 1/2 denarů, Bydžov z 13 usedlých 7 zl. 54 kr. 3 1/2 dn., Janův měř z 24 usedlých 17 zl. 39 kr. 3 1/2 dn., Králové Dvůr z 11 usedlých 17 zl. 39 kr. 3 1/2 dn. a Králové Hradec z 95 usedlých 57 zl. 41 kr. 3 1/2 dn.

Dne 13. července císař Ferdinand III. jmenoval prvním hejtmánem kraje hradeckého urozeného pána Otta Jiřího Štábla z Koumic na Holovousích a Hradišťku a druhým Rudolfa Dobroslavského z Dobřenic a na Chvalkovicích a Svinišťanech. Ti pánové krajští hejtmánové bránné své na více osob rozdělili a na „urozené a statečné rytíře“: p. Václava Staršího Dohalického z Dohalic a na Dohaličkách a ve Vysokém Veselí: od Hradce až k Jičínu a na poli k Trutnovu; Vavřínce Konsuma na Veličce Bukovině vedle téhož pána Dohalického a tak k Broumovu k Náchodu; Jana Kosteckého z Sladova v městě Náchodu pod hranice kladské k Mandalínu; Adama Vítanovského na Uhersku a Orlici, od Mandalíny k panství kralickému, a Petra Sedleckého z Oujezdce v městě Kostelci nad Orlicí od panství kralického

dec, tak daleko v těch mezech, jak ten kraj sebou y ordinance vypravovati a co nepřátelského, na to takové chytati mohli. Dáno ve Vamberce dne 22. srpna. O. do 12. května 1642 odpočinul v Hradci na svém sí Hajster se vši svou pakází a 13. hrabě z Vodchaum, rážmistr, se svým generalním štobem. Z rozkazu císař-ídni dne 3. července daného, jako v celých Čechách, adeckém vojsko znovu jest vyzdvihováno. Za tou pří-ý hejtman Otto Štros z Kounic vydal v Hradci ná-iz: „by osobu hodnou, která by jindy byla nezběhla, y, sukničkou červenou, rudým sukнем podšitou, obuví podobně mušketem, bandalicí, zbraní poboční, nyníjším obrou, ač J. M. císař povrchními zbraněmi jich opa-íči; — rejthara pak osobu hodnou, sukni dlouhou z sukna barvy červené a rudým podšívanou, dobrým koném, sedlem, rystuňkem, párem dobrých pistol a též zbraní poboční zaopatřiti a sem do města Hradce každému za jeden měsíc platu odvesti mají, a sice ní podle osvědčení lidí usedlých v létě 1640 sta-

ství vamberského z 20 a půl usedlých, ze statku žam-) a půl usedlých dostane se vypraviti 1 rejtar 3 pěší; tví kosteleckého z 28 a půl usedlých, ze statku Lhoty é z 1 usedlého, ze statku mastského z půl usedlého, — sedlých: 1 rejtar 3 pěší;

ství žumberského z 60 usedlých: 2 rejтары a 6 pěších, žamberka z 22 usedlých, ze statku přestavlckého z 3 ze statku borovnického z 5 usedlých, dostaví se 1 pěší;

tku roketnického z 13 usedlých, ze statku orlického ch, z panství kyšperckého z 24 usedlých, z panství z 12 usedlých, — suma usedlých 60: 2 rejтары a

téhož panství kralického přebývá 60 usedlých, po-ary a 6 pěších;

item z téhož panství kyšperckého z přebývajících 4 usedlých z Brandejsu z 20 usedlých, z Častolovic a Koldína 25 usedlých z panství čerunkovického z 11 usedlých, — v sumě z 60 usedlých dostaví 2 rejтары 6 pěších;

item z panství kumbureckého z přebývajících 38 usedlých ze statku hlušického z 2, ze statku radimského a pecckého z 20, — v sumě z 60 usedlých: 2 rejтары a 6 pěších;

z panství kopidlauského z 12 usedlých, z panství dymokovského z 18 usedlých: 1 rejtar a 3 pěší;

z panství chlumeckého z 30 usedlých: 1 rejтары a 6 pěších;

též z panství chlumeckého z přebývajících 3 usedlých z statku puchlovického z 1 usedlého, z panství poděbradského z 12 usedlých, z statku humburského z 1, z statku sloupenského z 1 a ze statku smidarského z 12 usedlých: 1 rejtara a 3 pěší;

ze statku zběřského z 5 usedlých, z statku Dobré Vody z 3 a půl usedlých, z statku bartošovického z půl usedlého, z statku třebošovického z 13 usedlých a z statku jeřického z 8 usedlých — v sumě z 30 usedlých: 1 rejtara a 3 pěší;

z panství hořického z 42 usedlých, z Miletína 4, z Velkého Veselí a Dobalic z 2, z Rosnice z 2 a z Bílých Poličan z 1 usedlých: dostaví se 2 rejтары a 6 pěších;

Dvůr Králové z 29 usedlých a Kocléřov z 1: dostaví rejtara 3 pěší;

statek třemešnický z 3, statek cerekvický z 7, statek chotušický z 1 a půl, statek vřešťovský z 2, statek žirecký z 15 a půl, Velká Bukovina z 1 usedlého: dostaví 1 rejtara 3 pěší;

panství hradištské a heřmanické z 30 usedlých dostaví rejtara 3 pěší;

město Jaroměř z 29 usedlých, Malá Bukovina z 1: 1 rejtara a 3 pěší;

panství smiřické z 90 usedlých dostaví 3 rejтары 9 pěších;

item z téhož panství z přebývajících 10 usedlých, obojí od Nedehštic z 3, Třesovice a Mžany z 2, Střežetice z 2, Mokrovousy z 1, Přím z 1 a půl, Radostov z 1 a půl, Libčany z 4, Hradeč z 5, — v sumě z 30 usedlých: 1 rejtara 3 pěší;

Trutnov z vesnic z 46 usedlých, město Bydžov z 13 usedlých, z Zvíkova z půl usedlého, z Hoděčína též z půl usedlého: 2 rejтары 6 pěších.

Actum v městě Hradci 19. června 1642.

Otto Štros z Kounic."

Jakou spoustu učinili Švédové v městě i na statcích městských i v celém kraji, můžeme posouditi z toho, že, ano město jmenovitě roku 1571 do 1614 čítalo ve městě a na podměstích 781 sousedův a 223 poddaných sedláků a zahradníkův: roku 1642 jenom 35 sousedův v městě a při městě bylo a ve všech obecních vesnicích toliko 15 usedlých zůstávalo; jak o tomto stavu města úřední komise, od krajského hejtmána ke dni 9. srpna sem vyslaná, zprávu dala, přesvědčivši se o všem na místě. V zprávě té stojí doslovně takto: „V městě a při městě usedlých 35. — *V Lochenicích* (zachovali se statkové) Václava Panenky, Vávry Václavka, rychtáře Košťála a Václava Doubravy; ostatní v té vsi 4 dvorové, v nichž usedlí bydleli, do gruntu toho léta 1642 shořeli; ostatní jsou zahradníci. — *V Pláčicích*: spálených statkův do gruntu 6, zahrad spálených 3, pusté 2; nepustí statkové zůstávají dva, ale ti na zboření jsou, v nichž dvě chudé vdovy zůstávají. — *Březhrad* pustý, v něm chalupy pobořené. — *Hřibsko* pusté a zbořené. — *Kluky* pusté; někteří podruží tam bydlí. — *Ve Vlčkovicích* spálených statků 4; po nebožtíku Soudovi obořen; po Marynkovi pustý. — *Roudnicka* pobořená a pustá zůstává. — *V Věstarech* statkové na díle zboření a ostatek pustý zůstává. — *Třebet* ta jest na díle pobořená a na díle v celosti zůstává, v níž někteří podruží bydlí. — *Lhota za Malšovicí*: usedlý jeden rolník Vrba; chalupníci 3. — Všech usedlých ve vesnicích 15. — Sumou všech v městě a ve vesnicích 50.“ — Spolu dosvědčují též komisařové: „že toho samého dne při té komisi, okolo města i vůkol vesnic k němu náležících: obilí na městských gruntech 598 korcův a na gruntech lidí poddaných po 167 korcích a tak v sumě 765 korcův vynašli.“ — Tak málo bylo tehdy zasíváno

a to zajisté pro nedostatek dělníkův! — Toho roku mělo město 4538 zl. 24 kr. výloh obecních a k tomu ke všemu dne 27. prosince přitáhl sem regiment Jindřicha Rudolfa z Volframsdorfu spolu se štabem na zimní kvartyr a od 1. ledna 1643 do 9. dubna — tak dlouho zde pomeškal — mělo s ním město útrat 3.839 zl. 34 kr. 3 dn. A hned příštího dne 10. přitáhl do města nejvyšší vůdce císařský, hrabě Gallaš, s generalním štabem svým, shromáždiv sem ku Hradci veškeré vojsko své; rejtarstvo jeho rozložilo se okolo Zámostí a Malšovic na polích a veliké škody zde způsobilo, vypálivši jmenovite mnoho lesů; ano jej zapalovalo na jedné straně a z druhé strany střílelo po zvěři, před ohněm přechajcí. Teprv když Torstenson od hor Míšenských přes Friedland a Reichenberk do Čech opět se tlačil: odtáhla dne 1. června veškerá armáda Gallašova od Hradce ku Praze a v městě zůstal regiment pěchoty nejvyššího Šifra se štabem. Po odchodu toho vojska dne 20. června vyjeli páni radní na vyhlízení škod, kteréž byly udělány od té císařské armády, a učinili o tom následní zprávu: „Mimo náklad na regiment Volframsdorfský, vydáno jest od 9. dubna až do posledního května na generalní štab 19574 zl. 30 kr. Obilí popáleného a v nic uvedeného 683 korcův; počítaje korec po zlatém 30 krejcarích, činí 1.024 zl. 30 kr.; — na rybníkách, Roudnickém, Cikánu a Datlíku vylovených 156 zl.; — nákladu na pěší regiment Šifrovský 5.713 zl. 54 kr. 4 dn.; — na jednu kompanii Valdšteinskou na podměstí ležící 71 zl. 55 kr. K tomu též z vesnic od poddaných lidí dáno jest vyznamenání, co jim v tom roce, když armáda vůkol města své ležení měla, dobytka pobráno a škod na obilí sutém, též na poli, jakož i na stavení vzděláno; vykazují vesnice: Lochenice, Předměrice, Plotiště, Všeštary, Hřibsko a Vlčkovice, — škody 6.655 zl. 45 kr. (Z ostatních vesnic obecních scházejí výkazy.) — Suma summarum činí: 36.808 zl. 18 kr. 1 dn.; a že toto sečtení škod a útrat za ten rok (ačkoliv bylo jich ještě více; avšak pro nepřítomnost lidu, kteří o všechno připraveno byvše, pryč od města odešli, nemohlo všechno býti sečteno), upřímné a spravedlivé jest: to my purkmistr a konšelé přijímáme k našemu dobrému svědomí

a víře. Toho dosvědčil, podepsal a pečeti svou potvrdil v Hradci, dne 11. února 1644 Otto Štros z Kounic, krajský hejtman.

Dne 16. ledna (1644) vytáhl Ondřej Šifr se svým vojskem odtud do Boleslavi; avšak hned za ním sem se uložila jedna kompanie se štobem z regimentu hraběte Palfy a zůstala zde do 15. června. Dne 18. prosince uložil se sem až do 8. března příštího roku hofštab hraběte de Monte Cuculi.

Dne 27. října 1645, před svátkem svatých Šimona a Judy, Torstenson se šesti tisíci vojska přitáhl od Pardubic k městu v takové tichosti, že o něm ani dříve nemyslili, než až na blízkých polích podle Orlice a v Zámostí se rozložil. Avšak měšťané, neztrativše mysli, ihned byli v zbroji, jsouce odhodláni, s pomocí císařské posádky, města svého hájiti do poslední krůpěje krve. Vida takového odporu, odtáhl nepřítel hned druhého dne od města, an v noci celé čtyry hodiny z 50 děl do města byl střílel bez všeho účinku. Na podměstí ale učinil velikých škod, vypáliv tam všechny domy, dvory, mlýny, kostel sv. Antonína a i vodárnu, tak že za několik let voda k všelikým potřebám, též i na vaření piva do města nošena a vožena býti musila. Od Hradce táhl Königsmark na Jaroměř, Broumovsko a Trutnov do Slezska a Torstenson na Bydžov, Jičín, Mělník a Litoměřice. Toho ještě dne (28.) přešlo první vojsko (pod Königsmarkem) u Svinar řekou Orlicí a jízdní i pěší s děly a zavazadly táhli vesnicemi Divcemi, Libranticí, Černilovem, Oujezdem, Lejšovkou, Smržovem, Vlkovou, Plesem k Jaroměři; postranní pak jízdní Pileticí, Ruskem, Skaličkou, Čibuzí, Libřicí, Výravou a Jasenou a zasáhli veškeré vesnice panství smiřického k straně Opočna ležící. (Na Smiřicku učinili škody do 178.155 zl. 2½ kr.) —

Na podzim roku 1646 Vittemberg, general postranného vojska švédského, nenadále se přihnal k Velkému Hlohovu s osmi tisíci a poodpočinuv zde přes den hned táhl na císařské, které Montecuculi vedl, a zahnav je od oblehání Fridlandu a Greifensteinu, stíhal je až ke Dvoru Králové. Zde v nich učinil velikou porážku dne 2. října a mimo zabitě, 150 jízdných zajal a veškerá zavazadla. Císařský obršt de Vagy prchnul do Hradce. Na to

poplenili Švédové Jaroměř, Náchod, Nové Město, říkáje celý kraj hradecký, až pak odtud na Moravu odtáhli. Zatím de Montecuculi, de Vagy a Hannu, císařského lidu vádcové, opět při Hradci se sebravše, vojsko jak mohli proti Vittembergovi shromáždili. Že tehdaž město opět mnoho utrpělo, ačkoliv Švédové Hradce minuli, snadno domyslíti se. — V únoru 1647 opět vpadl general Vittemberg ze Slezska na Broumovsko, a zmocniv se města dne 16. února, vydrancoval je. Montecuculi rychle sebrav vojsko, nepříteli naproti se postavil na Poličku, než mimo nadání opět přepaden jest, jako loni u Dvoru, u vesnice Srbské Vysoké a tak poražen, že mimo pobité 200 v zajetí nechat musil a nad to všecka zavazadla ano i kancelář jeho do rukou nepřátel padla a on opět se utekl do Hradce. Vítězní Švédové ještě toho večera až do Police dorazili, pak i do Náchoda vtrhnuvše, s sebranou kofistí do Slezska se navrátili. — Na to brzy vyhlídnut jest Hradec za hlavní skladiště obilí, pro císařské vojsko z celého kraje sebraného a již dne 11. března t. r. prohlášeno jest v městě nejvyšší nařízení, aby mešťané obilí to, dle rozvahu, do svých domů přijmuli a dobře dveřmi, okny, střechami proti dešti a ptactvu a vši škodě chrániti hleděli. Opět nové břímě pro měšťanstvo!

Konečně vzešel den 24. října 1648, kteréhož mezi všemi mocnostmi v Osnabrüku ve Vestfálich učiněn mír, jímž skončena jest *válka Třicetiletá*; radostná zpráva o tom dne 3. listopadu Prahu a celou zemi českou obveselila. Za tou příčinou byl dne 24. července 1650 „držán triumf a slavné procesí až na *Rožberk*, jinak *Frideberg*, v mnoho mnozství počtu lidu, jak obecného tak vojanského, oficirův a pěších soldatův, kterýmž J. M. páni (radní) ráčili dáti dva sudy piva vytáhnouti na ryuk.“ Průvod ten předkovací vedl sám pan arciděkan Šrain.

Dne 9 srpna 1653 od panův stavův království českého skrze podkomorího králové oznámeno obci, že v Hradci *biskupstev* vyzdvíženo byti má. Načež Hradečtí v odpovědi dané žádali: „by v této případnosti k nějakému platu potahování nebyli, proto že ze svých živností ani k vyživení svého arciděkana zadosť

učiniti nemohou, proto že pominulou Třidcetiletou válkou o všechny téměř důchody přišli a několikráte jak od nepřítele tak i od lidu císařského vypálení byli a jejich obydlí v hromadu rumu obrácena jsou. Tím že obec i na obyvatelích tak stenčená jest, že proti předešle ani stého dflu obyvatelův zde není, a ti, kteříž pozůstali, žebráci jsou; neboť kontribucí, bez vězení a uprodání nějakého šatu, dáti nemohou.

Dluhův obecních jest do 85 tisíc kop míš. sumy kapitální, a úrokův z nich zadrželých tolik i výše se nachází. Konečně žádají za odpuštění: *že svou žádost v češtině přednáší, proto že zde v městě není žádné kvalifikované osoby, která by přítomné přednesení v řeč německou položití mohla.*“

Ke korunovaci Leopolda I. za krále českého (14. září 1656) vyslána jest i z Hradce zvláštní deputace *ad praestandum homagium* a sice p. Samuel Suk primator, Václav Tejnický radní a Václav Čermák syndik. Při té příležitosti podala deputace tato jmenem města císaři Ferdinandovi III. zvláštní zprávu o bídém stavu obce hradecké, vypisujíc: kterak hned po vítězství na Bílé hoře město vojskem stále obtíženo bylo, odtud ve veliké dluhy uvedeni jsou, tak že až posaváde chudá obec nezaplacených dluhův kapitálu 71.087 kop 39 kr., a úroků 66.288 kop 58 kr. 2 dn.: pročež obojího 137.376 kop 37 kr. 2 dn. míšenských rozdílným pánům restuje; k tomu město jest pusté, zvláště skrze vpády nepřátelské; oboje podměstí, obecní dvory s nemalým počtem obilí, mlýnův obecních šest i s vodárnou, 9 sladoven i s obilím a sladem, několik vesnic obecních do gruntu vypálených; lidé rozprchlí; zdi městské i jiná obecní stavení pobořená, mosty okolo města, kterých do 20 se nachází (z nich užitek do císař. ungeltu přichází), též jezy a břehy velikými povodněmi k největší zkáze přivedené; — před rokem 1639 bývalo v městě 205, na předměstí 534 měšťanův a sousedův; nyní v městě toliko 131, na předměstích jenom 82 a i ti kontribucemi sužováni jsouce, z města a od města pryč se dávají. —

Roku 1657 bylo v městě vařeno piva 2.228 sudův a vína vyšenkováno 554³/₄ vědra, za nějž táč zaplacen 524 zl. 44 kr.;

Roku 1680 přivedla zvláštní příhoda vznešené hosti do Hradce. Nastal mor v zemích císařských a císař Leopold se svým dvorem i s ovdovělou císařovnou Eleonorou utekl se před ním nejprve z Vídně do Prahy. Avšak že i zde nenalezl veškerou bezpečnost před tak krutým nepřítelem, odjel odtud do Pardubic a císařovna Eleonora s třetím dílem svého dvořanstva dne

s pokladnice pánův střelců výlohy učiněné pomalu nahražovány.“ Roku 1764 připomíná se i *městská kompanie jízdná*, kteráž měla stejný oblek zelené barvy s červenými výložkami; dne 19. října vyjela vstříc arciknížeti Leopoldovi do Hradce ubírajícímu se. --- Dne 1. října 1797 „měšťané někteří, spojivše se v nový pořádek, či sbor a objednavše sobě jednotejný pomodralý oblek s zelenými výložkami a i nový prapor, vytáhli po polední v řadě Pražskou branou do nové zřízené střelnice u počátku pozůstalého předměstí Pražského a učinili za střelby z hmoždýřů a hudby počátek střelby do terče. Mimo valné měšťanstvo a obecnstvo byl i krajský hejtman a purkmistr přítomen.“ — Dne 1. května 1799 „sbor pánův střelců slavný počátek své zábavy učinili. V půl jedenácté hodiny dali sobě v kostele sv. Ducha mši svatou sloužiti, při kteréž pro studenost povětří toliko v pláštích přítomni byli. Odpoledne v jednu hodinu sešli se u p. France Kajfáše radního, odtud v pořádku vojenském v počtu přes 30 osob, všickni v nových zelených šatech s černými výložkami, na levém rameně pletku zlatou a přes rameno zlatou šňůru viseti majíce, žluté kamizoly a spodky v botách, vysoké klobouky s mašlí zelenou a též s zeleným vysokým chocholem, štucem opatření, několik do radnice s fendrychem p. Tomášem Kaisrem, kupcem, k vyzdvižení svého praporce k domu pana krajského hejtmána odešli na dva oddíly rozdělení. Před sochou sv. Jana Nepomuckého na malém rynku pan děkan městský Josef Čeněk s asistencí pánův kaplanův nový praporec jim posvětil, na který paní krajská krásnou pentli s mašlí, prací svou vyšívanou, zavázala. Načež k příbytku p. městského komendanta odešli, ježž nemocný k nim s poděkováním p. plachejtmána vyslal, sám pak u okna stoje, časté znamení dobrotivosti dával. Odtud přes náměstí předcházel jich na koni p. krajský hejtman Podivín Höpfinger, maje posla krajského a svého služebníka za sebou jedoucí; pak šli pištíci muzikanti v pomodralých šatech s černými výložkami; za nimi táhli střelci pod správou p. France Kajfáše Pražskou branou na svou střelnici, kde jich střelba z hmoždýřů vítala. Hojnost lidu i ve vozích je následovala. Povětrnost pak tu slávu kazila tak, že toho dne nižádný nemohl středu terče dostřeliti a chladnost časně se navrátiti jich donutila. Již tedy k šesté hodině okolo města k straně polední obešedše, s hudbou svou u p. krajského, pak i u p. purkmistra se pozastavili a napotom praporec svůj v radnici uloživše, se rozešli. Večer byla „u černého orla“ taneční zábava.“ Přítího roku (1800) čítal sbor již přes 50 údů a opět dne 1. května slavil podobný výlet na střelnici.

Mocí dekretu, ze dvorské kanceláře dne 25. února 1886 vydaného, byl sbor zdejších ostrostřelcův do druhé třídy vřaděn. Roku následního (1837) obdržel od císaře pána Ferdínada, jenž minulého roku 1836 Hradcem byl se ubíral, na znamení jeho milosti stříbrný pohár. — Roku 1846 shořela střelnice na předměstí Pražském.

6. června, v oktáv Božského Vstoupení, přichvátala do věnného města svého Hradce, přivítána jsouc nejslavněji. Před městem pozdravil ji jménem městské rady a obce německou řečí Adolf Marek Tax, písař městský a radní, načež jí prymas města u přítomnosti císař. rychtáře, purkmistra a plné rady, podal klíče města. Stříleno ze šesti kusů, dvanácti hmoždířů a z mušketů okolo tří set ran vypáleno. Rovnou cestou ubírala se — a sice ve voze až ku hřbitovu, pak pěšky — do katedrálního kostela, u jehož hlavních dveří od pana biskupa latinskou řečí přivítána jest, načež *Te Deum laudamus* slavně zpíváno. Pomodlivši se ubytovala se v biskupském domě. Za celého svého pobytu byla pro veškeré město vzorem pobožnosti. Dne 25. června vyjela si na pouť do Chrudími k zázračnému obrazu sv. Salvatora. Na den svatých apoštolů Petra a Pavla, dne 29. t. m., přijel z Pardubic ji navštívit císař Leopold, jenž rovněž tak slavně, jako ona, přivítán byl. Teprv dne 6. července odjela odtud do Chrudími na noc a pak dále do Ensu, města v Horních Rakousích. Obávaný mor již již téhož ještě roku přibližoval se k Hradci, neboť dne 6. září v městě i na podměstí svoláno: že, poněvadž morová rána již všude proskakuje, výroční trh, který za týden držen býti má, jako i trhově sobotní do dalšího bezpečnějšího času se odkládají.

Z roku 1688 zachována jest zajímavá pamět, kterak tehdy magistrat hradecký hájil práva svého mateřského jazyka. Dne 12. ledna t. r. navštívil tehdejší provinciál jezuitský kolej zdejší. I žádali ho „někteří Němci řemesníci pro sebe o německého kazatele, ježto by lehce 40 Němcův v městě se počítalo“; avšak pater provinciál nevyhověl této žádosti proto: „že dílem není místa pro takové kázání, dílem že sotva 10 takových se nalezá, jenž by spolu češtině nerozuměli, a zvláště: že sám magistrat u patera provinciála jednal, by se to nestalo pro nevole společné, jenž by z toho pojmí mohly, a by obyvatelé v zemi a v městě českým jazykem se učili.“

Sotva že poněkud Hradec se zotavoval, vypukla opět po

smrti císaře Karla VI († 20. října 1740) ¹¹⁾ válka a sice o dědictví Rakouské. — Přese všechny smlouvy a pragmatickou sankcí strhly se totiž proti královně Marii Teresii, nejstarší dceři Karla VI, hned po nastoupení jejím bouře veliké, kterými měla zbavena býti svého panství a mocnářství rakouské rozptýleno od nepřátelských sousedův. — První hlásil se Karel kurfirst bavorský a druhý Fridrich II král pruský či kurfirst brandenburský. Tento chtěl bez všeho práva zmocniti se celého Slezska; poslal nestoudně vyslance svého do Vídně, po kterém žádal na královně postoupení této země, s pohrůžkou, že sice spojí se s ostatními nepřáteli jejími. Když pak Marie Teresie s opovržením toho odepřela, vtrhnul válečně do Slezska; a zmocniv se největší části země té, již dne 30. října 1741 od Králové Dvoru ohlásil městu Hradci, že zejtrejšího dne 1500 mužů vojska brandenburského pod knížetem Anhaltem Dessau do města tohoto přijde a kterak na ten den pro každého toho jeho vojáka dvě libry masa, jedna pinta piva a dvě libry chleba má býti připraveno. A v skutku toho dne (po Dušičkách), když právě školní mládež, začínající nový rok školní, z kostela od vzývání Ducha svatého vycházela: pruský general Kalkstein v čele velikého pluku Brandenburkův s vlajícími prapory a při hlučném bubnování od Slezské brány na náměstí až k sousoší přitáhnův, zde své vojsko rozložil pod širým nebem. Za ním přijel nejvyšší vůdce, dotčený kníže Anhalt Dessau, jenž v biskupské residenci pokoje na náměstí opanoval. Vpadlo tehdy s ním 12.000 vojska pruského do Čech, jež Anhalt do Hradce, Pardubic, Litoměřic a Mladé Boleslavi rozložil, kamž i sám brzo odtud se odebral, zanechav zde generála Kalksteina s jeho lidem na zimu. Již dne 9. listopadu Hradečtí stěžovali sobě k nejvyššímu purkrabímu pražskému, v Kútné Hoře úřadujícímu, že na každý den 15 krav potřebují a za 6 dní že 141 sáhů dříví vyšlo a přes to i sůl a vaření darmo že žádají nepřátelé. — K tomu ke všemu vyhrožoval dne 28. t. m.

¹¹⁾ K radovánkám uspořádaným za příčinou korunování císaře Karla VI za krále českého (5. září 1723) odeslal Hradec do Prahy „k honbám“ 40 osob a 20 koní dle nařízení úřadu krajského.

pruský lajtnant městské radě, že, jestli peřiny pro vojsko nezaplatí, zítra domy budou prohlíženy a peřiny mocí brány. Dne 26. listopadu zmocnili se nepřátelé hlavního města Prahy a již dne 19. prosince dal se Karel kurfiřt či vévoda bavorský provolati za krále českého, ku kterémuž dni musili i Hradečtí na rozkaz generala Kalksteina tři poslance vyslati, by jmenem města Hradce jemu přísahu učinili. — Ač město vojskem brandenburským plno bylo, přece vnitřní pořádek v ničem nebyl zrušen, tak že ani vyučování ve školách nebylo přerušeno, aniž nábožnému lidu jaké překážky v navštěvování služeb Božích činěny; ano i čtyřicetihodinná pobožnost v čas masopustní (1742) konána, a i postní kázání jsou držána jak obyčejně u večer, neboť general Kalkstein, ač nekatolík, pro pohodlí lidu podměstského bran městských dříve zavíratí nedal, až kostelní pobožnosti ukončeny byly. — Dne 23. ledna pod večer sám král Fridrich II. do Hradce přijel a v biskupské residenci na nocleh se ubytoval. Z města nepřipustil nikoho k svému uvítání, jenom rektora koleje jesuitské k sobě na dobrou půl hodiny předvolal, jemuž „rozličné otázky předkládal, v jichž odpovídání arci musel býti opatrný, odpovídaje králi na větším díle: že v těch věcích žádné známosti nemá, že v těch vojanských okolnostech všechno dopisování jesuitům jest zapovězeno.“ Druhý den ráno po 9. hodině odejel král z Hradce. — Dne 4. března jali se Brandenburáci mladé lidi veliké postavy násilně na vojnu bráti a proto mnozí, i studující, měli co dělati, by se skryli neb uprchli a již dne 27. března general Kalkstein skrze místodržícího a syna svého „zdvořile“ žádal jesuitského rektora, by „dobrotivě“ nějakého místečka v koleji popřál pro 49 mladíků vojsku připsaných a sice jenom na dva dni a uoci bez všeho jiného břemene. I propůjčena k tomu škola *poesia*, kde ti ubozí jinochové zavření byli, co zatím na tu dobu v ostatních školách vyučováno.

Dne 29. t. m. ráno skutečně jeden patalion z regimentu Kalksteinova s těmi 49 nováčky odtud vytáhl; odpoledne pak z Mladé Boleslavi přijel sem kníže Anhalt Dessau, jemuž město každého dne tabuli a k ní vědro vína po 20 zl. opatřiti a obje-

dnati musilo. Dne 30. března opět školy latinské byly otevřeny; avšak málo studentův se sešlo. Dne pak 13. dubna oznámil jezuitskému rektoru jeden důstojník jmenem knížete Anhaltského, že ze škol a celé hořejší chodby kolejní bude nemocnice pro 500 vojáků brandenburských a spolu odevzdal jemu seznam věcí, kterých jesuité sami pro ně svým nákladem opatřiti musí, jako 500 senníků, podušek, prostěradel, houní vlněných, talířů dřevěných, lžic, mis, džbánů, svícňů; 20 osob k službě nemocným kromě kuchařů a kuchařek s kuchyní na náměstí pod zvláštní střechou zřízenou. Na žádost jesuitův byla ale tato nemocnice v semináři sv. Václava zřízena a seminaristé a školy do koleje jsou přestěhováni. Minorité a jičínští jesuité měli k zřízení takové nemocnice nápomocni býti. Dne 18. odešel general Kalkstein do Chrudimi a již toho dne přistěhoval se sem vojenský lékař se svými felčary a lékárnou. Dne 26. odtáhl z města poslední patalion Anhaltský a jeho místo zaujali granátníci od jiného regimentu. O hodu Božím sv. Ducha, dne 13. května, dopraveno jest do té nemocnice 50 nemocných. Městu pak téhož měsíce rozkázáno vojsku pruskému opatřiti: mouky 211 centů, sena 945 centů, slámy 709 centů, ova 1165 korců a řezanky 2336 korců, a městským vesnicím: mouky 135, sena 603 a slámy 452 centů; ova 742 a řezanky 1491 korců, a to do 20. t. m. a k tomu ještě 80 sudů piva a 10 věder kořalky, a již dne 29. t. m. musilo město opět 80 sudů piva do Pardubic vojsku samo odveztí. Zatím král pruský vpadnul do Moravy, byl ale odtud od vévody Karla Lotrynského vytlačen až k Chotusicům u Čáslavi, kdež dne sv. Jana Nepomuckého obě vojska proti sobě se postavila. Nazejtří (dne 17. května) na sebe dorazila; jezdcové rakouští srdnatě a již vítězně bojovali; avšak pustivše se do plenění, ponechali Brandenburákům času se sebrati. Proto zapáliv vévoda Karel ves Chotusice ustoupil z pole válečného a stáhl vojsko své k Vilímovu, ztrativ 2500 mužů a 3 děla. Král pruský sice opanoval bojiště, kteréž ale bylo pokryto 4000 jeho vojákův, mezi nimiž u velikém počtu leželi velicí granátníci z jeho životního regimentu, jichž mu bylo nejvíce líto, ačkoliv mimo

16 praporecův a 2.000 zajatých Prušákův rakouské vojsko s sebou odvedlo. O této bitvě přinesli ještě toho dne vojáci pruští zpráva do Hradce. Dne 20. přitáhl a již dne 22. odtud odtáhl zbytek onoho vybraného regimentu královského, a dne 26. noclehoval zde král Fridrich. Na to brzy vše vojsko nepřátelské z města se tratiť začalo; dne 3. června ubíral se odtud patalion Kalksteinský v řadě sice, ale s zakrytými praporce a bez hudby. Dne 18. srpna dopraveno sice bylo sem ještě 150 raněných; avšak již 20. kolej i seminář jezuitský byl opět nezvaných hostů prázdnen a čist. Neboť by aspoň jednoho nepřítele se zbavila, byla jest dne 11. června ve Vratislavi Marie Teresie učinila s Fridrichem mír, jímž postoupila mu skoro celého Slezska, ano i brabství či někdejší župy Kladské, starodávné části království českého. (Při koruně české zůstala napotom jen knížectví těšínské, krňovské a opavské.) Ústup tento ublížil mnoho městu Hradci, poněvadž jím dosavadní obchody Hradečanův do Slezska sevřeny jsou. — Konečně dne 31. srpna poslední brandenburské vojsko se všemi komisaři a zavazadly za bubnování na 10 bubnů k veliké radosti veškerého města po 10 měsících z Hradce se vyklidilo. (Dle vyznání rektora provincialovi učiněného utrpělo kolej jezuitská za toho času na 14000 zl. škody.)

Dne 18. října prohlášen byl v Hradci císařský patent, by myslivci, hajní a vojenští invalidové najímání byli k zamezení, aby nepřítel opět do kraje hradeckého se navráť, loupeží a výpalného učinil; od města Hradce jmenovitě vyžádáno 100 mužů, kteříž do Nimburka vojansky měli býti vysláni. Této městské kompanii ustanoven pan Perliš, měšťan a spolu radní, za vůdce (hejtmana). Pro toto *městské vojsko* světil pan Pavel Lyhr, městský děkan, dne 25. listopadu u sochy Panny Marie na náměstí zvláštní praporec za střelby z ručnic a hmoždířův; načež nazejtří (26.) k Nimburku vytáhlo, odkud pak v počátku roku příštího (1743) opět se navrátilo, když Praha i veškeré království české od všech nepřátel vybaveno bylo. — Dne 29. dubna 1743 přijela královna Marie Teresie do Prahy a dala se slavně korunovati na královnu českou dne 12. května, ku kteréž slavnosti

i město Hradec „se vší radostí a upřímností“ své poslance vypravilo.

Žádoucný pokoj netrval dlouho. V březnu 1744 obnovena jest kompanie pana Jana Perliše, k níž dle nařízení krajského úřadu dostaveno 120 mužů a sice: z města Hradce 28, z vesnic hradeckých 17, z města Jaroměře 12, z vesnic 9, z Králové Dvora 14, z vesnic 5, z Poličan 12, z Cerekvice 5, z Miletína 12 a z Přímu 6 mužů. V měsíci srpnu opět vpadl král Fridrich s 80000 muži do Čech táhna ku Praze (kterouž dne 12. září opanoval). — „V Hradci již dne 7. srpna veliký strach byl nastal, že Prus s velikým vojskem do Čech vpadnouti se strojí, proto dne sv. Vavřince, kterého dle starého slibu procesí okolo města konáno, již mnoho studentův ze strachu před nepřítelem se rozprchlo; ano toho dne odešlo z města všeliké vojsko i komisař vojenský a městská kompanie dostala rozkaz, by co nejdříve do Nechanic se vypravila. Dne 17. srpna došla zpráva, že vojsko pruské přitáhlo k Jaroměři, dne 19. jsou školy rozpuštěny a v 12 hodin přišly do města dva bataliony Prusů od rozličných regimentů v počtu 1.200 granátníkův, čtrnácti kusům přísluhujících, jenž do kolejních škol se položili. Dne 20. jel tudy general pruský Schwerin a 22. mnoho regimentů jezdcův a pěších k Praze táhlo. Dne 23. vojenská nemocnice opět v jesuitské koleji a v školách zřízena a dne 26. žádal major brandenburský, by měštané palisadami město ohradili, průchody do města zazdili, nové hradby zdělali a pro nemocné 200 sáhů dříví, 300 kusů peřin, 15 koní a dva posly opatřili, že prý „pro nic jiného, než pro upevnění pokoje a uvedení císaře do jeho stavu sem přišli.“ Avšak dne 20. října došla Hradce zpráva, že vítězné vojsko rakouské Pardubic dobývá a dne 9. listop. hojná střelba z kusů slyšána ve městě, a skutečně zapáliv Karel Lotrynský tamnější bohaté sklady nepřítelovy dobyl i s podměstím Pardubic a přinutil Fridricha k rychlému tažení zpátečnému do Slezska. Již dne 12. přiblížil se předvoj k Hradci; dne 18. mnoho raněných sem přivezeno; dne 19. střelbu od Přelouče dobře zde slyšeli a již u večer téhož dne přikvapil sem regiment dragounů a regimenty

granatníkův do Slezska ustupujících, za nimiž dne 22. opět jiné vojsko chvátilo. „Přivezl také s sebou," vypravuje kn. Švenda, „na vozích všudy sebrance dosti malické děti, některé jen v košíkách polou nahé (jak očití svědkové vypravovali), které ve špitale u sv. Antonína zavreli, kde stráž tohko u dveří špitálu postavena byla; pročež moudřejší z nich kamny do kuchyně a na dvoreček vylezly, kde pustivše se řekou Orlicí zatíkaly, avšak 7 menších v té řece se utopily, jak očitý svědek mne ujistil.“ -- Dne 23. listop. sám král Fridrich s oddílem vojska svého do města okolo 2 hodin s poledne vešel a v biskupské residenci se ubytoval, co zatím do škol lehce 100 velikých oněch granatníkův z vlastního regimentu královského se ubytovalo a nemocní do semnaře se uložili. Kolem opanoval obršt s osmi důstojníky tohož regimentu a jiní 4 důstojníci s mnohými služebníky, tak že zde jesuité do 250 mužům pokrm, nápoj a službu dáti musili. Avšak již dne 27. ráno ve 4 hodiny král prusky na rychlo z města odejel a za jednu hodinu celé město prázdno bylo nepřátelského vojska. Téhož dne již o deváte hodině dopolední přitáhlo rakouské vojsko do města a zde se usadilo a nazejtří (28.) přenocoval v biskupské residenci s několika generaly vévoda Karel Lotrynský, a od toho dne táhly tudy neustále jiné a jiné pluky rakouské k hrancím slezským. Když pak volený císař německý, Karel VII bavorský dne 20. ledna 1745 zemřel, syn jeho Maximilian Josef uzavřel s Marií Teresií mír dne 20. dubna, zanechav spolku s Francouzi i s Prusy. Tak opět Marie Teresie jednoho protivníka zbavena jest.

Dne 3. května (1745) přijel opět do Hradce vévoda Karel Lotrynský s veskerou kanceláří svou vojenskou a pobyl zde až do 18. t. m., slaviv svátek sv. Jana Nepomuckého v kostele jesuitském, kamž 10 liber světla na hlavní oltář obětoval a kostelní hudebníky štědře podělil, jenž při slavné mši sv. od superiora vojanských kaplanův zde zpívané, byli jsou hráli. Dotčeného dne 18. t. m. vydal se Karel Lotrynský odtud za Fridrichem do Slezska se zámyslem, vydobýti na něm této země nazpět. Avšak Fridrich zvítězil nad ním ve vražedné bitvě u Hohenfridberka blíž Ostře-

homa dne 3. června a stíhal jej zpět do Čech, kdež vévoda s vojskem svým se položil v pevném ležení u Hradce a sice v neděli Božího Těla dne 20. t. m. u Malšovic za Orlicí. Král Fridrich, až k Smiřicům dopadnuv, dne 18. července odtud přes Labe přenesl se k Nedělištům až na kopec *Chlum* a dne 22. s několika zástupy vrazil do Štěžer, zámek i ves vydrancoval. Dne 7. srpna roztáhl se s vojskem svým až do Plotiště. — Vévoda Karel, bydle v Lhotě pod Strání, dne 9. srpna dal 58 domů a domků na podměstí Pražském odhadnouti a pobořiti.¹²⁾ Dne 16. vtrhl veliký oddíl nepřátelského vojska až blízko města, pobral obilí ze stodol a zloupiv domy zde zachovalé, okolní vesnice vydrancoval. Dne 23. srpna vojsko rakouské od Malšovic hnulo se k Černilovu, načež hned druhého dne také nepřítel ležení své s *Chlumu* k Jaroměři přenesl. Dne 19. září táhnul se Fridrich od Jaroměře k Slezsku a položil se zatím u Zárova nedaleko Trutnova. Sem pospíšil za ním vévoda Karel, jsa čerstvými pluky posilněn, a tam jest dne 30. září opět svedena rozhodná bitva, na počátku sice šťastně pro prapory rakouské; avšak že Uhrové časně loupeži se oddali, odehnali Prusové, zatím se sebravší, vojsko Karlovo z bojiště, že až k Jaroměři opět ustoupili. Fridrich ale vtrhnul potom do zemí kurfirsta saského, porazil i jeho vojsko a dobyl hlavního města jeho Drážďan dne 18. prosince. To pohnulo královnu Marii Teresii, že uzavřela ve Drážďanech s králem Fridrichem dne 25. prosince mír, na týž způsob, jako prve ve Vratislavi, leč že mimo to Fridrich přistoupil také ke zvolení Františka I, manžela Marie Teresie, za císaře Německého co nástupce po Karlovi VII.

Jak se dá domysleti, utrpělo veškeré město touto válkou náramných škod, že i „celý magistrat, pro veliké škody obce, třetí díl svého platu ustoupiti se uvolil.“

Dekretem, dne 20. února 1751 ve Vídni vydaným, rozdělila

¹²⁾ Stavění tato byla od magistrátu, k tomu od Karla zřízeného, v 82780 zl. odhadnuta; avšak suma tato teprv za císaře Josefa II a sotva v polovici vyplacena byla.

královna Marie Teresie království české na 16 krajů. Zároveň s tímto novým rozdělením změněna i podstata posavadního zřízení krajského. Na místo *stavovských hejtmánův krajských*, kteří sídlili na svých vlastních zámcích, nastoupily císařské úřady krajské se stálým sídlem v určitých městech, jejichž představenými byli jakékoli osoby odkudkolivěk. Obor působení jejich byl čím dál tím více rozšiřován, nejvíce s tím směrem, by se ujímali poddaných proti vrchnostem. — Tehdy byl hejtmánem kraje hradeckého Václav Ferdinand Vančura svobodný pán z Řehnic (a sice až do své smrti r. 1771.), jenž pro svůj úřad dne 11. listop. (1751) dům podle residence biskupské (pod číslem 36.) jest najal. Dne 29. ledna 1752 vydán jest od krajského úřadu zvláštní rozkaz magistratu, by totiž z městské rady jeden byl zřízen, jenž by za celého masopustu ve veřejných bálech od každé osoby po 17. kr. vybíral do pokladnice státní. Což se i stalo.

Ze snažení svého o vnitřní zvelebení mocnářství byla Marie Teresie vytržena novou válkou *Sedmiletou* s Fridrichem pruským, ve které mimo jiné spojence Francouzsko stálo při Rakousku a Anglicko při Prusku. Král Fridrich II. začal tuto válku roku 1756 nenadálým přepadením Sas; ve kterém, když mu mělo překážeti rakouské vojsko na rychlo v Čechách postavené pod vůdcem generalem Brovnem, udeřil i na ně a poraziv je v bitvě u Lovosic dne 1. října, dále do Čech táhnul. Dne 15. září došla Hradce truchlivá zvěst, že pruský vůdce Šverin u Trutnova a Náchoda se svým vojskem se rozložil. Téhož dne přitáhlo vojsko, mezi nimi nejvíce granátníkův císařských, k Hradci a položilo se okolo kopce Rožberku. A tu noc na 16. pak dne 17. tady do 11.000 vojska se shromáždilo, jenž křídla svá, pravé až k Orlici a levé až k Labi, roztáhlo a jehož nejvyšší vůdce Pikolomini dne 16. v noci sem dojel. V sobotu dne 18. veliký strach povstal v městě z blízkosti nepřitele, jenž toho dne mezi Smiřicí a Černilovem se rozloživ na Velikém Oujezdě svůj hlavní stan zarázil. V neděli (19.) vzdělávány kolem města a zvláště při Rožberku příkopy a hrady a vše k bránění se hotovilo. Toho dne

přibyl sem regiment pěších a dva jízdní, Kolovrat a Bathiany, jenž proti Smiřicům se položili a tam dne 21. nějakou půtku svedli; avšak jsouce slabší ustoupiti musili. V pátek (24.) pruské vojsko od Čibůzi k Hradci proti Rožberku se přibližovalo až ke dvoru, tehdy Janovskému (pak Grylovský) řečenému, co by z kusu dostřeliti mohl; tady se zastavili, a pak brzy v témž pořádku do svého ležení se navrátili. Zda tehdy Šverin úmyslu byl na Hradec udeřiti, aneb jenom sílu vojska císařského vyskoumati, není známo. Císařští sice zcela k bitvě hotoví v zákopech při Rožberku s doutnajícími luntý útoků očekávali a veškeré sousedstvo dívalo se se zdí městských. Opět pak v sobotu, dne 25. září, v témž pořádku nepřítel podle Labe až k témuž dvoru přitáhnuv, i odtud ležení císařských přehlídnuv, opět se vrátil. Proto dal téhož dne, když tudy nepřítel k městu se blížil, vůdce Pikolomini vypáliti dvůr Tumzinovský, jenž pod Rožberkem s té strany stál, kde nyní cesta na Pouchov vede a kde Brodek se počíná.

Ve svém ležení u Smiřic trvali Prusové až do 21. října, kteréhož dne ustoupili k Jaroměři a 26. k Skalici. Proto položili se císařští u Nedělišť s hlavním stanem ve Světí; dne pak 27. přešedše Labe u Smiřic a Holohlav se rozložili; avšak nepřítel dne 29. t. m. Náchodem do Slezska svůj lid stáhnuv, celé Čechy opustil.

Dne 6. listopadu uložil se na zimu v Hradci regiment Uhrův arciknížete Karla a dne 11. t. m., po rozpuštění celého polního ležení, ubytoval se v biskupské residenci kníže Pikolomini a druhého dne ještě tři generalové Serbeloni, Sinzer a Geming a baron Netolický mladší, nejvyšší komisař vojenské spíže.

V těchto těžkostech musilo město ještě na sklonku roku toho (1756) stavům českým na vyživení pomocného vojska polsko-saského 5.000 zl. zapůjčiti.

Dne 2. ledna 1757 jest kníže Pikolomini mrtvicí raněn a svátostmi umírajících opatřen, druhého dne v Pánu skonal, „kníže pro obzvláštní a příkladnou nábožnost, života mravopoctnost, též vojanské umění dlouhého života hodný.“ Dopoledne

dne 3 února vykonán jest veleslavně pohřební průvod a pobožnost, a u večer odvežena byla jeho mrtvola odtud do Náchoda do rodinné hrobky.

V březnu téhož roku opět císařské vojsko kolem Hradce se stahovalo; dne 24. t. m. regiment Arenberg do Přimů, Vysokého a Jehlic se rozložil; regiment Kaisruk do Rosnice, Břizy a Plotiště a regiment Bota do Černůtek. Dne 18. dubna, v pondělí po neděli průvodní, všichni plukové v Hradci a ve vřkolu své zimní příbytky opustiti musili a u Holohlav polní ležení učinili, neboť nepřítel již opět k hranicím se blížil. Dne 27. t. m. druhé vojsko mezi Štěžery a Plotištěmi se shromažďovalo; avšak když přišla zpráva, že nepřítel od Králové Dvora k Miletínu se obrátil a na to dne 28. t. m. k Brandýsu a k Mladé Boleslavi se stahoval, vojsko císařské od Hradce k Novému Bydžovu vytáhlo. — S mocí velikou přišel král Fridrich až ku Praze. Zde postavil se jemu naproti Karel Lotrynský s vojskem císařovny, a svedl s ním bitvu v postavení na návrších od konce Žižkova až k Počernicím. Fridrich jej porazil, ač se ztrátou nejlepšího vojevůdce svého Šverina dne 6. května. Karel Lotrynský musil s největší částí vojska se zavřít v Praze, kdež ho král pruský oblehl. Prudkou střelbou na město, kterou úmyslně porouchány jsou některé z nejpamátnejších umělých staveb, jakož zvláště metropolitní kostel sv. Víta na hradě, chtěl ho přinutiti ke vzdání. Tu po šesti nedělích vytáhl polní maršálek Daun Praze na pomoc s druhým vojskem sebraným při hranicích moravských. Fridrich obrátil se proti němu ku Kolínu a svedl s ním bitvu tady u vsi Chocenic dne 18. června; avšak Daun porazil ho na hlavu, tak že král pruský ztratil 20.000 mužů, musil ve zmatku utíkat z Čech. Do Hradce přiveдено, prý, 6 000 zajatých vojáků pruských, kteří na louce podle plotu kostela sv. Jakuba pod městem pod širým nebem noclehovali, hlídání jsouce od bandurů či vojákův z Chorvatska. — Dne 3. října přišlo do Hradce pomocné vojsko knížete Virtemberka, jak se pravilo 6 000 mužů silné a uložilo se v zákopech okolo Rožberka za podměstí Slezským. Obrát tohoto vojska v blízkém

dvoře otce našeho letopisce, kn. Švendy, se ubytoval, kde tři pohodlné pokoje zajal. Nepozorností ale kuchaře plukovníkova dne 4. října vyšlehl komínem oheň, kterýž dvůr ten i se stodolou obilím naplněnou o dvou mlatech a i sousední takový se vším hospodářským stavením zničil. A poněvadž toto neštěstí se stalo nedbalostí kuchařovou, nebyla žádná náhrada oboum poškozeným vydána.

I tohoto roku musilo město stavům českým 2.000 zl. půjčiti.

Zatím co Fridrich Čechy všeho svého vojska zbavil, táhlo vojsko francouzské a říšské císařovně na pomoc, proti němuž ale král pruský dne 4. září až k Erfurtu dorazil. Použivše jeho nepřítomnosti, vpadli Karel Lotrynský a Daun do Slezska, general Nadasdy oblehl a dobyl Svidnici a general Hadik pustil se až do Berlína, jež vydrancoval a zloupil a i v královské fabrice porculanové velikou škodu způsobil, tak že Fridrich se zařekl, že za tento skutek se pomstí, kteréž pomsty pak i Hradec náramně okusil. Na to porazili císařští u Vratislavi prince z Bevernu a javše ho, do Hradce zavezli; pak dobyli i Vratislavi samé, hlavního města slezského. Za tohoto šťastného prospěchu zbraně císařské král Fridrich pomocné vojsko francouzské a říšské u Rossbachu přepadnuv na hlavu porazil a rozehnal dne 5. listopadu. Načež k pomoci Slezsku pospíchaje, jeden díl lidu s generalem Keithem do Čech zaslal s rozkazem, by vše až k branám pražským poplenil; avšak brzy ho opět povolal, an veškeré pluky své na císařské do Slezska sbíral. Karel Lotrynský opustiv své bezpečné ležení — proti mínění Douna — vyšel proti Prusům; dne 5. prosince u vsi Leithra na sebe vrazili; císařští ale musili s pole ustoupiti, zanechavše na něm 6.000 lidu pobitého, ještě více raněných, 200 kusů a veliké množství zajatých. Karel s ostatkem ztáhl se za Svidnici a pak do Čech na zimování, kdež i Králové Dvůr i Hradec a celé okolí mnohou nemocí nakazili císařští. Král pruský pak opět Vratislav císařským vytrhl, kde jich 18.000 zajal a tak Slezsko, až na Svidnici, sobě podmanil.

Na počátku roku 1758 v tuhé zimě v Čechách a ve všech

zemích rakouských lid válečný se sbíral a ku Hradci, kde nejvyšší vůdce general Braun přezimoval, a do okolí se shromažďoval. (Dne 3. března zde skončil Josef Libšteinský hrabě z Kolovrat, nejvyšší císařský komisař při vojsku, raněn byv mrtvicí.) Zatím král pruský časně z jara oblehl Svidnici, od císařských dosud drženou. Dne 18. dubna vytáhli císařští na něho z Hradce a dne 20. general a nejvyšší vůdce Daun zatím u Veliké Skalici zarazil svůj hlavní stan. Po 13 dnech oblehání dobyl Fridrich pevnost Svidnici; pak se dělal, jako by chtěl do Čech padnouti, an vůdce jeho Fouquet z Kladska do Litomyšle na bohaté sklady tamější se chystal; pak ale odtáhl král s jedním oddělením k Opavě a general Keith s druhým k Tarnovu. O tom došla Hradce zvěst dne 3. května, proto téhož dne general Daun přeložil svůj stan ze Skalice do Častolovic a potom do Litomyšle. Dne 11. května shromáždilo se u Hradce 20.000 rakouského vojska a poodpočinuvši tu v okolí ne bez znamenité škody na polích způsobené, druhého dne odtud k Litomyšli odtáhlo; načež vida král pruský, že by jemu lov ten u Litomyšle se nezdařil, obrátil veškerý svůj lid do Moravy k obležení Olomouce, a skutečně dne 29. května první kouli do toho města hodil. Dne 1. července přitáhl za ním k Olomouci Daun s veškerou silou, tak že hned druhého dne odtud Fridrich se vyklidil. Nemeškaje u Olomouce pospíšil Daun k Čechám za nepřitelem, dne 9. července Poličky dosáhnul, ano vojsko pruské ze Žitavy do Litomyšle vrazilo, co zatím dne 7. t. m. pět regimentů císařských ke Košmberku přitáhlo, jenž se lesy až ku konci kraje hradeckého stahovali. General Bukov zaskočil nepřítele u Holice a položiv se mezi rybníky, cestu jemu zamezoval, an od Litomyšle Vysokým Mýtem se tlačil. Pospíšil také general Daun od Poličky k Pardubicům, ale Bukov ustoupiv od Holice, nepříteli cestu k Hradci otevřel.

Dne 11. července ráno v školách latinských ještě bylo vyučováno; avšak po 9. hodině školy na rychlo rozpuštěny a mládež školní i s učiteli z města na překot utíkala, jakož i mnoho sousedstva, zvláště mladého lidu, an vojsko generala

Bukova do Hradce přineslo zprávu, že nepřítel jemu jest v zápětí. V městě plno hluku; vše vzbouřeno; vojsko se strany Moravské po mostech na podměstí a do města táhlo; zásoby odváženy, prodávány, ano i do řeky házeny. „Okolo 3. hodin s poledne,“ vypravuje očitý svědek, „spatřil jsem z hradeb městských husary císařské s pruskými pod lesem za šibenicí se proháněti a jedny na druhé z pistolí stříleti; po 4. hodině již z toho lesa až k městu bubny se rozláhly. Po malé chvíli z toho lesa (kde nyní cesta jde Novým Hradcem) jako modré sukno vyvalilo se vojsko pruské, kterého jeden díl pod Lhotu pod Strání přes pole za Třebeš až k Labi se roztáhl a tu hned k ležení svému stany postavil; druhý větší díl od toho lesa přes obec k Malšovicům se obrátil, kde přes řeku Orlici mosty položili a pandury, kteříž jim v tom překážeti chtěli, několika ranami z kusů odehnali; odtud okolo Rožberka zase až k Labi se rozložili a ležení své podobně tam učinili a tak se dvou stran k východu a k polednímu městu obklopivše, té noci tam odpočinuli.

Císařský general Bukov nejprve do města, pak na druhou stranu za Labe vojsko své (kteréhož na 15000 pravili) vztáhl a odtud potom k Chlumci odešel a s ním i krajský úřad a celé město zvláště mladého lidu se vyprázdnilo.

Dne 12. července ve středu ráno okolo 4 hodin spatřil jsem — vypravuje dále svědek očitý — město Hradec tak tiché a na celém náměstí prázdné, jako o půl noci v největší tmě; brzo pak objelo okolo města několik pruských husarů a Pražskou branou na náměstí s vytaženými šavlemi vyjedše, purkmistra vyvolávali. Když se k nim dostavil, t. č. Josef Havlík, poručili jemu, by ihned a rychle vyčistiti a otevřítí dal Slezskou bránu, kterouž vojsko císařské sudy, dřívím a kamením bylo zatarasilo. V čerstvosti vykonali rozkaz ten sousedé. Načež již u brány té stojící zástup vojska do města vešel, jehož vůdcem byl Moric-Anhalt z Dessau. Viděl jsem ho, an na ulici s purkmistrem a několika radními mluvil, sedě na koni, muž veliké postavy v bílých dlouhých spodkách a v krátkém pruském kabátku, jako smrtonoš. S mnohými výhrůžkami žádal ve čtyrech hodinách 60000 porcí chleba od

města a 40000 od duchovenstva a neodkladné vydání popisu všech příbytků v městě a na podměstích. Potom ubytoval se v biskupské residenci a vojsko desíti batalionů rozložil do domů. Do jesuitské koleje vtěsnali 4000 nemocných (kromě 70 oficírů), jenž všudy po chodbách a na půdě leželi. Jesuité všichni, 4 kněží a 2 bratři, jenž tu pozůstali, v sakristii a kapli sv. Josefa bydleti musili; do semináře položili do 300 raněných a do biskupského kostela sv. Ducha vhnali zajatce rakouské a obsadivše jej strážemi, sotva Velebné Svátosti v kapli sv. Michala ztrpěli. Kostel jesuitský první dni uzavřený zachován jest. Sousedstvo po 40, 50 a více mužích dostalo, jimž hned snídaní, pak oběd, svačina a večeri objednat musilo; zvláště butršnice, pivo a kořalku žádali, jsouce náramně hladovi a vytráveni; ano i jich oficíry tak jsem shledal. Což když opatřeno býti a s tím postačiti se nemohlo, za den po 40 a 50 zl. těm hostům platiti musili sousedé a k tomu každého dne jiné a jiné vojsko do města přicházelo. Když pak to nebylo více možná vydržeti a mnozí měšťané z domů svých uprchli a žádaný chleb nikterak nemohl opatřen býti, vůdce Dessau vybranými vojáky celé město a všechny domy bedlivě prohlídnouti a všechnu všudy mouku, obilí, vaření, chléb, víno, pivo a kořalku vybrati dal; ano i sladovnu a pivovary opanovali a jenom pro vojsko pivo vařili. Mimo to žádal general Rezov jménem svého krále daň za nevypálení od města a spolu od kapituly biskupské 50000 tolarů a od jesuitův 100000 tolarů. Když pak magistrat svou nemožnost jemu předkládal, ohlásil: že ten jest jednou rozkaz jeho krále, jenž na rakouské velmi rozhněván jest pro výstupek, jemu v Berlíně učiněný a za to náhradnou pomstu učiniti chce, a proto, jestli oni peníze ty v několika dnech usloží, město vydrancovati a zapáliti dá. — Když pak i ty pobrané zásoby potravní nedostačovaly, dali se vojáci do požínání obilí, právě uzrávajícího, kteréhož nejenom na vozích ale i jezdcí na koních z polí do města přiváželi, tady v domích a na podsíních mlátili, v ručních mlýnech mleli a v desíti železných pecích u prostřed velkého náměstí postavených pekli, a když k tomu dříví s dostatek neměli, dali se na podměstích do dvorů, stodo

něštanská stavení, ano i u sv. Jakuba pod městem nejenom
i ohradu hřbitovní, ale i nově tam vystavěnou poustevnu roz-
i a spálili, učinivše takto jenom na staveních 20960 zl. škody.
ceny chleba ten do kostela jesuitského, dotud ušetřeného,
dali, vytlačivše jesuity i s Velebnou Svátostí zcela do kaple
Josefa, v kterémžto kostele, zvláště pak zajatci u sv. Ducha,
táto zohavili. Pruský komisař Stein a mnozí oficiři pruští
šli od domu k domu pod zámínkou visitace, hledající všudy
jakého magacínu, zbroje a jiných věcí, též císařských oficiřů
ady a kočáry a sebírali, co se jim zalíbilo; protloukly i ko-
ty, zdvihali podlahy a oloupili i světnici v radnici, vyrazivše u ní
ěte; zvláště v obydlí krajského hejtmána zle hospodařili; z ko-
je jesuitské mnoho cínových a měděných nádob odnesli; z obrazů
i Raba nedávno po chodbách vymalovaných mnoho vyřezali a po-
řili; knihy z pokojův a knihovny rozházeli; věci bratrstev pokradli
v jich pláště děti své zavinovali; 28 věder vína a 12 sudů
na tam nalezených ihned mezi sebou rozdělili. — Po takovém
dancování všude již nedostatek se rozmáhal. Víno bylo již vy-
pito; piva v městě viděti nebylo, proto že, jak je navařili, hned
plé do ležení je odváželi; masa z nakradeného dobytka sotva
u markytanů libra za 5 grošů dostati bylo lze; chleba ne jiného
než toho nově upečeného bochníček po 8 groších prodávali. Oku-
hl jsem taky z toho chleba, než že sláma a samý klíh, nemohl
sem žvanku pozříti. -- V druhý týden této bídy zatím císařské
vojsko, dne 14. července, v Hrachové Týnici svůj hlavní stan
něvši, odtamtud k Sezemicům a k Pardubicům se stáhlo; pak
blíže postoupilo proti Hradci a general Daun ležení u Štěžer
a k Světí usadil. Vida to král Fridrich, jenž na podměstí Slez-
ském podle špitálu u pekaře Petružilky a na díle v ležení svého
vojska bydlel, několikráte do města zrovna do residence biskup-
ské k Anhaltovi Dessau přijel. Jednou jda po ulici, viděl jsem
ho, an za mnou na koni jede a před ním jenom jeden husar
a za ním pozdále dva v oděvu šedivé barvy klusali. Měl již ne-
dostatek nejenom potravy, ale i prachu, ježž mu byl Laudon za
Olomoucí do povětří vyhodil; proto poslal něco vojska svého do

Slezska a v městě učinil řeč, že sem nové vojsko přijde, kteréž všelikou špíží ze Slezska sprovodí. Avšak císařský general Žiškovíc jich z lesu u Boruhrádku zaskočil a rozplašil tak, že jak jsem sám viděl, sotva dvě kompanie do města se dostaly, vezouce s sebou několik kar či krytých vozů. Pročež všudy více a více drancovali, a když daně za nevypálení více než od města 8011 zl. 30 kr. a od jesuitův 9500 zl. vynutiti nemohli, král Fridrich tísněn jsa všelikým nedostatkem a blízkým vojskem císařským (kteréž, dle všech smyslu, kdyby tu tehdy bylo na nepřítel uhodilo, ač s zkázou města — kteréž později přece neušlo — bylo by tomu lidu zmořnému a munice nemajícímu zle posloužilo) v tichosti svůj lid k Slezsku počal vysílati, vezma s sebou za ostatek výpalného v zástavu pana France Šneidra prymasa a pana Josefa Havlíka purkmistra, od města, z koleje pak patera Antonína Hurdome ministra a patera Ignace Kotha prokuratora. Když to císařští zpozorovali, v noci na den 26. července, svátek sv. Anny, panduři, jenž za sv. Petrem (kde nyní cesta k Plotištům se vine) v zákopích se skrývali, od rybářů na Pražské podměstí převezení a převedení, okolo dvou hodin z pozadí skrze stavení Prusáky přepadli. Pátka počala; křik až do města zazníval; zmocnivše se dvou kusů, obrátili se proti Prusům a naposledy i káru s prachem do povětří vyhodili; po výbuchu tom vše utichlo a jenom 18 zabitých ukázalo ráno místo, kde v noci bylo potýkáno. Avšak v téže noci všichni Prusáci ve vsi tichosti z města se vyklídili, i ti, kteříž na Pražském podměstí od pandurů byli napadeni. Do rána, do čtyr hodin, bylo město nepřítel prázdné, ale náměstí, ulice, domy a kostely mnohým neřádem naplněny zůstaly.“ — Město počítalo si škody do 324330 zl. 41 kr. 4½ denaru, jesuité 24000 zl. a více, jenom v koleji učiněné. ¹³⁾

¹³⁾ V městské knize (Nro. III. Fol. 256.) stojí o tomto vpádu Prusův do Hradce následní pamět: „Nepřítel, vpadnuv dne 12. července 1758 do města a nenaleznuv k své výživě žádných zásob, požadoval ve 4 hodinách za velikých vyhrůzek 60.000 chlebů od města a 40.000 od duchovenstva; poněvadž ale nebylo možná takového množství zde sehnati, dal nepřítel skrze několik k tomu nařizených lidí svých měšťanům násilně pobratí všelikou mouku, obilí, chleb, víno, pivo a kořalku; do města a

Z jara roku 1760 opět general Laudon císařské vojsko k Hradci stahoval. Dne 10. května odpoledne přes 15000 lidu vá-

předměstí položiti 10 pluků a tak jednotlivým ubohým měšťanům po 40, 50 a více vojácích, jímž větší díl měšťanův, nemajících doma pražádné potraviny, za jídlo platiti musil, tak že mnohému ubohému měšťanovi jediný den na 40, 50 a více zlatých přicházel. Tímto způsobem zadlužilo se měšťanstvo nad míru; mnozí vytratili se z města jak jen mohli; jiní měli z toho až smrt. Hned za svého vpádu zmocnil se nepřítel měšťanských sladoven a pivovárů; dal z pobraného sladu pro sebe pivo variti a zbylou zásobu ječmene odnesti, aniž čeho zaplatil; zneuctil i kostely, uzavíraj do nich císa. král. zajatce vojenské a nepřátelští vojáci, kteří je hlídali, vykradli kostely jak jen mohli. Škoda, kterouž tím nepřítel městu způsobil, dělá:

za odebrané obilí	16592	zl.	33	kr.	1½	denaru,
za potraviny	28401	"	56	"	4½	"
za slady a ječmen z měšťanské sladovny	950	"	25	"	4½	"
za opatrování vojska	19264	"	21	"	—	"
za věci z kostelův ukradené	278	"	36	"	—	"

V měšťanských domích, zvláště v těch, kteréž majitelové strachem opustili, řádili nepřátelští vojáci rozličným způsobem, pleníce, podlahy vypáčujíce a vylomujíce sklepy; prolomili se i do radních síní a pobrali tam, co napadli; vyplnili i obydlí krajského hejtmána, svobodného pána Vančury, na jehož dveřích zanechali následní nápis:

*O Crayss Hauptmann! würest du Heme geblieben
So würen Deine sachen So Jämmerlich nich zerrüben.*

Dále mělo ubohé město škody za 32501 zl. 15 kr. 4½ dr., v kteréžto sumě počítány jsou hotové peníze na jednotlivých měšťanech vydržené: obecní důchod za rozličná sklepní a hospodářská nářadí 440 zl. 3 kr., a za rozličný ukradený dobytek 5942 " — "

Poněvadž nebylo s potřebu dříví pro nepřátelské pekárny u prostřed města vystavěné, dal nepřítel nejbližší stavení měšťanská na předměstích, obecní dvory poplužní a stodoly strhati a spálil všechno dříví, tak nabrané, ve svém ležení a v pekárnách, čímž opět ubozí měšťané a obec měla škody za 20970 zl. 27 kr.

Když pokradené obilí, mouka a jiné potraviny nepříteli vyšly, dal se do sklizení obilí na polích; nejprve je jezdcové svázeli pro koně, pak byl ostatek na samých polích vymlácen, mlet a chleba pro vojsko pečen; škoda za to obnášela obci a měšťanům 100362 zl. 44 kr. 3 dr. a za seno a slámu 34945 zl. 26 kr. 3 dr.

Nepřátelský general z Rezova žádal jmenem svého krále výplatné od města a biskupské kapituly 50000 říšských tolarů a od jesuitův 100000 ř. t. Když pak magistrat jemu předkládal schudlost a velikou nouzi ubohých měšťanův, kterak opatrováním vojska o všechny peníze a na polích o všechnu sklizeň přišli, přece neslevil pranic, ale doložil: že tak rozkázal jemu jeho král, jenž na Rakonské velmi jest rozhořčen a za to, co Rakusané v Berlíně vyvedli, že užívá práva odvetného a jestli že tedy peníze ty v několika málo dnech nebudou složeny, že dá město vyplniti a vypáliti. Hledíce generala podplacením obměkčiti a od jeho předevzetí a požadavku odvrátiti a by většímu neštěstí ušli, vtiskli jemu do ruky sto dukatů a jeho dobyvateli, řečenému komisaři Stein, 24 dukatů; avšak špatně

lečného k městu přitáhlo a v Probluzi, Rosnici, Bříze, Plotištích a v Malšovicích se rozložilo. Dne 16. v noci v 11 hodin přišel sem general Laudon sám, a dne 20. vyslal odtud jeden regiment k Trutnovu a dne 26. ostatní veškeré vojsko k Slezsku, za nímž dne 28. května s generalem Podstatským odejel. Dne 23. června vrazil ze tří srtan do opevněného ležení pruského generala Torqueta, v kterémž říkáje po uši zakopán byl v Slezsku na hranicích českých u Landshutu: Prusové zoufanlivě se bránili, přece ale byli přemoženi; 4000 jich bylo rozsekáno a Torquet sám pora-

pochodili, poněvadž požadavek ten od samého krále nařízen byl a proto že general nemohl od něho ustati; přece ale připověděl, že bude hledět krále pobnouti k slevě 20000 tolarů; ostatek že musí stůj jak stůj vyplacen býti; proto aby raději domy zpeněženy byly, než aby to k nejhoršímu přijíti mělo. Aby tedy město se zachránilo, vypůjčovali sobě peníze po 200, 100 i 50 zl. od zdejších obchodníků a když takto i s hotovými penězi z obecní pokladnice vzatými přece jenom 5000 tolarů mohlo býti sebráno, a general Rezov od 30000 tol. ustoupiti nechtěl: kvitoval prozatím město jenom z oněch 5000 tol. a za ostatek vzal při svém odchodu s sebou z města: purkmistra p. Josefa Havlíka a prymatora p. Franza Schneidera a z jesuitské koleje: P. ministra Antonína Hurdome a P. prokuratora Ignace Kotha co zastavence, kteříž pak prostřednictvím velitele císařského vojska, polního maršálka hraběte Dauna, po sedmi dnech propuštěni byli.

V hotovosti bylo tedy vynuceno na městu 8011 zl. 30 kr., na koleji jesuitské 9500 zl. a kromě toho stálo opatřování královské kuchyně a generalův 4169 zl. 21 kr. 4½ denaru.

Potom všechno, co i u městských obchodníků i u nepřátelských překupníků a řezníků v potravách bylo lze naleznouti, to pobrali nepřátelští sluhové dvorští a kuchaři k své potřebě, nutíce purkmistra k zaplacení toho a ubozí měšťané oloupení jsouce o všelikou potravu, musili se spokojiti s komisiím chlebem, jež od vojenských překupníků nepřátelských bochníček po 8 grošů a libru masa z pokradeného dobytka po 5 gr. kupovati sobě musili. Pruský komisař Stein a více jiných pruských důstojníků chodili po domech pod záminkou visitace, pátrajíce v měšťanských domech, sklepích, klášterích a jiných veřejných staveních po domněle ukrytých císař. král. skladech, ručnicích a jiných věcech, berouce při té příležitosti s sebou všechno, cokoliv bylo kloudného aneb jim se zalíbilo; k dobytku ledakdes pokradenému vyhledali sobě povozy, kteréž pobrali, kde jen bylo možná; hlavně ale vyptávali se po věcech a zavazadlech, kteréž císařští důstojníci u některých měšťanů sobě byli uložili, každému vyhrožujíce ohněm a mečem, kdo by takových věcí zapřel, z nichž pak ničehož neušetřili, ale vše vyplnili v pravém slova smyslu, čímž arci mnohý císař. král. důstojník o své věci přišel a velikou utrpěl škodu.

Škoda, kterouž měšťané i s obcí co vrchností utrpěli, obnášela 279830 zl. 41 kr. 4½ dr., při vesnicích, kteréž podobně jako město nabírány byly, 45000 zl.; dohromady 324830 zl. 41 kr. 4½ denaru.“

něný s 7000 zajat a 57 kusů dobyto. Zajatce tyto odeslal Laudon do Hradce a pospíchal k pevnosti kladské, kterouž také v noci na den sv. Anny útokem dobyl. O svátku Jména P. Marie mnoho zásob válečných do hradeckých škol složeno bylo. Po dalších vítězstvích ale i porážkách opanovali a na zimu podrželi císařští Drážďany a Laudon sám Kladsko a české hranice přes zimu opatroval. I v Hradci mnoho vojska přezimovalo. Když pak v květnu 1761 Laudon s Daunem a s ruským vojskem od carovny Alžběty Petrovny jim na pomoc vyslaným se spojil, král Fridrich veškerou sílu svou v ohražené ležení u Bunzelvic dvě míle od Svidnice proti nim stáhl. Zde ležela obě vojska až do měsíce září, až se jim oběma špíže nedostávalo; proto Rusové do 20000 na počet odtud odtáhli a i Fridrich vyšel ze svého pevného ležení. Použiv tohoto odchodu krále, Laudon dne 1. října v noci tak prudce na pevné město Svidnici udeřil, že již v 6 hodin ráno celého města dobyv, tamějšího velitele i s 3000 lidu válečného zajal a 200 kusů a znamenitou špíží nabyt. Svidničtí zajatí hned k Hradci přivedeni jsou, ano již dne 5. října magistrat žádal jesuitskou kolej, jim v nastalých deštích nocleh ve školách propůjčiti; avšak musili v Plotištích noclehovati. — Ostatní čas toho roku strávilo oboje vojsko v Sasích a v Slezsku, sem tam přecházejíc a tak měla česká země ulehčení. Brzo ale bolestnou ránu utrpěla císařovna Marie Teresie dne 5. ledna 1762 úmrtím ruské carovny Alžběty Petrovny své upřímné společnice a pomocnice. Na trůn ruský dosedl Petr III, jenž dávno již domu rakouskému nebyl nakloněný, ano hned v počátku své vlády k Fridrichovi přešel. Dne 24. května ruské vojsko z Kladska, kdež bylo přezimovalo, vytáhlo pruskému k pomoci. Daun (dne 6. t. m. Hradcem ujížděje) spěchal veškerého vojska svého do Slezska stáhnout, by Svidnici obhájil. Tím ale celá země česká byla opuštěna a útokům nepřátelským se všech stran vysazena. —

Již v měsíci červnu vybíhala všeliká zběh pod jmenem pruských kozáků na loupež ze Slezska u Turnova do Čech. Dne 2. července vyplněn a vypálen starobylý kostel sv. Václava

v Koclérově; dne 8. t. m. dostala se pověst o loupežných koncích do Hradce: každou hodinou rostl strach v městě a tím více, když v sobotu, dne 10. t. m., od žireckých jesuitův sem posel jezdec zvěstoval, že pruští husaři u Žirce jsou viděni a v Jaroměři domy loupíce daň za nevypálení vydírali. Tudíž hned po poledních začali sklady vojenské i městské z Hradce odvážti i na vozích, kteréž tu na trhu sobotním byly, přes všeliké zpěčování jich majetníkův, čímž povstal náramný křik a zmatek lidí; školy jsou zavřeny a mládež z města utíkala. Druhého dne, v neděli VI po sv. Duchu, ráno okolo páté hodiny krajský hejtman se všemi zavazadli svými z města odjel a v hodinu na to následovalo za ním veškeré vojsko zde ležící, v počtu asi 500 mužů, ačkoliv měšťané snažné prosili jeho velitele, plukovníka Veisa, by zůstal a s pomocí jich uzavře městských bran, město hájil a že oni sami na zdi městské k obraně se postaví, an magistrát jistou zprávu měl, že ti nepřátelští jezdci žádné pořádné vojsko, ale toliko loupežníci jsou, v zemi se potulující. Hejtman Klaus od regimentu Bethlen, jenž zde v městě nováčky sbíral a cvičil, sice ochoten byl měšťanstvu pomáhati se svými nováčky; avšak obrátí Veis i tohoto hejtmana s lidem jeho donutil odtud vytáhnouti, načež zbabělé k Pardubicům utekl.

Na to, kdo jen nohy měl zdravé, z města utíkal; jeden druhého děsil a všichni, kde koně, vozy neb i krávy zahlídli, měli za to, že jich kozáci již honí.

V pravé poledne téhož dne (11. července) přiklusalo asi 36 (nic více) kozákův, tak řečených, na náměstí, co zatím někteří na podměstí zůstali. Jak mile k nim přišel purkmistr, Jan Pošíval, s některými konšeli, poděkovavše za pozdravení jim učiněné, sestoupili s koňů, a ihned obrali tyto pány o kapesní hodinky, stříbrné přasky od střevíců i od spodkův. Na to rozjeli se po městě, lidi po ulicích chytali, obírali, a ty, kteří se bránili neb co dáti neměli, karabáči mrskali, krámy násilně zotvírali, vybírali, dveře u domů vylamovali a peníze na měšťanech vymáhali. Měli s sebou jakýsi výpis města, z něhož po domích se ohlíželi, ano i také jenom do některých znamenitějších domů se

drali. Pana kapitulního děkana, Josefa Saxa, o peníze a všelike stříbro oloupili i bitím strašili, že ubohý stařec musil přes hradby městské přelezti a do Sezemic se utéci. Vůdce jejich, obrštlajtnant Reitzenstein, 1.000 dukatů výpalného od purkmistra požadoval a příjmu něco od něho, utišil se připovídaje, že nevyrabuje a nevypálí; také i druzí oficiři, jak svědčili mnozí, lehce na tisíc dukatů vydřeli. Do koleje jesuitské nepřišli, aniž čeho od jesuitův žádali. Brzy ale vyšlehl pod zdí městskou za kaplí sv. Josefa ze skladu sena oheň, kterýž ale jinak městu neublížil. Pak opět pro „Bošňáky“ 1.000 dukatů žádali, vyhrožujíce purkmistrovi a ostatním radním bitím; tomu aby ušli, poněvadž v městě tolik peněz nemohlo sehnáno býti, unikli purkmistr a radní pánové z města i kde kdo ještě mohl. Na dvě hodiny loupežníci ti v městě plenivše, před druhou hodinou z města poodjeli; avšak zastavili se na podměstí. Jesuité a pozůstalí měšťané, samí starci, měli za to, že konec jest všemu neštěstí; avšak poněvadž, jak se pravilo a v pravdě vyzvědělo a městská upsání dosvědčují, — od krále Fridricha měli poručeno, město vypáliti: okolo půl páté hodiny v domě proti soše narožním (nyní číslo 150.) náhle kouř z komína se vyvalil a po něm silný plamen, jež veliký vítr přes ulici na protější dům (číslo 149.) v okamžiku přenesl; sotva čtvrtý dům na onom podloubí hořel, již na kolika místech kolej se zňala, an vítr od západu a půl noci silně táhl; ano že na kolika místech založeno bylo, slušno jest se domnívati, an v tu chvíli oheň i nad kaplí sv. Josefa vyrazil. Většina jesuitův uchránili se upálení útekem po řebříku přes městskou zeď. Plápolalo pak město celou noc, neboť nebylo nikoho, kdo by byl co nejmenšího hájil a oheň hasil. Oheň, ač u prostřed náměstí vzniklý, celou také (jak říkáme) velkou podsíň strávil, an vítr jej dolů k východu hnal. Zachvátil zhoubný požár tento onen díl města až na poslední dům, kde se říká „na schůdkách“ a celé ulice i z pozadu; z pozadí domu „na schůdkách“ soptil na „hrad“ a na „platnický ryneček;“ v čísle 89. již se chytal žlab, jež ale jeden tovaryš řeznický ulil a tak nejen ten dům s tím rynečkem, anobrž i blízký obecní špejchar, solnici,

kostel sv. Jana Nepomuckého a biskupský seminář uchránil; ostatně se strany půlnocní města vše až za bránu Slezskou ohněm stráveno. Z druhé strany polední shořela střecha kolejní, nad školami se spací komorou seminaristův; přední stavení seminářské a podlejší dům, číslo 34, více škody nevzal. Jesuitský kostel Panny Marie uhořel i se svými dvěma věžemi; východní na náměstí se převrhla, západní (ke koleji stojící) na klenutí kostela spadnuvši, je prolomila nad kruchtou a pak varbany, stolice a oltáře, vše v popel ulehlo až na jedinou kapli sv. Ignáce, v níž i obraz tohoto svatého, ač začazený, zachován. Od koleje až na podměstí Slezské všechno ohněm stráveno. Západní díl města, totiž od semináře jesuitského, katedrál ní kostel, radnice se zadní ulicí a, jak již podotknuto, plátenický ryneček u Pražské brány se sedmi domy, solnice, „hrad,“ kostel sv. Jana a biskupský seminář zachovány jsou; ostatně kolej jesuitská i s kostelem, kdež i zvony se slili, 160 domů městských a 30 na podměstí Slezském, až ke kostelu sv. Antonína, na kterémž věž a střecha uhořela, až k mostům řeky Orlice, vše požár spustošil. Dle vyznání měšťanstva a přísedního ztvrdění dělala škoda, tímto požárem způsobená, na půl milionu zlatých.

Mnozí měšťané s kopce sv. Jana Křt. (jiní na čtyry a více míl byli se rozprchli), pohlíželi na plápolající domy své, aniž si troufali navrátiti se. Druhého dne sice někteří, ale velmi málo, se navrátili; všudy ještě trámi doutnaly a v mnohých domech stropy padaly; téhož dne i strop hořejší chodby kolejní na straně náměstí propadl se; v mnohých domech až do sklepů vše se probouřilo a co chtěli obyvatelé uchrániti tam, jest zničeno.

Ze svých zřícenin zaslali měšťané hradečtí dne 12. října úpěnlivý list prosební k nejvyššímu trůnu císařskému o pomoc. Teprv na sklonku měsíce prosince došla jich milostivá odpověď od císařovny Marie Teresie, dne 24. prosince ve Vídni vydaná, totiž 1. by zemská bonifikace za požáry nejprředněji tomuto městu byla udělena; 2. povoluje se, by Hradec peníze, svým časem stavům zemským zapůjčené, mohl vyzdvihnouti; 3. povoluje se, by hradečtí várečníci na právo své 20.000 zl. si vypůjčili; 4. vesnice hradecké forování zemského se osvobozují s nařízením,

by zásoby státní v městě hleděli strávit, aby jinam převáženy býti nemusily a 5. nařizuje se hospodářskému úřadu pardubickému: měšťanům hradeckým na jich stavení úměrnou částku dříví z lesa rezervátu bez znamenité škody, v slušné ceně za hotové peníze vydati.

Konečně dne 15. února 1763 na hradě Hubertsburce v Sásích veležádaný mír jest učiněn a vše navrátilo se ve stav jako před válkou.

Ve válkách právě minulých dokázala se veliká důležitost strategická města Hradce a tudíž pomýšleno jest, proti možným budoucím vpádům Prusův jej opevniti; ano již v měsíci září (1763) přišla sem z Vídně první komise vojenských měřičů, jenž celé město, ulice a nejbližší okolí vyměřovali.

Kterak tehdy se dařilo hradeckým měšťanům, vypsál městský písař dne 24. října 1765 do zápisné knihy městské následovně: „Měšťané pro ubytování vojska, špatně vypadající várky a po srážce platu várečného, daní z domů svých nedostávají; řemeslníci pro drahotu a neodbyt své práce nemohou se vyživit; když město z 186 a půl usedlých platiti ročně musí 10.678 zl. 42 kr., *in extra ordinario* 5.876 zl. 13 kr., z každé várky do berníční kasy 26 zl. 39 kr., šosovních peněz ročně 307 zl. 34 kr. a tak i s jinými daněmi: na invalidy, musikalní impost atd., nepočítaje tabáku, solí, mýta a jiných přídavek, samo město bez vesnic 27329 zl. 44½ kr. vypláceti musí. A v tolika břemenech, po tolikerych škodách, nejmenšího dopomůžení, ani požární bonifikace zemské, kterou sice každý země obyvatel obdržuje, doprositi se nemůžeme, anobrž s dvěma zlatými 44 kr. na sto, jako s vojanskou náhradou spokojiti se musíme.“

Když po smrti císaře Františka Lotrinského (18. srpna 1765) císařovna Marie Teresie, syna svého Josefa II za spolusprávce svých zemí přijala, odevzdala jemu zcela všechny vojenské záležitosti; k jeho tedy rozsudku měl Hradec na dobro v pevnost býti upraven. A skutečně dne 31. ledna 1766 přijeli sem opět měřiči; dne 3. února prohlíželi a měřili všechny domy i sklepy; dne 7. t. m. přišel sem podplukovník Pavlovský, jakožto řídítel

čemž i veškeré obyvatelstvo sečteno bylo. Toho právě času rozmáhal se v Čechách nedostatek chleba pro neourodu předešlých žní. V Hradci vystoupila na nejvyšší stupeň cena obilí ku konci měsíce června (1771), kdežto korec pšenice po 11 zl. a žita po 10 zl. placen; nastalými žněmi ale klesala cena veškerého obilí.

Dne 26. srpna (1771) počalo v Hradci přehlížení a spiso-
vání lidu mužského, ku kterémuž všichni roku 1740 zrození
dostaviti se musili a zde vypisováni byli, kteří k vojsku pěšímu
a jízdnému a kteří k povoznictví schopni jsou.

Dne 23. srpna 1768 navštívil císař Josef II Hradec po třetí
a dne 29. srpna 1769 počtvrté; avšak po obojíkráte, sotva
pevnostní práce prohlídnuv, ihned téhož dne odejel. Popáté
přijel sem před polednem dne 11. října 1771 v průvodu generala
hraběte Nostice, dvou kabinetních kancelistů, dvorského lékaře
a málo sloužících a ubytoval se, jak pokaždý, v čísle 164. vedle
radnice. Zde ho tentokráte i vojsko i magistrat přivítali. Brzy
na to povolal k sobě do pokoje dva z magistratu, totiž císařského
rychtáře a purkmistra a následní otázky jim předložil: 1. zdali
v zdejším městě drahota jest, jak veliká a kterak jí pomoci?
Načež odpověděli: že drahota měsíce června již na 12 zl. vystou-
pila, zase pak již asi na 5 zl. spadla. 2. Jaké tu nemoci a jak
silné bylo umírání? — Ač nějaké nemoci, zvláště zimnice zde
trvají; avšak málo lidu umírá. 3. Zda obilí ze země se vyváží? —
Po záповědi toho že slyšeti není, ale více slyšeti jest, že „horáci“
sobě ze Slezska pomáhají. 4. Zda ouroda letošních žní hojnější
neb špatnější jest? — Hospodáři obecně praví: že letošní úroda
a sypání rozličné, dílem loňskému rovné, dílem v ječmeně ještě
špatnější. 5. Jakou živnost měšťané a zvláště řemesníci vedou? —
Řemesníci pro malý odbyt a drahotu živí se dost bídne; živnost
pozůstává nejvíce v obilí. 6. Kterak ubytování vojska zde se
platí a zda ten plat se rozděluje? — Vojanské byty dosud *ex*
fundis domesticis byly vypláceny; avšak špatně, — poněvadž ale
ty grunty v nynějších okoličnostech se odnímají, že proto písemní
prosbu (již mu právě podávali) svou předkládají, kterouž i
ústně v krátkosti přednesli. (Opis této prosební listiny není

zachován.) Načež tu písemnost císař pán do svého zadního poko-
jka vnesl a vyšel ven, rychtáře a purkmistra propustil. — Pak
hned bylo stolováno. — Po stole, při kterémž magistrat k službě
přítomen byl, dal se císař pán s purkmistrem do řeči na půl
hodiny a mezi jiným tázal se ho i na torturu, jakou v právech
činí? — Odpověděl mu, že dle práv a ustanovení Teresianských.

Druhého dne časně z rána vyšel císař s generalem Nosticem
na trh a procházel se na náměstí mezi lidem, prohlížeje sám
obilí na prodej vystavené a po jeho ceně se vyptáváje. Na to
po šesté hodině dal k sobě do bytu zavolat jednoho kněze
jesuitu a vykonav u něho svatou zpověď, odebral se do kostela
sv. Ducha na mši svatou. Napotom prohlížel pevnostní práce.
Po obědě vyptával se císařského rychtáře na zdejší spotřebu,
mnoho-li týdně obnáší? — Odpovědino: že dle učiněné zkoušky
zdejší město samotně, bez vojska, 400 měric týdně potřebuje;
ostatní obilí že do „bor“ k Trutnovu a Náchodu větším dílem
se rozváží. Na to dal sobě stav toho dne trhu předložiti a nale-
zeno, že do 1.400 měric obilí na tom trhu sveženo bylo. Zanechav
panu děkanu 50 dukatů pro chudé, brzy po 12. hodině do Plesu
(Josefova) a na noc ještě do Trutnova odejel.

Dne 22. září 1774 opět přijel do Hradce; tentokráte ale
ukázal se městu velmi nemilostivý, namluven jsa zvláště od
velitele pevnosti. Když totiž magistrat jemu povinnou poklonu
učinil, zřejmě vyřkl: „nejlépe bude, bych já domy vaše vyplatil,
byste jinde sobě jich vystavěli, a tak vám a vojákům pokoj
způsobil.“ Však potom dotazoval se jich císař, mnoho-li město
ročně kontribuce a jiných daní platí? Na to když mu odpověděli,
ničeho více nepředevzal, anobrž hned druhý den z města odejel.

Roku 1775 způsobil v kraji hradeckém mnoho strachu
a škodu „*celská válka*“, po níž dosud máme upomínku v poře-
kalle „*Vyhráli jako sedláci u Chlumce*.“ Tímto zbouřením lidu
podlaného proti vrchnostem nejvíce vinni byli velkostatkáři sami,
kteří utrácějíce peněz v Čechách nabytých po všech koncích
světa, všechnu správu svých statkův a všelikou moc nad podda-
ným zanechávali úředníkům svým. Tito hospodaříce nejenom

pro své pány ale i pro sebe, poháněli ubohý lid dnem i nocí ku všelike práci tak nelidsky, že vším právem jmena *karabáčníkův* si zasloužili. — Bědování týraného lidu konečně zaslechnuto bylo u císařského dvora a dne 21. dubna 1774 vydáno bylo obecné nařízení zemské, v němž poddaným přislibováno, že jejich žaloby budou vyšetřeny; zatím ale by povinnosti své konali. Na to zřízena byla tak nazvaná urbarialní komise, kteráž v říjnu t. r. jakýsi zatímní zákon v záležitostech poddanství sestavila. Avšak zemští a mnohem více vrchnostenská úředníci strachující se pozdvížení lidu, podkládali prohlášení tohoto zatímního zákona. Toto otálení a odkládání ale mělo právě opačných následků, než jakých se nadáli. Tajní подрывálové roznegli mezi venkovský lid pověst, že prý již vydaný jest patent, kterýmž robota docela zrušena jest, jenom že jej úředníci schvalně za sebou nechávají. Toť byla jiskra, kteráž netrpělivý troud, již dávno nahromaděný, v jeden plamen rozžehla. — Ujařmený lid, uvěřiv rád pověsti té, odhodlal se, že vši mocí vydobude si milosti, od císařovny Marie Teresie jemu udělené, a se pomstí na vrchnostech a úřednících jejich.

První zástupové srotili se dne 23. ledna 1775 v obojí Teplici a na sousedním panství broumovském. Nejprve obořili se na panský dvůr v Dittersbachu, ježž za malou dobu vydrancovali a vypálili; a to samé učinili i kostelu i faře v Šonově. Tady přišla k nim první posila z Náchodska; avšak zde je i překvapilo císařské vojsko, z Hradce tam na kvap povolane a dne 24. února byli čtyři vůdcové jejich a jiných přes 100 povstalcův do Hradce zavedeni ku právu hrdebnímu. Vůdcové ti byli ve vazbě podrženi, ostatní ale, mezi nimiž byli i poddaní ze statku skalského, domů propuštěni. Avšak tím nebylo mnoho zpomoženo. Již dne 17. března i poddaní hradečtí, totiž z „Velké strany,“ jak říkají, z vesnic za Labem ležících (ač i „malostranští“ za Orlicí ležící též pohotově byli) okolo 400 na počet v 11 hodin k městu přišli, jimž ale vojsko vchod do města zamezilo; jenom 12 mužův do města puštěno, by své žádosti krajskému úřadu

přednesli; načež tam k tichosti napomenuti s ostatními domů propuštěni jsou.

Zatím ale přibližovala se od půlnoci bouře čím blíže, tím silnější a nebezpečnější. Kamkoliv zbojný zástup dopadl, nutil obyvatelstvo i vesnic i městeček k podílu. Z každého stavení musil buď hospodář sám k nim se připojit, aneb místo sebe silného čeledína vydati. Kdo se tomu protivoval, aneb uprchnul tomu byl dům vyplněn, všechno v stavení rozbito a domácí lid obojího pohlaví týrán. Dne 19. března shrnulo se jich na 2.000 do Smiřic, kdež především hledali tamnějšího správce (direktora), jenž jim ale šťastně do Hradce ujel. Dne 23. t. m. přepadli zámek v Hoříněvsi, odkud hrabě Jan Karel Spork zahradou a pak rychlostí dobrého koně též do Hradce uniknul. Jako smiřický a hoříněvský zámek, tak i napotom nedělištský a libčanský vyplnili a zpustošili, nešetříce na celé cestě žádného kostela a zvláště žádného farního stavení. V Roudnickách dal se jim za vůdce jakýsi tamnější rodák, Matěj Chvojka, jenž byl v Hradci až do šesté latinské školy študoval. Ten rozdělil všechny odbojníky, ozbrojené jenom holemi, kyji, podávkami, kosami a j., ve dva zástupy, kteréž po rozličných cestách ku Praze táhnouti měly, by tam hledaného patentu se domohli. Zatím ale ještě učinili nájezd na panský zámek v Kratonohách, kdež po mnoha let řádl správce Matyáš Graulich, pravý vzor všech karabáčníkův. Nalezli ale doupě jeho prázdné. Že ho nezastihli, rozpálili se tak, že v záinku vše, co jen mohli, rozbili a pak i na ves samou se vrhli, kdež co praví loupežníci si počínali. Odtud vydalo se jedno oddělení na cestu Pardubicemi ku Praze, hlavní ale hejno pod Chvojkou naměřilo si na Chlumec, kdež nanejvýše nenáviděný direktor Antonín Pietsch hospodařil. Na cestě do Chlumce rozdělil Chvojka hejno své ve tři oddíly, kteréž pro rychlejší postup rozličnými stranami táhnouti a před Chlumcem opět spojití se měly. Chvojka se svými táhnul tam přímo; druhá sběr vydala se na Trnavu, Babice a Velký Barchov. V Barchově vrazil jakýsi Radoň do zámecké kaple sv. Jana Nepomuckého a urvav tamnější monstranci, běhal s ní jako zběsilý, dáváje svým

nečistým spiklencům požehnání. Třetí oddíl vypravil se na Obědovice, Káranici, Chudeřici a Starou Vodu, páchaje ve všech dotčených vesnicích největší ohavnosti. Mezi všemi Pískem a Novým Městem opět se spojili všichni tři oddílové, jenž pak v celé síle na město a zámek Chlumeck táhnouce, na návrší *Opuce* se rozložili a k útoku se strojili. Měšťanstvo chlumecké nepustilo s očí nepřátelského tábora, jsouc připraveno k statečnému odporu. V městě leželo jenom osm mužů vojenských s jedním důstojníkem na hlídce zásob erárních. Tento bez meškání vyslal jízdeckého posla do Kolína a Kutné Hory, kdež regiment císařských dragonů hraběte Wallisa přezimoval, a zatím postavil své mužstvo na stráž před rozsáhlé stavení, kde mimo pivovár i byty hospodářských úředníkův byly. Dne 25. t. m. musila ale slabá tato stráž ustoupiti přesile a Chvojka dostal se do toho stavení bez veliké obtíže a ihned pádil do kanceláře, kdež říditel Pietsch jemu vyšel naproti. Co zatím zde Chvojka s ním se dal do vyjednávání, rozprchla se většina odbojníkův po celém domě a do pivováru, kdež arci všudy ohavně řádili. Do města ale přece nemohli se dostatí, neboť měšťané výborně se bránili, očekávajíce každou chvíli vojenskou pomoc, a ta skutečně o polednech přišla. Po marném napomenutí rozprášil přibylý setník se svým vojskem výbojníky nejprve před pivovárem. Ačkoliv někteří z nich se rozutíkali do blízkých lesův a někteří z poddaných chlumeckých na vyzvání Pietschovo, z okna na ně volajícího, domů se vyklídili, sebrala se přece opět většina jich a zůstala na místě, jakoby dále chtěla potýkati se. Tudíž dal setník znamení k útoku, před nímž ale Chvojko vojsko v největším chvatu ucouvlo až k mlýnu na poblízkém rybníku, kdež opět se postavilo. Vojáci vystřelili zde několikráte na slepo, by odbojníkům nahnali strachu, jenž ale zpozorovavše to, vojákům se posmívali, že mají hadry nabito! Na to dal velitel na ostro nabiti a v tom váleli se dva sedláci na hrázi ve své krvi. Toť bylo znamení k zoufalému boji, neboť vůdcové povstalcův vrhli se na vojáky a i poslední řady jakoby nové zmužilosti nabyly. Avšak již první mrtvoly nahnaly jim tak náhlého strachu, že

úprkem dali se na útek, tak že ani hráz jim nepostačovala; mnozí dostali se do bahniště, kde marně chtěli se ukryti ve vysokém, sili jimi opět saskákali do rybníka, chtěje přeplovout se zahrátí, ale mnozí z takových utonuli; větší část zajali vojáci. — *Pr krali nice sedláci u Chlumce*; avšak neukončila se ještě tím *vojna sedláků*. — Jak nahore podotknuto, ubírali se jiní zástupové „do jiskův“ po jiných cestách ku Praze. Jeden takový zástup vyplnil zámek pardubický, táhl na Přelouč k Poděbradům a tam k němu se připojili odbojníci z boleslavského kraje. Dne 24. t. m. přitáhli tu vesměs přes 5000 na počet na návrší nad Lbéní. Obyvatelstvo pražské bylo poděšeno, že vše bylo připraveno k přivítání tak nemilých hostů. Marně pokusil se nazbyt (25.) nejvyšší purkrabí hrabě Nostic bý jich přemluvil domlu se navrátiti a tudíž Lbéně pak se přibližovali až k bráně Poříčské, vyrazil na ně regiment dragonů a v několika málo okamžicích rozehnal je. Veškeri vůdcové a přes 150 odbojníkův byli zraněni, čtři vůdcové byli oběšeni, většina zajatců obdržela milost. Svatokrále Radob skonal též na šibenici a Chvojka, jenž ze všeho chytřejší se uměl vymluviti a vyklíčovati, po osmi-leté vazbě na svobodu jest propuštěn. ¹⁶⁾

Zatím i měšťanstvo hradecké proti možnému vpádu odbojníkův těch opatření bylo učiněno prachem a olovem. Do 6. dubna bylo zajatcův v městě přes 200 osob vězino a velmi hladem a nečistotou mučeno, poněvadž až po 20 a více byli zavřeni, až konečně v Hradci dne 9. t. m. generalní pardon jim prohlášen byl. Mnozí ale přece, dříve než domů propuštěni byli, veřejně na náměstí po 20 a 25 i více ranami poděleni byli.

O svátku sv. Václava přijel do Hradce polní strážmistr general Olivier Wallis, co císařský královský komisař s jedním majorem, dvěma setniky a jedním poručíkem, by spořádal poslední *slavnosti vojny sedlácké*. Příkazem bylo, jemu tu samou čest prokazovati jako císaři samému. Přijížděl od Chlumce. Tudíž sám krajský hejtmán v průvodu svého komisaře a šesti husarů, kteréž

na ten čas pro potřebu kraje k službě měl a měštanské jízdné vojsko se svým praporem vyjeli jemu až do Plačic vstříc. Na náměstí uvítán byl hlaholem všech zvonů, zvukem trub a bubnů a trojím vystřelením z městských hmoždířů a tolikouž střelbou šesti kompanií vojska od císař. regimentu Aremberka. V hostinci u „černého orla,“ kdež se byl ubytoval, učinili jemu poklonu pevnostní velitel, biskupská kapitula a magistrat. — Nazejtří (29. září) hned ráno po sedmé hodině na náměstí před nynějším gymnasiem usedl pan general k stolečku, maje klobouk na hlavě; ostatní měli všickni s hlavy. Vedle něho seděl krajský hejtman a po stranách stálo množství vojanských důstojníkův. Rychtáři z celého kraje svolaní předstoupili a šest kompanií vojska s svými prapory je obstoupilo. Čten tudy byl veřejně a hlasitě patent zřízené roboty v češtině od jednoho vojanského důstojníka, načež po výtisku každému rychtáři od pana generala rozdán byl. Což podobně učiněno jest Němcům na radnici u přítomnosti krajského komisaře a vojanských důstojníkův. Načež odebral se general Wallis na radnici a propustiv tam sedláky uvězněné, shromážděným hospodářským oficírům (úředníkům) napomenutí učinil: kterak by mírně s sedláky nakládati měli, jimž podobně každému onen patent dán byl. Druhý pak den hned ráno k podobné komisi do Bydžova odejel, poděkovav městu za čest jemu prokázanou. — Avšak ani tímto opatřením nebyla nespokojenost úplna utišena, „zvláště při horách“; neboť dne 18. října 1776 jel Hradcem opět zástup císařských dragonů a 20. t. m. za nimi sám general Wallis, načež 6. listopadu tři rychtáři z panství broumovského, nejpřednější toho nepokoje původové do vězení zdejšího přivezeni jsou. Ano „dne 3. března 1777 přivezeno zase do Hradce jedenácte sedlákův z panství lanškrounského; nebo když tam 4 osoby, jenž proti vrchnosti spis dělali dali a jiné k podpisu nutili, do vězení dáni byli, hned přes 300 lidu do města Lanškrouna se shrnulo, vězení násilně otevřeli a vězně ty propustili. Ano zase dne 15. t. m. ještě 4 zbůjníci tam odtud do Hradce dodáni byli.“ —

Ještě při sklonku panování Marie Teresie vypukla opět

válka s Fridrichem králem pruským (1778) z příčiny sporů o dědictví bavorské po smrti kurfirsta Maximiliana Josefa, kterýmž vymřela bavorská linie rodu Wittelsbašského (1777). Království české bylo hlavním dějištěm jejím, ač tentokráte málo krvavým. Vojsko rakouské, v počtu 200.000 mužů pod vrchním velitelstvím císaře Josefa II bránilo Fridrichovi cestu do země ve dvojm postavení; hlavní síla na Labi mezi Hradcem a Jaroměří, menší část vedená Laudonem u Mnichova Hradiště. Prusové rovněž ve dvou oddílech, od hranic slezských totiž a saskolužických pokoušeli se uškoditi jednomu neb druhému císařskému vojsku samotnému. Dne 3. července (1778) přijel císař Josef II s bratrem svým arciknížetem Maxmilianem do Hradce; avšak hned odpoledne odejel do Smiřic, kde již hlavní ležení vykázáno bylo. Dne 5. t. m. přešel Fridrich s 100.000 lidu hranice české u Náchoda, jemuž ale císařský general Lascy vojsko své u Jaroměře opřel. Dne 6. rozloživ se nepřítel do Opočna a Rychnova, až do Jaroměře dorážel; 7. nějaká půtka mezi husary okolo bažantnice u České Skalice vznikla; 8. již nepřátelské vojsko až skoro k Dolanům u Jaroměře se stahovalo; dne 23. přiblížilo se 800 mužů za Královu Lhotu na stranu k Černilovu, kdež je ale císařští zpátky k Novému Městu zahnali; patřiti bylo od Hradce i na té straně u Vysoké nad Novým Městem, u Hoříček, i nad Jaroměří ležení nepřátelské, i kterak císařské vojsko ku Králové Dvoru se stahovalo. Zatím město Hradec plno bylo vojska, tak že 10. srpna v kostele katedrálním u sv. Ducha přestaly kněžské hodinky, poněvadž všichni údové semináře biskupského i seminář i kostel sv. Jana Nepomuckého vyprázdniti a do Chrasti odstěhovati se musili, a od toho dne hospodařilo v obojí budově císařské vojsko dle svého způsobu, proměnivši kostel v zásobnu a zbrojnici; ano již dne 1. t. m. rozpuštění musili býti žáci latinských škol, do nichž vojáci téhož ještě dne se uložili. Dne 15. poodstoupili Prusové od Jaroměře blíže k Hoříčkám. V zámečku na kopci sv. Jana Křtitele byla vojenská nemocnice; sám kn. Fr. Švenda, tehdejší duchovní správce na Novém Hradci, do posledního října tam 287 nemocných posledními svátostmi zaopa-

třil, načež toho dne pro zimu nemocní do Kutné Hory dopraveni byli.

Dne 28. října u přítomnosti samého císaře Josefa učiněna byla hlavní zkouška v zaplavení zdejší pevnosti zaražením všechněch stavidel. Dne 9. listopadu došel města Hradce císařský rozkaz, by pro nedostatek vojanských bytů všecken úřad krajský do Hoříněvsi přenešen byl. Na sklonku roku zatištěni byli Prusové zvláště výbornou strategií polního maršálka Laudona za hranice české, aniž přišlo k většímu boji. Přes zimu potom jednalo se o mír, kterýž konečně učiněn v Těšíně dne 13. května 1779.

Brzy po této nevdečné výpravě válečné zemřela císařovna Marie Teresie dne 29. listopadu 1780 a císař Josef II mohl nyní úplně vládnouti dle svého, aniž by kdo byl chtěl neb směl jeho vybuchujícím zámyslům odporovati. Způsobil mnoho dobrého, ale i mnoho zlého. Nejlepší zákon, jejž vydal, byl ten, kterýmž dne 15. července 1781 zrušiv tělesnou poddanost, ubohých robotníkův se ujal, by dle libosti řemeslům se učiti, do studií vstupovati, se ženiti, statky kupovati, zastavovati a měniti mohli. — Roku 1782 zapovídal císař všechnu veřejnou žebrotu, nařídív, by zřízen byl ústav chudých, či pokladnice, pro kterou by duchovní správce s jedním měšťanem a radním každý měsíc po domech sbírku činil; proto sepsáni byli v městě všichni chudí, na více tříd dle potřeby a neschopnosti k výdělku rozvrženi a dle toho byla jim první den každého měsíce almužna rozdávána. Dne 29. dubna t. r. v Hradci prohlášeno bylo mocí císařskou učiněné zrušení řemeslnických cechův a pořádkův řeznických, mydlářských a tkalcovských; každému povoleno mýdlo a plátno dělati a maso odkudkoliv přinešené prodávati. Cechovní krámy řeznické v licitaci rozprodány jsou za nepatrný peníz, t. jeden za 25 zl., druhý za 88 zl., třetí za 87 zl. a čtvrtý za 90 zl.; krám pro váhu koupilo město za 20 zl. Pečetítka cechovní, litá z mosazi, prodána jsou za 6 zl.; cechovní konvice z čistého cínu a váhy 50 liber za 20 zl., jako i jiné cechovní věci, konvice, truhlice a ozdobná pokladnice, vše vyprodáno a peníze do Prahy odeslány, ano i cechovní pravidla a starobylá privilegia od mnohých králův českých potvr-

zená, kteráž dle prastarého obyčeje při zvolení nového cechmistra v truhlici zvláštní neb v pokladnici, s dotčenou velikou konvicí a ostatními věcmi k novému cechmistru veřejně s hudbou přenášeli. Z konvice té na zdraví připíjeli při cechovních schůzích, skládání účtův (při kterémž vždy císařský rychtář s jedním radním přítomen býval) a při přijímání nových mistrů, tovaryšů a učeníkův. — Avšak, jak víme z vlastní zkušenosti, zachovali se cechovní pořádkové přes všechny matné rozkazy Josefovy až na naše nejnovější časy.

Téhož roku 1783 vydán byl císařský rozkaz, by vysloužilí vojáci v úřady městské dosazováni byli; po smrti jednoho radního byl dle tohoto rozkazu dne 9. května od zemského gubernia v radu města Hradce dosazen jakýsi Jan Záhorský, vysloužilý nadporučík od vojenského povožnictví; poněvadž ale poslední místo v radě přijmouti nechtěl, dovoláváje se, že 40 let na vojně sloužil, z rozsudku gubernia, an žádný z radních tolik let služby vykázati nemohl, první v radu po primasovi usazen jest. K císařskému rozkazu byly v městě v měsíci červnu 1785 na branách a krajích ulic desky pořízeny, na nichž jména bran a ulic napsána jsou.

Zatím na jaře roku 1786 pokračováno v dalším opevňování města. Nynější Slezská brána dodělávána a proto „pro pohodlnější přístup“ musila býti zbořena poblížká starobylá brána městská, za kterouž a za obydlí výběřšího či mýtného městského dne 4. dubna 1.200 zl. městu vyplaceno. Město přišlo tímto způsobem opět o jednu okrasu; ale všechna čest musí se dáti tehdejší městské radě, že o novou ozdobu postarala se, určivši výkupných těchto peněz k vystavení věží při radním domě. „Neboť déle než celé století volal tento dům za opravu a nějakou ozdobu; avšak pro tolikráté války a města škody nemohl se jí dočekat; ano kolikráté již připraveno bylo dříví a kamení, ale pokaždý je strávila válka nastalá, tak že i přísloví vyšlo: *Když rathouz hradecký stavěti počnou, vždy vojna býti musí.* A v skutku i tohoto roku zase již vojna turecká vznikala.“ Přece ale tentokráte přikročilo se opravdově k dílu. Dne 7. dubna začali při radnici stavěti lešení

a v roce tomto vyzdviženy byly již nové věže, „ač ještě bez klobouků.“ Teprv dne 9. listopadu 1787 dodělány byly věže ty a Václav Kroupa, zdejší mistr tesařský, téhož dne hvězdy na jich bání zasadil. Konečně posledního února 1790 v jednu hodinu s poledne počaly na těchto věžích hodiny jíti a bíti, kteréž nákladem města František Šmid byl vzdělal. ¹⁵⁾

Dle výkazu z tříletých účtů důchodenských, totiž z roku 1785, 1786 a 1787, dne 2. srpna 1788 od smíšené komise podkomořské, císařské a městské učiněného, vynášely tehdáž užitky městské z celého panství a z všeho k městu přináležejícího na 32.306 zl. 2³/₄ kr.; výlohy města vypočítány byly do 25.655 zl. 43¹/₄ kr. každého roku; zbývalo tedy k užitku města ročně čistých 6.650 zl. 19¹/₂ kr. Do roku 1767 měl Hradec dluhu 52.051 zl. 51¹/₄ kr.; od toho roku ale při všech těžkostech, velikých správách a jiných nákladech splatilo město 21.195 zl. 25 kr.; zbylo tedy do letošního roku 30.856 zl. 26¹/₄ kr. dluhu, kterýž prý lehce každého roku z městských důchodů po 6000 zl. splácen býti bude moci. — „To však podnes způsobiti nemohli“, podotýká kn. Švenda roku 1817.

Dne 10. října pronajato bylo na radnici honební právo v honitbách městských i lesních i polních veřejnou dražbou za 245 zl a více. Dle vydaného ustanovení císařského a nařízení podkomořského úřadu byly dne 3. prosince veřejnou dražbou pronajímány všechny důchodenské příjmy města a sice: z obydlí v Koškovském domě v čísle 124. v prvním poschodí, z městské váhy, z výročních trhů, z bud o výročních trzích vystavených, věrtelné užitky, poplatek z vlašských ořechů, městské mýto a poplatky o týhodních trzích: vše toto pronajmuto bylo za 1.121 zl. 33 kr., kteráž suma do městských důchodů vyplácena jest. Avšak zatím, co takto užitky městské zvyšovaly se, opět stenčovala je nová daň. Hned dne 5. t. m. prohlášená totiž *daň na válku Tureckou* a to hned od 1. listopadu téhož roku počítána.

¹⁵⁾ *Věž na domě obecním čísla 124 na Malém náměstí byla roku 1863—1864 vystavěna a hodinami opatřena.*

Kdežto sousedé řemesničtí (fikticianti) dosud roční daně platili 11 111 zl. 15 kr. a důchod městský mimořádních daní 2.901 zl. 33 zl. odváděl, musili měšťané nových daní ještě 3.333 zl. 22 kr., důchod 1.740 zl. 55 kr. a vesnice městské z selských rolí 1.979 zl. 9 kr. ročně přidávati; kapitalisté, v službách stojící a ostatní obyvatelé, *quartum genus hominum* nazvaní, mající přes tři sta úroků, musili ročně deset i dvanáct a více ze sta platiti. Dne 5. ledna 1789 nařízeno městu zdejšímu, s duchovenstvem, sousedstvem a vesnicemi svými 1.563 měřic žita a 1.374 měřic ovsa do císařského skladu, žito do Čáslavi a oves do Litomyšle odvesti; což způsobilo městu vydání 3.226 zl. 42 kr. (Žito tehdaž platilo po 3 zl., oves po 1 zl. 42 kr.)

Dne 20. února 1790 zemřel císař Josef II.¹⁶⁾ Bratr jeho a nástupce císař Leopold II. dal se hned druhého roku svého panování, dne 6. srpna 1791 v Praze korunovati korunou svatého Václava, což arci Josef ve své svobodomyslnosti nepokládal za potřebné. Na své zpáteční cestě z Prahy do Vídně zavítal císař a král Leopold II. dne 2. října do Hradce a arci že byl co možná s největší slávou a radostí od veškerého měšťanstva a obyvatelstva uvítán. Při audienci magistratu přislíbil purkmistrovi, „že platy z piva pomínou a že to brzy skrze gubernium městu ohlášeno bude.“ Nazejtří odejel do Plesu (Josefova) prohlídnout si tamnější pevnosti a pobaviv se v bažantnici smiřické lovem, navrátil se k osmé hodině večerní do Hradce, jenž všecken velikolepě osvětlen byl. Při druhé audienci ujistil magistrat, že krajský úřad z Hoříněvsi opět do Hradce přenesen bude. — Tak všecky potěšiv, ještě té noci okolo půl jedenácté s hlučným jásotem a přáním vyprovázen k Olomouci odejel.“

Když byl vydán dvorský dekret, dle kteréhož *krajský úřad* z Hoříněvsi po čtrnácti letech do Hradce opět přenesen býti

¹⁶⁾ K vůli stavbě zdejší pevnosti navštívil císař Josef město Hradec devatenáctkrát, t. r. 1766 dne 4. června a 18. září, r. 1768 d. 23 srpna, r. 1769 d. 29. srpna, r. 1771 d. 11. října, r. 1774 d. 22. září, r. 1776 d. 14. září, r. 1778 d. 17. dubna, 2. a 26. května, 15. června, 3. července a 28. října; r. 1779 d. 17. června a 17. října, 1780 d. 20. září, 1784 d. 28. října, r. 1786 d. 27. srpna a r. 1787 dne 18. září.

měl, koupilo město, dne 31. ledna 1792, pro něj na Malém náměstí zvláštní dům pod číslem 128. za 5.500 zl. a 12 dukatů, načež skutečně na počátku měsíce června úřad ten do Hradce se navrátil. Tenkrát byli při krajském úřadě úředníci: krajský hejtman, jeden sekretář, jeden kasír a dva komisaři. ¹⁷⁾

Na sklonku roku 1797 byla z rozkazu zemského gubernia veškera mohovitost města nově odhadnuta a sice na 635.566 zl., s ročním užitkem až do 33.000 zl.; „avšak v těch těžkostech obecních a tolikerych při městě správách velmi málo čistého

¹⁷⁾ Vypravujíce o důležitějších událostech města našeho zmínili jsme se na více místech o *hejtmaních kraje hradeckého*. Bylť a jest Hradec od jakživa (jen malé doby od roku 1778 až 1792, a od roku 1850—1855 vyjímaje) hlavním městem kraje svého, ačkoliv za starodávna krajští hejtmané nemývali svého stálého sídla v našem městě. — Kolik asi bylo prvotně v Čechách krajů, a které to byli, na to nemůžeme z jistotou odpovéděti. Dle úřední zprávy z počátku XV století počítáno prý v Čechách 12 krajů, totiž: 1. Kouřimsko, 2. Slansko, 3. Žatecko, 4. Plzeňsko, 5. Pracheňsko, 6. Plzecko, 7. Bechyňsko, 8. Čáslavsko, 9. Hradecko, 10. Chrudimsko, 11. Boleslavsko, 12. Litoměřicko. Od druhé polovice XV století nacházíme zemi českou na 14 krajů rozdělenou, totiž: 1. Kouřimský, 2. Hradecký, 3. Chrudimský, 4. Čáslavský, 5. Bechyňský, 6. Vltavský, 7. Podbrský, 8. Pracheňský, 9. Plzeňský, 10. Žatecký, 11. Rakovnický, 12. Slanský, 13. Litoměřický, 14. Boleslavský. — Roku 1751 dekretem od Marie Teresie dne 20. února vydaným, rozpoltny jsou posavadní kraje: Hradecký, Plzeňský, Žatecký a Bechyňský; rozdělením tímto přistoupily k prvnějším třem krajům v nově: Bydžovský, Klatovský a Loketský; z Bechyňska pak povstaly kraje: Tábořský a Budějovický. Krajův bylo nyní 16, totiž: 1. Rakovnický, 2. Žatecký, 3. Litoměřický, 4. Boleslavský, 5. Bydžovský, 6. Hradecký, 7. Chrudimský, 8. Čáslavský, 9. Kouřimský, 10. Berounský, 11. Tábořský, 12. Budějovický, 13. Pracheňský, 14. Klatovský, 15. Plzeňský, 16. Loketský. Rozvržení toto trvalo celé století s malými změnami, jako na př. Borovnice slušící k Hradecku přidána roku 1756 Chrudimsku a r. 1830 opět Hradecku navracena. — Roku 1849 nastoupilo nové rozdělení země na 7 krajů: 1. Pražský, 2. Českolipský, 3. Jičínský, 4. Pardubický, 5. Budějovický, 6. Plzeňský a 7. Chebský, kteréž pak roku 1855 ustoupilo nynějšímu na 13 krajů: 1. Pražský, 2. Žatecký, 3. Litoměřický, 4. Boleslavský, 5. Jičínský, 6. Hradecký, 7. Chrudimský, 8. Čáslavský, 9. Tábořský, 10. Budějovický, 11. Písecký, 12. Plzeňský a 13. Chebský. — Dne 14. ledna 1850 skončil se zdejší c. k. úřad krajský a na zejtrí dne 15. započalo zde císařské královské hejtmanství okresní, a pak i c. k. zemský i trestní soud pro hradecký a nechanický okres, a c. k. okresní soud druhé třídy, a v Jičíně c. k. vláda krajská dle nového zřízení císařských úřadův. Avšak dle opět nového rozdělení země a změny císařských úřadův, nejvyšším rozhodnutím dne 14. září a 26. listopadu 1853 a 5. března 1854 povolené, stal se Hradec opět sídlem c. k. úřadu krajského.

zůstať přetrvávalo, že dosud všechny dluby městské vyplaceny byly.

V srpnu, květnu 1749 měšťané novým platem obtíženi jsou, když u domu č. 138 zřízeno bylo císařské myto, kteréhož platiti museli při každém výjezdu po vyražení a obchodu platiti 20 kr. a 10 denárů staviva a dříví.

Ke 13. prosinci t. r. třicet a několik lamp po městě a v rozličných zřízeních krajského hejtmána ponejprv „blyskali“ se požáry, zvláště obchodníci měli do nich oleje poskytnuti.¹⁷⁾

Za francouzské války (r. 1793—1813) byl Hradec sice po nějakou dobu v stavu obležení; avšak svízele válečné nedotkly se ho. Roku 1805 řádila zde zlá nakažlivá nemoc, kteráž obzvlášť z posádky vojenské několik set mužův uchvátila. — Dne 24. srpna 1814 zrušil požár 76 měšťanských domů, biskupský seminář a kostel sv. Jana Nepomuckého, a opět dne 30. března 1836 o třetí hodině odpolední vzňalo se v domě pod číslem 100 na Malém náměstí a vyhořel dům krajského hejtmánství, pošta a řada domů až po číslo 120.¹⁸⁾

¹⁷⁾ V polovině měsíce srpna 1749 začal při zdejší c. k. poště vůz poštovní (deliřar) odjet na Čáslav do Prahy a Vídně jezdit.

¹⁸⁾ O požárech, některé z nich jsme se již zmínili, a o jiných nebezpečích přirodních, kteréž naše město byly zastihly, dodáváme ještě toto. Dne 24. ledna 1348 bylo zde silné zemětřesení; roku 1339 několik dní před sv. Markem vyhořelo celé město, dne 25. května 1407 v sobotu po Božím Těle vyhořel velký díl města; kostel sv. Ducha a mimonětský a sv. Jana Křtitele i královský hrad spustoženi; pět lidí přišlo o život, v úterý po Narození Panny Marie dne 9. září 1416 vyhořelo město takřka celé, roku 1439 a následních pomřelo zde mimo jiné obyvatelstvo 1500 lidí a školní mládež morovou ranou; dne 29. května 1443 bylo zde zemětřesení, až domy se chvěly a opakovalo se dne 5. června t. r., dne 28. června 1445 nadělala povodeň velikých škod na mostech, v mlynech a na předměstích; téhož roku po Narození Panny Marie mor mnoho lidí schvátí, dne 19. června v sobotu po Božím Těle 1464 o čtvrté hodině na noc (po západu slunce) vypukl v městě tak prudký oheň, že celé město i s předměstími v popel lehlo, mnoho lidí zahynulo a i všechny vrchy a kostel sv. Ducha kromě jednoho na hřbitově visícího se rozlehlo, bylo prý založeno; roku 1509 ve středu po sv. Martinu dne 13. listopadu po 24. hodině (asi hodinu po západu slunce) bylo město velikým požárem pohubeno; dévečka nějaká, hledajíc něco se svlékou, koudel zapálila u tkalatě Karaška, i shořelo domů 32, fara, škola a jedna věž

Dne 22. srpna 1836 zavítal sem císař pán *Ferdinand Dobrotivý* s vnešenou chotí svou Marií Annou na cestě ku své korunovaci do Prahy a ubytovav se v biskupské residenci, učinil odtud výlety do císařské hřebečnice v Kladrubích a do pevnosti Josefova. Teprv dne 28. t. m. odpoledne odjeli odtud vzácní tito hosté k Jičínu. *Dne 7. zříl t. r. byl jest císař Ferdinand slavně v Praze korunován co král český toho jména Pátý.*

a kostela sv. Ducha, jejíž zvony se rozlily; (oběť ten v pořadí domův od nynější biskupské residence ku kanovnickým sídlům nepochybně vypuknul a nepochybně tu stranu sžral, kde poslední věž kostela sv. Ducha i se zvony zkažena, anaž druhá věž půlnocní neporušená zůstala); dne 19. července v pátek před sv. Maří Majdalenou 1536 vyhořelo město téměř všecko krom předměstí, 25 toliko domů zůstalo, kostel, radnice a fara s tím, což jest pod ní. (*Dr. J. N. Stárek* Časopis českého musea. XIX. Str. 336.) Roku 1562 od měsíce září až do konce léta roku následního morová nákaza mnoho lidí zde zahubila; zemřeli tehdež jmenovitě i konšelé: Petr Košťalik, Václav Hlaváč, Jan Voříšek, Jan Douben a starší obecní: Václav Farář konvát, Duchek, Voříšek, Petr mladší Nejedlý z Vysoké, Jakub Komaryt, Brykei purkrabí, Vít Brenz, Oldřich Sadíkovský a Solnice a Jan Bakalář z Hlinského, v středu po památce sv. Marty dne 30. července 1586 zutlil zde požar, o kterémž na příhodném místě vypravováno; roku 1588 ve čtvrtek den sv. Michala archanděla vyhořelo ve farnosti sv. Antonína „na Štěžlíně“ devět poplužných dvorů a dvorcův; začátkem měsíce srpna 1599 začal v městě mor řaditi, jak valně tu zemřelých toho času pochovávalo, dosvědčuje: že „kostelníci k záduší sv. Petra koupili zahradu pro pohodlné pochovávání mrtvých těl“ v pátek po Narození Panny Marie: ve čtvrtek po památce Nanebevzetí Panny Marie nejvíce jich pohřbeno (i nroz. p. Martin Cejp z Peclínovce prymas), totiž 35 osob; počet pak všech, co jich v městě a na předměstí zemřelo, nachází se půl pátá tisíce; mor tento trval v Hradci až do začátku roku 1600; dne 22. srpna 1628 vyhořely „na hradě“ tři domy; zapálil je blesk, a opět v pondělí po sv. Kateřině t. r. vyhořelo šest domů s dvory; roku 1650 v měsíci červenci řádila ve městě opět morová rána; dne 15. února 1655 „veliká a brozná povodeň okolo Hradce náhle v noci o 12. hodině na celém orloji se přivalila, že jí podobné žádných pamětníkův není; při samém městě pět mostů obořila, a ty které zůstaly statí, kry náramně otloukly, zviklaly a nebezpečně učinily, tak že všechny mosty na řece Orlici z gruntu vystavěny býti musily; o jiných pak obecních a sousedských škodách, které při městě a jinde na pozemcích zdejších za mnohonácta set kop ta povodeň učinila, mlčí se, proto že jich vypsati možná není;“ — dne 5. a 6. února 1775 učinila rozvodněná Orlice na předměstí náramných škod; tři dítky s jedním dospělým člověkem přišli o život a 250 kusův dobytka zabynulo a mnoho hospodářských stavení se sesulo; dne 11. prosince 1799 „za mrazu, té zimy nejtěžšího, odpoledne před čtvrtou hodinou, říkaje v celém Hradci, zvláště pak v domech po straně polední znamenáno bylo zemětřesení, jako od jihu k půlnoci táhnoucí, což sice jen půl minuty trvalo.“

V měsíci květnu 1846 byla zde poslední velká povodeň. Již od 24. pršelo jest ustavičně za nápadně vlažného počasí, při čemž vysoký sníh v horách prudce roztál. Dne 27. podobala se vřkolní rovina jezeru; u Pražské brány vystoupilo Labe do 14 stop; od Plotiště valil se náramný proud přes Pražskou a Hořickou silnici předměstím až po Kukleny. Divoká Orlice strhla s sebou asi 150 kmenů před branou Slezskou složených, ty pak se srazily mezi pilíři mostu u brány Moravské, tak že napotom vystouplá voda silnici Moravskou na čtyrech místech protrhala, pole zpustošila a Malšovice a Třebeš zaplavila, ano až Slezskou branou se tlačila, tak že tamější hlídka vojenská musila poustoupiti.

Dne 16. března 1848 byla zde ve městě *konstituce* od císaře Ferdinanda udělená prohlášena a všudy s jásotem vítána; avšak již dne 2. dubna ráno o 6. hodině vytloukli proletáři několik krámů krupařských a pekařských; proto byla brzy zřízena *národní garda*, pro niž tehdejší c. k. velitel pevnosti, svobodný pán z Grueberů, erární zbraň dal vydati.

V měsíci září čítal sbor tento více než 300 mužů, jenž rozdělení byli na tři setniny po jednom setníku, nadporučku, dvou poručících, dvou šikovatelích a více desátnících; velitelem všech byl major na koni, jehož pobočník byl také jízdný. Téhož měsíce přidružil se ku gardě této i sbor ostrostřelcův městských a garda z Nového Hradce, a brzy nato konána v městě slavnost velepamátná, jejíž výpis z tehdejšího časopisu zdejšího, „*Polabský Slovan*“ řečeného, zde předkládáme; zní takto:

P o m n ě n k y

*na slavnost svěcení nového od ušlechtilých paní hradeckých zdejší
národní obraně věnovaného praporu.*

Nedostalo se — tuším — za mnoho let slavnější a znamenitější doby Hradci Králové, jako slavného dne sv. Václava roku 1848. Pomlčetí o památnosti takové byloby zajisté hříchem a proto slušno i dlužno, několik slov — ovšem lícidla a nádhery

prázdných — netoliko souvěkým spoluobčanům a pokrajincům našim o tom sděliti, ale i památku nadějně budoucnosti tudy zůstaviti.

Den sv. Václava, jakožto dobu *svěcení* nového — následkem neočekávaných proměn státního i občanského života národům propůjčeného *zbranního práva* — od mnohých o vlast a národ vřele pečujících ušlechtilých paní hradeckých národní obraně zdejší darovaného *praporu*, očekávali všickni, staří i mladí, s toužebností nejvřelejší. S horlivou péčí bylo vše k slavnosti chystáno, hosté a obrany národní z okolí i podálí četné zvány, a *Jeho Excellenci*, nejd. pan biskup *Karel B. Hanl*, k posvěcení praporu vyzván, což přijal, a dne 27. září, jakožto v předvečer slavnosti, do středu našeho přijel. Týž předvečer oslaven byl divádem, jež ochotníci výborné provedli. — Ráno dne slavnosti putovalo z celého okolí na sta lidí do města našeho. Gardy z okolních dědin se scházely, některé i s hudbou; byly zde zastoupeny chrudimská, čáslavská, jaroměřská, holická, sezemická, kuklenská, novohradecká a j. V osm hodin scházela se zdejší národní garda na generálově palouku, a když po půl desáté vše řádně a slušně upraveno bylo, kráčel důstojně oděný sbor náš, doprovázen výtečnou hudbou zdejší vojanské posádky, vzhůru k velkému náměstí, kde přenáramný dav lidu všelikého druhu kolem stanu, oltáře a praporu u sochy Panny Marie umístěných se hemžil a s napnutou zvědavostí nedočkavě stál. Okna, vykyře, ba i střechy a věže byly naplněny diváky. Kolokolém stálo vojsko, berouc slušného a chvalného podílu na slavnosti vlastního národa svého. V prostřed postavila se v rozsáhlých řadách kolem stanu a praporu v mírné vzdálenosti zdejší národní obrana, mezi nimi též cizí, nejbliže pak ostrostřelecký sbor; vně stálo nejvyšší úřadnictvo a důstojnictvo. V pravo byla klekadla pro paničky z Prahy a pro zdejší dárkyně a spolupracovnice na dotčeném praporu, kterýž na krytém stole před oltářem opodál položen byl. V levo stanu postaven byl pro kazatele slušné upravený výstupek. — Když zavzněly zvony, bral se z residence Jeho Excellenci nejd. p. biskup, doprovázen pány kanovníky a ostatním kněžstvem k polnímu, u prostřed ná-

městí zaraženému stanu, kde kazateli, panu *Václavu Janurovi* svého požehnání uděliv, na trůnu tam postaveném výborná, srdce i duši jimající slova s patrnou radostí nad výtečností řečnickovou byl poslouchal. I všech smyslové byli napnuti, žasnouce nad ducha a citů plnou řečí velebný šumot zástupů mírně překonávajícího kazatele. Kdo řeč tuto slyšel, chtěj nechtěj ji obdivoval; i bylo všestranně slyšeti přání, by tiskem obecnstvu sdělena byla. Protož otvíráme jí s obzvláštní radostí tuto sloupce naše, doufajíce, že ji i ostatní velectené čtenářstvo, kdož jí neslyšelo, za vděk za-
jisté přijme.

.Vy k svobodě povolání jste bratři! (k Gal. 5, 13.)

Nic obyčejnějšího, spolu ale nevděčnějšího a často všeho ducha prázdnějšího nebývá, než — když při slavnostech podobných této, buďsi to světský aneb duchovní řečník pro samou slávu, která mu do očí bije, k účelu své řeči propracovati se nemůže a jako v kruhu se toče, vždy jen k slovům: „O dobo předúležitá, o chvíle veliká!“ přichází nazpět. — A takž bych snad i já počítí měl řeč svou? měl bych i já, tu — jakž u vzácné a slavné přítomnosti nejdůstojnějšího pastýře svého, takž u přítomnosti neobyčejné Vás všech veledůstojných a slovutných mužů, Vás šlechtných občanův, ano za svědka a posluchače maje tebe slavné, dráhné sídlo Alžbětino, — takž pravím, měl bych snad i já stoje tu pod širým nebem v otázkách: proč? kterak? podivení své do všech větrů volati a pro samou inne obkličující slávu více v divadelním než skutečném snad pohnutí jedno a to samé: „O dobo dnešní, skvělá veliká!“ opakovati!

Nechci, pravím, nechci, a proto slyšte, počátek řeči mé jest ten: Muži stateční! občané svobodní! Vy sem přinášíte prapor a posvěcena jej mítí žádáte ve jménu Boha všemohoucího, Boha všech zástupův nebes i země, posvěcena k modlitbě a rukou samého Vašeho nejdůstojnějšího biskupa! — A jakož chcete a prosíte Vy, i já a každý syn věrný vlasti milé prosí, žádá totéž samé s Vámi, věřte!

Však řci sbore slavný, řcete muži národní strážce stateční, k čemuž potřebovati chcete svůj — významně obrazem sv. Václava ozdobený prapor? Prapor pak slouží k boji, a bojovati chcete i Vy? — Statně, duchem i mečem proti mrákotám pohanským bojoval volený patron Váš, Václav svatý, bojoval, pravím, pro svatou, pravou svobodu křesťanskou vlasti milé české, a — Vy mužové šlechtní, chcete — slavněji než celá slavnost tu naše se konati bude, se Vás ptám — pro svatou pravou svobodu křesťanskou, chcete duchem i mečem pod praporem svým bojovati i Vy?

„Vy k svobodě povolání jste bratři!“

Nuže tedy, až zodpovídám otázku tu: *V čem záleží svoboda tato? a pravý, svatý vlastenecký cit jí ozářen*, Vám představím: dejž, ó svatý Bože! aby v tvém slovu mocném svobodná slova má k svobodě povzbudila srdce všech!

Za poslední třicetiletí jako ve všech uměních i ve vojanském znamenitě se objevily vynálezy a důležité se učinily pokroky. Tu — zbraně střelní způsobu zvláštního a tu jiné a jiné se vyskytly vojenské nástroje, jimiž jakož se udávalo, rázem celá vojska by býti mohla zničena. Shledalo se však v boji skutečném, že jen přece oko střelce cvičeného a meč pouhý v ruce udatně k slavnému dopomáhají vítězství, a že vychválené ty a přemělečné nástroje všeliké buď málo nebo nic neprospěly. A tomu právě tak jest v boji duchovním, v boji o pravou svobodu křesťanskou. Neb tu apoštol nám jen přirozené, nic umělečné, jen staré zbraně do ruky dává, a ty jsou: *„Stůjte! praví, podpásaná majíce bedra svou pravdou, a oblečení jsouce v pancéř ctností, především ale berouce štít víry a lebku Spasení vezměte, a meč ducha, kterýž jest slovo Boží, všelikou modlitbou a prosbou modlíce se každého času v duchu.“* (k Efes. 6.)

Svoboda, již vybojovati sobě máme, záleží v neodvislosti od světa, a neodvislost tu lze dosáhnouti nám jen stálým zíráním na věci ty, jež nad světlem jsou, tedy nebeské, a o těch mluví nám víra, pročez — *„sáhněte po štítu víry.“* Neboť víra jest tajemství ono, v němž duch lidský přemohl svět, a v tom smrt

i hrob! Člověk bez víry, člověk, kterýž se důvěry v Boha zbavil, nic vznešeného vykonati nemůže, ten v hladovém sobectví jen na zemi tu bídné lpí, v níž i bídné zapadne.

Chceme-li tedy svobodně živi býti, bratři! jest pevně, *svatě víry* zapotřebí nám. Však tu nemysli žádný, že přísahati na slovo učitelovo se ti káže; ó jen zkoušej, jen zpytuj učení sv. naší katolické víry, neboť světla nebojí se světlo samé!

Druhá zbraň pro svobodu pravou jest *meč ducha*. Kdo však mečem zvítěziti chceš, dříve se jím bojovati cvič. O jak staré jest to cvičení: bojovati mečem duchovním! Za našich ale dnů ztratilo u mnohých svou dobrou pověst, neboť jest to sebezapření. Těm ale, kteří o křesťanskou svobodu se starají nejméně, o volnost však plachou, tělesnou se ve starostech až trápí, ó k těm volám v duchu muže našich časů osvíceného hlasem prosebným: „*K střídmosti se navrattež svatě a mravím přísným, zpět navrattež se k jednoduchosti života, oduyknětež sobě to množství potřeb ničemných, o nichž příroda ničeho neví: a ukrutníci světa toho nebudou moci vázat vás podobanstvím a otroctvím hanlivým; neboť nemožno jest národ prostý, duchem svobodný, v mravech přísný, národ střídmosti v okovy jímati.*“

Třetí posledně zbraň do boje pro svobodu pravou, křesťanskou, již vše, co brání spojení našemu s Bohem přemoci se dá, jest *modlitba v duchu a pravdě*.

Modliti se není jen a pouze slova říkati, slova čísti, nebo po jiném jich opakovati; ah, to člověka svobodným nečiní, ale spíše k otroctví vede, váže k formě mrtvé a studené. Modliti se ale svobodnému v duchu a pravdě jest: srdce mluvit nechat, srdce nechat přetýkati, jest dále tolik jako skřivanu svobodu dáti, aby výše a výš se vznášel v svobodnou říši, k jasnému nebi.

Nuže tedy, bratři milí, nechtež sáhnouti nás po zbraních těchto, ať pravou, svatou svobodu křesťanskou vybojujeme sobě! *Štítem víry, víry katolické, mečem ducha, slova Božího se ozbrojmež, a usilněmež a utužmež se modlitbou v duchu a pravdě!*

Bylo v listopadu l. P. 1095, když v Clermontu Urban papež tahy křížácké hlásal a slovem plamenným zástupy lidu

křesťanského k osvobození sv. hrobu z moci nevěřících vzbuzoval. Slovo jeho, Duchem Božím nadšené, pohnulo všech tak, že nescíslný zástup mužův bojovných se k tahu tomu hlásil, a do boje připraven jednohlasně volal: „To vůle Boží! to vůle Jeho!“ A křesťané! zdali i to není ta sama vůle Boží, bychom i my zuráželi otrocké okovy světa tohoto dolů s rukou a nohou svých, duchem i srdcem vyvázli z řetězův těch, a svobodu ducha, svobodu tu pravou vybojovali sobě? Aj, vždyť k ní povolání jsme! nuže tedy do boje, bratří! „to vůle Boží, to vůle Jeho!“

Však — znáti-li chtějí všickni vůli tu? jakož poznávají-li vůbec za našich dob jak náleží všickni, co jest to: svoboda pravá? — „*Rci, co jest pravda?*“ takž se otázal jedenkrátě vladař pontský, a pravda? pravda sama, Kristus — stál před ním! „*Co jest svoboda? a kde jest?*“ tak volají nyní kolem nás sta tisíce hlasův, a svoboda? ta pravá, v níž spočívá jiná každá, ona netoliko též před nimi stojí, ale ona i v nich jest, však — jako „*na svět přišlo světlo pravé, ale svět nepoznal jeho* —“ takž i lidé ti nechtějí znáti svobody pravé, ba ni stínu jejího netuší. — A, byť sebe více se o svobodě mluvilo a ještě více křičelo, mnoho psalo, a ještě více černilo, málo zdá se, že prospívá, málo! neb řetězy duší otrockých řinčí jen přec strašně kolem nás. O, že k pravému, čistému světlu probřednouti nechce posud tak mnohý z nás, a svobodu, *ten dech Boha samého, toho anděla jasného, který aniž letošní jest a 11. března se teprv snad na svět rodil nám, ale který dán Bohem člověku od počátku, ducha toho Božího* leda za plachou rozvázanost, která nebe i zemi převrátiti a všeho pořádku by zbaviti měla, chce vydávat a snižovat! Tak bohužel jedni, a druzí opět se muškám podobají, které kolem toho velkého ohně svobody svaté leda zvědavě a úštěpačně se protřásají, aneb i pouhé záře toho ohně se bojíce, ve skulinách této země u skrytosti potupné beze světla Božího svůj ničemný život dokonávají! O, jakož krtek jen v černé zemi se po pastvě shánící pochopuje, co jest — to Boží světlo, co slunce sladká čaromoc; ale právě kde ryje, jen aby ještě více zemí ukryt byl, vrch nad sebou tvoří: takž rovně čině, pochopuje svobodu pravou ten

vezdejší chlebovník, který leda svůj měšec za zlatou považuje svobodu, a protož při všech potřebných změnách za dob našich přísných a při každé dosti malé třeba oběti pro vlast, jen aby mistečko jeho teplé, kde jí a spí, pije a hnije, neutrpělo, v křiku a jeku všem změnám laje a zlořečí. Aneb, že oužlabím svého nízkého sobectví v mlze a ve tmě více by se plaziti snad nemohl, každého listu a svobodného slova v něm se bojí a leká: aneb když v nečinnosti a ospalosti hanebné buď své: „*Bejvávalo bude!*“ aneb „*Dělejte si, co chcete!*“ skuhraje, ať by slyšel, že se na zvon udeřilo ku slavnému vzkříšení, jen přec ve svém starém hrobě, ta hlína lidská! si libuje: aneb v prokletém farizeismu posud jak prv do každých dveří shrbaceně leze, a v pochlebenství se svije: aneb tak zbabělý jest, že když samostatnosti ani nepoznal, nyní po otrockých vodítkách, které mu odňaty býti mají, jako dítě po chůvě touží: ó rcete, zdali ten ten co o svobodě pravé ví? — Ah že on a jemu rovní to jsou, nad nimiž by posud v žalu mohl básník zplakati:

*Zemi českou vizte hřbitov,
Kde myšlenky pochovány,
V jehož spustlých, tmavých hrobech
Volnost, Sláva zakopány!
Reku zbraň kde zaznívala,
Svobodný kde národ dlel,
V služebnictví pokulhává
Mnohý lidstva povrhel.*

Však ještě jeden znám druh otrokův bídných, a sice těch, na něž plnou váhou slovo padá to:

*„Nejhříznější mezi všemi hrůzy
Jestli člověk v bludu svém!“*

Znáte ty? to oni, kteří chtějí svobodnými býti, *víry se odříkají.*

Dobrotivý Bože! prchati počala sice noc strašná pohanství otrockého již za časů Václava svatého, zvítězilo nad temnostmi znamení kříže Kristova, obětnice a žertviště se rozpadly v moci

jeho; však potřený, starý baď vrátil se v proudu času zase, a nemoha prospěti nic s Perunem a se Skřítkem více, oblekl se za dob našich v šat modní, a za dne salony a v noci krčmy si vyvoliv za příbytek svůj, brodí se tu ve své vlastní, hrubé a noci pohanské černější intelligencii, Boha pravého zapírá, náboženství žádného nepřijímá; neboť on sobě sám jest bohem, totiž *pohan nejnovější z rozumu svého*.

A co při všem věru podivu hodno, že otrok ten, na duchu i srdci strašnými okovy obtížený, *svobodným* se býti domnívá!

O jen slyšte hlavu tu osvícenou, kterak vtípem vybroušeným jen kypí a přetýká, když se o víře, a zvláště katolické, řeč kdes zavede; slyšte, kterak jest mu vše, co ubedněný rozum jeho nechápe, terčem tisícerych ústěpků a nechutných anekdot! Však kterak se stal jen muž ten tak vysoce důvtipným, že všeho náboženství pozbyv, tu stojí jako dutý, vypálený strom? snad hluboká badání v oboru věd bohoslovných a filosofie vůbec jej k přesvědčení o chatrnosti víry naší svaté přivedla? ó nikoli! nebo mysliti, hádati, jest jeho starostí nejmenší, ale on — jsa otrokem mody dnešní, že ode všad slyšel sezváněti o změnách, neporozuměl ovšem času a duchu jeho, hlásí se pro dnešek k těm, kteří vše, nebe i zemi nejraději by z kořenů vyvrátili, a s radikální změnou církve i radikální změnu víry samé obmýšlí. — A člověk ten se jmenovati chce *svobodným*, a nestýchá se slovo svaté *svobodu* vypouštěti z úst svých nečistých?

O svatý Václave, ty reku Boží! nauč ty bojovati nás *pro věru pravou, to dědictví nejsvětější praotců našich*, uč ty bojovati nás v časech bludů horších pohanství samého *pro svatou, pravou svobodu křesťanskou!* — *Neboť neodvislost od světa a těla a úplné spojení s Bohem, jest po křesťansku svobodným býti!*

A v svobodě té, jako se demant třpytí ve slunečním blesku, třpytí se a září muž křesťanského, muž svobodného cit nejkrásnější, *cit vlastenecký*. Ah, ten oheň svatý, kterým, jako dítě plá láskou k matce drahé, plá muž svobodný pro vlast a blaho její. O bratři! ten-li cit znáte, pak cítí srdce Vaše slova našeho dunajského pěvce:

*„Krásněji se nikdo nehonost
Smělým čelem, jako vlastenec,
Jenž v svém srdci celý národ nosí.“*

Nuže tedy, pro jakou, než svobodu pravou bojovati; svatým cílem vlasteneckým nadšení, svatá práva národnosti naší rěčslovancké mocným ramenem strážiti; při Bohu, při víře, při králi, při vlasti drahé vždy věrně co hradba pevná státi; svému městu, svým rodinám, svým občanům za bezpečnou ochranu sloužiti; proti vnitřním i vnějším rozbrojům, tajným i zjevným zradám vlastních i cizích zpátečníků nepřátelských co jeden muž vždy porstati; slovem — pro jakou, než věc svatou — v jednotu silnou, v sbor národní strážě slavný v statné řady pod praporem jedním jete bratři, vlastenci šlechtití astoupili?

A hleď, znamení to, pod nímž velebnému účelu svému chcete dostáti, hleď, znamení to, prapor významný tu před námi! Však, jak krásný jest, drahý a skvostný — bratři! ještě krásnější jest význam jeho, ještě vznešenější jest sbore statečný úloha tvá! A proto, máje na mysli jen věci duchovní, odpustíte zajisté, že nebudu před Vámi, mužové svobodomyšlní, mnohá snad slaviti jmena: kdo jakou oběť tu ve znamení tom položil na oltář vlasti? Nebudu, neboť oběť pravá bez pozlátka a řečnických květů sama sebou srdce šlechtí; a jakož na náměstí stojím, kteréž s sebou tržištěm jest, a kdež se častěji bez toho nekupuje v pravé ceně, takž zároveň i pod nebem stojím, které každou oběť i bez lidské řeči oceniti zná, a lež spolu i za svědka mám, že nic na světě se mi neprotiví více, nehnuší jako chvála marná. A proto — krásný jest prapor Váš, drahý, stkvělý, a — tím dostí.

Již ale k Tobě se obracím Nejdůstojnější Otče, Pastýři náš! posvětiž apoštolská ruka Tvá, tak prosíme Tebe vroucně drahý biskupe náš! posvětiž statečnému sboru tomu vlastencův našich milých ozbrojených, svobodného města svobodné národní stráží prapor tento jmenem Boha trojjediného, Otce, Syna i Ducha svatého ke cti a slávě svatého Václava; a — jako v jednotě této nejsvětější zasvěcený jej podáš vlastencům našim, ó takž i k jednotě svaté, mocným heslem: „Síla sborná nerozborná!“ co

znamení svornosti a bratrského, vlasteneckého zápalu do rukou i na srdce jim jej vlož, Nejdůstojnější Pane náš! Vy však muži šlechtní, občané svobodní! přijmouce prapor ten: že věrně povolání svému dostáti chcete, ruce si dejte! Svědkem Vám budiž doba této krásné město Vaše staroslavné, a obrazem jednoty Vaší budtež řeky Vám zde města našeho líbající, že — jako ony k blahému objetí nám na očích pod hradbami spějí, klesající sobě v náruč, a co jeden statný pramen se dále a dále do vlasti řinou: takž by jste i Vy *Jedno* se stavše srdce, *Jedno*, k slávě své vlasti blaze si počínali pod praporem svým!

Bratří! k svobodě a slávě povzbuzuje Vás minulost, k svobodě a slávě nejdůležitější Vás volá přítomnost, k svobodě a slávě zavazuje Vás budoucnost! „Zmužile tedy sobě počínejtež, a Bůh posilní srdce Vaše, všickni, kteří naději máte v Hospodinu!“ Amen.“

Po kázání následovala na tomže náměstí pod širým nebem slavná zpívaná mše svatá, již veškeré občanstvo s obzvláštní nábožností přítomno bylo. Nato dal blíže stojící bubeník všem řadám národní gardy trojím udeřením na buben znamení, že již již k svatému obřadu se přikročuje. I vstoupil *Jeho Excellenci* nejd. p. biskup k stolu, kde skvostný prapor ležel, a posvětil nadzvednuté znamení svrchovaného národa u přítomnosti spanilých svědkyní a šlechtných dárekyní jeho. Paní, kteréž schválně z Prahy do středu našeho se odhodlaly, dojaly tudy srdce naše, nesouce jediné samy přes sebe trikolor co známku svého vlasteneckého smýšlení a počínání. Kmotrovstvím zejména stály paní generalka a paní místopresidentka z Meccéry; a když u libém čtverozpěvu nejdůstojnější pan celebrant ve jmenu nejsv. Trojice tři hřebíčky zatloukl, vykonaly onyno paničky nejprvé tuto čestnou povinnost, načež vys. důst. kapitula a kněžstvo, nejvyšší důstojnictvo a úřednictvo, výbor paní hradeckých o zřízení praporu činně zasloužilých, spanilé dívky v oděvu slovanském, cizí pp. gardové ve jmenu nepřítomných spolubratří svých, a posléz zdejší garda, pokud zapotřebí bylo, hřebíčky zatloukali, a na památku této první občanstvu rakouskému milostivě dopřané slavnosti ve

zvláštní k tomu upravené pamětní kníže jmena svá a stav svůj zapisali. Převýborných myšlének, srdečného želání všeho dobra, milokrásných průpovědek bylo zde u zatloukání hřebíků hojně slyšeti.

Prapor byl rozřásen, a viděli jsme, an nese v stříbrobělé půdě ze skvostného kmentu vzorně povedenou podobiznu sv. vévody, našeho oslaveného *Václava* s anděly na jedné, a *lva* co významný erb naší milé vlasti na druhé straně s nápisem: „*Národní obrana Královéhradecká 15. března 1848.*“ Od stříbrného bodu vlály pásně, jedna červenobílá s důrazným nápisem: „*Síla svorná, nerozborná,*“ druhá černožlutá s věrným slibem: „*Für Gott, König und Vaterland.*“ Co do skvostnosti praporu, můžet věru býti tento vzorem! — A takový poklad pojav nyní Jeho Excellenci do rukou svých, odevzdal jej panu *Täubnerovi*, desátníku národní obrany, s těmito ráznými slovy:

„Přijmětež prapor tento, jehož milostivý konstituční císař náš Vám povolil, zbožné vlastenecké paní našeho města Vám věnovaly, já pak ve jmenu Boha jsem zasvětil. — Ontě znamením císařské důvěry — znamením cti a slávy, kteréž právě proto co věc posvátnou šetřiti a bedlivě chrániti jest. Budiž Vám středem sborování, zrušen-li bude pokoj vlasti, budete-li voláni k obnovení míru, řádu a bezpečnosti; budiž Vám středem shromáždění i tehdáž, kdyby Vás vyzývala vlast k obhájení svých pomezí. Nebudiž nikomu z Vás výčitkou, žeby kdy pokynutí praporu byl nesledoval, aneb učinil, co by nemohl chváliti Bůh, Vaše svědomí, Váš král aneb spoluměšťané Vaši. — Zdobný obraz sv. *Václava*, kteréhož jste si vyvolili za ochrance svého, budiž Vám upomínkou všeho počínání ve jmenu Božím, jakož on vždy činíval; upomínkou křesťanské skromnosti a šetrnosti u všech počínáních, jimž obdivovati se musíme na něm. Svatí andělé, kteříž jej doprovázeli, když proti odbojníku *Radislavovi* do boje chvátal, stůjtež s ochranou svou i po boku Vašem, hrozí-li Vám nebezpečství, máte-li zvítěžiti nad strastmi zmužilostí odhodlanou a vytrvavou. — My žijeme v době, převádějící nás do časů nových, kteří

nám mnohou bouří přinesli, a — sám Bůh ví — snad ještě mnohou přinesou.

Pevné přidržení se nezměnitelných zákonů Božích, konání všech povinností k našemu dobrotivému konstitučnímu císaři zajistě nám vítězství dá i přivede nás bez porušení svědomí k želanému cíli. Heslo naše — slovem i skutkem budiž dnes i vždycky: „Vše pro Boha, císaře a vlast!“ Amen. — Tímto přijal pan *Taubner* prapor díkučinně řka: „Děkuji poníženě Vaší Excellenci za ono otcovské připomenutí, kteréž v srdci zachovám a bratřím co nejdříve sdělím,“ — prapor rozřásený pozvednul, k středu kolkolem sestaveného sboru jej nesa, a po boku důstojnictva se postavil.

Slova, jimiž velitel národní obrany pan *Bayerlein* sboru a zvláště praporečníku prapor doporučil jsou tato:

„Odevzdávám Vám praporec tento, jakožto slavnou zástavu důvěrnosti, kterou stát konstituční v udatnost a věrnost národní své obrany skládá. — Povinností Vaší vždycky budiž, praporec tento ve všech příležitostech nebezpečí hájiti. Pod tímto znamením posvěceným budoucně v dobách důležitých potřeby a nebezpečí k ochraně a zachování konstitučního zřízení naší vlasti se shromáždíte; i jest s udržením znamení tohoto čest a sláva národní obrany nerozlučně spojena. — Pročež Vás napomínám, praporec tento na nejvyšší hájiti, a jej v nížádné případnosti neopouštět. — Ať žije naše vlast, náš konstituční král a národní stráž!“

Po tomto vyzvání následovala hluchá „Sláva“ a „žití“ bylo práno všem vlasti a národa končinám. Nato pan *Křecan* vystoupiv, k paním jakožto spanilomyslným dárkyním praporu — německá slova důků rázně pronesl, ježto zde spolu v řeči vázané a v překladech podávám.

„*Ejhle, prapor posvěcen!* jež s plesem jímá mužný sbor,

Díky nadšen, v tyto udatné své řady:

Hrdě, směle aby vlál, jsa rázným všechném vzor

Věrnosti a udatnosti zde i všady!

Ej jak v sličných barvách *skvošnost* svou teď rozhaluje,

Přemyslovce s bdělým lvem nám Čechům ukazuje —

Hlásá, silou zbožnosti, že vládnul někdy Čech!
 Kterak síly rekovské tu tvoří živé víry dech,
 Kterak nejstražitější rek zří k nebi v trudné noci,
 Chce-li víry světlem zvítěziti nade vrahův mstivé moci.
 Nuže uvítejtež nám vy skvostní čeští obrazové,
 Vrejte hluboko v nás *znameníť smysl* svůj:
 Ať z nás každý v bídě — strasti štítem svým vás zove,
 Sladkou upomínkou oslazuje strastný život svůj! —
Vám však, *ušlechtilé paní!* an převzácný prapor *věnujete*,
 Štít a zuámku povinností, všem zde shromážděným nám;
Vám, an sboru povolání znáte, o zdar jeho pečujete,
 Srdcem, láskou, životem se k vlasti vřele lnete: *Vám*
Na tisíce díků zhloubí prsou našich čest a sláva!
 Od východu kyň vždy slast a radost *Vášim* žití hodinám,
 A když večer klesne v věčný spánek čestná *Vaše* hlava,
 Usvít *první* nebeského svobodenství ranní záře *Vám!*^a

Těmito slovy vzbuzena opět hlučná „Slava.“ Slavne *Te Deum*,
 při němž dvakráte hlučno-velebné salve zabřmělo, bylo závěrkou
 skvostné slavnosti této.

A když prapor u doprovázení gardy s hlučnou hudbou po
 náměstích na odiv nešen do oken jemu se obdivujících vlál,
 hemžil se nevídaný dav prodírajícího se ulicemi lidu, až posléz
 na hlavní stráži prapor zaražen a k obdivování tamto vystaven.

V tom odbila se druhá hodina z odpoledne.

U večer byl slavný bál. Sál měšťanské besedy nebyl ještě
 nikdy tak příliš naplněn, jako tehdáž. Rozveseleného družstva
 byla hojnost až do bílého rána.²⁰⁾

Brzy po těchto a podobných radovánkách překvapilo zdejší
 obcenstvo na rozích přibité *oznámení*: „Dle právě obdržného
 vyššího rozkazu prohlašuji pod mým velitelstvím stojící pevnost
 Králové Hradec od okamžení oznámení v stav obležení. Dávaje
 toto obyvatelstvu k vědomosti, stavím se spolu v čelo veškerých

²⁰⁾ J. Šrůtek. — *Polabský Slovan*. 1848. Str. 42–55.

úřadů místních, a nařizují předběžně důrazně, že soudu náhlému propadnou: 1. kdo se ozbrojeně úřadu neb stráži protiví. 2. kteří slovem, písmem neb činem k odporu proti úřadu pobuřují a 3. kteří vojsko k věrolomnosti a k rušení povinnosti přemluvíti usilují. Dáno v pevnosti Králohradecké dne 10. května 1849. Hrabě *Auersperg*, polního maršala poručík a velitel pevnosti.“ Tohoto oznámení poněkud osvětlovalo jiné, kteréž téhož dne v Praze od zeměsprávce *Mecséryho* a zatímního velitele zemského *Khevenhüllera* vydáno bylo a jehož slova jsou: „Souhlasnými zprávami a vyšetřenými událostmi ujištěno jest, že zločinný spolek přípravy činí, aby pokoj tohoto města a této země zrušil. Ze sousední země odbojnická strana rozšiřuje prohlášení, která veřejně k revoluci vyzývají, — pokusilo se o to, naše vojsko k odpadnutí svést. Tyto okolnosti pohnuly představené nejvyšších úřadů civilních a vojenských k docílení všeobecného pokoje a bezpečnosti a k ochraně každého věrného občana, proti návalům zločinné strany, hlavní město a tvrz Prahu s předměstími, pak místa Rusín, Nebušici, Šárky, Selce, Bohnici, Smržov, Kobylisy, Prosík, Hloupětín, Malešice, Nové Strašice, Záběhlice, Chodov, Kundratice, Modřany, Velké Chuchle, Slivenec, Stodůlky, Řepy a všechna jiná v tomto vyznačeném okrese ležící místa, ode dne tohoto oznámení v stav válečný prohlásiti.“

Následkem toho bylo mimo jiné nařízeno:

„Všechny úřady civilní v okrese, ve stav válečný položeném, které ostatně ve svém úřadování neomyleny zůstanou, jsou vojenskému úřadu podřízeny Právo associační buď na čas vyzdviženo. Vydávání časopisů závisí od povolení vojenského úřadu. — Bez povolení úřadu vojenského se nesmí ničehož tisknouti a uveřejniti. — Všickni cizí, to jest osoby, které do Prahy domovem nenáležejí, mají ve 48 hodinách vykázati cestovním listem při c. k. městském hejtmanství účel svého přebývání. Tento úřad ve srozumění s c. k. městským komandem jim udělí buď listy k delšímu přebývání, buď visum (povolení) k dalšímu cestování. V posledním případě musí Prahu hned opustiti a nastoupiti cestu jim poukázanou.“

Prohlášení pevnosti hradecké v stav válečný působilo na obchod a obživu ihned velmi patrně a bolestně. Všechno bylo znamenitě zdraženo, poněvadž venkované se domnívali, že vojsko pevnost zavře a měšťané potravou draze zásobiti se musí.

Dne 14. t. m. vydal velitel Auersperg plakat, kde zdejší obranu národní co státu a vlasti velevěrnou vychváliv nošení zbraně jí výminěčně ponechal, aby i dále řád udržeti pomáhala. Pak prohlásil Kukleny, předměstí Pražské a Slezské, Nový Hradec, Pouchov a Svobodné Dvory v tentýž stav válečný a tamějším gardám také dovolil svobodného působení pod jeho dohlídkou. Do 18. večer musí všickni *negardisté* zbraň odvesti, začez pojištění dostanou. Ostatní ustanovení jsou jako v Praze.

Zároveň vydal zdejší c. k. úřad krajský k veškerému obyvatelstvu kraje hradeckého srdečné provolání, aby nikdo politickými zlomyslníky zavést se nenechal, uváděje na boře vypsanou příčinu tohoto stavu válečného. — Od téže doby uzavírány byly brány pevnostní o 9. hodině večerní (napotom o 10.) a otvírány o 4. ranní (napotom o půl čtvrté), a nikdo nebyl do města vpuštěn, leč c. k. pošta, dostavníky a ti, jenž propustním listem se vykazali.²¹⁾

Dne 22. srpna 1850 byla národní garda zrušena a žerď praporu svátečního a druhý prapor pro všední potřebu zřízený jakož i všeliká zbraň odvedena do c. k. zbrojnice. (Obrazy

²¹⁾ V noci mezi 24. a 25. květ. t. r. přilodil se cosi k hradbám na straně Slezské. Stráž na první hradbě stojící pozoruje důstoj, ač, poněvadž právě po dešti bylo, pro tmou nerozeznala, kdyby v dobu právě v čas válečný před hradbami podezřelou a nebezpečnou, k stráži blížiti se osměloval. Když pak to přistoupilo blíže, vidí napolo, že to bizo větší brzo menší jest, a tudý v své nejistotě nemeškajíc volá způsobem vojenským: „*Halt, wer da!*“ Odpověď ale nenásleduje žádná. I volá po druhé, volá po třetí, ale nadarmo, načež povinovaně *střelí*. Neznámý podezřelý utíká, a na lucínách Malšovských blíže Orlice klesne, byl to — *kůň*.

Po desáté hodině jistý hradecký majitel koně totiž jeda domů od Slezské brány — poněvadž do pevnosti více puštěn nebyl — s tím úmyslem se navrátil, že na obci malšovské i s koněm tuto noc stráví. Koně tedy odptáhne, aby se jsa zde známý pusl a sám si na vozík lehne. Kůň ale, protože byl domácl, blížil se k hradbám, a na neštěstí k stráži. Stráž však tobo neštěstí, pro ubohého majitele ovšem nemalého, vinu zajisté nenesla; povinnost kázala po třetí otázce střeliti. (*Polabský Slovák*, 1849. Str. 271.)

z praporu onoho i obě jeho pásně uschovány jsou v kanceláři páne purkmistrově, jak již na svém místě podotknuto).

Cholera, kteráž roku 1832 jenom slabě zde se hyla objevila, vypukla v měsíci listopadu roku 1849 ve městě s tím horší záhubou, spojivši se s hlavničkou. Od 6. listopadu do 5. prosince zemřelo jí 109 mužův vojska a 40 obyvatelův městských. Pro nedostatek místa v c. k. nemocnici vojenské byli onemocnění vojáci ve vodních kasárnách a v bývalé koleji jezuitské ukládáni. V 30 jizbách leželo neustále 350 až 400 mužův; některé dni bylo 11—16 mrtvol. Neocenitelných zásluh o nemocné vojíny v císařských nemocnicích vydobyl sobě tehdejší kaplan městský *Josef Podhajský* duchovní pomocí svou, začež pak od císaře pána zlatým křížem záslužným vyznamenán byl.

Roku 1850, když válka s Prusem vypuknouti hrozila, byl Hradec co pohraniční pevnost k obraně připravován a zásobami všelikými opatřen. Po náhlém úmrtí velitele pevnosti (28. října) jedna událost šla za druhou. Denně přijížděli kurýrové a ujížděli dále; depeše a telegramy jenjen se křížovaly; vojanská posádka byla silně rozmnožena: silná oddělení dělostřelectva, sapérů, minérů, jízdecka a baterií raketních přijížděla; na labských a orlických mostech učiněny jsou veškeré přípravy k zaplavení; na hrady a do pevnůstek bylo vytaženo 19 děl osmnáctiliberních (kulí), 27 dvanáctiliberních, 9 šestiliberních, vše ze železa; 6 osmnáctiliberních a 7 dvanáctiliberních děl kovových; 4 dvanáctiliberní a 38 šestiliberních děl polních; 4 desítiliberní houbice, 4 šestiliberní a 8 třicetiliberních pum a 4 desítiliberní hmoždíře; mnohdy nemohly ani tři páry koňů jednotlivá děla na jich místo vytáhnouti a 50—60 vojáků musilo pomáhati. Všech 140 děl bylo náležitě upevněno a potřebnými fašinami a koši opatřeno. Vnitř kolem města bylo síla složeného dříví k topení; nesmírných stohů slámy a sena; skupin vojáků pletoucích koše a připravujících fašiny; hromad kmenů na palisády. Vojanské hudby oznamovaly příchod neb průchod nového vojska; dnem i nocí finčely baterie polní tudy jedoucí. Prostora, kde Orlice do Labe se ústí, byla 4.798 palisádami, deset stop vysokými zavřena. Vy-

padní branka byla celý den zavřena; hlavní brány večer 8 hodiny zamskány a ráno teprv o 6 hodině otevírány. Stráž před Slezskou branou bylo okleštěno a topole u bystřelnice městské na Pražském předměstí poraženy. Cís. velitelstvo pevnosti vydalo rozkaz, aby všickni obyvatelé, nemají jistého výdělků a jsou nezámožní a k městu nepřijíždějí, do 15. listopadu z města se vystěhovali; ti pak, kteří na rok zásoby sobě opatřiti mohou, aby jemu udání byli. Pro posádku pevnosti bylo na tři měsíce opatrováno: 1.660 centů čerstvého masa, 330 naloženého, 250 uzeného masa hovězího, 170 sádla, 250 slaniny, 222.500 vajec, 1800 centů másla, sádla, vína, kořalky, piva, octa vinného v nevypočítaném množství, 10 centů cukru, 10 pepře, 5 zázvoru, 30 cibule, 20 česneku, 15 křenu, 1½ koriandru; 25 mázů jalovce; 10 centů kmínu, 120 kamenné soli a sanytru; 300 věder naloženého zelí, 680 bramborů; 20 centů sušeného ovoce, 120 mýdla, 25 chleba, 6 smůly bednářské, 240 vařené soli, 270 kuřlavého tabáku, 60 šňupavého; 215 měr bílých fazulí; 40 centů rejže, 310 stručiva, 30 drobných krup ječných, 40 centů pšeničné krup, 1680 mouky k vaření, 350 žemlové, 40 výražky, 1240 mouky na suchary, 4537 chlební; 2500 měr ječmene, 450 ovesu, 5854 centů sena, 3011 slámy; 2300 sáhů měkkého dříví; 13 svíček, 25 věder oleje k pálení, 310 měr krup. — Zatím vyjednáváno o opatření a dodávání těchto zásob, došel rozkaz, aby pevnost na šest měsícův zásobila se. Následujícího rokem nastala v městě veliká drahota všech věcí kuchyňských a k tomu ke všemu vystoupilo ažio stříbra přes 50 za uncu. Nebylo dne, kde by po 6—10 mužích do jednotlivých domů ubytováno nebylo; veškerí téměř národové rakouského množství táhli Hradcem na hranice pruské. Důstojníci vojanští v obecních domech pod čísly 89 a 124 jako v kasárnách ubytováni; nábytek a postele musili měšťané pro ně opatřiti a dokonce jenom z várečné pokladnice bylo na úpravu bytů takto 547 zl. 35 kr. konvenční mince vyplaceno. S největší napětím a vsknou starostí čekal každý na výsledek konferencí v Olomouci.

držaných, až konečně druhý den měsíce prosince přinesl radostnou zprávu, že mír jest uzavřen.

Dne 30. června 1852 o 6. hodině z rána byla před Slezskou branou poblíže sloupu, kdež silnice k Třebechovicům a k Josefovu se dělí, na vztýčenou šibenici od popravního mistra Hořínka jmena šesti k smrti in contumaciam pro velezrádu odsouzených důstojníkův pěšího regimentu barona Gepperta, čísla 43, napsaná na plechovou desku, přibita; jmenovali se: Camillo Vacani, Giuseppe Feralдини, Jan Uz, Antonio Barrier, Giuseppe Antonini a Antoni Bianchi.

Dne 1. září 1853 byl zrušen stav obležení, od 1. května 1849 zde trvající. —

Velmi důležitou událostí našeho věku pro město a jeho okolí byla stavba železné dráhy od Pardubic k Liberci, k níž na sklonku léta 1855 od vlády bylo uděleno povolení. Začátkem měsíce září 1856 dali se do první práce na místě, kde nyní nádraží stojí a za pohodlného počasí rychle jest stavěno, tak že již dne 3. října 1857 o 10. hodině dopoledne první parovůz slavně ozdobený „Pardubice“ do zdejšího nádraží přijel a opět o 11. hodině druhý „Králové Hradec“ s vozy všech tří tříd a s několika nákladními vozy, na nichž potřebsnosti pro nádražní budovy naloženy byly. S vlakem tímto přijelo jenom několik úředníkův dráhy, jenž po krátkém pobytu opět se vrátili. Na to dne 20. t. m. o 6½ hodiny přibyl sem parovůz „Josefov“ s několika osobními a nákladními vozy od Pardubic, a odjev poprvé až do Josefova, navrátil se o 5½ hodiny odpoledne, všecken ozdobený praporečky, pásněmi a chvojí. Napotom dne 22. t. m. o 10½ hod. dopoledne přijel čtvrtý parovůz „Bohemia“ do zdejšího nádraží, diváky přeplněného; přijeliť zkušební komisaři, jenž pomeškavše zde do 12½ hod. dále do Josefova se odebrali a odtamtud opět o 2½ hod. se navrátili. Pravá jízda počala ale teprv dne 4. listopadu. O 11¼ hod. dopoledne přikvapil co kurýr slavnostně okrášlený parovůz „Josefov“ a brzy za ním parovůz „Austria“, černožlutými, bílomodrými a červeno-bílými prapory, kytkami, věnci a chvojí ozdobený, v čele maje

V modrém poli zlatá písmena „Vivat“, pod nimi c. k. rakouského orla a pod ním dva spočívající bílé lvů se zlatými korunami. Ve vozích byli mimo údy ředitelstva dráhy, c. k. úředníci vládní velkého oboru a sezení hosté obojího pohlaví. V Josefově byla slavnostní hostina, po níž o 3. hod. odpoledne opět odtamtud se vrátili — Dále byla počata jízda: z Josefova do *Horek* (Falgendorf) dne 1. června 1858; z Horek do *Turnova* dne 1. listopadu t. r.; první zkušební jízda do *Liberce* dne 29. ledna 1859 a pravidelná dne 1. května t. r. — Celá délka dráhy z Pardubic do Liberce obnáší 22½ míle, má dva *průkopky* (tunely), jeden u Sichrova dlouhý 335 sáhů a druhý u Selibice 40 sáhů zdělí; dva velké *cestorožky* (viadukty) u Sichrova 62 sáhů zdělí a 15½ sáhů zvýší a u Rvchnova 60 sáhů zdělí a 7 sáhů zvýší. *Vzdálenosti jednotlivých stanic a vystupordní dráhy jsou:*

Z Pardubic do Hradce	3	míle 669	stop,
odtud do Josefova	2½	„ 754,12	„
„ „ Drorů Králové	2	„ 1019	„
„ „ Mostku	1½	„ 137,4	„
(u Veliké Borovice)			
rozhraní vod Jizery			
a Labe			
		1530	„)
„ „ Horek	1½	„ 1499	„
„ „ Nové Paky,	1½	„ 1255	„
„ „ Libštátu	1½	„ 1149	„
„ „ Semil	1	„ 978	„
„ „ Železného Brodu	1	„ 840	„
„ „ Turnova	1½	„ 768	„
„ „ Hodkovic	1½	„ 1119	„
„ „ Dlouhého Mostu	1½	„ 1616,6	„
„ „ Liberce	1¼	„ 1127,4	„ 22)

Nejvyšším rozhodnutím bylo dne 20. července 1858 zrušení zdejší pevnosti nařizeno, a dne 18. října t. r. přikázalo mini-

22) Dne 15. května 1859 začalo se jezdit na poboční dráze od Josefova do Svatošovic.

sterstvo zemskému velitelství generalnímu, aby bylo jednáno s dotýčnými politickými a finančními úřady o návrhu, kterak by věci, které tímto způsobem zbytečné a nepotřebné se stanou, budoucně potřebovány aneb prodány a vydány býti měly a aby neprodleně zrušilo obvod, v kterémž soukromých budov nesmělo býti stavěno a proto aby vydalo úpisy na zboření. Napotom bylo nejvyšším rozhodnutím dne 25. září t. r. nařízeno, aby zdejší auditoriat posádeční a vojenská trestnice byla zrušena, načež dne 15. prosince t. r. o půl čtvrté hodině ráno 26 pevnostních trestníků po železnici do Terezína vypraveno a jenom čtyři takoví, jsouce nemocní, ve vojenské nemocnici pozůstali. Avšak za italské války, kteráž roku 1859 se Sardinskem a chránitelem jeho císařem francouzským Napoleonem III. vypukla, zaražena byla všechna další opatření a pevnost zůstala tak jak byla, až konečně roku 1863 k nejvyššímu rozkazu jest zrušena a dne 1. května o 12. hodině v poledne *hlavní stráž* z náměstí odtáhla, co zatím již po delší čas brány pevnosti nebyly zavírány a usazený zde 13. prapor myslivců přesazen do Josefova, kamž také zbylé zde dvě baterie dělostřelecké následovaly. Avšak brzy opět stalo se vše jinak.

Dne 24. března 1863 mělo okolí zdejší slavnost zvláštní: položen byl základní kámen k velikolepé budově *společné továrny na vyrábění cukru z buráku*. Jeho Excel. p. biskup, uznávaje důležitost tohoto ve vlasti naší skorem prvního podniknutí společného z jádra našeho lidu, ráčil sám na se vzíti vykonání obřadu tak slavného. Obětovav v Kuklenách o 9. hodině u přítomnosti podnikatelův, řemesníkův, dělníků, četného obecnstva i školní mládeže mši svatou, uložil pan biskup na místě stavebním (severně při samém nádraží) základní kámen do úhlu jiho-východního.

Nastal pověstný rok *š stašedeeátý*. Na začátku měsíce dubna činěny jsou přípravy k válce hroící od Pruska Rakousku, jež svoliti nechtělo, aby Šlesvík a Holštýn k říši pruské přitěleny byly. Hradby pevnostní opevňovány a ozbrojovány. Na tisíce lidu pracujícího hemžilo se po hradbách a kolem města;

jedni zena a hlíma v kotlínách kopají, druzí je na kotlínkách a vozech na hradech vozí, jedni dřeva přivazují druzí kate či fašiny a koly či palisady dělají, jini hradeb, prachárny a kasárny jini opevňují²²⁾. Prochod branami po kolik týdnů zamezen, vůz za vozem přicházel se zvolna do města a potkával se se řadou povozův nazpět jedoucích. Město stalo se v pravém slova smyslu táborem vojskům. Nikde pokoje, nikde klidu.

Dne 7. května bylo vydáno první ohlášení:

„Ze slavn. cis. král. velitelství hradecké pevnosti došel purkmistrovského uradu nálež. jak následuje:

Sl. Obecní správě král. věnného města Hradce Králové!

Abych obyvatelstvo města Hradce Králové před nebezpečnostmi, z nepřátelského oblehání pevnosti, kdyby se stalo, vznikajícím, co možná uvaroval, žádám sl. úřad purkmistrovský, aby vůbec ohlásil, že obyvatelům v městě ostati jen pod těmito podmínkami dopustím:

1. Pro každého, kdo ostane, musí ve sklepích aneb v jiných prostorách, proti nepřátelskému ohni bezpečných, útočiště stávat.
2. Každý, kdo ostane, musí nezbytnými potřebami k živobytí na tři měsíce zásoben byti. — Smíšená komise půjde od domu k domu, aby se o dostatečné hojnosti těch potřeb přesvědčila. — Samo sebou se rozumí, že i řezníci, kteří zde ostanou, na tento čas potřebným ku porážce dobyt看 zásobiti se mají, aby obyvatelstvu čerstvé maso prodávati mohli.

²²⁾ K opevnění tohoto bylo potřebí dřev:

2000	sáhů zdělí,	12"	otesaných aneb	17"	okrouhlých dřev.
2000	"	10"	"	14"	"
1500	"	8"	"	10"	"
1100	"	6"	"	8"	"
100	"	4"	silných	12"	širokých fošen měkkých
600	"	3"	"	12"	"
1000	"	2"	"	12"	"
1000	palisad,	12'	dílných,	9—10"	silných a
2000	vozů	chvoje.			

3. Jména těch, kteří v městě ostanou, do společného seznamu sebraná, mají velitelstvu pevnosti co možná nejrychleji podána býti.

Kdož by koliv těmto výminkám zadost učiniti nemohl neb nechtěl, musí, jak se stane ohlášení, město v 48 hodinách opustiti. Při té příležitosti musím se co nejurčitěji vysloviti, že prostory, které v pevnosti samé proti pumám bezpečné útočiště poskytují, jen pro posádku určeny jsou, a kromě posádky nikomu v nich útulku popráno býti nemůže; rovněž smí ze zásob špíže, které pro nejurčitější potřebu posádky vyměřeny jsou, jen posádce vydáváno býti; i račiž ctěná Obecní správa všemi svými prostředky ty obyvatele, kteří by dle tohoto zařízení zachovati se nemohli, aneb svým pochybným výdělkem, svými mravy aneb podezřelými byli, vší úsilovností odstraniti, a jich rychlé vystěhování se z pevností neoblomeně naříditi, k čemuž potřebná assistencí se strany vojenské dostavena bude, jakož se i velitelství pevnosti té nejúčinnější a nejobezřelejší podpory se strany ctěné městské správy naděje.

I byl by každý, kdo by tento předpis buď obejíti měl, aneb ho nešetřil, nevyhnutelným zlým následkům bez milosrdenství vydán a ostaven.

K závěrce ještě přidávám, že doba, od které počítaje dle odstavce 3. pevnost v 48 hodinách od obyvatelův ostavena býti musí, a od které též vyhostění těch, kteří jsou k výdělku neschopni, bez přístřeší, aneb podezřelí, započítí má, od velitelstva pevnosti ohlášena bude obyvatelstvu plakaty.

V Hradci Králové, dne 4. května 1866.

Weigl m. p. GM.

O tomto nálezu dáváje p t. obyvatelstvu obecnou vědomost, prohlašuje purkmistrovský úřad, že se všickni, kdožkoli v městě, i v případě obležení, ostati hodlají, dle hořejších zařízení zachovati musí, a na čem se v této příčině rozhodnou, purkmi-

stovskému úřadu ve 4 dnech oznámiti mají, aby se řádný seznam slav. cis. král. velitelství této pevnosti odevzdati mohl.

Z parkmistrovského úřadu kr. věnn. města Hradce Králové,
dne 7. května 1866.

Starosta:

Collino m. p.

Následkem předpisu tohoto ihned mnozí obyvatelé z města se stěhovali a bylo jich málo, kdož nečinili příprav k vystěhování se. Byla to doba pravé emigrace, doba strachu a hrůzy před nepřítelem — Brzy vydáno druhé *ohlášení* toto:

„Aby se obyvatelstvu poskytla míra, kterou každý v tom případě, kdyby se k zavření pevnosti schylovalo, potravou na tři měsíce zásoben býti má a musí, ustanovila smíšená komise dnešního dne uradivši se jak následuje:

K postačitelné zásobě potravou pro jednu každou osobu určeno jest, že osoba ta nejméně míti musí, jak následuje:

po $\frac{1}{2}$ libry masa hovězího, skopového, vepřového aneb

uzeného denně	na 26 dní;	pročež v celku	průměrem
po $\frac{1}{2}$ žejd. hrachu „ 13	„ 6 $\frac{1}{2}$ žejd. hrachu 6	„ „	30 kr. lib. 2 zl. 60 kr.
„ $\frac{1}{2}$ „ čočky „ 13	„ 6 $\frac{1}{2}$ „ čočky 8	„ „	52 „
„ $\frac{1}{2}$ „ krup „ 13	„ 6 $\frac{1}{2}$ „ krup 7	„ „	45 $\frac{1}{2}$
„ $\frac{1}{2}$ lib. bílé mouky „ 38	„ 22 $\frac{2}{3}$ lib. mouky 8	„ „	1 zl. 1 $\frac{1}{2}$ „

Mimo to dále:

po 1 lotu soli denně „ 90	„ 3 lib. soli 11	„ „	33 „
„ $\frac{1}{2}$ „ omastku „ 90	„ 1 $\frac{1}{2}$ lib. omastku 40	„ „	60 „
„ $\frac{1}{8}$ žejd. octa „ 90	„ 11 $\frac{2}{3}$ žejd. octa 6	„ „	67 $\frac{1}{2}$
„ $\frac{1}{32}$ lotu pepře „ 90	„ 3 loty pepře 4	„ „	12 „
„ $\frac{1}{4}$ žejd. kořalky „ 90	„ 23 žejd. kořalky 8	„ „	1 zl. 84 „
aneb místo kořalky přiměřenou hojnost vína aneb			
piva, pak 1 cent žitné mouky na celý čas 6 $\frac{1}{2}$ kr. lib. 6 zl. 50 „			
15 zl. 4 $\frac{1}{2}$ kr.			

Poněvadž dle této míry říditi se bude smíšená komise, která po prohlášení, že se pevnost zavře, dle nálezů sl. c. k. vo-

jenského velitelství od domu k domu půjde, aby se přesvědčila o dostatečné hojnosti potravních zásob: pročez jedenkaždý obyvatel, kdo v pevnosti zůstati hodlá, aspoň všemi těmito svrchu uvedenými potřebami a v tom množství, jakož udáno jest, opatřiti a vykázati se má. Rozumí se samo sebou, že zásob pro celou rodinu musí býti v hojnosti tolikeronásobné, kolik hlav rodina čítá. Co se týče předepsaného množství masa, stalo se opatření, že zdejší řezníci postačitelným dobyt看em ku porážce určeným se zásobí, aby obyvatelům čerstvé maso sekati mohli. Kdo by však čerstvé maso od těchto řezníků odbíratí chtěl a k tomuto odbírání právo měl, musí v 48 hodinách ode dneška počítaje za vše čerstvé maso, jež po dobu tříměsícnou odbíratí chce, peníze u obecního řízení napřed složití, načež kvitanci dostane, s kterou se pak při probírávající komisi vykáže. Dle tohoto předplacení budou se řídití zásoby řezníků dobyt看em. — Cena jedné libry hovězího masa určena jest na 30 kr., skopového na 26 kr., vepřového 30 kr., uzeného 40 kr. r. č. Posléz musí se každá rodina vykázati zásobou 1 mázu oleje anebo 4 lib. svíček, 15 centy uhlí a přiměřeným množstvím dříví na celý čas tříměsícný. K ukojení obecnstva činí se též známo, že pekaři pp. Hataš, Říha a Stumpf ohlásili, že zde zůstanou a pečení chleba obstarávati budou.“

Z purkmistrovského úřadu král. věnného města Hradce

Králové, dne 11. května 1866.

Starosta:

Collino m. p.

Dne 30. t. m. dal císař pán vrchnímu veliteli armady severní moc, aby řídě se nutnou potřebou v povážlivé době té zastavil v pevnostech, které jeho velení jsou svěřeny, jakož i v okresích jejich i jiných, zákony o ochraně svobody osobní a práva domácího, a aby zavedl soudní řízení *vojanské* u věcí týkajících se osob soukromých, ano aby zavedl, kdyžby potřeba kázala, i vojanské právo *náhlé*. Brzy na to uznalo představenstvo c. k. vrchního soudu zemského za prospěšno, by úřadové soudní

odtud na čas válečný se vystěhovali a sice c. k. soud krajský s c. k. návladnictvím státním do Chrudími a c. k. městský delegovaný soud okresní do Třebechovic. Tudíž byly protokoly podací těchto úřadův v Hradci dne 3. června zavřeny a dne 4. v oněch městech otevřeny (kdež teprv dne 30. srpna opět otevřeny jsou).

Dne 13. června večer o 6. hodině došlo od cís. král. ministerstva vojanského nařízení, aby neprodleně pevnost byla zavodněna, což ihned vykonáno. Hradec vypadal za té doby jako v lagunách. Kol kolem hladina vody. Mezi touto spoustou vinul se trojím směrem bělavý pruh silnic, zde onde vyčníval vrchol zatopeného stromku neb křoviska, a na pokraji širokého jezera pracně lovil hospodář pokosenou trávu aneb žal nedozrálý klas, nebyv dosti záhy upozorněn na záhubu, jakáž polím jeho a lukám zátopou hrozila. Předměstí za kotlinami ležící zakoušela mimo onu svízel sklízně i jiných nehod válečných tím, že budovy tamější a plodiny zelenářské v zahradách a na polích od komise odhádány, by v čas potřeby zničeny byly. Rozkošná stromořadí, pravá to okrasa veleužitečná okolí města, měla k rozkazu velitele pevnostního pokácena býti a počato v díle tom již 14. června, kteréhož dne stromořadí na pravém břehu Orlice od vojska a dne 16. mladá aleje k Malšovicům vedoucí, od obce poražena byla. Pamětihodno při tom, že tohoto dne dřevoštěpi z města za pět čtvrtí hodiny 48 stromů pokáceli. Stromořadí ostatní zachráněna ještě jsou obětavostí obce, kteráž dle usnesení zastupitelstva dne 18. června se zavázala, že k rozkazu danému v nutnou dobu veškerá stromořadí ta na své útraty poraziti dá, což i dne 11. července nákladem 250 zl. vykonala. (Na jaře roku 1867 opatřila obec svým nákladem do 4000 stromků na nové aleje, kteréž od vojáků vysázeny a ošetřovány jsou.)

Dne 17. června vydal J. V. císař František Josef k svým národům manifest, jenž doslovně zněl takto :

Mým národům !

Uprostřed díla míru, kteréž jsem předsevzal, abych položil základy ke způsobě ústavní, ježto má jednotu a mocné postavení

veskeré říše upevniti, a jedné každé zemi a jednomu každému národu volné vnitřní vyvinování pojistiti, kázala Mi Moje povinnost panovnická, bych všechno Své vojsko povolal ku zbraní. Na hranicích říše, na jihu a na severu, stojí armády dvou nepřátel spojených, v tom smyslu, aby evropské mocné postavení Rakouska rozviklaly. Ani tomu ani onomu nebylo s Mé strany dáno příčiny k válce. Zachovati pokoj blahodárný národům Mým pokládá jsem, toho Bůh vševědoucí můj svědek, vždy za jednu z Mých prvních a nejsvětějších povinností panovnických a hleděl jsem ji věrně vyplniti. Avšak jedna z těchto dvou mocností nepřátelských nemá zapotřebí žádné záminky; chitíva jsouc, loupeží Mi odejmout některé části Mé říše, má příhodnou dobu za příčinu k válce. Část Mého věrného a udatného vojska, spojená s voji pruskými, kteréž nyní co nepřátelé stojí naproti nám, táhla před dvěma léty k pobřeží Severního moře. Vešel jsem v ten spolek bojovný s Pruskem, abych zachoval práva smlouvami stvrzená, abych chránil jednoho kmene německého, jemuž nastávalo nebezpečení, abych zkázu a neštěstí války nevyhnutelné na nejužší meze obmezil, a aby v úzkém spojení dvou středoevropských velmocí, jimž předkem za úkol se dostalo, zachovati mír evropský, k dobrému Mé říše, Německa a Evropy nabylo se rukojemství trvalého míru. Dobývati nechtěl jsem ničeho; jsa nezištný, vcházeje ve spolek s Pruskem, nehleděl jsem také ve Vídeňské smlouvě o mír ničádného prospěchu svého. Rakousko nemá žádné viny ve smutných i neblabých zápletcích, kteréž, kdyby úmysl Pruska byl býval stejně nezištný, nikdy by nebyly vzešly, a ihned by byly urovnány, kdyby smýšlení naproti spolku bývalo stejně věrné. Tyto zápletky způsobeny byly pro dosažení účelův sobeckých, protož Mé vládě nebylo lze, způsobem smírným jich rozplésti. Tak stala se situace vždy vážnější. Ale i tu, když v obojích zemích nepřátelských přípravy válečné se konaly, a umluvení mezi nimi, jehož jediným účelem byl společný nepřátelský útok na Mou říši, vždy jasněji vycházelo na jevo, setrval jsem v úplném míru, jsa Sobě povědom povinnosti panovnické, a jsa hotov povoliti ve všem, co by se srovnávalo

se cti a s blahem Mých národův. Znamenaje však, že by další prodlévání mocnému odražení útoků nepřátelských bylo na újmu a přivedlo mocnářství v nebezpečství, odhodlal jsem se k těžkým obětem, ježto s přípravami válečnými nevyhnutelné jsou spojeny. Když Moje vláda dala ujištění Mé mírumilovnosti a opětně prohlásila povinnost Mou k tomu, aby stejnou dobou obapolné zbrojení se zastavilo, učinilo Prusko takové požadování se strany své, jehož přijetím by čest a bezpečnost Mé říše v šanc byla dána. Žádaloť Prusko, by se napřed zastavilo zbrojení netoliko proti němu, ale proti mocnosti nepřátelské na hranicích Mé říše ve Vlaších stojící, za jejíž mírumilovnost nebylo a nemohlo býti podáno žádného rukojemství. Veškeré vyjednávání s Pruskem v záležitosti vojvodství Zálabských podávalo vždy více důkazův, že záležitosti této, tak jak by toho vyhledávala důstojnost Rakouska, právo a prospěch Německa i vojvodství dotčených, hledíc k násilné i dobývací politice od Pruska zjevně na jevo dávané, úmluvou s tímto státem vyříditi nelze. Vyjednávání se přetrhlo, záležitost ta odkázána jest spolku německému, aby o ní rozbodl, a svolání jsou řádní zástupcové Šlesvicka. Hrozící válka přiměla tři mocnosti: Francouzsko, Anglicko a Rusko k tomu, že také Mou vládu pozvaly k účastenství v poradách společných, jichž účelem mělo býti zachování míru. Vláda Moje, dosti činíc úmyslu Mému, aby pokud koliv možné, národům Mým pokoj byl zachován, účastenství v těchto poradách neodepřela, slíbila je však pod tou určitou výminkou, že základem všelikého prostředkování má býti veřejné právo evropské a smlouvy platné, a že mocnosti v poradách účastenství mající nepůjdou za svými prospěchy zvláštními na újmu rovnováže evropské a právům Rakouska. Ježto pak již pouhé zavádění těchto porad pro dotčené přirozené výminky se nezdařilo, jest to důkazem, že by porady samy nikdy nebyly vedly k zachování a utvrzení míru. Nejnovější příběhové potvrzují nevyvratně, že Prusko nyní zjevně klade násilí na místo práva. Ani právo a čest Rakouska, ani práva a čest veškerého národu německého nebylo již Prusku hrází, kterou by se dalo v osudné ctižádosti své zadržeti. Pruské vojsko vtrhlo do Holštýnska, sněm náměstkem Rakouským svolaný ná-

silně jest rozeznán, moc vládní v Holštýnsku, kteráž Vídeňskou smlouvou o mír vznešena jest na Rakousko a Prusko, stržena jest výhradně na Prusko, a posádka Rakouská musela přemoci desateronásobné ustoupiti. Když pak spolek německý, spatřuje v tom provozování své vůle smlouvám odporující, k návrhu Rakouska na tom se usnesl, aby vojsko spolkové se postavilo ve zbraň, dokonalo Prusko, honosící se rádo, že jest šířitelem interestů německých, nastoupenou zkázyplnou cestu. Roztrhši národní svazek německý pronesl se, že vystupuje ze spolku, žádalo, aby vlády německé přijaly tak nazvaný návrh oprav, jímž se rozdělení Německa má ve skutek uvést, a přikročilo násilím k panovníkům spolku německému věrným. *Tím stala se nevyhnutelná válka ta ne, horší, válka Němců s Němci. K odpovídání všeho toho neštěstí, kteréž tato válka uvalí na jednotlivé osoby, rodiny, krajiny a země. volám ty, kteří ji způsobili, před soudnou stolicí dějinstva a věčného všemohoucího Boha.* Podnikám boj s důvěrou, kteréž dodává věc spravedlivá, povědom Sobě jsa moci, ježto záleží ve velké říši, kdež panovník a národ proniknutí jsou jednou myšlenkou, mocným právem Rakouska, s myslí čilou a odhodlanou, patře na Moje vojsko udatné a k boji hotové, kteréž činí obradu, o niž zlomí se moc nepřátel Rakouska, a hledě k Mým věrným národům, kteří sjednocení a obětiví ke Mně vzhůru prohlížejí. Čistý plamen nadšení vlasteneckého plápolá rovnou měrou v širých krajinách Mé říše; radostně pospíchali povolání bojovníci v řady vojska; dobrovolníci hrnuli se ke službě vojenské, veškeré branné obyvatelstvo některých zemí, jimž nejvíce nebezpečení hrozí, chystá se k boji, a šlechtití obětiví lidé přispívají k umírnění neštěstí, a přinášejí pomoc na potřeby vojska. Jediný cit proniká obyvatele Mých království a zemí, cit, že všichni k sobě náležejí, cit moci ve své sjednocenosti, cit nevole nad neslýchaným porušením práva. Dvojnásobně těžce to nesu, že započaté umlouvání se o vnitřní záležitosti ústavní nedospělo posaváde dotud, abych v této vážné a spolu mysl povznášející době mohl zástupce všech Mých národů svolati okolo Mého trůnu.

Této podpory na ten čas nemaje, tím více jsem Sobě po-

vědom Mé povinnosti panovnické, a tím pevnější úmysl mám pojistit ji Mé říši na všechny budoucí časy. Nebudeme v tomto boji osamělí. Knížatům i národům německým známo jest nebezpečnost, kteréž jejich svobodě a neodvislosti nastává se strany mocnosti, jejížto jednání spravuje se jediné sobeckými plány bezohledné chtivosti, zvětšiti sama sebe; i není jich tajno, jakou záštitou těchto jejich nejvyšších statků a jakou podporou moci a celosti veškeré vlasti německé jest jim Rakousko. Jakož my stojíme ve zbraní, abychom chránili statkův nejsvětějších, jichž národům jest hájiti, tak i naši spojenci v německém spolku. Nám byla zbraň do rukou vnucena. Nuže? nyní, kdež se jí chopíme; nesložíme ji dotud, pokud nebude Mé říši a spojeným státům německým volné vyvinování uvnitř zjištěno a mocné postavení v Evropě znovu utvrzeno. *Však důvěra a naděje naše nezakládě se jediné na naši sjednocenosti a na naší moci; Já ji zakládám zároveň na Nejvyšším, na všemohoucím spravedlivém Bohu, jemuž Můj Dům od svého prapočátku sloužil, kterýž neopouští těch, kdož v spravedlnosti v Něho důvěřují. Jeho chci vzývati o pomoc a a vltězstí volati, a vyrvám Mé národy, aby to učinili se Mnou.* —

Manifest tento tébož ještě dne došel města našeho a ihned byl všemu obyvatelstvu oznámen; tím blížila se v městě ta doba, od níž počítaje za 48 hodin každý obyvatel, který výminkám, od c. k. velitelství pevnosti dne 4. května ohlášeným, posud neučinil zadosť, město opustiti měl. Hned 18. začala komise, sestávající z členův vojenských a měšťanských, prohlížeti zásoby těch, kteříž před tím u správy obecní byli se přihlásili, že potravou předepsanou dostatečně se opatří a v městě byt i obléhaném zůstanou. Z veškerého obyvatelstva tudíž sotva pětina ještě v městě meškala, neboť větší část vyhledala si již dříve útočiště neb výživy v městech a městečkách od Hradce vzdálenějších. Dne 18., 19. a 20. června táhly se řady vozův se zavazadly obyvatelstva stěhujícího se nejvíce branou Pražskou z pevnosti ven, tak že mnohý dům sotva jediného nájemníka ještě v sobě choval.

V těch dnech vydal p. purkmistr *Collino* jakožto starosta výboru okresního následní vyzvání:

„Občané! Rodáci!

Jak na jihu tak i na severu stojí armády spojených nepřátel chtějí rozviklati evropské postavení Rakouska; tak oslovil Jeho c. k. apoštolské Veličenstvo, nejmilostivější císař a král náš, národy své svoláním ze dne 17. června t. r. řkouc, že se stala válka nezbytnou, neodolatelnou.

Tím jsme tedy na práhu války zhoubné, loupežičtivosti nepřátelů našich po územích, k říši Rakouské od pravěku náležících, vyvolané.

Kdožby z Rakušanů vůbec a z nás Čechů zvlášť roznícen nebyl hněvem nejspravedlnějším proti nepřátelům, kteříž ukořistiti chtějí krásnou vlast naši, po tisícovkách praotců našich zděděnou, krví našeho národa zbrocenou a jimi do poslední krůpěje krve bráněnou!

Rodáci! nejen povšechná vlast Rakouska, alébrž i zejména vlast naše Česká jest v nebezpečí; jí a neméně jednotlivcům z nás bude zakoušeti snad nesnázi, v našem věku aspoň doposud nepocítěných, a toliko mužné, vytrvalé a neoblomné nešení jich povznesti nás může, osvědčiti se co hodní synové praotcův našich a co nezvratní příslušníci povšechné vlasti Rakouské.

Synové naši krvácejí na bojištích, jak na jihu tak i na severu; mnozí z nich opustiti museli ženy s rodinou četnou, zanechavše buď živnost svou bez ladu a skladu, neb rodinu svou v bídě a nouzi. Vyvrženým takto u vír válečný trpěti jim jest nesnázi přetěžkých a tudy i také nejsvětější povinností každého z nás, starati se, aby, pokud síly nejnapnutější stačí, úlevy dostalo se těm, kteří zejména v okrese našem k tomu povolání jsou, hájiti vlast povšechnou, bezpečnost i majetek sourodákův svých zvlášť.

Za touto příčinou vyzývá okresní výbor králohradecký veškeré spoluobčany své, aby, seč síly jejich stačí, přispívali k ule-

vení trampot sourodáků svých, za ně na bojištích krev svou cedících.

Heslo našeho nejmilostivějšího krále: *spojenými silami* budiž i heslem nám: každý a v každém postavení působiti se snaž k účelu tak vznešenému dle sil svých, a dárek na pohled dosti nepatrný vydatným jest, když jej vůle dobrá podala a když v čas tak povinné potřeby se stal.

Nuže tedy, občané! Kdo jak můžete, vlast naši povšechnou způsobem vydatným a nejokázalejším podporujte; raněným, zvláště okresu našeho, cupováním, prádlem, zavazadly a t. d., jiní zase obilím, penězi, šatstvem přispívejte a se takto osvědčiti hleďte, že Vám na udržení a mohutnosti vespolečné a povšechné říše Itakouské co nejúsilovněji záleží. Příspěvky všeho druhu přijímány budou v úřadovně okresního zastupitelstva.“

Z okresního výboru v Hradci Králové dne 18. června 1866.

Dne 23. odstěhovala se c. k. direkce finanční do Chrudimi a c. k. úřad berní do Nechanice a když tam 1. července c. k. úřad okresní jej následoval, zůstalo představenstvo městské jediným úřadem, na něhož veškerá správa obce uložena byla.

Dne 25. června táhlo městem veliké množství c. k. pluků pěších a jízdných a mnoho baterií.

Dne 26. přitáhl sem hlavní štáb arcivévody Arnošta s 8 tisíci mužů. Pan arcivévoda ubytoval se v residenci biskupské, důstojnictvo a mužstvo rozloženo v domech měštanských po 10 až 20 mužích, pak v kasárnách po všech chodbách a púdách, v gymnasiu, v škole hlavní, v Boromeu, semináři, domě soudu krajského, v trestnici. Ráno dne 27. odtáhnul tento sbor armadní a jiný pana arcivévody Josefa byl oznámen. Že ale tento sbor dle došlého rozkazu jinou stranou táhnul, byly o 9. hodině dopolední všechny přípravy k jeho ubytování zastaveny. Téhož dne bojováno u Náchoda a až k nám do města doznívaly rány děl pátého sboru armadního pruského a šestého rakouského. Z večera přijel posel zjednat příbytků pro 28 důstojníků a 300 mužů raněných. Zatím ale co přípravy k úlevě těchto ubohých činěny.

se v residenci biskupské položila v domě soudu krajského svou generální pokladnici válečnou, tiskárnu a poštovní poštu. Půl hodiny na to přijely povozy s dotčenými raněnými, jichž spanilomyslné paní a panny měšťanské doma zůstalé s láskou samaritanskou se ujaly. — Dne 28. přibyl do města saský ministr Beust a oznámil brzký příchod svého krále, k jehož ubytování dům č. 164. připraven byl.

Konečně padla hodina pro město naše osudná; na rozích přibito ohlášeno toto:

„Od c. k. velitelstva pevnostního v Hradci Králové.

Dávám tímto vůbec věděti, že všichni ti, kteří nebyli se zúčastnili, nyní v 48 hodinách pevnost opustiti musí.

V Hradci Králové dne 29. června 1866 v poledne 12. hodiny.

Weigl, G. M.“ m. p.

Zatím ale bylo město již skorem jako po vyměření, poněvadž kdo jenom mohl, již byl odtud vystěhován, až i nazejtří i chudí města od obce skrze p. purkmistra příspěvky obdrželi k svému vystěhování. Téhož dne komise smíšená naposledy prohlížela s přísností neodolatelnou všechny domy, zda všude výminky dne 3. května ohlášené vyplněny jsou.

O 5. hodině večer bylo město naše poprvé poplašeno. Jezdec jeden totiž úprkem přicvalal před hlavní stráž se zprávou, Prusové že jižjiž tahnou k Hradci. Velitel dal bubnovati na poplach; důstojnictvo a mužstvo se sbíhá, veškeré obyvatelstvo pozůstalé sem tam kvapí, domy a krámy uzavírány, vše jest plno strachu; avšak když posel byl od soudu vojanského důkladně vyptán, dokázáno, že jeho zpráva jest lichá a on za svou přenáhlenou horlivost dán do vězení, načež opět vše se utišilo.

Dne 1. července vrchní velitel armádní Benedek zarazil svůj hlavní stan na Pražském předměstí v hostinci u Nosků, co zatím král saský, dne 30. června k večeru sem přibylý, odtud s intendanturou se odebral.

Zatím co toto vše v městě našem se dalo, dne 23. června překročili Prusové hranice české a již dne 26. vrazili u Podolí

a Turnova na naše vojsko. V tamnější krajině stál general Clam-Gallas se saskou armádou. Rakušané museli odevšad couvati, a dne 28. bojováno u Hradiště Mnichova krvavěji a nešťastněji než dosud. Prusí sborové prince Bedřicha Karla a generala Herwartha spojivše se rychle postupovali za Rakušany couvajícími, až dne 29. června u Jičína strhla se bitva, v kteréž naše vojska opět jsou porazena. Jako na této straně tak se vedlo Rakušanům i v severovýchodních Čechách. Prusové, dne 26. ze Slezska sem do Čech vtrhnuvši, již zejtřejšího dne napadli svým pravým křídlem Gablenzova sboru u Trutnova, a ačkoliv na začátku poraženi, přece již dne 28. vítězně táhli v před. Rovněž dne 27. bojovalo levé křídlo pruské u Náchoda s generalem Rammingem. Opět pokročili Prusové vítězně. Dne 28. postavil se jim arcivévoda Leopold naproti, byl ale také poražen. Všudy museli Rakušané ustupovati z pole krví napojeného. Dne 29. zuřil boj u Králové Dvora, Jaroměře a u Jičína; všudy byli Prusové vítězi; všechna tato města jsou od nich dobyta. Po třídenním boji na rozličných místech nastal třídenní odpocinek. Armady pruské se spojily (28. června) a hotovily se k rozhodnému boji proti Rakousku, načež následovala dne 3. července osudná bitva u Hradce armada Rakouská byla rozprášena a Čechy až do 18. září vydány jsou vůli a libosti nepříteli.

Dopisovatel londýnských novin *Times*, kterýž za celé bitvy byl v hlavním stanu pruském, vypsál *bitvu Hradeckou* způsobem následním:

V pondělí dne 2. července princ Bedřich Karel zadržel se v Kamenici (mezi Jičnem a Hořicemi), předně aby korunni princ mohl zatím dorazit do Miletína a za druhé, aby dostal zprávu o pochodech vojska rakouského. Proto odpoledne vyslal dva důstojníky s hlídkou, aby vyzvěděli, jak se věci mají okolo Horic. Oba důstojníci shledali, že vojsko rakouské je na blízku a ne bez nebezpečství dodali o tom zprávu princí Bedř. Karlovi; jeden z důstojníků těch byl trochu raněn. Na tyto zprávy odhodlal se princ Bedřich Karel, že udeří na vojsko rakouské; proto také hned dal rozkaz, aby vojsko jeho postoupilo za Hořice.

dále; současně pak vypravil poručíka Normanna ku korunnnímu princovi se žádostí, aby druhého dne časně ráno táhl od Miletna a vojsku rakouskému vpadl do boku, kdežto on (Bedřich Karel) udeří na ně z čela. Normanovi podařilo se toto důležité poselství, což pro zdar bitvy mělo velmi výhodný následek; neboť kdyby hlídky rakouské byly chytily Normanua s listem, nebyl by korunni princ stanul na bojišti v rozhodném okamžiku. Ještě před půl nocí vojsko dalo se na pochod a okolo půl druhé hodiny ranní opustil i stáb Kamenice. Měsíc chvillemi svítal, chvillemi zakryval se za mraky a bylo viděti dohasínající ohně ležení vojanského, kteréž plápolajíce ve větru podobaly se obrovským světlikům u velkém počtu; neboť vojska prince Bedř. Karla bylo nejméně na 150.000 a tudíž ležení jeho velmi rozsáhlé.

Na usvítě spadla hustá mlha a začal dešť pronikavý, jenž trval do poledne, což vojsku nevy spalému a poněkud i hladovému působilo zimu.

Časně ráno vojsko stálo již připraveno k útoku. Hlavní síla stála u Milovic; sedmá divise, vedena generalem Franseckým, stála u Čerekvice na křídle levém, divise 4. a 5. ve vesnicích Břístanech a Pšankách na křídle pravém, kdežto general Herwarth z Bittenfeldu se sborem 8. a částí sboru 7. vyslán byl na nejzazší křídlo právě k Novému Bydzovu.

Asi okolo 4. hodiny ranní armada počala postupovati a zvolna brala se po svahu mírně vystupujícím od Milovic ku vsi Dubu. Obilí promoklé sklánělo se k zemi. Harcovníci po různu postupující snadno brali se ku předu, kdežto šiky spojené jen s tíží prodíraly se pošlapaným obilím, dělostřelectvo pak mělo co dělati, aby se dále dostalo mokrou a kluzkou půdou, do níž kola zapadala.

Okolo 6. hodiny celá armada byla blízko Dubu, ale zapovězeno bylo dostoupiti až na samou výši, kteráž Rakusanům zakrývala pochod vojska pruského, a poněvadž pruské vedety, kteréž přes noc stály na oné výši, nic se nehybaly, nemohlo se v rakouském ležení tušiti, co armada pruska vyvádí.

Bylo zamračeno a mlhavo, ustavičně přšelo a studený vitr

aby byli cítiti velikých bolestí. Poznenáhla zdála se pruská kanonada nabývati větší síly a rakouská baterie mezi Dohaličkami a Dohalicemi ucouvla výše na kopec, avšak děla v Mokrovousech stála ještě pevně a Prusové nepřekročili ještě Bystřici. Než nyní obráceno mnoho děl proti Mokrovousům a o 10. hodině byla tamější baterie taktéž přinucena, aby o něco ucouvla.

Mezi touto kanonadou postoupila část pěchoty dolů k řece, kde v dolině ukryla se před ohněm 8. divise přišla v levo od silničního náspu a seřadila se chráněna vyvýšeninou k útoku na vesnici Sadová, kdežto 3. a 4. divise v pravo od silnice se chystaly dobytí Dohalic a Mokrovous. Avšak o něco málo dříve než tyto přípravy byly ukončeny, počala vesnice Benátky na pravici Rakušanů hořeti a 7. divise pospíchala, aby se jí zmocnila; než Rakušané nedali se plameny vyhnati a zde poprvé přišlo to v bitvě ku rvačce. 27. pluk vedl útok a hnal se do sadů vesnice; hořící domy oddělovaly bojující: stříleli na sebe bez ustání skrze plameny, než Prusové našli cestu kolem hořících domů a vpadše nepříteli do zad přinutili jej, aby ustoupil zanechav mnoho zajatých.

Bylo 10 hodin, když princ Bedřich Karel vyslal generala z Stülpnagelů, aby nařídil útok na Sadová, Dohalice a Mokrovousy. Kolony postupovaly za tirailleury a došly k břehu řeky bez veliké ztráty. Avšak odtud musely každou píď cesty dobývati. Rakouská pěchota byla v držení vesnice a mostu a střílela na ně, jak se blížily. Prusové mohli jen pomalu postupovati po úzkých cestách a proti hájení domů a kule lítaly řadami a kácely vojáky. Prusové stříleli mnohem rychleji než Rakušané, avšak nemohli viděti na cíl: domy, stromy a kouř z nepřátelské střelby všecko zakrývaly.

Chránění tak stříleli rakouští myslivci na zdařbůh, odkud slyšeli nepřítel přicházeti, a střelba jich strašně řádila v hustém síku Prusův. Tito však poznenáhla zlepšili své postavení; pomalu prorazili konečně zmužilostí a vytrvalostí ovšem při každém kroku ztrácejíce a na některých místech půdu padlými skutečně pokrývajíce. Pak obrátilo pruské dělostřelectvo, aby pomohlo pěchotě,

střelbu svou proti vsi nedbajíc dále nepřátelských baterií a rozbíjelo strašné domy tamnější. Mokrovousy a Dohalice počaly bořiti a granáty padaly lustě a působily hrozně mezi obranci hořících vesnic. Rakouská děla střílela takéž na pěchotu útokem ženouc, ale tato byla již v tuto dobu chráněna před nimi domy a stromy mezi oběma ležicemi.

Ve vsích a kolem nich trval boj skoro celou hodinu. Pak ucouvla pěchota vypuzena prudkým útokem Prusů něco málo výše v stejnou čáru se svými bateriemi. Lesík nad Sadovím byl udatně hájen a lesík mezi Sadovím a Benátkami naplněn střelci zdržoval postupování 7. divise. Avšak general Fransecký, který velel této divisi, nedal se snadno zdržeti; poslal svou pěchotu proti lesíku a obrátil své dělostřelectvo proti rakouským bateriím. 7. divise počala do lesíka střílet, nemohla ale nic vyříditi, jelikož nepřítel skryt byl za stromy; pak ale hual tam bodákem. Rakušané nechtěli ucouvnouti, nýbrž očekávali nepřítele a v lesíku nad Benátkami vybojován jeden z nejprudších bojů, které kdy válka viděla. 27. pruský pluk vešel tam asi s 3.000 muži a 90 důstojníky a vyšel na druhé straně jen s 2 důstojníky a asi 3 neb 400 muži, všickni ostatní padli neb byli raněni. Též ostatní pluky mnoho utrpěly, ne však tou měrou; než lesík byl dobyt. Rakouský šik byl nyní na obou křídlech odražen, ale jich velitel vytvořil nový šik nahoru po pahorcích kolem Lípy a vždy ještě drže se v lesíku ležícím nad Sadovím.

Dělostřelectvo pak posláno bylo přes Bystřici a začalo střílet na nové rozestavení rakouského vojska.

Zároveň bylo viděti, že von Rauch od předního voje generala Herwartha poněkud postupuje proti levému křídlu rakouskému; neboť tento v Nechanicích našel brigadu vojska saského s rakouskou jízdou a tlačil je k postavení u Lípy, následuje v takovém směru, že se zdálo, jako by chtěl obejít levé křídlo rakouské. Ale rakouský vojevůdce chtěl se udržeti v postavení svém a velice zástupy pěchoty a jízdy viděti bylo na temeni vyšin.

Pruská pěchota, kteráž dobyla vesnic Sadoví a Dohalice, vypravěna byla na les, jenž táhne se nad temito místy podél sil-

nice ze Sadoví do Lípy; pokročila proti němu, ale střelba její neměla účinku, poněvadž vojáci rakouští chráněni byli stromovím, zároveň také baterie rakouská od druhého konce lesa padla na Prusáky s účinkem hrozným. Ale vojáci prusští bojovali, stáli, až konečně prolomili překážky, vnikli do lesa a dále se drali. Bojovalo se o každý strom a Rakušané na mnoze se pokoušeli, aby opět dobili svého postavení v lese; ale v této rvačce padali mladiství vojinové jejich jako kuželky pod silnou rukou silných mužův osmé divise: ale jakmile hajitelé trochu ucouvli a děla jejich účinkovati mohla mezi stromy, trpěli Prusáci hrůzně a asi a prostřed lesa zastavil se boj.

V této době rakouské dělostřelectvo provádělo znamenitou střelbu a okolo 1 hodiny voj pruský podél celé čáry nemohl více nabývati půdy, nýbrž tuze bojovati, aby neztratil, ceho již vybojoval. Ano jedné chvíle se až zdálo, že nabyté půdy musí ztratiti, poněvadž děla pruská střelbou z rakouských vzala zkázu a puška pruská v lese neměla valné drahy a boj pěchoty stál na rovní. V tom princ Bedřich Karel vyslal v před divise 5. a 6. Tyto odloživše přílbu a tornístr postupovaly k řece. Král byl na blízku Bystřice a vojáci kráčejíce do boje, provolávali jemu slávu. Překročivše most Sadovský mizeli v lese. Brzy střelba z pušek opět mocněji zaznívajíc oznamovala, že krvavý boj opět započal; ale rakouští dělostřelci ráz na ráz na ně pálili, tak že v boji sotva o několik set krokův postoupili: padali a nemohli dosáhnouti nepřítele. Nejen kusy roztržených granátů házely na ně smrt a rány, také sestřelené vetve a kusy stromův způsobovaly mezi nimi ještě těžší spoustu.

Zdálo se také, že i general Herwarth na pravém křídle zadržován byl. Dým děl jeho, jenž ustavičně byl pokračoval, stanul na chvíli; lid Franseckého nemohl býti vypraven ku předu, aby udeřil na les Sadovský; neboť byl by se dal v šanc, že od zadu naň bude střeleno dělostřelectvem na pravém křídle rakouském před Lípou. Celé dělostřelectvo bylo v ohni mimo osm baterií, kteréž se musely držeti v záloze pro případ porážky, neboť v jisté chvíli zdálo se podle střelby v lese Sadovském, že se couvá

k řece Bystřici. (A skutečně opevňovali již Prusové zámek cerekvický barikadami a j. pro případ útěku.) První armáda zajiště zastavena byla v postupu svém, ne-li dokonce odražena; tu pruští generalové ouzkostlivě počali pohlížeti v pravou stranu, nepřichází-li princ korunní. Bylo viděti, že několik děl rakouských střílí na levou stranu pruskou a doufalo se, že se střílí na přední voj druhé armády; ale ještě o 3. hodině nebylo žádného znamení, jakoby zástupy pruské postupovaly k Lípě. Generalové již byli plni starosti a začínali odváděti pěchotu z boje; také jízda pruská se shromažďovala, by pronásledovala Rakušany, aneb aby je zdržovala, kdyby Rakušané pronásledovali Prusy. General Voigts-Retz sám vyjel, aby se ohlédl po druhé armádě. Brzy se ale vrátil se zprávou, že se korunní princ staví k útoku na Lípu a že rakouská děla na pravém křídle naň jsou namířena. Tu armáda opět nabyla nové odvahy; lesík sadovský vzat a baterie za ním od myslivců dobyta.

O půl 4. hodině hnuly se voje korunního prince přes stráž k Lípě, neboť jeho dělostřelba byla rakouské k mlčení dohnala a general Herwarth tlačil se poznovu ke předu proti rakouskému levému křídlu. Ve čtvrt hodině započala pěchota korunního prince stříletí a rychlá střelba její kvapně postupující oznamovala, že Rakušané úplně couvají. První armáda táhla ihned ke předu, děla hnala se úprkem po stráni vzhůru používající každé chvíle, aby granaty své do couvajících praporů házela.

Princ Bedřich Karel postavil se v čelo svého pluku a uháněl přes most u Sadoví a podle silnice za ním celé lehké jízdeckto. Když byly stráně u Lípy ztečeny, bylo viděti couvající Rakušany ubíhati roklinou ležící mezi Lípou a Střežeticemi. Pruské dělostřelectvo zastavilo se na výšinách u Lípy a střílelo granaty, kteréž se strašlivou jistotou nad hlavami prchajících pukaly.

Jízdeckto kvapilo cvalem k pronásledování, ale princ veda je nějakou chvíli, musel opět převzít hlavní velení, neboť rakouské baterie se zastavily u Střežetic a střílely prudce na Prusy. Pak vrhlo se jízdeckto zase ku předu a v jednotlivých oddílech na rakouské prapory, kteréž jakkoli rychle couvaly, přece roz-

ptyleny nebyly. nýbrž útoky pruského jízdeckva odrážely, kteréž mimo to také od rakouských děl velmi trpělo. jejichž granaty do švadron padaly a lid i koňstvo pobýjely.

Avšak děla rakouská byla zapuzena s výšin hrubou střelbou pruskou a v pronásledování pokračováno pak dále.

Někteří z Rakušanů obrátili se do Králové Hradce, jiní k Pardubicům a na obou stranách bylo k pronásledování jich jízdeckvo vysláno. Ranění, kteří na zemi leželi, křičeli úzkostí vidouce, kterak jízdeckvo na ně cválá, ale princ Bedřich Karel pečoval o to, aby jim uškozeno nebylo.

Také v žitě byli ranění se ukryli a vidouce hulány se blížit mysli, že budou vražděni i křičeli žalostně a máchali sátky bílými. Veliký počet vojáků zajat, neboť stíhání trvalo až k Labi a nežli střelení úplně umlklo, bylo 9 hodin, ačkoli hlavní boj již o sedmé hodině se zastavil.

Když se princové vrátili, uvítalo je vojsko hlasitým voláním, tito ale odebrali se k raněným, jichž v poli nesmírný počet se nacházel. Také mrtví leželi hustě. *Bitva Hradecká* je veliké vítězství pro Prusy. V boji bylo zaměstnáno asi 1500 děl, mezi nimiž 750 pruských. Hlavní obrat k vítězství způsobil korunní princ útokem na levé křídlo rakouské; ale také útok na střed přispěl podstatně, anto kdyby nebyl býval vytrvale udržován, Rakušané útok na levé křídlo byli by odraziti mohli. Dle uznání pruských generalů byl zpáteční pochod Rakušanův velmi obratně vyveden a jejich dělostřelstvo výtečně obslouženo. S pruské strany bylo asi 220000 mužů v boji, se strany rakouské 200000.

Jiný dopisovatel týchže novin, kterýž byl v hlavním stanu rakouském, napsal o bitvě Hradecké mezi jiným toto:

„Na počátku bitvy byla rakouská armada na pořadí pahorkův mezi Smiřicemi a Nechanicemi podle řeky Bystřice rozstavená. Sedm sborův armadních mimo saské vojsko bylo na prostoru asi 2 míle veliké soustředěno. Středem, kde polní maršalek Benedek nejdéle trval a odkud bylo lze řadu vojska na pravo i v levo přehlednouti, bylo návrší nad vsí Lípou. Na levém křídle stáli Sasové, vedle nich 10. sbor Gablenzův; 3. sbor pod arcivévodou

Arnoštem a 4. pod hrabětem Festeticsem tvořil střed; druhý pod hrabětem Thunem stál na pravém křídle. Za Sasy stál na výpomoc 8. sbor pod generalem Weberem; v záloze za středem stál 1. sbor pod hrabětem Clam-Gallasem a 6. pod Rammingem. Jezdectvo stálo v zadu, vyčkávajíc svého času. Okolo 10. hod. postavil se polní maršalek se svým štábem na dotčeném návrší. V 11 hod. 10 min. tlačili se Prusové z lesa v zástupech k Lípě, aby posilu přinesli a pomohli jiným tam bojujícím. Dvě osmiliberní baterie začaly z obou stran se stanoviška štábu střeliti na nepřítele, avšak s malým účinkem, proto, že 3000 kroků bylo málo a levá baterie špatně postavená: ačkoliv ale nepřítel ve svém pochodu nemohl býti zadržen, zůstala přece Lípa v moci Rakušanův.

V 11 hodin 30 min. dostal kníže Windischgrätz rozkaz k pochodu, aby připravil se k útoku. Dva regimenty kyrysníkův a regiment hulánův sjely na rovinu. (Nespatřil jsem těchto tří regimentů v boji; všechny tři ale kryly napotom s ostatním jezdectvem zpáteční pochod a utrpěly bolestných ztrát.) — Hned nato odeslal Benedek dělostřelectvu rozkaz, aby střelbou více šetřilo, poněvadž náboj dochází.

V 11 hod. 50 min. nařízeno princi z Holštýna pole prohlédnouti, na kterémž se svou jízdeckou divisí měl vyjeti. Pět minut později ohlášeno, že 5. armádní sbor pruský na naši pravici se tlačí. Odpověděno, neustupovati aneb kdyby to nebylo možné, pravé křídlo aby pomalu nazpět táhlo. V tomto okamžiku bylo naše vojsko ještě plné chladnokrevnosti a důvěry. Sasové pevně stáli na levici. Jedna pruská baterie střílela po hlavním stanu, jehož levá baterie osmiliberní popojela, by Prusům mezi Lípou a lesem do boku vpadla; pravá baterie střílela dále do nepřátelských řadů. V 12 hod. 10 min. došla od Gablenza zpráva, že náboje má namále a tudíž že žádá o nějakou zálohu. Polní maršalek maje doutník v ústech odpověděl, že nemůže žádné pohřešiti, přece ale ve 3 minutách poslal 3 baterie; jedna baterie byla ale již ze zálohy vzata, poslány tedy jsou 32 děla. Pro

rozhodnou dobu zůstalo ještě pohotově 12 baterií a 24 regimentů jízdecky na světě nejlepšího.

V 12 hod. 15 min. byla Lípa v jednom plameni a hrůzná střelba z děl řádila po celé řadě. Tisíc děl hřmělo z obou stran do údolí. Kyrýsníci seděli ale jako ukovaní v dešti kulovém. Tři baterie záložní vyjely na blízku hlavního stanu. Obrátiv se pravil Benedek: „Žádná baterie nesmí více býti požádána; potřebuji nyní jich všech.“ Právě začalo z hustých oblaků pršet. Dým z střelby hustě ukládal se nad první řadou válečníků.

V 1 hod. 5 min. vyjel vůdce se svým štábem podívat se na postavení po pravé straně. Šestý sbor v záloze stojící pozdravil ho hymnou národní, myslivci provolávali jemu „sláva“ klobouky svými máchající. „Nikoliv nyní, až zítra, moje dítky“, odpověděl Benedek.

Sotva jsme se navrátili na předešlé místo, táhl 3. sbor v údolí v před v hustých řadách s hudbou a s jásotem. Tehdáž v 1 hod. 50 minutách vedlo se nám dobře. Zdálo se, že Prusové v celém řadě jsou na zpátečním pochodu. Péchota byla nadšená, jízdecko ještě skorem nedotknuto a silná záloha děl nám za zády.

Hrabě Festetics byl již v první době bitvy těžce poraněn, a jeho nástupce měl za to, že přišel čas k útoku, vytáhnul v před, druhý sbor táhl za ním k výpomoci. Zdá se, že hlavní útok Prusův čelil proti našemu levému křídlu. Jejich vlastní levé křídlo bylo tedy asi poměrně slabé a velitel 4. sboru může vymluven býti z toho, že nezachoval předpisů jemu daných, jestli to pravda, co jsem slyšel. Ale ať to bylo jak chce: *Chlum* neměl zůstat bez obrany. Harcovníci prustí *prý* jej napadli neobsazený a zapálivše jeden domek svým soudruhům dali znamení k příchodu.

O druhé hodině 55 minutách dozvěděl se Benedek, že Prusové za ním stojí; ihned ujížděl se svým štábem v tu stranu. princ Esterházy ztratil koně pod sebou a sedl na dragouského; hrabě Grünne těžce raněn. Nepříteli brána k vítězství otevřena; každý jako znamený; jenom Benedek zůstal chladné krve. Odejel pro zálohy k opětnému vydobytí ztraceného místa, kule dopadaly ještě jeho průvodu, kterýž napotom u jednoho dvorce, kdež se

mohl ukryti, střelbou uvítán byl od Prusů tam již se zahnízdívších. Zde byl arcivévoda Vilém poraněn na hlavě.

Nepřítel uvedl dvě baterie do boje; příslí plukové nemohli Chlumu více dobytí; nepřítel vysílal nová vojska do otvoru jemu tak neprozřetelně zůstaveného; v několika minutách byla severní armáda v čele, v boku a zády napadena; chovala se ale přece statně. Jízdecko popojelo zahnuvši se jako na paradě. Kdyby byla pěchota mohla Chlumu dobytí, mohlo se ještě vítězství k naší straně obrátiti. Jinak ale se stalo. Regiment za regimenterem a baterie za baterií vystupovaly na vršinách střlejíce armádě do zadu; marně vrhnul se Benedek sám do nejhustšího ohně. Smrt ho minula a musel úlohu na se vzíti pro něho nejtěžší: musel sám zpáteční pochod své armady řídit, při kterémž množství vojska, děl a náboje jest ztraceno, ačkoliv jízdecko a dělostřelstvo ještě několik slavných útoků bylo vyvedlo.“

Telegram Benedekův o bitvě u Králové Hradce daný dne 4. t. m. o 3 hodinách ráno ve Vysokém Mýtě zní úplně takto: „Po skvělém více než pětihodinném boji celé armady a Sasi v postavení z části opevněném u Králové Hradce se středem v Lápi podařilo se nepříteli usaditi se nepozorovaně v Chlumu; deštivé počasí drželo dým při zemi, tak že nebylo možno nic určitě rozoznati. Tím podporován postoupil nepřítel u Chlumu do postavení našeho. Přední vojsko naše, na něž bylo odtud náhle a nenadále do boku a do zad prudce střleno, počalo se kolísati a přes všechno namáhání nebylo možno učiniti ustupování přetrž. Ústup se děl zprvu pomalu, zrychloval se však čím více nás nepřítel tlačil, až všecko po vojenských mostech přes Labe do Pardubic couvlo. Ztráta se nedá posud přehlednouti, jest však zajisté velmi znamenitá.“

Ano vojsko naše vidouc, že obklíčeno jest ze tří stran a že bez účelu řada po řadě k zemi klesá, pozbylo mysli i důvěry k důstojníkům svým je zadržujícím a vrhlo se divým kvapem se strání Probluzských a dvěma proudy nezastavitelnými hruulo se úprkem tu k Hradci, tu přes pole Stěžerská k Pardubicům. Jak udatně ještě před hodinou vráželi do řad nepřátelských, tak zděšeně potom opouštěli bojiště. Byl to útěk zoufalý. V různém

nepořádku hnalo se vojsko naše přes pole, strouhy a močály; žádný nehleděl si cesty a jen zdupaná role, odhozená zbraň, polámané povozy, děla a zdechlí koně značily směr, kudy se brala vojska prchající. U rybníka Březhradského zabředli utíkající do bahen; mnoho jich utonulo v Labi a Orlici. Pohled na tyto davy Hradcem a k Pardubicům prchající byl nevýslovně žalostný. Byla to směsice nejpodivnější: vedle dělostřelce běžel jezdec bez koně; tu zas na koni klusal voják z pěchoty; tam opět myslivec, tu povoz, tam dělo, tu volí, tam koně prchající. Ani nejmenší oddělení jednoho druhu vojska neudrželo se pohromadě. Zajisté na tomto teprv útěku utrpěla rakouská armada ztrát největších, když i všechněm skoro bateriím, kteréž, kryjíce armadu ustupující, bitvu až k pevnosti protáhly, cesta zpáteční prchajícími zástupy byla zatarasena: padly s mnoha jinými, kteréž v bažinách podle Labe byly uvázly, Prusům do rukou co znamení vítězná, — 170 děl na počet.

V městě našem po celý čas bitvy pokryta byla diváky všechna vyšší místa na stranách k bojišti a každý napnutým okem neb dalekohledem zíral úzkostlivě po oblacích dýmu naznačujících tužší neb ochablejší boj; země duněla a chvěla se střelbou hromu silnější a prudčí. Na bílé věži byla hlídka vojská, obecenstvu nebylo tam přístupu. A pak když přibližovali se prchající k naší pevnosti: té hrůzy! silnice Pražská arci nestačila jim a jak se vedlo ubohým těm, kteříž v kotlinách brodili se; mnoho chudáků ponořilo se v struhách, kteréž před válkou zde byly vykopány. Prostora mezi branou Pražskou a výpadem byla chudasy jako nabita; na štěstí udržovala pak děla pevnostní na té straně v dobré vzdálenosti nepřitele pronásledujícího, takže nastalého večera a celou noc mnoho set vozů s děly a tisíce vojska naším městem prošlo, aby až u Olomouce s druhým oddělením Pardubicemi prchnuvším spojili se. — Počet mrtvých a raněných na naší straně páčil se na 8—9000 mužů, zajatých bylo přes 20000. ²¹⁾

²¹⁾ Dle úředních výkazů, v měsíci září roku 1867 uveřejněných, bylo v celé této válce ztrát pruských a rakouských: z vojska pruského pa-

Noc byla ovšem nepokojná; každý úzkostlivě očekával. Jitro bylo pošmourné a vyjevy, kterýchž oko spatřilo, přispívaly všeobecnou úzkost a sklíčenost. Přes 20 koní v městě a na ulicích více jich poklusalvalo kolem města, hlady sbírajíce každou slámu. Zde i tam venku viděl jsem rozlámané vozy, zdechlé torby, ručnice a jiných věcí vojanských u velikém množství házených. Ranění a chorobní, jichž v městě bylo plno, bledli a hladově pohlíželi po pomoci a úlevě, pokrmu a občerstvení, nápoje, čehož jim mladí i staří, bohatí i nezámožní dle svých sil poskytovali. Mnohému chudákovi, jenž před krátkou dobu ohroženě před smrtí stál, kanula slza vděčnosti po očistění, když křesťanská láska jemu raněnému poulevila, hlad nasýtila, žíznivého občerstvila.

Hned ráno přijel k veliteli pevnosti pruský parlamentář vyzvat ho ku vzdání pevnosti. Vyjednávali spolu dlouhou dobu. Konečně usnesli se na tom, že pruský zplnomocněnec požaduje určitou odpověď do 12 hodiny polední dne zítřejšího.

Zatím poslal velitel pevnosti o tom císaři pánu zprávu.

Padlo 315 a raněno bylo 669 důstojníkův a z ostatního vojska padlo 15.504 a raněno bylo 15.504 a pobřešaje se (totiž. v září 1867, 785 mužů. V samých na bojišti padlo Prusům 178 důstojníkův a 2.753 mužů. Z rakouského vojska padlo neb na raně zemřelo 555 důstojníkův, 24 důstojníkův jest invalidy, 319 ještě se léčí a 84 se pohřešují, z ostatního padlo 8.018, invalidy jest 10.675, v ošetřování lékařském jest 12.277 mužů (?). Prusko postavilo i se svými spojenci 9.093 důstojníky a 428.169 mužů, celkem tedy 437.262 muže. Rakousko na obou bojištích, tedy proti Prusům i proti Itálii 10.932 důstojníky a 396.291 muže, celkem tedy 407.223 muže. — Nyní lze pohřešovat vojáky, když ani po roku se nevrátili, považovati již za padlé a zemřelé v zajetí a tudíž za mrtvé, má tedy rakouská armáda v 1866 796 a pruská 204 mrtvé důstojníky, a dále rakouská 18.156 a pruská 4.071 mrtvé jinačí vojáky.

Bitva u Hradce co do počtu vojska v boji se účastnících nad všemi bitvami v novějších věku svedenými. U Lipsku bojovalo 40.000 spojenců a 140.000 Francouzů, dohromady tedy 180.000 mužů. V bitvě u Agramu (Wagramu) 200.000 Francouzů proti 140.000 Rakousků, dohromady 340.000 mužů, u Solferina 150.000 Rakousků a 150.000 spojenců, dohromady 300.000 mužů, u Borodina (na Moskvě) 130.000 Rusů a 120.000 Prusů, dohromady 250.000 mužů; u Belle Alliance 130.000 Prusů 65.000 spojenců a 75.000 Francouzů, dohromady 270.000 mužů. U Hradce Králové bojovalo však 220.000 Prusů proti 220.000 Rakousků, dohromady tedy 440.000 mužů.

s kterouž zvláštní kurýr až do Chocně jeti musil, protože telegraf až tam byl již porušen. — Když toto vše od p. purkmistra o 11. hodině zastupitelstvu města a pak obecenstvu oznámeno bylo, nastalo nové odtud stěhování. Čtyři písaři měli co dělati s vydáváním listů domovských, kteréž p. purkmistr s dvěma pp. radními podpisoval; do 1 hodiny polední bylo jich přes 300 vydáno. Zůstaly zde jenom 384 rodiny s 1155 dušemi (ze 6600); všichni ostatní obyvatelé unikli téhož dne dílem Slezskou, dílem Moravskou branou i — lékař městský. — O 7. hodině byli k rozkazu velitelovu všechny brány naprosto zavřeny a nikdo více z města nepropuštěn; přece ale ještě celou noc byli ranění a nemocní sem dováženi a v semináři a v Boromeu ukládáni.

Ráno dne 5. července pruský parlamentář opět dostavil se k veliteli pevnostnímu a nevyřídil ničeho, vypověděl jemu boj na život a smrt, kterýž o 12. hodině polední bombardováním pevnosti a města nastati měl.

Poněvadž obecní dům č. 98., jsa na ráně, neposkytoval dost bezpečnosti, ubytoval se p. purkmistr s městskými radními, zde zůstalými, pp. Václ. Píšou, Ad. R. Riedlem a Jos. Kapounem a s městským důchodním p. Čeňkem Riedlem v pevném sklepení domu čís. 136 u p. Václ. Píшы, by odtud, co potřebného, vyřizovali. Dopoledne o 11½ hod. zavírány jsou všechny domy a každý v bezpečné místo se ukryv úzkostlivě očekával věci, kteréž dítí se budou. Město bylo jako vymřelé. Když ale nebylo slyšeti žádné rány, osmělovali se jednotlivci ven z útulku svého až o 4. hodině město opět bylo živo. Teprv o ¾6 hod. zavzněly z pevnosti tři rány z děl na znamení, že navrátiti se musíme na bezpečná místa, kterýchž před chvílí jsme byli opustili, bychom mohli volněji vydechnouti. Jak mile odbila 6. hodina, nastalo bombardování; střelba do města a z hradeb pevnostních byla strašlivá; rána padala na ránu za dlouhé půl druhé hodiny, avšak Bohu díky! děla nepřátelská nenadělala v městě patrných škod, aniž kde byl obávaný požár vzniknul. — Dvě kule padly na dům čís. 29, 1 před hostinec u „zlatého beránka“ č. 30., 1 do pokoje při zemi, a 2 na jeho střechu; 1 do Kropáčky, 2 do ko-

stela Panny Marie, 1. do domu č. 34., 2 do biskupské residence, 1 před dům č. 169., něco přes 48 do kasáren Vodních, nejvíce ale já padlo na dvůr a jenom dvě z nich na půdu střechy průčelní, kde zapálily, avšak oheň v samém počátku byl udušen; — jedna kul padla před dům čís. 203, 1 na dvůr č. 142., 3 do semináře biskupského, 2 do kostela sv. Jana Nep., (tři místa, kam tolikéž z těchto kul dopadlo, dal pan rektor *Jan Klein* padělanými kulemi naznačiti), 1 před dům č. 230. a několik jich padlo na dům vojanské pekárny a na zbrojnici. Skoro všechny tyto rozpraskly se na svých místech.

Po střelbě této dostali jsme zprávu radostnou, že pro dnešek nemáme již se co báti nepřátelských děl, protože dělostřelci naši pruské baterie tak nerázně pošramovali, že musely uniknouti a sebe hleděti. V městě pootvírán dům po domu, náměstí opět ožilo, jenom rány čas od času i v noci z pevnosti vyslané jednotlivce ještě zadržovaly v úkrytu.

Dne 6. července prohlásil velitel pevnosti město i jeho obvod v stav válečný; od 8. do 12. bylo množství raněných odtud na Třebechovice odveženo; dne 12. zůstalo jich zde přece ještě 1500.

Dne 11. navrátilo se do města několik rodin, kteréž dne 4. i své zásoby jsou opustili. Téhož dne dostali jsme po dlouhé přestávce první list novin.

Ráno dne 13. blížilo se příliš jedno oddělení Prusův na podměstí Pražském k pevnosti; po 8. hodině ale posláno k jich překvapení z brány Pražské několik kul tak trefně, že ihned s Vaňkem se poradili. Pět minut před jednou hodinou polední byl k rozkazu generála Weigla na začátku téhož podměstí stojící dům Novákův, někdy hostinec, řečený Řehákův, prachem do povětří vyhozen. Byla tam podívaná. Na znamení od něho dané zapálen podkop, temný výbuch, hustý čad, třeskot, oblak dýmu, kotouč prachu: to vše stalo se v okamžiku, a když dým a prach se vytratil, objevil se udivenému oku pahrbek ssutin.

S rodinami, k svému krbu dostatečně zásobenému se navracujícími, přicházeli do města i takoví, kteříž zde neměli ani obydlí ani výživy. Proto k rozkazu velitele pevnostního vydáno následní ohlášení:

„Od obecního řízení kr. věn. města Hradce Králové se vůbec oznamuje, že, jelikož se do zdejšího města osoby vtírají, které pro nezaopatření se potravou pro tříměsíční dobu z města vykázány byly, a takoví se též od domácích pánů neb opatrovníků domů do bytu přijímají, těmto pánům domácím neb jejich zástupcům se zapovídá, takové osoby do bytu přijímat. V případě, kdyby se z města vykázané osoby v takových domech našly, vlastník domu nejen že bude dle okolnosti pokutou od 10 až 20 zl. trestán, nýbrž podléhá též trestu od c. k. velitelstva pevnosti vyřknutému, což také ze předešlých oznámení vysvítá.

Komise k přehlednutí domů ustanovená bude s vojanskou assistencí prohlédávati domy a příbytky, o čemž se k uvarování zlých následků obecnstvu tímto vědomost dává.“

Obecní řízení v Hradci Králové dne 14. července 1866.

Starosta: Collino m. p.

Sotva ohlášení toto bylo uveřejněno, roznesla se v městě pověst, že opět zde byl parlamentář a že ještě dnes o 6. hodině do pevnosti bude stříleno, protože velitel Weigl pod žádnými výminkami jí nevzdá. Pověst tuto potvrdila zpráva úřední, kterouž velitelství pevnosti obecnímu zastupitelstvu sdělilo, rozkázavši, že nikdo z pevnosti nesmí býti propuštěn, a že střechy s domův za kostelem sv. Ducha snešeny býti mají. Když ale zastupitelstvo města p. generalu namítalo, že není zde potřebných sil k odkrytí domů, že za prvního bombardování ani jediná koule v tu stranu nepadla, že těch několik střech by města neobhájilo, ano-brž že by tedy potřeby bylo, by všechny střechy byly snešeny: upustil p. velitel od svého rozkazu. Opět mřelo všechno město úzkostlivou nejistotou a strachem; hodina za hodinou se plížila, odbila i šestá, kdy nastati měla střelba: avšak Bohu díky, naše obávání bylo zbytečné: ani jedna rána nepadla, a ba, jak mnozí dalekohledem se přesvědčili, nebylo ani děla nepřátelského na blízku!

Dne 16. července byl první trh na dříví, vařivo, zeleniny, ovoce a houby, atd. za Slezskou branou na prvních hradbách.

Domáci směli z města i do města: jinak ale nebyl nikdo bez dovolení velitelstva do města puštěn.

Dne 17. dva přichozí pánové, jenž bojiště od Lípy až k Žitě byli prošli, přinesli nám zprávu potěšitelnou, že Prusánů jen málo kolem naší pevnosti a že jich nemáme co se báti. Přes ale bylo z pevnosti několikráte ještě po jednotlivých Prusácích, kteří obcházejících, střeleno z děl a sice dne 19. a 20. po třikrát, dne 24. pětkrát a dne 25. třináctkrát. Dne 22. jedna naše stráž přední z péchoty zahнала trefnou střelbou zvědku pruskou, kterouž pak několik kulí z děl hradebních na patričnou vzdálenost sprovedilo.

Dne 23. byly první pohřby veřejné za bránu Slezskou s veškerou slávou vojanskou doprovozeny, a sice jednoho nadporučíka saského a jednoho zaváděče 18. regimentu rakouského, Jan Felfary ze Smiřic; oba byli na hřbitově pouchovském pochováni. První dva dni, co pevnost byla obležena, pochovávaní byli zemřelí vojínové *v první zahradě u zbrojnice*, napotom *za Slezskou branou*. kdesi jeden podplukovník, jeden rytmistr, dva jiní důstojníci a několik prostých odpočívá.²⁵⁾ Dne 22. rozneslo se p

²⁵⁾ Aby památka na tyto domáci a k. saské bojovníky, kteří nevinnou obětí „německé války bratrské“ byli se stali, budoucnosti byla zachována, sestoupilo se k vyzvání paní Elišky Hlouškové několik paní hradeckých u výbor, jenž nejprve za předsedání paní Josefy Červené uhradit sobě úkol vojínům těmto na jich společném pohřbišti pomník vzdvihnouti z darův mezi zdejšími měšťankami a úřednickými paními a branných. Horlivou snahou paní J. Červené, pak paní Teresie Collinové, p. Elišky Hlouškové, p. Anny Tobišové a p. Hedviky Weinbengstové, kteréžto poslední později staly v čele výboru, vydařil se úmysl šlechet

V neděli dne 12. července 1868 požehnán významný a vkusný pomník do odpačtívajících reků. V slavnosti této vzalo podíl veškeré společnosti obyvatelstva hradecké, zastupitelstvo městské, představenstva občanská a vojanských úřadů, veškeri důstojníci zdejší posadky, pěvecký spolek „Slavjan“ a „Vlastník“ z Kuklen, gymnasiální mládež a žákyně u hlučinských a reálních škol, a pak jeden pluk c. k. vojska s hudbou. S hod. ubíral se slavnostní průvod z kostela P. Marie, v jeho čele duchovenstvo a výbor paní, před nimiž pěkná řada malých dívek bíle oblečených a věnci ozdobených kráčela.

U pomníku seřadili se poddůstojníci pěšího regimentu arciknížete Konstantina v čtverhran pro čest a pod stanem upraven oltář; pomník obelazny kříž a věncem vavřínovým, bohatě květinami ozdoben a zabrázděný věnci z dubového listí okrášleno. Po úvodní řeči české, kterou

městě, že prý do tábora nepřátelského, jmenovitě do Štěžer, mnoho těžkých děl bylo přivezeno k dobytí naší pevnosti; proto dovolil velitel k prosbě pana purkmistra a k upokojení obecnosti, by na zejtrí vysláno bylo několik spolehlivých mužů na vyzvědy; a tak jsme se dozvěděli, že Prusáci jenom na Pražské straně jsou rozloženi v počtu skrovném a sice bylo jich: v Kulebách 1 kumpanie, v Štěžerách 2 s podplukovníkem a 2 cuky husarův, v Dlouhých Dvóřích jeden cuk pěchoty se setníkem, mezi Hradcem a Břizou až k Světi tábor pěchoty asi půldruhého aneb dvou pluků a něco dělostřelstva; u Vsestar škadrona husarův, u Hříbska a Štěžerek asi 300 volů a krav dílem pruského dílem českého plemene; nepřítel prý obchází jenom až po nádraží a Plácky. Zpráva tato ovšem potěšila nás všech a naše

k přítomnému vojsku měl městský kaplan, pan Josef Lexa a v níž na konec děkoval výboru paní za zřízení tohoto pomníku, požehnal jej městský děkan a kanovník, velelůst p. Leodegar Vacek, an *Slavjan* a *Vlastimilem* a s pp. bohoslovci a studujícími velebný zpěv „*Otče náš*“ pěl. Pti polní máš sv. brál vojanský sbor hudební a pěvce přednesli krásné zpěvy „*Den Páně*“ a „*Modlitba*.“

Dne 17. července přinesly noviny „*Politik*“ dojemné poděkování, kteréž tuto pro paměť doslovně opakujeme:

Oeffentlicher Dank.

Zurückgekehrt von der Einweihung des Denkmals, welches die edlen Frauen zu Königgrätz den daselbst an ihren Wunden erlegenen Kriegern der kaiserl. königl. und königl. sächs. Armee errichten liessen, fühle ich mich, im Namen der Verstorbenen, veranlaßt, meinen tiefgefühltesten Dank hiemit auszusprechen. Nicht minder danke ich dem geachteten Militär, der Geistlichkeit, der Schuljugend und überhaupt den Bewohnern zu Königgrätz.

Wegen zu grosser Aufregung und wegen meiner zu schnellen Abreise war es mir leider nicht vergönnt, zu erfahren, wer wohl das kleine, liebe Mädchen gewesen sein mag, das den Kranz auf meines Bruders Grabe niederlegte. O! liebes Kind, ich danke Dir recht herzlich; so Gott will lerne ich Dich nächstes Jahr kennen, hast Du aber mit Deinen Spielgenossinnen ein Blümlein, so pflanzt es auf die Gräber dieser Braven, die mehr oder weniger fern von ihrer Heimath, treu Ihrem Kaiser, treu Ihrem Könige den Heldentod gestorben sind.

Kreier bei Woritzburg im Königreich Sachsen, den 13. Juli 1868.

H. Schulze,
königl. sächs. Oberförster.

útěcha a naděje v brzkou budoucnost lepší vyrostla, když dne 27. o 5. hodině odpolední přiklusal sem parlamentář oznámit *klid zbraní*. Z večera dne 28. opět přijel parlamentář se žádostí, by pan general přijmul nemocné, kteříž dosud v táboru nepřátelském byli, protože Prusové z něho vytáhnouti zamýšlejí.

Dne 31. července přinesl nám kurýr rakouský zprávu, že pětidenní *klid zbraní* péčí diplomatův zjednaný do 2. srpna potrvá a toho dne že nastane *čtyrnedělní příměří*. Téhož ještě dne přijel první vlak do nádraží zdejšího (poslední byl odtud před čtyřmi nedělemi odpoledne dne 3. července vyjel). Již dne 26. července podepsána byla v Mikulově na Moravě předběžná smlouva o mír a úmluva o příměří. Jelikož listiny o tom sepsány jsou důležité, podáváme je zde v celém znění.

I. Předběžná smlouva o mír.

JJ. VV. císař rakouský a král pruský nadšení přáním, aby zemím vrátili dobrodiní míru, jmenovali k tomu účeli a k ustanovení předběžných výminek míru svými plnomocníky:

J. Vel. císař rakouský:

Svého skutečného tajného radu a komořího, mimořádného vyslance a zplnomocněného ministra Aloise hr. Karolyiho z Nagy Károlyi a Svého skut. tajného radu a komořího, mimoř. vyslance a zplnomocněného ministra atd. sv. p. Brenner-Felsacha;

J. Vel. král pruský:

předsedu Svého ministerstva a ministra zahraničných záležitostí Ottu hr. Bismarck-Schönhausena, kteří vyměnivše si své plné moci a shledavše, že jsou dobře a správně sepsány, usjednoli se na následujících hlavních podmínkách co základu míru, jenž co nejdříve uzavřen bude.

Článek I. Území rakouského mocnářství vyjma lombardsko-benátské království zůstane bez změny. J. Vel. král pruský zavazuje se, že Své vojsko vezme z rakouských zemí posud oc

něho obsazených zpět, jakmile mír bude uzavřen, s *vyhražením však opatření, která při uzavření konečného míru stanou se za příčinou rukojemství, že válečná náhrada bude zaplacená.*

Čl. II. J. V. císař rakouský uznává zrušení posavadního německého spolku a svoluje k novému upravení Německa bez účasti rakouského císařství. Rovněž slibuje J. Veličenstvo, že uzná užší spolkový poměr, který J. V. král pruský severně Mohanu založí a prohlašuje Svůj souhlas s tím, aby německé státy jižně této čáry ležící vstoupily v jednotu, jichž národní spojení se spolkem severoněmeckým ponechává se bližšímu vzájemnému srozumění.

Čl. III. J. V. císař rakouský přenáší na J. V. krále pruského všecka Svá práva, jichž nabyl v míru vídeňském dne 30. října 1864 k vévodstvím holštýnskému a šlesvickému s ustanovením, že obyvatelstvo severních okresů (distriktů) šlesvických postoupiti se má Dánsku, jestliže svobodným hlasováním dá na jevo přání, aby spojeno bylo s Dánskem.

Čl. IV. J. V. císař rakouský zavazuje se, že k uhrazení části útrat válkou Prusku způsobených zaplatí J. V. králi pruskému sumu 40 milionů tolarů. Od této sumy má se však odpočítati tolik, mnoho-li J. V. císař rakouský mocí čl. 12. dotčeného míru vídeňského ze dne 30. října 1864 ještě požadovati má válečných útrat od vévodství šlesvického a holštýnského, totiž patnáct milionů tolarů a co náhrada za svobodné vydržování, kterého dostane se pruskému vojsku až do uzavření míru v rakouských zemích od něho obsazených, dalších pět milionů, tak že jen dvacet milionů hotově zaplatiti musí.

Čl. V. K přání J. V. císaře rakouského prohlašuje J. V. král pruský, že jest ochoten při nastávajících změnách v Německu ponechat i nynější území království saského v jeho posavadním objemu, vyhrazuje si však, že příspěvek Saska k válečným útratám a budoucí postavení království saského uvnitř severoněmeckého spolku upraví podrobněji v smlouvě o mír, kterou zvláště uzavře s J. V. králem saským. Za to slibuje J. V. císař rakou-

ský, že uzná nová zřízení jakož i změny v území, které J. V. král pruský předsevezme v severním Německu.

Čl. VI. J. V. král pruský nabízí se, že opatří svolení svého spojence J. V. krále italského k předběžným výminkám míru a k příměří, které na základě jich uzavřeno bude, jakmile benátské království osvědčením J. V. císaře francouzského dáno bude J. V. králi italskému v moc, aby s ním volně nakládati mohl.

Čl. VII. Schválení (ratifikace) této úmluvy vymění se nejdéle ve 2 dnech v Mikulově.

Čl. VIII. Jakmile tato úmluva bude schválena a schválení vyměněna, jmenovati budou hned JJ. VV. plnomocníky, kteří sejdou se na místě, jež určí se ještě blíže a na základě této předběžné smlouvy uzavrou mír a o jeho podrobných výminkách vyjednávati budou.

Čl. IX. K účelu tomu uzavrou státy smlouvající se po ustanovení těchto předběžných výminek příměří pro cís. rakouské a král. saské vojsko s jedné a pro král. pruské vojsko s druhé strany. Výminky tohoto příměří v ohledu vojenském budou ihned ujednány. Toto příměří uzavře se zde zároveň s Bavorskem a general svob. p. Manteuffel obdrží rozkaz aby s Virtemberskem, Badenskem a Hessen-Darmštadtskem uzavřel příměří na základě vojenského držení, jakmile jmenované státy to navrhnou.

Na důkaz toho podepsali jmenovaní plnomocníci tuto úmluvu a přiložili svou pečeti.

V Mikulově, dne 26. července 1866.

Karolyi v. r.

v. Bismarck v. r.

Brenner v. r.

II. Úmluva o příměří.

Podepsaní: c. k. rak. polní zbrojmistr hr. Degenfeld a kr. pruský general pěchoty svob. p. Moltke byvše od J. V. císaře rakouského a J. V. krále pruského k tomu zmocnění a shledavše své plné moci vzájemně v pořádku, uzavírají příměří s následujícími výminkami.

Jelikož dnes podepsány byly předběžné výminky míru, přestane nyní nepřátelství mezi c. k. rakouským a kr. saským vojskem s jedné a kr. pruským vojskem s druhé strany a dnem 2. srpna nastane čtyrnedělní příměří. Po čas jeho platí tato ustanovení:

§. 1. Po čas příměří podrží kr. pruské vojsko obvod (rayon), jenž západně ohraničen jest čarou přes Cheb, Plzeň, Tábor, Jindřichův Hradec, Slavonice, Znojmo, tato místa v to zahrnuje. Jižně činí hranici Dyje až k svému ústí do Moravy, východně tato řeka sama až k Napajedlím a odtud rovná čára k Bohumínu.

§. 2. Kolem pevnosti olomoucké zůstane okolí na 2 míle, kolem pevností josefovské, králohradecké, tereziánské na 1 míli osvobozeno od obsazení se strany pruské a jmenované pevnosti mohou z těchto obvodů bráti, čeho k vydržování svému potřebují. Pevnost olomoucká bude míti průchodní silnici přes Hranici do Mezříče, která se strany pruské nebude osazena.

§. 3. Aby pruské vojsko z nynějšího postavení svého mohlo odebrati se do obvodu v §. 1. ustanoveného, ponechány mu budou průchodní silnice s jedné strany přes Maissavu, Scheitelsdorf, Třeboň do Tábora, s druhé strany přes Malačku, Skalici do Napajedlí a může se na 2 míle kolem nich rozložit.

§. 4. Uvnitř obvodu vedle §. 1. pruskému vojsku ponechaného má toto vojsko právo po čas příměří bez překážky užívati veškerých silnic po zemi i po vodě a nesmějí mu v tom pevnosti v §. 2. jmenované nikterak překážeti. Vyjmuta z toho po čas příměří jest část dráhy mezi Přerovem a Českou Třebovou, pokud jde obvodem pevnosti olomoucké.

§. 5. C. k. rakouské vojsko nepřekročí demarkační čáru dne 22. t. m. umluvenou dříve, než zadní voj kr. pruského vojska nepřejde přes Dyji. Ve které lhůtě se to stane, bude c. k. vládě co nejdříve sděleno.

§. 6. Nemocní a lékaři i úředníci, kteří k ošetřování jich zůstanou v zemích, z nichž král. pruské vojsko odtáhne, podrží posavadní své místnosti. Mimo to dostane se jim se strany rakouské podpory úřadů výživy a prostředků dopravních. Odvezení

ých domů, na kteréž se strany pruské má vzíti se co nejdříve možná ohled, nesmí se ani po čas příměří ani po něm klásti překážky.

§. 7. Vydržování kr. pruského vojska díti se bude od části zemí od něho obsazených. Peněžní kontribuce nebudou se s pruské strany vybíráti.

§. 8. C. k. státní majetek, c. k. sklady a zásoby, pokud nebyly již před počtím příměří v držení ujaty, nemají se straně pruské zabaveny býti.

§. 9. C. k. vláda postará se o to, aby civilní úředníci již co nejdříve vrátili se na svá místa a byli spolu činní při vydržování pruského vojska.

V čase od 27. července do 2. srpna držeti se bude rakousko-saské vojsko všude ve vzdálenosti půl míle od demarkační čáry dne 22 t. m. umluvené, pokud jde tato po levém břehu Dunaje, kdežto s pruské strany tato demarkační čára nesmí se nikde překročiti.

V Mikulově, dne 26. července 1866.

August hr. Degenfeld-Schonburg v. r.,
polní zbrojmistr.

Hellmuth svob p. Moltke v. r.,
general pěchoty a náčelník generalního štábu.

Úmluvu tuto uveřejnil velitel pevnosti zdejší, s dodavkem tímto: „Dle tohoto příměří usnesl jsem se s velitelem oddělení pruského vojska Hradec obkličujícího o hranice obvodu jedné míle. Do obvodu toho náleží místa, na pravém břehu labském: *Lochenice, Nedělišťe, Světlá, Všeštary, Rosnice, Charbuzice, Štěžerky, Řípsko, Urbanice, Libčany, Opatovice*; na levém břehu: *Vysoká se svým hájemstvím, Běleč, Nepasice, Divce, Černilov, Oujezd a Skalice*.

V obvodu tomto vedou následní silnice průchodní král. vojska pruského: 1. železnice; 2. silnice z Hořic na Všeštary, cihelnu u Břízy, Břízu, Klacov, Štěžery, Plačice, Opatovice; 3.

na Plotiště, Svobodné Dvory, Plačice a Opatovice; nemocnice pruské jsou v Nedělištích, v Světí a v cihelně u Břízy; 4. na hlavičku a cholery nemocní jsou v Štěžerách a Rosnici, kdež jeden lékař a dva opatrovníci.

Nyní káže potřeba, aby času vyměřeného městské zastupitelstvo pro své spoluobčany a velitelství pro c. k. posádku užilo tak, by pevnost i město novými zásobami opatřeno bylo a sice na tři měsíce, září, říjen a listopad pro jistotu, kdyby válka nově vypukla. — Jest potřebí živého trhu, aby posádka zdejší, kteráž za této doby nebude zaopatřována všemi potřebami, vařivo, maso atd. zde kupovati si mohla. Pročež slavné obecní správě uctivě dává se věděti, aby trhy každé soboty od 6. hodiny do 12. na prostoru mezi oběma kasarnami jízdecky a pěchoty u brány Moravské úředně zavedla. Prodatelům jest příchod i východ ve všech branách otevřen. Domáci smejí za trhu jenom branou Slezskou ven a domů. Ostatní průchody z města bude vojsko stříci, aby přichozí nemohli nikudy rozbíhati se. Slavná správa obecní račíž skrze své dozorstvo, k jehož žádosti potřebná pomoc vojenská jemu dána bude, starati se o pořádek v trhu a přihlížeti k těm, kteříž z pevnosti se navracují. Nehledě na právo k zpátečnímu vyvozu neprodaných potrav, pod žádnou výminkou nesmí víno, tabák, sůl atd. vyvážena býti.

Měšťané, kteříž listem potvrzovacím, od purkmistrovského úřadu vydaným, potřebu svého odchodu dokáží, obdrží od velitelství pevnostního lístek průchodní; lístky takové mohou každého dne od 10. do 12. hodiny dopoledne u téhož velitelství odbírány býti.* Dne 2. srpna 1867.

Weigl, G. M. m. p.

Dne 3. srpna vyjela odtud poprvé c. k. pošta, kteráž 3. července sem byla naposledy přijela.

Dne 4. přijel sem parlamentář oznámit, že tudy vojsko pruské potáhne, by tedy ani na silnicích ani na železnici žádných překážek jemu nebylo kladeno.

Dne 6. přestala posádka zdejší dostávat válečného zaopatření obdržujíc platu denního. První týdenní trh dle předpisu velitelova byl dne 11. srpna bez všeliké výtržnosti na prostranství mezi kasárnami jízdecka a Vodními; avšak rozkaz velitelův dne 2. daný nepotřeboval plného uskutečnění, neboť, Bohu díky, dne 23. ujednána byla v Praze smlouva o *mír* mezi Pruskem a Rakouskem a dne 30. vzájemně vyměněna. — Důležitá listina tato zní doslovně takto:

„Jmenem nejsvětější a nerozdílné Trojice.“

J. V. král pruský a J. V. císař rakouský prodechnuti přáním, aby zemím svým navrátili blaho míru, usnesli se přetvořiti prelimináře v Mikulově dne 26. července 1866 podepsané v konečnou smlouvu míru. K tomu účeli jmenovali J. V. své plnomocníky a sice:

J. V. král pruský:

Svého komořího skutečného tajného radu a plnomocníka *Karla svob. p. Werthera*, vlastníka velkokříže král. pruského řádu černého orla s dubovým a cis. rakouského Leopoldova řádu atd.

J. V. císař rakouský:

Svého skutečného tajného radu a komořího, mimořádného vyslance a zplnomocněného ministra *Adolfa Maria svob. pána Brenner-Felfercha*, velitele cis. rak. řádu Leopoldova a rytíře král. pruského řádu červeného orla první třídy atd., kteří se v Praze sešli k poradě a po výměně svých v dobré a pravé formě shledaných plnomocenství o následujících člancích usjednotili se:

Čl. I. Na přístě a trvale má panovati mír a přátelství mezi J. V. králem pruským a J. V. císařem rakouským, jakož i mezi jejich dědici a potomky a obapolnými státy a poddanými.

Čl. II. K vůli uskutečnění čl. VI. prelimináře míru uzavřeného v Mikulově dne 26. července t. r. a anto J. V. císař francouzský skrze svého u J. V. krále pruského pověřeného vyslance úředně dal v Mikulově dne 29. července ejusdem prohlásiti :

„Qu ce qui concerne le gouvernement de l'Empereur, la Vénétie est acquise à l'Italie pour lui être remise à la paix“ — přistupuje i J. V. císař rakouský k tomuto vyjádření a svoluje k spojení lombardsko-benátského království s královstvím italským beze vší jiné obtížné podmínky, nežli přejmutí oněch dluhů, které budou uznány za lpící na postoupených územích těch v souhlase s tím, jak bylo jednáno při smlouvě v Curychu.

Čl. III. Zajatci váleční budou z obou stran ihned propuštěni.

Čl. IV. J. V. císař rakouský uznává rozpuštění dosavadního německého spolku a svoluje k novému přetvoření Německa bez účastenství státu rakouského. Rovněž slibuje J. V. uznati užší poměr spolkový, jež J. V. král pruský severně za čarou Mohanu založí a prohlašuje se za srozuměna, aby německé státy na jižní straně této čáry ležící, sestoupily se v spolek, jehož národnostní spojení se spolkem severoněmeckým se ponechává bližšímu do-
rozumění se obou a jenž bude míti mezinárodní nezávislou bytnost.

Čl. V. J. V. císař rakouský přenáší na J. V. krále pruského všechna svá v míru vídeňském od 30. října 1864 nabytá práva na vojvodství holštýnské a šlesvické s tím doložením, že obyvatelstvo severních okresů Šlesvicka, pakli by při volném hlasování projevilo přání, aby s Dánskem spojeno bylo, má Dánsku býti postoupeno.

Čl. VI. K přání J. V. císaře rakouského prohlašuje J. V. král pruský, že jest ochoten ponechati při nastávajících změnách v Německu nynější území království saského v dosavadním jeho obvodu, začez si ale vyhražuje upravití podvolněji příspěvek Saska na výlohy válečné, jakož i příští postavení království saského v mezích spolku severoněmeckého ve zvláštní smlouvě o mír, kterou s J. V. králem saským uzavře.

Naproti tomu stihuje J. V. císař rakouský svou zřízená která J. V. pruský král v severním Německu učinil již i čestnou změny směřují.

Čl. VII. Vzhledem k dohodě se o dohodě již spolkovým vstupí se sejmě v 6 nedělích po ratifikaci smlouvy komise ve Frankfurtu nad Mohanem a která vše požadavky a nároky na německý spolek obhájeny a v 6 měsíců vyřízeny býti mají. Prusko a Rakousko budou v této věci sstoupeny a všem ostatním dožadatelům vládním spolkovým je to stejné učiniti.

Čl. VIII. Rakousko zůstane oprávněno vyvesti z pruských císařský majetek a z movitého jmění spolkového a trikulární podíl Rakouska anebo jinak jím naložiti: totiž př o veškerém jmění spolku.

Čl. IX. Státním úředníkům, služebníkům a penzionistům spolku pojišťují se příslušící jim anebo povolené jim penze a rata matriky; avšak král. pruská vláda převzme výplatu pen a podpor pro důstojníky bývalé armady šlesvicko-holštýnské jejich pozůstalé, jež posud z matrikulární pokladny spolku byly placeny.

Čl. X. Výslužné cis. rak. náměstnictvím v Holštýnsku a bezpečné zůstane těm, jichž se to týče, povoleno. Peníze 440000 dolarů dánské měny ve 4 pct. dánských obligacích státních posud v rukou rakouské vlády se nalézající, kteréž náležejí ak financím holštýnským, budou těmito hned po ratifikaci této smlouvy pojištěny.

Žádný příslušník vojvodství Holštýnska a Šlesvicka a žádný poldaný J. V. krále pruského a J. V. císaře rakouského nebude pro politické chování své za posledních událostí a války stíhán, znepokojován, aniž jeho osobě nebo jmění v čemkoli ujma činěna.

Čl. XI. J. V. císař rakouský zavazuje se stran uhrazení námi výloh, jež Prusku válkou vznikly, by zaplatil J. V. král

pruskému 40 milionů pruských tolarů. Od těchto peněz má se ale odpočísti výloha válečná, kterou J. V. císař rakouský podle článku XII. zmíněné smlouvy vídeňské od 30. října 1864 ještě na Šlesvicku a Holštýnsku k požadování má v sumě 15 milionů pruských tolarů a dále, jakožto *aequivalent* za stravování pruské armády až do uzavření míru v obsazených zemích rakouských 5 milionů pruských tolarů.

Polovice těchto peněz zapraví se současně s výměnou ratifikací této smlouvy, druhá tři neděle později hotově v Opoli.

Čl. XII. Vyklizení území rakouských kr. vojskem pruským obsazených bude vykonáno ve 3 nedělích po výměně ratifikací smlouvy míru; ode dne ratifikační výměny obmezí pruské generální vlády úřadování své pouze na vojenský obor působnosti. Zvláštní ustanovení, podle kterých vyklizení to státi se má, jsou ve zvláštním protokole, který tvoří přílohu této smlouvy.

Čl. XIII. Všechny mezi vysokými smlouvu uzavírajícími stranami před válkou usnešené smlouvy a úmluvy, pokud povahou svou zrušením spolku německého působnosti své pozbyti nemusejí, nabývají tímto nové platnosti. Zvláště zachovává všeobecná tato smlouva mezi spolkovými státy německými od 10. února roku 1831 se všemi příslušnými dodatečnými ustanoveními platnost svou mezi Rakouskem a Pruskem.

Rakouská vláda ale prohlašuje, že uzavřená 24. ledna roku 1857 smlouva mincovní zrušením spolku německého podstatné ceny své pro Rakousko pozbývá a král. pruská vláda je ochotna vstoupiti ve vyjednávání stran zrušení této smlouvy s Rakouskem i s ostatními účastníky jejími.

Rovněž vyhrazují si vysocí podpisatelé smlouvy vstoupiti co možno nejdříve ve vyjednávání stran prohlídnutí smlouvy celní a obchodní ode dne 11. dubna roku 1865 ve smyslu většího usnadnění obapolného obchodu.

Prozatím má zmíněná smlouva nabytí platnosti s tím doložením, že každému, kdo smlouvu podepsal, je volno, aby po výpovědi 6 měsíční platnosti ji zbavil.

Čl. XIV. Ratifikace této smlouvy mají býti v Praze ve lhůtě 8denní anebo možno-li dříve vyměněny.

Na doklad toho podepsali oba plnomocníci tuto smlouvu a opatřili ji pečeti znaků svých.

Tak stalo se v Praze 23. dne měsíce srpna léta Páně osmnáctistého šedesátého šestého.

(L. S.) *Werther.*

(L. S.) *Brenner.*

Dne 6. října odebrala se odtud zvláštní deputace města i okresu hradeckého v čele majíc starostu p. Karla Collino, do Vídně vyprosit sobě u císaře pána audienci, v kteréž by vyhlásila veliká utrpení okresu zdejšího svízelí válečnými učiněná a prosila za zrušení pevnosti Hradce Králové. Poněvadž právě císař pán meškal v Římu, byla zatím deputace u pana arcivévody Albrechta a správce ministerstva vojenství p. podmaršalka Johna, kteříž oba ji velmi vlídně přijali a jí slíbili, že pilný zřetel obrácen bude k zrušení pevností naší. — Císař pán přijmul po svém návratu dne 11. deputaci a měl se k ní obzvláště blahosklonně. Pan purkmistr měl k J. Vel. přiměřenou řeč, načež podal J. V. adresy loyálnosti z okresův kraje hradeckého a zároveň prosil jmenem obyvatelstva hradeckého za zrušení pevnostních zdí města našeho. J. V. přijal adresu a slíbil, že, co se týče druhé prosby, dá sobě předložiti zevrubné uvážení celé této záležitosti, načež propustil deputaci s největší blahosklonností.

Když napotom císař pán zavítal do Čech, aby očitě poznal, čeho země tato válkou byla zakusila, dne 4. listopadu (1866) dostalo se i Hradci toho štěstí, že také do něho zavítati ráčil. Již ráno o půl osmé hodiny přijel J. V. z Josefova do nádraží zdejšího, odkud hned nastoupil cestu po bojišti přes Nedelístě, Chlum, Lípu, Dlouhé Dvory, Probluz, Příim, Štěžerky a Štěžery. Při pohledu na četné hroby padlých vojáků a na zpousty válkou způsobené, a dosud patrné, byl velice dojat. Na Chlumu vešel

do kostela rozstříleného a spatřiv tam kaluže krve na podlaze lpící zaplakal.²⁶⁾ Představenému obce chlumské zavěsil vlastní rukou zlatý kříž záslužný na prsa; vyptával se rolníků přítomných na škody a mají-li zaseto, a jakož i zda-li a jakou pomoc obdrželi; slíbil, že vynasnaží se vší silou, aby bídě jejich bylo uleveno. Po desáté hodině oznamovala střelba z děl příchod J. V. z bojiště do Hradce Králové. U brány Slezské skvěle ozdobené uvítán císař starostou města a okresu řečí českou: taktéž česky odpověděl a naději na nastávající lepší časy vyslovil. Na to ubíral se královský povoz, obklíčený švarnými rolníky na koních, městem, jehož domy a veřejné budovy věnci a prapory okrášleny byly, při slavnostním hlaholu všech zvonů a nekonečném volání slávy k biskupské residenci, kdež i studující gymnasia v řadách postavení nejmilostivějšího krále svého radostí nelíbenou přivítali, projevujícíce jásáním city lásky a oddanosti nejvšelejší. U vchodu biskupské residence osloven byv J. Vel. na uvítanou od p. biskupa, stojícího v čele duchovenstva i všech ostatních sborů, a uveden do komnat připravených, dal Sobě představití veškeré korporace, mezi nimi též učitelstvo gymnasia, jehož ředitele zevrubně se vyptával na poměry ústavu vůbec a v čas války zvlášť, a přijav blahosklonně díky ředitelem vyslovené za to, že Jeho milostí a moudrostí mládeži české popráno mateřskou řečí se vzdělávati, rozprávěl i s jednotlivými členy sboru co nejvlídněji.

Na to odebral se J. V. do kostela sv. Ducha a prohlídnuv jej navštívil raněné vojíny v koleji jesuitské, kdež po delší čas meškal rozprávěje s jednotlivci, těše jich a uděluje jim darův. Konečně prohlídnul si starožitnosti v radnici městské, kdež

²⁶⁾ Kostel chlumecký *Proměnění Krista P.*, nyní filiální kostela Věstavského, měl před husitskou dobou svého vlastního faráře. Nejstarší nám známý farář zdejší jmenoval se *Vícemil*. Po jeho smrti byl od duchovního úřadu dne 10. listopadu 1358 na jeho místo ustanoven *Mikuláš Dalešův* z *Rokytné*, kněz dicése pražské, k presentaci pána podacího (patrona farního a majitele statku chlumeckého) *pana Jana řečického Znoika* z *Chlumu* (*Liber I. confirmationum. Tom. I. Fr. A. Tingl. Str. 71*)

na památku do kancionálu českého z roku 1668 milostivě se podepsal, a navrátil se za nekonečným provoláváním slávy branou Pražskou na nádraží. Poobědvav tam nastoupil další cestu do Pardubic, pozůstaviv v srdcích všech, kdož jej spatřili, vlídností, přívětivostí, laskavostí a pečlivostí otcovskou nepomíjející obraz panovníka nejvřeleji milovaného.

**Ochrana Města záleží na svornosti, Lascze, gednotě
v mirze bez roztržitosti.**

Heslo starých Hradečanův.



Dějepis církevní.

I.

Od nejstarší až po kališnickou dobu.

V místech, kde nynější město Hradec základy své má zakotvené, měli pohanští praobyvatelé zdejšího újezdu i sídlo svého modlářství i pohřebiště své. Svědkem toho jsou pozůstatky jejich hrobů, kteréž zde nalezeny byly. ¹⁾

¹⁾ Znamenité množství památek pohanských objeveno zde bylo roku 1766 do 1778, když hradby pevnosti zdejší byly stavěny. O těchto starožitnostech obšírně pojednal *Karel J. z Bienenberka*, podav i mnoha z nich výkresy. (*C. J. von B. Geschichte der Stadt Königgratz.*) Věci tyto, popelnice, rozličná osudí, jehlice, kroužky a j. náležely dle slovného pana profesora *Vocela* slovanským obyvatelům pohanským této krajiny. (*Pravěk země české. Složil Jan E. Vocol. Str. 54. a 534. — Srovn. Mauric Lüssner. Památky archeol. II. Str. 181. III. Str. 235.*)

R. 1852 a 1853 objeveny při kopání na sklepy obecního domu v Solní ulici tři vrstvy hrobův; v hornější nalezeny jsou ostatky křesťanského, v dolejší vrstvě pohanského hřbitova a sice z doby slovanské a nejloubejší na pevné jílové půdě ostatky Bojův, (jak již podotknuto.)

Když roku 1858 bylo na základy Boromea kopáno, vyskytly se na místě domu č. 192 tři pohanské hroby, a sice ve hloubi tři sáhův. Tyto byly 2 sáhy hluboké, čtverhrané, 4' dlouhé, rovněž tolik široké. V každém uhlu těchto hrobů byly kůly vbité, které přidržovaly pažení z olšového a osykového dříví. Toto dříví zachovalo se ve vlhké zemi tak, že po vybrání ještě kupci naň se našli. Jeden z těchto hrobů byl v severozápadním rohu toho staveniště, druhé dva sedm sáhů od něho k jihozápadní straně na dva sáhy od sebe. Ve všech nalezlo se množství hlíněných nádob. V obou posledně jmenovaných hrobech bylo kromě množství střepů 8 celých džbánů, 26 hrnců, 3 misky a 1 lampička hlíněná, potom dva spodky od skleněných nádob, které za podstavky svíců pokládány byly. Nádob

Léta spásy 874 Bořivoj, kníže český, pokřtěn jest od sv. arcibiskupa *Methodia* na hlavním hradě Svatopluka moravského,

byly černavé, červenavé, žlutavé a šedivé barvy, málo vypálené, zcela jednoduché anebo jen rovnoběžnými čárkami ozdobené. Polevu měly z nich jen dva džbány, a sice jeden zelenou druhý hnědou. Džbány a hrnce měly po jednom uchu, jenom dva hrnce byly bez uch. Z mis čili lépe z pánví (kasrold) měla jen jedna ucho, a dvě byly hubičkami opatřeny. Lampička vypadá jako jednoduchá, kulatá místička s počerněnou hubičkou pro knot. Jeden ze skleněných tak zvaných svícnových podstavků jest průzračný, bezbarvý, předeným skelním vláknem a uzlíčky ozdobený, druhý jest nahnědlý a také průzračný. Ze džbánův jest největší 9" vysoký a 7" široký, a byl největší ze všech zde nalezených nádob. Nejmenší kousek byl hrneček 3" vysoký a 3", široký. Kromě nádob nalezena jest v těchto hrobích lebka kance, potom zvláštní hruda zvířet lidské hlavy, vnitř dutá, barvy žlutavé, složená ze smíšeniny vápnaté, snadno se rozdrobující, potom z větviček, pecek švestkových a třešňových, z jader jablkových a hruškových, k čemuž poznamenáváme, že tyto poslední jmenované rostlinné části znáti bylo dílem ze zbytkův jich, dílem z otisků ve vápnité látce udělaných.

Ve hrobě v severozápadním rohu staveniště nalezeném bylo 14 větších dílem celých hlíněných nádob nalezeno a jeden kachel zvláštní podoby. Mezi nádobami byly 4 džbány a 10 hrncův, z nichž 6 po jednom uchu mělo a ostatní bezuché byly. Největší džbán byl 10" vysoký, 7" široký, největší hrnec 7", vysoký a 7" široký, nejmenší jen 5" vysoký a široký. Mezi těmi nádobami vynikal zvláště malý džbán svou ozdobnou formou, jest bezuchý, polévaný, má úzký krk a hubičku; jiný džbánek jest bělavý a má nahnědlé pruby. Velmi zajímavý jest kachel; má podobu širokého, nízkého slévadla, a vnitřní čtyřhranný otvor zavřen jest připevněným hlíněným plátkem. Na tomto plátku vyobrazena jest zeď z koso- vých kamenných vratkami vystavěná, a dvěma branami do kruhových oblouků sklenutými. Tyto brány jsou skutečně v plátku vyřezány a vedou do vnitřku kachle. Celý ten plátek byl rozřeznou stědou potažen, což se ještě poznati může. Kachel jest 5", vysoký a každá strana předního čtverce 7" dlouhá. Kromě toho vyskytla se zde též celá hlava kančí a zbytky od jeleních parohů. Znaků na dnech nádob nebylo nikde.

Musíme ale připomenouti, že již r. 1850 sotva 4 sáhy západně od posledně popsaného hrobu v domě p. č. 108, když se v něm sklep stavěl, ve vratvě uhlí, popele a kostí, velmi mnoho střepův a 6 celých pohřebních nádob, 4'—6' pod zemí, nalezeno bylo. Nádob v celosti vydobyté měly podobu hrncův, byly 3'—6" vysoké, pět černavých, každá s jedním úškem, jedna červenavá a bez ucha. Všecky byly rovnoběžnými čarami ozdobeny a znakův na dně nemely. Vedle těchto nádob nalezen byl také malý prsten ze žlutohnědého skla.

K doplnění zpráv o popelnících v Hradci nalezených atážte zde ještě tyto donášky. R. 1850 ukázalo se při náhodném prohlížení krypty pod kostelem P. Marie, že se klenutí v ní dvěma novými oblouky čili pásy podepřiti musí. Při kopání gruntů na tyto oblouky v kryptě našly se následující věci: pod podlahou čili půdou, na které rakve ležely, byly pochované mrtvoly kláštní, jak se podle toho, co při nich leželo, snadno poznati mohlo. Hloub, a sice 9' v zemi pod půdou krypty, ukázaly se popel, uhlí, kosti a několik pohanských nádob. Nejpečněji z těch byl asi 6"

totiž na Velehradě. Jeho pokřtěním rozhodnuto jest vítězství křesťanstva nad pohanstvem v zemi české. První kostel od knížete Bořivoje v Čechách a sice na *Levém Hradci* založený nese jméno sv. Klimenta. Založení takové velmi rychle rozšířilo se po zemi české a zajisté, když roku 973 od vévody Boleslava II. založeno bylo biskupství Pražské, stál již na *Hradci nad Labem* kostel v čest téhož svatého posvěcený, na něhož nynější kostelík sv. Klimenta dosud upomíná.²⁾

vysoký dřbáneček okrášlený řadami ležatých křížkův ze žlutavé, nepálené hlíny; potom byly části nádoby asi jako mlsa vypadající s kulatým dnem se čtverhraným okrajem nalezeny; půl kulovate nádoby se stojatým okrajem okolo otvoru a s úškem. (Tyto nádoby jsou v Českém Museu.) Kromě toho množství střepů, vše v prostoru 10—12 čtverečních stop, a na blízku také konec jeleních parohů.

Při vykopávání základův nově přestavovaného domu p. č. 62 ve Svatodušní ulici (nynější dívčí školy) v letech 1853 a 1854 byly také mnohé popelnice z tuhy a hlíny se znaky i beze znakův nalezeny; měly však nejvíce podobu hrnců, jsouce jinak méně zajímavé.

Konečně vyskytlo se při přestavování kriminalního domu v Dlouhé ulici v létě r. 1858 několik hrncovitých popelnic a s nimi znamenitá, slévadla podobná nádoba (5 $\frac{1}{2}$ '' vysoká, v čtverhraném otvoru 4'' široká) ze žlutavé hlíny; potom ještě železný, dobře zachovalý meč, 3' dlouhý, s jílcem podoby kříže, který dle formy z XIII. století pochází a nyní v Českém Museu se chová.

Vše toto zde připomínajíc snažně žádáme domácí pány hradecké, aby při stavbách podzemních pilně přihlíželi k tomu, by od hlíníků nebyla zmařena žádná památka po pravěkých předcích našich, anobrž pro archeologickou sbírku domácí zachována a v ní vystavena na odvězdu vzdělanosti slovanských praobyvatelův zdejších.

²⁾ Druhý kostel v Čechách založil kníže Bořivoj na hradě pražském, blízko blavních vrat hradu toho, ke cti *Panny Marie*. — — Když povstala otázka o zřízení biskupství v Praze, stalo se během posud nevyzpytovaným, že pravilo se, Čechy že patří k diécesi Rezenské, že tedy třeba dorozumětí a vyrovnati se prvé s biskupem tamějším, tehdy sv. *Volfgangem*. — Byl sice roku 845 in octavis *Theophaniae* udělen v Řezně čtrnácti lechům českým na jejich požádání křest svatý, a nebyli to vlniční lechové neboli knížata Slovanů českých (byliť to pouze ze západních Cech, z krajiny chebské, wunsidelaské.) Avšak na křest těchto 14 lechů v Řezně nepovolával se toho času ani biskup rezenský sám, naopak spínovatel svatému biskupu Volfgangovi souvěký praví, že *haec gens*, t. j. Čechové, *noviter per christianam imbuta fide sacilega idola, licet tepide, abjecit*, ačkoli Čechové již od století byli křesťané, ano i mučeníky vykázati se mohli, ss. *Václavem a Ludmílou*. Také ani *Kosmas* ničehož neví ani o křtu Čechů v Řezně ani o tom, žeby Čechy byly patřily k diécesi rezenské; *Kosmas* ví toliko že Václav pozval biskupa rezenského *Tulona* k svěcení kostela na hradě pražském, ke cti

Hned v prvních časech po založení biskupství Pražského, aspoň snad za biskupování *sv. Vojtěcha* (983 — † 28. dubna 997), vlatního ustanovitele církevního pořádku v Čechách, byla země česká rozdělena na 13 *arcijahenství*: Pražské, Kouřimské, Bechyňské, Týnské (Horšův Týn), Plzeňské, Žatecké, Bilínské, Litoměřické, Boleslavské, Hradecké, Rokycanské, Roudnické a Zerčíněveské, z nichž ale poslední tři nejsou jmenována v popise dekanatů ze XIV. století.— O arcijahenstvích těchto nacházíme první a nejstarší zmínku v kronice *Kosmy* při roce 1039, kdež nepochybně na základě staršího nějakého písemného zaznamenání vypravuje o zákonech vydaných od knížete Břetislava a biskupa Šebíře nad hroben *sv. Vojtěcha* ve Hnězdně. Tam praveno mezi jinými věcmi: „*Similiter et de his, qui homicidiis infamantur, archipresbyter comiti illius civitatis nomina eorum ascribat, et comes eos conueniat, et si sunt rebelles, in carcerem redigat. . . . Patricidas autem et fratricidas sive sacerdotum interfectores et hujusmodi capitalibus criminibus irretitos archipresbyter assignet eos comiti vel duci sive per manus et ventrem ferratos de regno ejiciat.*“ Dále: „*Si quis autem quam dominicis tam festis diebus publice ad ecclesiam feriari indictis in aliquo servili opere inventus fuerit, ipsum opus et quod in opere est inventum, archipresbyter tollat jumentum, et CCC ducis in fiscum solvat nummos. Similiter qui in agris sive in sylvis suos sepeliunt mortuos, hujus rei praesumptores archidiacono bovem et CCC in fiscum ducis solvant nummos.*“ ³⁾ Že tehdaž archi-

sv. Víta, a co se týče zřízení biskupství pražského, o tom oznamuje, že jednáno bezprostředně se stolicí Římskou skrze Miladu, dceru *Boleslava*. Myšlénka, že Čechy následkem křtu 14 lechův náležely k Řeznu, povstala teprve u spisovatelů XVI. století, i nemá žádné váhy do sebe. Jisté jest, že stolice Římská dala povolení k založení biskupství pražského; jisté jest ale i to, že bylo potřeba vyrovnati se s biskupem *řezenským*, kterýž toho času, aspoň jak děj ukazuje, pokládal sebe za biskupa také českého, ač nevědomo, na jakém základě. Vyrovnání stalo se bez velikých obtíží. — K diécesi pražské přiděleny ostatně i kraje mimočeské: Morava, Polaně, Slezsko a Uhry až po Váh. (*Dr. Hermenegild Jireček. Slovanské právo v Čechách a na Moravě. Str. 104—119; Památky archeol. V. Str. 323.*)

³⁾ *Arcikněz* má vrahy županovi dotýčného bradu oznámiti, kterýž pak povinen jest potáhnouti ndané k soudu. Ty, jenž zavraždili otce, neb bratra svého, neb kněze aneb do takové vraždy se zapletli, má *arcikněz*

presbyter a *archidiaconus*. *arcikněz* a *arcijahen*, znamenalo jedno, jest viděti samo sebou. *Arcijahen* měl tedy jakousi dohlídku nad župními úředníky nejen ve věcech týkajících se zachovávání jistých řádů duchovních, ano i při zločinu vraždy, aby jistě byl trestán. Každému arcijahnovi bylo nepochybně vykázáno třeba i více žup, nad kterými přináležela jemu tato dohlídka, a bez pochyby nebylo roku 1039 ještě žádných děkanů. Bez rozpaků můžeme se domýšleti, že *děkanaty* teprv v XII. století byly zřízeny a možná, že se to stalo za přebývání kardinala Guidona v Čechách roku 1143. Legat tento papežský nařídil *rozdělení biskupství pražského i olomouckého na určité vyčleně farní osady*, jakých před tím nebylo; snad že právě přitom byli i dosazeni ponejprv *děkanové* co bezprostřední dozorcí nad místním kněžstvem, podřízeni arcijahnům co vyšším představeným, a sice v každé župě, kolik jich tehdáž bylo, ustanoven jeden děkan.^{*)} Od té doby nepochybně byli *arcijahnové* vesměs ustanovováni ze středu kanovníkův pražských. Oni byli prostředníci mezi biskupem a místním duchovenstvem, ač jeho první instancí byl děkan. Jím ohlašoval biskup všeliké rozkazy a zákony své i vyšších představených církevních; jim náleželo bděti na zachování jich; oni byli výběřčími desátků biskupových a všelikých církevních daní ukládaných na duchovenstvo. Za vykonávání těchto povinností měli rozličné úroční neb dle jistých případností vyměřené platy od místního duchovenstva; k některým arcijahenstvím náležely i zemské statky. — *Děkanové* byli první dohlížitelé na duchovenstvo svého okresu a prostředníci mezi ním a arcijahnem. Děkanem byl vždy některý z farářů v okresu děkanském, bez ohledu na to, sídlil-li v místě, dle něhož děkanství mělo jméno. Tak byl roku 1357 (dne 10. listopadu) *Martin* farář holohlavský děkanem Hradeckým. Z *arcijahnův hradeckých*

jemu oznámiti aneb spontáně ze země vyvrci. — Kdyby kdo v neděli neb v zasvěcený svátek postižen byl při nějaké služebné práci: práci tu i potaž zabaví *arcikněz* a 300 peněz vyplátí županovi do pokladnice zemské. Podobně kdo na poli neb v lese by pohřbil své zemědě, zaplatí *arcijahnovi* vola a 300 peněz županovi do pokladnice zemské.

^{*)} V. V. Tomek „O starém rozdělení Čech na župy a pozdějším na kraje.“ Časopis česk. musea XXXII

připomínají se: *Slavoň* (20. ledna 1167 a r. 1181), *Zdislav* (1216), *Tobidš* (1301), *Havel* (1320—1362) a *Adam z Nečtic* (1396 + 1419).⁵⁾

Dle *popisu diocese Pražské*, mezi rokem 1344 a 1350 učiněného, *arcijahenství Hradecké* obsahovalo 12 *dekanatů*: Hradecký, Jičínský, Bydžovský, Kladský, Dobrušský, Dvorský, Kostelecký, Broumovský, Chrudimský, Mýtský, Polický a Lanškrounský, a v těchto byli následní *kostelové farní*:

1. v *dekanatě Hradeckém*: Hradec, Jasany (Jasená), Sedražice, Osice, Jaroměř, Libčany, Hrádek, Probluz, Štěžery, Dříteč, Kunětice, Rosice, Živanice, Skalice (Německá), Dohalice, Petrovice, Černilov, Meziříčí, Holohlavy, Dobřenice, Heřmanice, Miletín, Lochynice, Chlum, Nedeliště, Hořice, Bohdaneč, Semonice, Kratonohy, Třebechovice, Újezd Vysoký, Milevice, Ždanice, Světy, Ples, Poličany, Václavice, Jeřice, Nechanice, Dubenec, Žíževes, Chotěbořice, Hoříněves, Huččevy, Zvole, Bělá, Chvojno, Habřina, Libčice, Býstě, Brusnice, Horní, Suchá, Albrechtice, Krnějovice, Strakotín, Semín, Bystré, Cerekvice, Čebuz, Lanžov, Rohenice, Třemešná Blá i Červená, Vidonice, Vřeštov a Zalužov;

2. v *dekanatě Jičínském*: Jičín, Paka Nová, Robousy, Úbislavice, Béchary, Roztoky, Kostelec, Údrnice, Dolany, Chyjice, Drahoraz, Konecchlumí, Radín, Úlibice, Choteč, Mlázovice, Lužany, Lomnice, Újezd Horní i Dolní, Železnice, Nováves, Libuň, Bystřice, Paka Stará, Pecka, Kalná, Týn nad Rovenskem, Nadslav, Zliv, Ostrožno, Brenně Dolejší i Hořejší, Nemojčevy, Velíš, Čistá,

⁵⁾ *Regesta diplomatica. C. J. Erben. I. Str. 139, 266. — V. V. Tomek. Dějepis města Prahy. I. Str. 590, 592. — C. J. von B. Geschichte der St. Königgratz. Str. 121, 205. — Libri Confirmationum Fr. Tinkl — Miscell. historica. Dec. I. Liber. V. Str. 220—222. P. B. Balbin. — Roku 1384 vypočítáno bylo ohročí arcijahenského úřadu hradeckého na 40 kop grošův Pražských. (Tamže. Str. 32.) Roku 1086 připomíná se Těšen probošt hradecký (*Regesta diplom. C. J. Erben I. Str. 73.*); avšak nemáme pražádné jiné paměti o nějakém proboštsví hradeckém.*

"Pan Havel, arcijahen Hradecký," byl, pokud víme, pánem podacím dvou kostelů farních: sv. Martina na podměstí hradeckém a ve Hrádku (Novém); k jeho totiž presentaci potvrzen byl k onomu kn. Mikoláš dne 27. června 1354 a k tomuto kn. Václav z Prahy dne 22. listopadu 1353. (*Liber I. confirm. Tom. I. Fr. A. Tinkl*)

Brada, Libštat, Jilemnice, Smřično, Poniklé, Bělohrad (? Albea), Zebín, Olešnice (Košťálská), Olešná (?), Štěpanice, Byšice, Chomutičky a Kopidlno ;

3. v dekanatě *Bydžovském*: Bydžov, Záhornice, Kněžice, Slatinky, Městce (Králové), Vlkov, Chlumeč, Kozojedy, Slatiny, Ohnišťany, Hradištko, Boharyně, Vrsce, Vápno, Stará Voda, Žlunice, Lovčice, Chomutice, Lučice, Veležice, Sloveč, Veselé (Vysoké), Lučina (Loučná) Hora, Smidary, Chroustov, Blížkov, Liskovice, Újezd, Luhy, Babice, Metličany, Lužce, Vysočany, Chodovice, Sobčice, Běrunice, Křivany, Mstihněv (Stihnov) a Újezd Svatojanský ;

4. v dekanatě *Kladském* jedenačtyřcet kostelů ;

5. v dekanatě *Dobrušském*: Dobruška, Náchod, Krčín, Bohuslavice, Skalice (Česká), Levín (ve Kladsku), Kostelec, Černčice, Skuhrov, Přepychy, Solnice, Voděrady, Úpice, Dobenín, Chvalkovice, Třebešov, Opočno, Újezd (Bílý), Starkov, Hronov, Hořičky, Zálezly, Černíkovice, Dobré, Slavoňov, Zákraví, Čermná (ve Kladsku), Olešnice, Hrádek, Dobřany, Machov, Bohušín, Vernerovice (České, Horní), Rtyně, Deštná, Chvaleč a Uhřínov (Veliký) ;

6. v dekanatě *Dvorském*: Dvůr (Králové), Hradiště Choustníkovo, Trutnov město a ves, Staré i Mladé Buky, Pilinkov, Hostinné, Lanov (Dolní), Olešná, Zárov (Dolejší), Schönberg (ve Slezsku), Hertvicivilla (?), Kocléřov, Vlčice, Chotěvice, Bornflos (? zdá se býti Zacléř), Valbeřice (Alberndorf ve Slezsku), Brusnice (Německá), Vikerivilla (?), Sejfy, Rokytník (Starý), Bernartice, Olešná (Německá ?), Vrchlabí, Bertoldivilla (Bärtelsdorf ve Slezsku) a Čermná ;

7. v dekanatě *Broumovském*: Broumov, Fridland (ve Slezsku), Valtersdorf (ve Slezsku), Zdoňov (Merklinivilla), Teplice (Hořejší, Vikmannivilla), Ruprechtice (Rupertivilla), Heřmánkovice (Hermannivilla), Šonov, Božanov (Bertholdivilla), Martinkovice (Martinivilla), Trutlibivilla (Trautliebersdorf ve Slezsku), Višeňov (Pratum desertum) a Abrspach (Hořejší) ;

8. v dekanatě *Kosteleckém*: Kostelec (nad Orlicí), Chocí, Častolovice, Šachov, Rychnov, Vamberk, Libchava (Česká), Žamberk, Libchava (Německá), Orlice (Pratum), Richenberk, Brandýs, Sudislav, Skrovnice (?), Týniště, Lično, Henice, Chleny, Hnátnice, Potenštejn, Písečná, Kunvald, Rybná, Slatina, Pěčín, Rokytina, Lukavec (Hořejší), Javornice, Nekoř, Sopotnice, Běštovice, Lávice, Mladkov, Orlička, Orlík a Skořenice;

9. v dekanatě *Chrudimském*: Chrudím, Rozhovice, Choltice, Lepejovice, Třebosice, Chloumek (?), Nové Město (?), Pardubice, Tuněchody, Hostovice, Sezemice, Dašice, Moravany, Slepotic, Chroustovice, Týnec (Hrochův), Evanovice, Trojovice, Žestky, Kaplice (?), Houbice, Rosice, Podlažice, Chraštice, Kostelec, Čelákov, Kamenice (Trhová), Sv. Mikuláš, Nasevrky, Bítovany, Seč, Žumberk, Slatinany, Svídnice, Lučibořice, Bojanov, Komyrk (?), Chrbokov, Pouchobradý, Stolany, Morašice, Kostelec, Heřmanův Městec, Míčov, Hošťalovice, Stojice, Svitava a Sv. Vrbata;

10. v dekanatě *Mýtském*: Mýto Vysoké, Vratislav, Radhošť, Uhersko, Platěnice, Ředice, Holice, Rybná (Pustá), Ostřetín, Zámorsk, Polotice (?), Heřmanice (České), Helota (?), Sloupnice, Vratíšovice (?), Mladočov, Knířov, Bučina, Makov, Chotovice, Božídům (Novýhrad), Proseč, Řepníky, Peralec, Krouna, Lažany, Hlinské, Ranná, Skutče, Štěpanov, Janovičky, Luže, Voletice, Jenišovice, Kamenička a Svratka;

11. v dekanatě *Polickém*: Polička, Třemešná (Sebranice), Široký Důl, Oujezd Dolní, Cerekvice, Litrbachy, Trstěnice, Opatov, Jetřichovany, Vítějoves (? Heinzendorf ?), Bystré, Trpín, Jedlová, Korouhev, Borová, Morašice, Jansdorf, Karle, Květná, Limberk, Banín, Rohožná a Albrechtice (?);

12. v dekanatě *Lanškrounském*: Lanškroun, Třebová Česká, Luková, Damník, Kunžvald, Třebovice, Řetová (Veliká), Oustí nad Orlicí, Krapovec, Dobrouč (Dolní), Kunzendorf (?), Ostrov, Čermná (Rufa aqua), Dobrouč (Horní), Rudoltice a Jablonné.⁹⁾

Papež Kliment VI., povýšiv dne 30. dubna 1344 k prosbám

⁹⁾ *Dějiny nár. česk. Fr. Palacký. I 2. Str. 385.*

o kostele sv. Ducha máme z roku 1313, kteréhož měšťan *Konrad Šafran* a *Gertruda*, manželka jeho, svůj dům, kromě čtyř kop ročního platu, jemu jsou věnovali. ⁹⁾

padá na presbyterium téměř polovice, totiž 78', na lodi s předstíní ostatok, totiž 81'. Předstíně pod kruchtami mají 20' délky. Šířka presbyteria i hlavní lodi obnáší 28'; šířka v obou pobočných lodích obnáší bez pilířův v každé 15'; k severní boční lodi přistavěno ještě prostory 10'; pilíře mezi lodmi mají 4' (dohromady 8'), a pilíř při druhé boční lodi na severní straně 2', v hrubosti, a to vše dohromady činí 60' šířky celého kostela v světlosti. — Výška klenby v hlavní lodi a v presbyteriu nad podlahou obnáší 68', výška pobočných lodí asi polovici toho. — Kostelních věží, od barvy cihel červené reže řečených, zdi dosahují výšky 123', střechy jsou 30' a makovice s kříži 7' vysoké, takže celá jejich výška 150' obnáší. (*Ant. Dobrkovský, městský zednický mistr. Památky archeol. a místop. III str 168-170, kdež stavba katedrálního kostela obšírně jest vypsána.*)

⁹⁾ *Bedřich*, písař městský, ten den před sv. Jím 1411, vypsal na jeden list z knih městských všechny odkazy *farářmu kostelu sv. Ducha* učiněné, jež tulo pro jich zajímavost opakuje. Na prvním místě stojí náhoda dotčený odkaz z roku 1313, pak následují tyto: r. 1314 měšťan *Herold* odkázal jeden masný krám na obětní víno; r. 1315 odkázán „nový“ masný krám kostelu sv. Ducha a faráři; r. 1322 *Jitka* odkázala 18 grošův činže z dvou zahrad; r. 1335 *Heřman*, lázeňský, odkázal na svých lázních okolo jedné kopy úroku na opravování varhan; téhož roku k témuž účelu *Rudolf*, truhlář neb sedlák, odkázal na své zahradě v Předměstcích jednu kopu úroku; r. 1336 *Kateřina*, *Othmora* sestra, půl krámu chlebního; r. 1339 odkázán pozemek za mlýnem sv. Jana, aby z něho opatřováno bylo světlo pro Boží Tělo; r. 1342 *Kuneš Ringivart* pojal na domě svém naproti „českým“ lázním, 12 grošův činže, kteráž na neděli květnou vyplácena, aby za ní před Božím hrobem žaltář byl čtán; t. r. oltáři sv. *Sigmunda* odkázán úrok šest kop; r. 1344 *Konrad Kreftig* 12 grošův vavohavelského úroku; r. 1371 *Pesold Reissenkittel* odkázal lonku za Orlíci, aby z ní lampa vs dne i v noci hořela před oltářem Panny Marie opatřována byla; t. r. *Eliška* (*Elze*), sestra *Petrora*, odkázala chlební krám na opravování kostela sv. Ducha; r. 1383 *Heřman Neubiger* na svém chlebním krámu 30 grošův úroku; t. r. *Nič*, radní, se svou manželkou na svém domě pořídil, by z něho každého téhodne půl groše na obětní víno bylo vypláceno; t. r. *Markyta* půl krámu chlebního; t. r. *Kliment Melz* 7 grošův úroku ze svého domu; r. 1384 *Eliška Rautenstoková* na své zahradě v Předměstcích jednu kopu úroku; t. r. pan *Hannš*, farář u sv. Anny na své zahradě, v Jaroměřské ulici ležící, 10 grošů ročních pro oltář sv. Kříže; t. r. *Matiaš Meutner* panu faráři Pavlovi a jeho nástupcům na své zahradě, naproti sv. Štěpánu ležící, odkázal jednu kopu grošův úroku k zřízení nového oltáře, 1388 *Mikuláš Plačický* postoupiv dědictví své ve Všehlavě (?) *Jakobnovi Gočhulfovi* do jeho živobytí, nařídil, aby jak mile po smrti jeho statku toho se ujme, panu faráři Pavlovi a jeho nástupcům k oltáři sv. Markyty šest kop platit o sv. Jím a Havle; r. 1390 *Václav Polický* na svém dědictví ve Stehlově pořídil, aby z něho týdně po šesti haléřích na obětní víno bylo vypláceno; r. 1395 na jednom masném krámu odkázáno kostelu 18 grošův a faráři tolikéž

V prvním desetiletí čtrnáctého století, ne-li dříve, vystavěn jest velebný kostel sv. Ducha; avšak neríme, či nákladem a o kterého mistra? *) — Nejstarší, dosud známou, zprávou věrohodnou

(Třemošná) a Širokým Dolem (cum Latoualli), Újezd, Církovice (Cerekvice), Lutrbach (Lutrbachy) a Stronie (Tratnici), Opatov (Abbatisvilla), Cunczdorf (Kunzendorf, nyní na moravské straně), Bystře a Trpínou (Trpín), Pulcherfons, Korovia (Korouhev), Borová či Oldřís (Borouia, sine Virici villa), Morašice, Jansdorf, Karlaprun a filiálkou Laubendorfem, Banina (Banin) a filiálkou Rohoznou (Rohožná), Abbatisvilla cum filia Theodricivilla (Abtšdorf a filiálkou Ditteredorfem); v dekanátě Lanškrounském, Lanškroun město obehzené s kostelem, Třebová (Česka), Luková, Tawiks torf (Dannikov), Königsfeld (Kunžvald), Třebovice (Veliká), Vilhelmswerd (Ústí nad Orlicí), Krapndorf (Krapover), Lybatal (Dobrouč Dolní), Kunczdorf (?), Michaelis Villa (Ostrov), Černá (Ruffa aqua), Dytrychspach (Dobrouč Horní), Rudoltice (Rudoltsvilla), v dekanátě Mýtském, Mýt, město obehzené s farií a domem bratří Menších, Knířov (Kunyerzov), Heřmanice (České), Tyczmanniulla (?), Plátnice (Polotístě či Polonice? dvůr někdy mýtský u Šňakova, po kterém snad kostel nyní slatinský zůstal?), Božidův (Nový Hrad), Proseč Rovná či Valtheriulla, Jenišovice, Sloupnice Lhotá (Prostřední, Sv. Jiří), Patince (Platěnice), Radhošť, Uheráky, Holice (sine Eklivilla), Luže (sine Campicz, Kamenice), město Řepnky, Štěpánov, Krouna Dolní, Krouna Horní (Grunaw inferior, Grunaw superior), Skně (Skuez), Janovice (nyní kostel samotný pod Košumberkem), Rauná, Vratislav, Bučina, Makov, Hlinsko (Lynski), Submersa Ecclesia (?), Zamysk (Zamysk Vjezd), Hermannivilla (?), Vratíšovice (Braczkowicz), Mladočov, Bernartice (?), Voletice (Vlaticz), Lažany. (Codex diplom et epist. Moraviae J. Chytil. VII. Str. 676. — Srovn. H. Jireček Památky archeol. a místop. V. Str. 330.)

Biskupství olomoucké obsahující Moravu, kteráž od zřízení biskupství pražského tomuto přislušela, založil roku 1063 Vratislav II. vévoda český a bylo téhož ještě roku od stolice papežské potvrzeno. Dne 5. prosince 1777 povýšil je papež Pius VI. na arcibiskupství. — O biskupství olomouckého postoupeny byly dne 5. února 1350 litomyšlskému následní kostely na Moravě: 1. v dekanátě Šumberském; Schönberg, Klášterec, Lubník, Ležnice, Šumwald, Cotkytle, Hochstein, Adoltovice (ve Slezsku, Šimperk, Plšaňov, Odendorf (?), Zabřeh, Ruda, Jakubovice, Raškov, Bobdík, Hannšovice, Hlatartice, Koldštein, Staré Město, Rejchartice, Loatn, Hradečná a Sobětín, a 2. v dekanátě Úsovském; Mladoňovice, Rymaňov, Rešov, Morava (Dolní), Těchanov, Heřvikov, Tylov a Lomnice (Dějiny nár. česk. Fr. Palacký. I. 2. — Biskupství litomyšlské kleslo roku 1425 byvši všech statků svých od husitův zloupeno; Aleš biskup pak žil s kapitulou na Moravě.

*) Kostel sv. Ducha skládá se z presbyteria, hlavní lodi, dvou pobočných lodí a z předstíne pod kruchtami. Severní poboční loď rozšířená jest v přední polovici své délky o 10' 2", jsouc pilířem uprostřed takto na dvě lodi rozdělená. Celá stavba má z venku i s opěracími pilíři v délce 166', v šířce 79' a jest až po sláň střechy 104' vysoká. Vnitř kostela jsou rozměry jeho prostor (ve světlosti) následní: délka od západního portálu až k střednímu oknu za hlavním oltářem obnáší 159'; z toho při-

o kostele sv. Ducha máme z roku 1313, kteréhož měšťan *Konrad Šafran* a *Gertruda*, manželka jeho, svůj dům, kromě čtyř kop ročního platu, jemu jsou věnovali. ⁹⁾

padá na presbyterium téměř polovice, totiž 78', na lodi a předšní ostatek, totiž 81'. Předšní pod kruchtami mají 20' délky. Šířka presbyteria i hlavní lodi obnáší 28'; šířka v obou pobočných lodích obnáší bez pilířův v každé 15'; k severní boční lodi přistavěno ještě prostory 10'; pilíře mezi lodmi mají 4' (dohromady 8'), a pilíř při druhé boční lodi na severní straně 2' v hrubosti, a to vše dohromady činí 60' šířky celého kostela v světlosti. — Výška klenby v hlavní lodi a v presbyteriu nad podlahou obnáší 68', výška pobočných lodí asi polovici toho. — Kostelních věží, od barvy cihel červené věže řečených, zdi dosahují výšky 123', střechy jsou 20' a makovice s kříži 7' vysoké, takže celá jejich výška 150' obnáší. (*Ant. Dobrkovský, městský zednický mistr. Památky archeol. a místop. III* str. 168—170, kdež stavba katedrálního kostela obšírně jest vyspaná.)

⁹⁾ *Bedřich*, písař městský, ten den před sv. Jím 1411, vypsál na jeden list z knih městských všechny odkazy farnímu kostelu sv. Ducha učiněné, jež tito pro jich zajímavost opakuje. Na prvním místě stojí nahoře dotčený odkaz z roku 1313, pak následují tyto: r. 1314 měšťan *Herold* odkázal jeden masný krám na obětní víno; r. 1315 odkázán „lový“ masný krám kostelu sv. Ducha a farář, r. 1322 *Jitka* odkázala 18 grošův činže z dvou zahrad; r. 1335 *Heřman*, lázeňský, odkázal na svých lázních okolo jedné kopy úroku na opravování varhan; téhož roku k témuž účelu *Rudel*, truhlář neb sedlák, odkázal na své zahradě v Předměstcích jednu kopy úroku; r. 1336 *Kateřina*, *Ottinova sestra*, půl krámu chleboho; r. 1338 odkázán pozemek za mlýnem sv. Jana, aby z něho opatřováno bylo světlo pro Boží Tělo; r. 1342 *Kuneš Ringivirt* pojistil na domě svém naproti „českým“ lázním, 12 grošův činže, kteráž na neděli květnou vyplácena, aby za ní před Božím hrobem žaltář byl čítán; t. r. oltář sv. Sigmunda odkázán úrok šesti kop; r. 1344 *Konrad Kreftig* 12 grošův svatohavelského úroku; r. 1371 *Pesold Reissenkittel* odkázal lonku za Orlíci, aby z ní lampa ve dne i v noci hořela před oltářem Panny Marie opatřována byla; t. r. *Eliška* (Elze), sestra *Petrova*, odkázala chlební krám na opravování kostela sv. Ducha; r. 1383 *Heřman Neubiger* na svém chlebním krámu 30 grošův úroku; t. r. *Nič*, radní, se svou manželkou na svém domě pořídil, by z něho každého téhodne půl groše na obětní víno bylo vypláceno; t. r. *Markyta* půl krámu chleboho; t. r. *Kliment Meliz* 7 grošův úroku ze svého domu, r. 1384 *Eliška Rautenstoková* na své zahradě v Předměstcích jednu kopy úroku; t. r. pan *Hanuš*, farář u sv. Anny na své zahradě, v Jaroměřské ulici ležící, 10 grošů ročních pro oltář sv. Kříže; t. r. *Matiáš Meutner* panu faráři Pavlovi a jeho nástupcům na své zahradě, naproti sv. Štěpánu ležící, odkázal jednu kopy grošův úroku k zřízení nového oltáře, 1388 *Mikuláš Plačický* postoupil dědictví své ve Všechnapích (?) *Jakelinovi Goehulfovi* do jeho živobytí, nařídil, aby jakmile po smrti jeho statku toho se ujme, panu faráři Pavlovi a jeho nástupcům k oltáři sv. Markyty šest kop platit o sv. Jiří a Havle, r. 1390 *Václav Polický* na svém dědictví ve Stehlové pořídil, aby z něho týdně po šesti haléřích na obětní víno bylo vypláceno; r. 1395 na jednom masném krámu odkázáno kostelu 18 grošův a faráři tolikéž

farář a měšťané spolu; on musí faráři u přítomnosti purkmistra, přísežných a několika dvou neb jednoho z obce, poslaných od přísežných, jednou i dvakráte v roce účty učiniti. Kostelník nesmí v kostele stolek postaviti a při něm žebraje (*petitionem faciendo*) státi dříve, než až začne *introitus* velké mše po sv. procesi. Svíčky, kteréž na oltáři jsou obětovány, přijímá farář a nikoli kostelník. Příkrov pohřební zůstane faráři, za to ale přijme kostelník čtvrtou svíčku z těch, kteréž se nosí při exequiích, a přiloží ji na ozdobu kostela. Kdyby nějaká obtíže v těchto záležitostech mezi oběma stranami povstala, zadá se k dotčeným vikářům a z jejich nálezu není lze dále se odvolati. ¹⁴⁾

Do roku 1399 byli mimo faráře čtyři *kaplaní* (*vicarij*) při kostele sv. Ducha; roku pak toho v pátek před sv. Havlem měšťané hradečtí: Ondřej, Mikuláš, Bonaventura, Petr, Rajman, Vavřinec, Sparport, Matouš řezník, Nič obuvník, Konrad dlaždič, Václav Polický, Ludvík Peškův, Pavel, Pipoň, Mikuláš Smalctaff, Václav Stevdler a Havel ze Ždanic, skoupivše a pojistivše úrok 16 a půl kopy grošův pražských a jistý počet drubeže na statcích ve vsích Petrovicích (?), Lhotě (?) a v Předměřicích, vykázali tento úrok faráři Prokopovi a jeho nástupcům, aby budoucně *pdtého kaplana* choval, a sice aby jeden z těchto pěti kaplanů, kterémuž by farář nařídil, každého dne vyjma svátky Narození a Zmrtvýchvstání Páně, Božího hodu, Svatodušního a tři dni v svatém témdni, *mši svatou o blahoslavené Panně Marii* se čtyřmi kleriky, od faráře k tomu vyvolenými, sloužil, začez farář všem pěti kaplanům z dotčeného úroku po jedné kopě grošův ve dvou lhůtách, o sv. Havle a Jiří a klerikům, při téže mši sv. zpívajícím, týdně po jednom groši platiti bude. Mimo to bude farář týmž klerikům každého dne oběd a večeři dávati s jedním příkrmím po oboukráte, totiž v ty dni, o kterýchž jest dovoleno dvakráte jísti, jedenkrát ale ve dnech postních a o svatvečerech; kdyby toho farář zameškal, zaplatí 12 haléřů, na jeden groš

¹⁴⁾ C. J. von B. *Geschichte der Stadt Königgratz*. Str 205—212 — Podotýkáme: tehdejší *kostelník* (*vicarius*) byl důchodním a věcí *světských* správcem kostela.

počítaných, náhradu klerikům. Kdyby ale nebyla mše tato zpívána, vyplatí farář pokuty šest grošův, kteréž purkmistr a kostelník vybere, a z nichž polovice připadne kostelu a druhé tři groše vyplaceny budou žákům školním. Dále nařizují oni dobrodincové, by o svátcích *novem lectionum* řečená mše byla zpívána až k *Sanctus*, o všedních ale dnech až na konec. Nástupce faráře Prokopa slaviti bude výroční památku úmrtí jeho a sice s vigiliemi *trium lectionum* a třidceti mšemi. — Na tuto výroční památku a svátek blahoslavené Doroty vykázal farář Prokop dvě kopy grošův úroku, a sice jednu kopu na rozdělení o výroční památku jeho úmrtí, totiž třidceti kněžím po jednom groši se světlem, sakristánovi za zvonění tři groše, faráři za vigilie dva groše, rektoru školy dva groše, za vosk osm grošů, za oběť šest grošův, chudým tři groše, žákům (skolárům) tři groše, za kondukt kaplanovi dva groše a kantorovi jeden groš, a tak každého roku z dotčené kopy úroku slaviti bude nástupce faráře Prokopa jeho výroční den úmrtí, a za druhou kopu grošův úroku každého roku svátek sv. Doroty obyčejnou slavností, neperami, matutinem a mšemi slaviti bude. Oltářníkům a ostatním kněžím a řeholníkům, třidceti na počet, vyplatí při stole po šesti hálkách ke cti blahoslavené panny Doroty a ku spáse duše pana Prokopa, a o takovém svátku pokrmí i třidcet školákův a třidcet chudých třemi pokrmy luštinými a dvěma masitými. Kdyby co z tohoto pořízení bylo zanedbáno a nezachováno, tehdy purkmistr a kostelník tolik z úroku řečeného vymůže a zadrží, mnoho-li by jinak vše, co zanedbáno, stálo. — Nadací tuto listinu potvrdil úřad arcibiskupský dne 24. října téhož ještě roku 1399 ¹⁵⁾

Následní velezajímavý list vydán byl roku 1402 ku prospěchu kostela sv. Ducha:

„Žofka, Boží milostí králová česká, tímto listem známo činíme všem neb každému, kterak ctihodný Prokop farář osadného kostela svatého Ducha v městě našem v Hradci, kaplan zbožný náš a milý, žádost maje řečený kostel opatřiti lépe,

¹⁵⁾ Tamže. Str. 214 – 219.

mlýn svůj a kostela svého a městiště s ostrovem, ve vni Svinařích ustanovený, Janu řečenému Churavek, Vanka manželce, dědicům a potomným jeho, právem purkrechtsím prodal i postoupil za 15 kop 2 groše rázu pražského, které jest ujal od nich, hotově tak totižto, že řečený Churavek, Vanka i potomní jich řádní téhož řečeného mlýna, městiště a ostrova po všech léta věčně za úrok roční dvě kopy gr. rázu pražského řečenému faráři a budoucím jeho platiti a dávatí mají rozdílne, jednu na sv. Havla a druhou na sv. Jiří, žádné nesnážky neb příčiny nějaké v tom nečiníce, a on farář řeku řečenou Orlici, kteráž tam plyne, sobě a k kostelu svému zachovává, tak že řečený Churavek, Vanka a potomní jich žádného práva k té řece mají nebudou, neb faráři a kostelu jeho, jakož předepsáno stojí, ji senechává. — Přidáno jest také, že on mlynář a jeho budoucí mají před faráře a budoucí jeho, jestli že potřebí lidu bude, k soudu pohnání býti, a on farář a jeho budoucí každého, když bude žádán, při lidech poddacích a užitečných svých má spravedlnost učiniti. Kterémužto zkoupení a prodání upevnění, náš řečený farář snažně a pokorně prosil, abychme řečenému prodání a zkoupení naši vůli přidaly neb přivolily, a my na ty věci pilně pomyslivše a s zdravou radou našich úředníkův řečeného faráře ku prosbě jsme přivolily a znamenavše lepší toho kostela opatření, tím milostivěji jsme přivolily a tímto listem přivolujeme, prikazující všem a každému zvlášť úředníku našemu, kteřížkoli věk budou, aby tomuto způsobu a zjednání nesměli překážeti ani kterýmž obyčejem tomuto listu odporni býti, ale raději toho faráře a poddací jeho předepsané ve všech věcech předepsaných zastávati, hájiti a brániti, pod naší milostí. A na svědomí všech věcí předepsaných pečeť naše větší z jistého našeho vědomí jest k tomuto listu přivěšena. Dán léta Božího 1402, na den svatého Vojtěcha mučeníka slavného.¹⁶⁾

¹⁶⁾ Tamže. Str. 228. — Skutek tento od faráře Prokopa učiněný byl, od arcibiskupského úřadu pražského náležitě potvrzen listem zvláštním, ježž ku poznání tehdejšího slohu církevního, atd. opakujeme:

„Ogerius, rector altaris sanctae Dorotheae in ecclesia Pragensi,

Neocenitelnou škodu utrpěl kostel sv. Ducha velikým požárem, kterýž dne 28. května, v sobotu po Božím Těle 1407

corrector cleri diocesis pragensis, administrator in spiritualibus archiepiscopatus pragensis sede vacante; universis et singulis Christi fidelibus praesentibus et futuris, ad quorum notitiam praesentes pervenerint, salutem in Domino.

Quoniam a nobis petitur, quod justum ac juri consonum tam vigor aequitatis et quam ordo exigit rationis, ut id ad debitum perducat effectum, sane in nostri praesentia personaliter constitutus honorabilis vir, dominus Procopius, rector ecclesiae parochialis in Greg Reginae sancti Spiritus, nobis exposuit, qualiter ipse volens et desiderans ejusdem ecclesiae suae conditionem facere meliorem ac utilitorem, quoddam molendinum in villa Svinary ad ipsum et ecclesiam suam praedictam spectans et pertinens, de quo quidem molendino eidem domino Procopio plebano ecclesiae aut ipsius successoribus modicu aut nulla utilitas seu fructus poterat evenire, signanter ex eo, nam per rectores ecclesias sancti Spiritus praedictus molendinum praedictum prospici non valebat, et ob hoc pluries per inundationes aquarum fuit in suis fructibus et aedificiis ruptum, collapsum et anichilatum: honesto viro Joanni, dicto Churavek, molendinatori ibidem de Svinar, haeredibus et successoribus suis praesentibus et futuris, debitis tractatibus praemians, in jus emphiteuticum perpetuo, sub modis et conditionibus infrascriptis ac aliis in quodam instrumento publico, per Joannem Vnoz, auctoritate imperiuli publicum notarium confecto signoque et nomine ipsius solitis et consuetis consignato dicitur contineri et est expressum. — exposuit, dedit et locavit ita videlicet, quod ipse Joannes Churavek, haeredes et successores ejus ejusdem molendini legitimi possessores, qui pro tempore fuerint, praedicto domino Procopio plebano et ipsius successoribus, praedictas ecclesias sancti Spiritus rectoribus, de dicto molendino et ipsius pertinentiis universis, praesentibus et futuris temporibus perpetuis, singulis annis duas sexagenas grossorum denariorum Pragensium census annui et perpetui, divisim in duobus terminis, videlicet sanctorum Galli et Georgii, solvant et ad solvendum sint obligati et astricti solutionem hujusmodi nunc in festo sancti Galli instante inchoando. — quam quidem locationem et exportationem praedictus Joannes Churavek pro se haeredibus et successoribus suis, grate recipiens et acceptans praescriptas duas sexagenas grossorum in terminis praescriptis memorato domino Procopio plebano, ecclesiae suae et ipsius successoribus tamquam domino ipsius solvere tenebitur et debebit sine contradictione, ac per se aut successores suos poterit dictum molendinum in aedificiis et fructibus tanquam proprium reformare et emendare, nec non ipsum cum omnibus et singulis utilitatibus in quacunque melioratum fuerit, ad usus ipsius et successorum suorum convertere et eodem uti ac frui pro posse; — denique si eidem Joanni aut ipsius haeredibus vel successoribus visum fuerit expedire hujusmodi molendinum cum pertinentiis suis universis, eo jure, quo ipse Joannes, haeredes vel successores ipsius tenuerunt et habuerunt, vendere, poterunt, de scitu tamen et voluntate domini plebani, qui est vel fuerit pro tempore ecclesiae sancti Spiritus ma-

v městě jest řádil a v kterémž i slavný svon Oseana
rozlil.¹⁷⁾

moratae. Et ut praemissa locatio et exportatio ac alia praemia
robur perpetuae obtineant firmitatis, memoratus dominus Procopius
plebanus suo et ecclesiae suae praedictae ac successorum suorum
mine humiliter nobis ac attente supplicavit, quatenus hujusmodi con-
tractum exportationis et locationis sibi, ecclesiae et successoribus suis
utilem et convenientem admittere ac eundem approbare, ratificare, au-
thorizare et auctoritate ordinaria confirmare dignaremur; nos tunc
informari cupientes, an ex praemissa exportatione et locatione utilitas
et commodum saepe nominatae ecclesiae et ipsius rectoribus parveniat
inquisitionem a testibus fide dignis fieri fecimus diligentem, et quia
ex hujusmodi inquisitione ac testium fide dignorum et signanter jur-
torum scabinorum civitatis praecens memoratae et alius, quia justis
petentibus non est denegandus assensus, supplicationibus quoque saepe
nominati domini Procopii tamquam justis et rationabilibus favora-
biliter annuentes, praescriptam exportationem et locationem admittimus
et admittimus per praesentes, ipsasque approbamus, ratificamus, au-
thorizamus et praesentis scripti patrocinio auctoritate ordinaria con-
firmamus. In cujus rei testimonium praesentes literas fieri et sigilli
administratoris archiepiscopatus praecensis appensione jussimus commu-
niri; datum Praegae anno Domini 1403 die sexta mensis Junii*.

Potvrzovací tento list byl v českém překladě v knihy městské
vložen a následní doložkou: „A my purkmistr a rada města rýž jmen-
vaného pro potomní pamět, jestli žeby ty listy kdo měli od toho nebo
od těch, kteří by ten mlýn drželi a ty listy v své moci měli, v kterém
koli nebezpečenství nebo příchodu, kázali jsme je vložiti v knihy naše
městské pro pamět budoucí toho panství a platu z mlýnu zvinarského
aby potomní věděli čím spravovati se. Datum feria V. ante Filippi
Jacobi apostolorum anno ut supra.“ (Tamže. Str. 230 - 235.)

¹⁷⁾ Co klenotů a j. v kostele po tomto požáru bylo zachováno, bylo
v jedno sepsáno, jak následuje:

„Anno Domini 1407 proxima feria secunda ante Thomas apo-
stoli infra scripta clenodia et ornamenta ecclesias sancti Spiritus
Grec praesentibus sunt inscripta.

Primo ornatus 26;

item dalmaticas sex, quatuor sine apparatus et duae cum
pleno apparatu;

item cappas chorales majores sex, minores 3;

item calices deauratos 4;

item calices argenteos 5;

item calix Jodoci;

item patenas deauratas 3;

item patenas argenteas 6;

item plenaria 4;

item corporalia 5;

item missalia antiqua 3;

item plebani missale quartum;

item unum missale a plebano emptum;

item unum speciale;

Dle sepisu dole položeného bylo tehdáž mimo hlavní oltář

- item duas partes matutinales, aestivalis et hyemalis;
- item octo libros sed inocinales;
- item unum antiquum matutinale;
- item duo antiphonae, crematae;
- item pars hyemalis antiphonae, cremata;
- item unum antiquum antiphonale, crematum;
- item duo gradualia;
- item tertium;
- item duo nova psalteria, unum;
- item duo psalteria chori, unum;
- item duo antiqua psalteria, unum;
- item unum cantionale in parvo, non est;
- item monstrantia 3;
- item monstrantia fracta cum ovo;
- item una monstrantia pro pace;
- item una crux argentea deaurata;
- item paria ampullarum 7;
- item cantra pro vino 4;
- item thuribula 2;
- item caldaria 2;
- item vexilla pro Corpore Christi 4;
- item vexilla ecclesiae 8, duo;
- item una tunica pro imagine Resurrectionis;
- item unum humerale pro missa beatæ Virginis in adventu;
- item candelabra majora 18, non sunt;
- item octo paria ampullarum minora;
- nota pallae altaris ecclesiae sancti Spiritus;
- item pro magno altari festivales pallas 4, 5;
- feriales 2;
- item pro Coena Domini et pro Ascensione 2;
- item tapetia 4;
- item ad parietes pendilia 3, crem.;
- item praetextas 2;
- altare sancti Bartholomaei habet pallas festivales 2, feralem 1;
- altare sancti Viti dominicales, festivales, feriales 3 pallas;
- altare beatæ Virginis festivales, apostolorum, dominicales, feriales 5, et superfluas curtinas 2;
- altare sanctæ Crucis festivales 3, dominicales et feriales 3;
- altare sancti Andreae festivales et feriales 3;
- altare sancti Joannis Baptistae 3;
- altare sanctæ Barbaræ 3;
- altare sancti Mathiae fest., apost., ferial. 3;
- altare S. Agnetis fest., dominic., ferial 4;
- altare S. Margarethæ fest., apost., ferial. 3;
- altare SS. Apostolorum fest., apost., dom., ferial. 4;
- altare sancti Joannis Evangelistæ 3;
- altare sanctæ Catharinae fest., apostol., dom., ferial. 4;
- altare sancti Sigismundi fest., apostol., domin., fer. 3;
- altare S. Leonhardi fest., domin., fer. 3;
- altare omnium Sanctorum 1;
- altare sanctæ Dorotheæ 2^a. (Tamže. Str. 238—242.)

v kostele sv. Ducha 17 oltářů, totiž: sv. Anešky, sv. Barbory, sv. Bartoloměje, sv. Doroty, sv. Kateřiny, sv. Kříže, sv. Leonarda, svaté Panny Marie, sv. Markyty, sv. Matjáše, sv. Ondřeje, sv. Sigmunda, svatých apoštolův Šimona a Judy, sv. Věta a Všech Svatých; jednotliví oltářové tito požárem více méně utrpěli.

O založení a nadání některých z nich máme tyto zprávy:

O oltáři *svatých apoštolův Páně* činí se první zmínka dne 29. listopadu 1392; k oltáři *sv. Barbory* od Mikuláše Kovricka, měšťana bradeckého, nově nadanému a od církevního úřadu pražského za stálé beneficium církevní prohlášenému, dne 1. června 1397 k presentaci téhož Mikuláše ustanoven jest oltářník kn. Jan z Mostu.¹⁹⁾ Dne 18. května t. r. k oltáři *sv. Bartoloměje* z nova nadanému a od církevního úřadu pražského dne 7. t. m. za církevní beneficium prohlášenému, ustanoven jest kn. Václav farář z Lochovic, byv presentován od Janem krejčím v Hradci a Zdeny vdovy po Jakoubkovi z Předměří, téhož oltáře pánův podacích. — V měsíci lednu 1402 farář Prokop, vyzdvihnuv oltář *sv. Doroty, sv. Majdaleny a sv. Kristofa*, postoupil po své smrti práva k němu podacího královně Žofce, kteráž nadaci jeho o dvě kopy 12 grošův ro-

¹⁹⁾ Tredecim libri erectionum Miscellaneorum historicorum libri V. Pars II. P. Bohuslaus Balbin. 4. J. — „*Libri confirmationum*“ Fr. A. Tngl.

²⁰⁾ Oltářník (*altarista, minister vel rector altaris*) měl sobě svěcený některý oltář v kostele, kterýž sám pro sebe měl nadaci. Oltářník sloužil u něj sv. na oltáři svém, zvláště v duchu k tomu ustanovené od zakladatele neb jiných dobrodincův. Nadace oltářníka a jeho oltáře záležela buď v statech zemských, aneb v úročcích stálých platech na statech pojištěných. Kněz B. Balbin praví v promluvě své *Ad lectorem* (*Miscell. historie. Pars I.*): „*Octo sexagenae conficiebant simplex ecclesiasticum beneficium capellani vel altaristas, sic ut sacerdos, qui octo sexagenas ex fundatione perciperet annue, bene secum agi crederet, eaque pecunia et victum sibi et amictum procuraret; atque insuper (tanta erat rerum omnium abundantia ac vilitas!) fere dimidiam ejus pecunie partem in futuros usus conservare et comparcere possit. Sciendum item est, sub Carolo IV. monastam Bohemias tam probam adhuc fuisse, ut 70 grossi Pragenses marcam argenti conficerent.*“ — Od oltářníků lišili se vikáři (*vicarii*), kteříž byli to co nyní kaplani.

možila, což dne 13. srpna t. r. od duchovního úřadu potvrzeno jest. — Dne posledního června 1397 vypsáno bylo místo oltářníka při oltáři sv. Jana Křtitele, od počestných paní, Markyty vdovy po Riterovi a Kedruty, vdovy po Petru Pechákovi, měšťanech hradeckých, znova nadaném a od duchovního úřadu za stále obročí církevní prohlášeném. — Dne 29. října 1358 Jan farář z Kostelce k presentaci Mikuláše z Rychnova, měšťana hradeckého, byl usazen k oltáři sv. Kateřiny uprázdněnému smrtí jeho správce kn. Konrada. Pozdější nástupcové oltářníka Jana byli: Jakub a od roku 1391 (24. dubna) Václav, syn Jana, měšťana hradeckého. — Podací pánové oltáře *umučení P. N. Jezíše Krista či sv. Kříže* (*sanctissimorum armorum et insigniorum Domini nostri Jesu Christi*) byli měšťané hradečtí: Petr řečený Kostelec, Adam, Apeček, Pertlin Rangwurt a Henslin Mikolášův. „Znova“ vyzdvihnuvše a zřídívše oltář tento, dožádali se tyto měšťané oltářníka Jana, syna Jindřicha řečeného Gulděna z Raychmattayna, jenž dne 22. listopadu 1357 na toto své místo od duchovního úřadu potvrzen, ale krátkou jenom dobu zde působil, neboť již dne 4. října 1358 — po smrti jeho — k presentaci týchž měšťanův sem potvrzen byl kn. Heřman syn Mikuláše z Brodu Německého. Roku 1362 učinil oltářník Heřman změnu s Otmarem farářem v Kostelci, načež tento dne 22. srpna t. r. sem potvrzen, byv podán od Zděnka syna Peška Kosteckého, Bertlina řečeného Ringenvirt, Adama a Henzlina syna Mikolášova, měšťanův hradeckých. Roku 1384 Hanuš, rodák hradecký a farář u sv. Anny, odkázal na své zahradě v ulici Jaroměřské ležící 10 grošův úroku k tomuto oltáři a dne 23. listopadu 1386 rozmnožil kterýsi měšťan zdejší, jenž v Plotištích sídlel, nadaci jeho o jednu kopu úroku. — Prvším pánem podacím oltáře sv. *Leonarda* byl vládyka pan Bušek či Bohuslav bývalý soudce hradecký. K jeho presentaci potvrzen byl dne 27. června 1354 Benedikt vlastní bratr jeho a farář u sv. Martina na podměstí k tomuto oltáři, an sobě toto oltářnictví vyměnil s kn. Mikulášem, jenž také toho dne na faru sv. Martina dosazen jest. Nástupcem kn. Benedikta byl Lypold, po jehož smrti kn. Šíman z Prahy po

tvrzen dne 7. prosince 1358. — Týž pan Bohuslav zřídil a nadál oltář *sv. P. Marie* a k jeho presentaci byl dne 8. července 1354 první správce tohoto oltáře potvrzen kn. Albert. Druhým oltářníkem u *P. Marie* byl kn. Adam z Česova (od 3. prosince 1358), jehož po smrti Albrechtově opět pan Bohuslav byl presentoval. — Roku 1388 měšťan Mikuláš Plačický odkázal na svém statku ve Všechlapiích šest kop úroku k oltáři *sv. Markyty*. — Podacíím pánem oltáře *sv. Matjáše* byl od roku 1357 do 1362 Mikuláš řečený Křik, měšťan hradecký. K jeho presentaci byli následní oltářníci k *sv. Matjáši* potvrzeni: dne 30. ledna 1357 Petr syn někdy Mikuláše z Vykamila, kněz dicése pasovské (*Pathawien*.) po smrti Jana oltářníka; po smrti Petrově dne 4. listopadu t. r. kn. Filip, po jeho smrti dne 3. prosince 1358 Jan z Hradce, kn. dicése pražské, a konečně po smrti tohoto kn. Arnold syn Jindřicha z Náchoda. — Neznámého roku zřídil nejmenovaný měšťan hradecký oltář *sv. Ondřeje*, učiniv k němu nadaci pěti kop úroku, jež zapsal na svém statku v Plotištích a roku 1388 v úterý po *sv. Bartoloměji* přiznal se Kydlín měšťan hradecký, že k tomuto úroku zavázán jest. Roku 1342 od neznámého měšťana hradeckého odkázáno k oltáři *sv. Sigmunda* šest kop úroku. Dne 1. března 1372 kn. Jan, oltářník tohoto oltáře, potvrzen byl za duchovního správce a faráře špitálního kostela *sv. Anny* na podměstí.²⁰⁾ Oltáře *svatých apošt. Šimona a Judy* pán podací byl měšťan hradecký Jan řečený Bos. K jeho presentaci potvrzeni byli k tomuto oltáři po smrti oltářníka Bartoloměje kn. Jan, syn Levče z Náchoda, dne 27. června 1359 a po časně smrti Janově kn. Jan, syn Mikuláše z Mazčova, dne 21. května 1360. Nástupce jejich kn. Milota učinil dne 6. listopadu 1374 směnu s kn. Václavem, farářem u *sv. Petra* na předměstí.²¹⁾ — K presentaci a žádosti počestného muže Hanuše Jičínského, měšťana hradeckého a podacího pána oltáře *sv. Víta* potvrzen byl dne 17. ledna 1399 ctihodný mistr

²⁰⁾ C. J. von B. Gesch. d. St. Königg. Str. 156.

²¹⁾ Tamže. Str. 165.

Marek editud z Hradce (a sice po smrti oltářníka Jana). — Dne 17. října 1355 byl Jan rektor oltáře *Všech svatých* k presentaci ctihodného a nábožného Neplacha opata kláštera opatovického potvrzen k farnímu kostelu v Štěžerách a na jeho místo téhož dne dosavadní farář tamnější kn. Konrad (učiniv s ním směnu dobrovolnou) usazen k presentaci Petra a Hynka, bratří a Konrada řečeného z Veselého a Ondřeje syna jeho, měšťanův hradeckých. Po smrti pak oltářníka Konrada potvrzen byl k témuž oltáři dne 26. listopadu 1358 Petr, jahn ze Stebna diocese pražské k presentaci Konrada, Veselský řečeného a Hynka, měšťanův hradeckých. Napotom zde byl oltářníkem Jan z Městce a když se byl vzdal tohoto úřadu, potvrzen byl na jeho místo k presentaci a žádosti statečného vládky Viléma, Dubánek z Duban řečeného, a opatrného muže Prokopa, Rablík řečeného a měšťana hradeckého, Beneš dosavadní farář v Nedělišťích. — Konečně i soudce a přísední města Hradce podali kn. Mikuláše syna Jindřicha z Hradce k jednomu oltáři v kostele sv. Ducha nedávno znova založenému a nadanému; (jehož jméno ale nám nezachováno), načež on dne 15. dubna 1359 potvrzen byl.

Ještě máme některé zprávy o zvláštních nadacích v kostele sv. Ducha učiněných. Roku 1338 odkázán byl pozemek jakýsi na *věčné světlo před „Božím Tělem“*; roku 1342 měšťan Kuneš Ringiwirt pojistil na svém domě dvanácte grošův činže, aby za ně před *Božím hrobem* žaltář čítán byl; roku 1374 někteří měšťané založili denní mši sv. o blahoslavené Panně Marii, *jitní, raní (matutina, matura)* řečenou, což arcibiskupský ordinariát pražský dne 10. ledna 1385 potvrdil; roku 1399 pořádek mistrův obuvnických založil půl kopy grošův úroku, aby farář výroční *mše sv. za zemřelé obuvníky* sloužil.

O *varhanách* máme první zprávu z roku 1335, kteréhož dva měšťané, Heřman lázeňský a Rudel truhlář neb sedlář (sel-lator) o ně pečovali, vykázávše na svých statcích úročního platu na jich opravu snad již tehdy potřebnou aneb na budoucí.²³⁾

²³⁾ Tamže. Str. 255.

Po onom požáru pilně pomýšleno na opravování poškozených oltářů. Kněz Václav Teicher z Hradce nově zřídil oltář sv. Anny a nadaci od něho k němu učiněnou potvrdil arcibiskupský ordinariát pražský roku 1409 dne svatých Prima a Felician. Slovutný muž Prokop řečený Ravík ze Břixy; podací pán oltáře *Všech Svatých*, dne 15. února 1410 věnoval tomuto oltáři dvě kopy grošův. — Pan Rafael, sudí města Hradce, purkrabí na hradě Potenštejně, královny Sofie dvorský sudí, věnoval *hlavnému oltáři* 11 kop 6 grošův ročního a věčného platu, aby za ně při témž oltáři každý čtvrtek zpívána byla mše sv. o Božím Tělu a druhá kteréhokoliv dne v týdnu čtena byla o Nanebevzetí blahoslavené Panny Marie, kteroužto nadaci arcibiskupský ordinariát pražský dne 15. dubna 1412 potvrdil. — Konečně dne 28. září 1415 nově 9 kopami 15 grošův úroku nadán byl oltář sv. *Doroty*.

Takto když velebný kostel sv. Ducha hojnými oběťmi zbožných dobrodincův navrácen měl býti v předešlý stav svůj slavný, počaly v církevním životě vlasti naší změny hrozivé.

II.

Doba kališnická.

Od 26. června roku 1420 odpadlík Ambrož, uchvátiv úskočné i násilně fary zdejší, do 4. března 1437 rozšíval v Hradci a ve vřkolí koukol bludů husitských, jehož krvavý květ, válka občanská, tak dlouho zemi českou barvila. Po vyhnání tohoto demagoga hospodařil tu mistr Jan Rokycana do roku 1448 (10. září). Nevíme, kdo po tomto nastoupil na faru zdejší.

Ve čtvrtek po neděli Laetare 1459 Vaněk Kramář, soused hradecký, před městskou radou „dal 10 grošův věčného platu ku faře sv. Ducha k lampě na oltář před Božím Tělem, aby lampa hořela ke cti a chvále Boží.“ ²³⁾

²³⁾ Fr. Švenda. Žel obraz. II. Str. 182.

Když roku 1851 kostel sv. Ducha byl bŕlen, spozorevána jest nad hudební kruchtou na zdi pod klenbou povystupující plocha v podobě desky. Když starý nátěr byl seškrabán, objevilo se na ní vyobrazení rozvinutého listu s nápisem tímto:

Anno + dominij + millesimo + cccc^o + l·x·iij + Sub:
imperio & Illustrissimi + principis + et & domi.
ni + georgij & regis & bohémorum + hoc +
opus + completum + est & per & magistrum:
georgium + mancu & feria & quita & p & aploru & petri & pli.

(To jest: *Léta Páně 1463 za panování nejjasnějšího knížete a pána pana Jiřího, krále Čechů, toto dílo dokonáno jest skrze mistra Jiřího Manka ve čtvrtek po apoštoliích Petru a Pavlu.*)

V levo pod rozvinutým listem spatřuje se ruka naň ukazující, nad kterou stojí slova tato:

laurecius. pictor. ²⁴⁾

(T j. *l'avřinec, malíř.*)

Dle nápisu tohoto, jež malíř Vavřinec, jinak neznámý, zhotovil, byla tedy tato *hudební kruchta* roku 1463 vystavěna.

Roku 1481 objevuje se „pochtivý děkan a farář kostela sv. Ducha“ kn. Vít, an se svými výpomocníky Mikulášem, Ondřejem, Jakubem, Janem Petrem a Matišem žádal městskou radu, „aby pro všecku jistotu listy biskupův, svědectví jejich svěcení obsahující, do knih městských vloženy byly.“ Svěcení byli všichni tito kněží od biskupův vlašských, dokládajících se obzvláštního dovolení papeže Sixta IV. ²⁵⁾ Kněz Vít sám se psával: *správce duchovní stáda Kristova v Hradci Králové nad Labem, děkan nad kněžstvem kraje hradeckého.* — V úterý po sv. Duchu 1481 v kostele sv. Ducha sloužil *primiční mši* sv. kněz Baltazar, syn pana Soběslava Mrzáka z Miletínka a na Pardubicích, jehož byl dne 20. dubna t. r. v Modeně na kněžství posvětil biskup Au-

²⁴⁾ Památky archeol. a místop. II. Str. 98.

²⁵⁾ Podotýkáme, že tady začínáme čerpat z „obrazův“ kn. Fr. Švendy, kde neudáváme jiných pramenův.

gustín Lucian.²⁶⁾ „Roku 1482 dne 21. září a přítomnosti pan Víta z Krupy, kostela sv. Ducha faráře a kraje hradeckého archidiacona, p. Tobíáše ze Slavy, kraje chrudimského děkana a jiných mnoho, Augustín Lucian, biskup Sankturinský v kostele sv. Ducha mezi mnohou svatou na kněžství vysvětil Jakuba, syna Jana z Prachatic, jemuž byl dne 1. června ve farním kostele na hradě Lipnici posvěcení na subdiakona a diakona udělil.“ Pro jistotu dal sobě novosvěcený kn. Jakub svědectví biskupovo o svém vysvěcení do knih městských vložit.

V sobotu po Božím Těle, dne 19. června 1484 o čtvrté hodině na noc, vypukl v městě tak prudký oheň, že celé město i s předměstími v popel lehlo a i všechny zvony u sv. Ducha kromě jednoho, na hřbitově visícího, se rozlily.²⁷⁾ Roku 1491 známá paní Zuzana Rormeistrová učinila ve své závěti pořizení: „aby zde u fary sv. Ducha byl kněz chován, kterýž by u sv. Jakuba jednou v týdnu služby Boží konal na památku drahých věrných,“ a nařídívši, aby z její pozůstalosti udělán byl k sv. Duchu stříbrný kalich pozlacený, odkázala sem na víno 50 kop míšenských a kněžím při též kostele po 6 kopách na mši jednomu každému a k tomu po 10 loktech plátna.

Nástupce faráře Víta, roku 1496 zemřelého, byl kn. Mikuláš z Hor Kutných řečený Pistor, jenž dne 15. února 1504 za svým předchůdcem odešel. Za něho, roku 1497 postaveno bylo vedle hlavního oltáře znamenité *pastophorium*, či *schránka nejvyšší Svatosti oltářní*.

Výtečná vzácnost tato jest práce slovného stavitele a

²⁶⁾ Jakých výloh a obtíží stálo tehdy svěcení kněžstva, možná domyslet se z tohoto jediného příkladu: kn. Jan z Jestřabníka (diocese Poznaňská), jenž r. 1484—1485 při kostele sv. Ducha přisluhoval, svěcen byl roku 1467 za podjáhna od Fridricha, biskupa lubeckého; t. r. v sobotu soubých del za jáhna v katedrále téhož biskupa ale *sede vacante* od Theodorika, biskupa brandenburakého a t. r. v sobotu velikonoční na kněžství od tohoto biskupa v katedrále brandenburské.

²⁷⁾ C. J. von B. Geschichte der St. Königsgrate. St. 290.

řezbáře kamenického, *mistra Rejska*, jak o tom svědčí jeho monogram, roku 1864 objevený:

Řasek mřst 1497

t. j. *Raysek magister fecit (Rejsk mistr vykonal roku 1497.)*
 Pastoforium jest od podlahy až po vrcholek 26' vysoké. Na čtverhraném kameně co na soklu spočívá krátký, kulatý sloup, jehožto žlábký a laloky šikmo vzhůru se pnou, jakoby nakroucený byly. Římsa nad sloupem porozšiřuje se na způsob kalicha, a nese vlastní schránku Nejsvětější Svátosti, kterou zase druhá římsa pokrývá. Dolejší i hořejší římsa ozdobeny vypuklými řezbami andělův a čtyř zvířat evangelistův, jakožto vykladačův tajemství Božího. Schránka sama jest podoby osmihrané a na třech stranách otvírá se vnitřek opatřený třemi železnými, původně pozlacenými mřížkami. Tyto mřížky náležejí k nejvýtečnějším útvorům starožitného zámečnického umění.

V každém jednotlivém oddělení mřížek pozorujeme nejútlejší a nejrozmanitější gotickou kružbu, kolo, plameny, troj- a čtyřlísty, skombinované nejbujnější fantasií, a mezi písmeny v prúpovědích často uprostřed se vyskytující korunované W, monogram krále Vladislava II., charakterisuje celé dílo co útvor Vladislavské doby, zvláště v stavitelském ohledu v Čechách tak znamenité. Nápisý na nich znějí takto:

(Na první mřížce:)

**Eccē + panis + W + angelorum + factus + cibus + viato-
rum + nt**

(Na druhé:)

**hostia salvifici + victima + plena + W deo macta + mater
gracie mater**

(Na třetí:)

**Hic + caput + incima + hic est + mundi + medicina + hic
+ est + dens + tantus + quantus + de virgine + natus + hic est
+ magna + nimis + sacri + veneratio loci quo colitur celso vic-
tima plena deo salve cristi sacrum et venerabile cor.**

Ze schránky na Nejsvětější Svátost vyrůstá krásná pyramida, směle do výšky ve třech odděleních třikrát se stěňuje a v ozdobnou fiálu a dvojnásobnou křížovou kytku vybláhá. Nad nejvyšší kytku vystupuje pak ještě čnělka s blánkou na přič přídělanou, na které se čte letopočet 1492. Každé oddělení pyramidy jest duté, působící průzračnou kapličku; nejspodnější a největší kaplička jest čtverhraná, spočívá na čtyrech nárožních pilířcích a na kulatém sloupku vnitř uprostřed. Ve dvou oblácích mezi těmi pilířky stojí dvě malé dřevěné sošky ss. Petra a Pavla, a z venku před pilířky na nosících a pod baldachyny tři ještě menší sošky anjelův.

Mimo toto pastoforium jest v našem kostele biskupském ještě *původní schránka Nejsvětější Svátosti*, jak obyčejně, ve sdi vedle hlavního oltáře po straně evangelní zřízená a nyní náležitě obnovená. Nápis její jest:

**Q QUAM TREMENDUS EST
LOCUS CORPORIS CHRISTI.**

Na schránce jsou dvě *hlavy* velmi zajímavé. Nepochybně jest jedna, starší lysá, obraz *Jakuba patriarchy*, neboť on na útěku svém tatáž slova pronáší, jakáž zde jsou napsána (Genesis 28, 17.) a druhá, mladší s věncem či trnovou korunou, obraz „*Ecce homo*“ (sv. Jan evang. 19, 4—5.) či *Corpus Christi*; a zajisté na tak posvátném místě potřebí jest významu posvátného.

„Roku 1505 dne 5. června, v samý den sv. Bonifacia dvojctihodný v Kristu Otec a Pán pan *Filip Villanova* Boží a Apostolské Stolice prozřetelné milosti biskup Sidonenský, atd. oltář Těla Božího (který Jan Franus stavěl) požehnal a posvětil.“²⁹⁾

O tomto biskupovi vypravují souvěcí letopiscové: „Roku 1504 divným božským způsobením biskup Filip Mutinenský či Sidonský, starý člověk a urozený, sám druhý s jedním mládencem

²⁹⁾ Dle zápisu v antifonáři od téhož Jana Franusa kůru literáckému téhož roku darovaném.

Čechem přiveden do Čech, a nejprv na Tábor, ten týden před sv. Duchem, věrným Čechům ku potěšení; neb viděl ano nepřátelé nedali světiti těch, kteříž přijímají pod obojí způsobou, tam kdež byl ve Vlaších, i slutovalo se mu toho; hnul Bůh srdcem jeho, že pracně a nebezpečně přijel na Tábor. Pani Pražané i mistři slavně jeli po něho, a přivedli ho do Prahy v úterý letniční, nejprv do kostela Tejského, a tu zpívavše *Te Deum laudamus*, vedli ho do koleje veliké. Potom mu dům koupen na Šmerhově u rathouzu staroměstského. Ten biskup světíl zákostvo, a kněžím novým sám podával pod obojí způsobou, a lid biřmoval, starček s dobrou myslí.“

„Téhož léta v úterý po veliké matce Boží biskup Filip posvětil kostela nového v Praze před Poříčskou branou ve špitále, ve jméno sv. Trojice a sv. Pavla, a odtud plavil se na lodi k obědu na Libeň s některými mistry; a tu měl hojný oběd“

„Roku 1505 před Božím Tělem kněz Filip biskup svedl se s mistry a s kněžími některými o konsistoř; neb on chtěl s svou radou konsistoř spravovati v domě svém na Šmerhově, jakož byl král jemu to poručil; ale mistři s některými světskými spikše se proti němu, toho mu dopustiti nechtěli, než aby konsistoř sami v koleji spravovali. To když se tak stalo, i nechtěl jest kněží světiti. Tož pak dali se v hanění a řeči neslušné o něm, duchovní i světské, jimž nehrubě dobré milo bylo. A on vždy po ta dvě léta, což v Praze byl, jakž mohlo býti, k dobrému prostředkoval; a žádné straně ubližovati nedal: a oni ještě starečka nemohli do času snést a strpěti. Příčina toho byli jsou nejvíce mistr Pavel administrator s některými kněžmi plachými, a mistr Pašek kancelář s některými konšeli neupřímnými.“

„Roku 1506 v pátek po sv. Vítu po obědích vyjel biskup Filip z Prahy, nebo pani Horníci přijevše do Prahy vzali jeho slavně s poctivostí, a jeli s ním do Hory (Kutné). A toho času bylo jest veliké rozdělení a zkyselení mezi mistry a kněžími pro biskupa, protože kdo co přinesl biskupovi, to sobě kněží brali, aby jemu co chtěli dali; neb jedni chtěli slušeti pod něho, a druzí pod mistra Pavla administratora, jakož prve navykli.

A tak v tom trvali, až teprv po jeho smrti z rozkázání pánů obouhého města musili pod administrátora služeti.“

„T. l. při sv. Martině biskup Filip ušel z Hory s ublížen, chtě jeti ven ze země; i přijel do Soběslavi, a tu jest od Horníkův postížen. I žádali Horníci pana z Rosenberka, aby jim ho zase vydal, a on vydati nechtěl, než aby ho sobě hleděli, že u jeho nechce chovati, a nech jde kam chce. A kněz Filip biskup potom zase jel s pany Horníky do Hory, a tu byl až do smrti; a oni koupili mu dům a opatřili ho.“

„Léta Božího 1507 umřel kněz Filip biskup; den památky desíti tisíc panen, na Horách Kutnách, a tam pochován.“²⁹⁾

Roku 1512 veškera obec usnesla se a v knihy městské pro budoucí pamět dala zapsati: že nikoho ani do města ani do předměstí nepřijme, kdo s nimi nesrovnává se v přijímání Těla i Krve Pána Krista z víry pod obojí způsobou, neb žádného, „kdy by s námi jedné víry nebyl, mezi sebou trpěti nechceme, jak Pikhartův a poběhlcův.“ A načem tehdy obec jest se usnesl, toho potvrdil jim král Vladislav II. zvláštním listem, v úterý po Obřezání Páně 1515 daným, mocí kteréhož „při jich víře pod obojí způsobou je drží a zachovává.“ — Pro jistější účinek dala obec i na Mýtskou bránu roku 1520 nově vystavěnou nápis tento:

Gedna mira gedem krzest a laska
mezi nami ~ Czimez bohu chw-
la czest ~ at raczy byti s nami.
Veritas vincit.

Neb w wirze gednota czyni i
mnoho dobreho warug se wirt
pikharta i kazdeho z bludow
Veritas liberabit.

Milugte prawdu hradeckij nebt prawda przemaha.

Anno

dm 1520.

Minem bludowe pikhartstij prawda wiecznie zustawa.³⁰⁾

Roku 1512 uprázdněná fara u sv. Ducha byla udělena knězi Pavlovi Hořickému, dosavadnímu faráři v Sezemicích, jenž 30 let zdejší osadu spravoval, maje k pomoci tři kaplany. Zemřel druhou

²⁹⁾ Staří letopisové čeští. Str. 268—284.

³⁰⁾ M. Lšasner. Památky archeol. a místopisné. II. Str. 223.

neděli postní 1542, učiniv v pátek před Přenešením sv. Václava závět, v kteréž výslovně pořizuje: „Item statek můj, což mám, ten poroučím Barboře matce své a Janovi bratru svému a Majdaleně schovance její, poroučím na rovné díly a oni z toho bratru mému Jirovi aby dali kožich můj harasem podšitý chodící, neb on živnost má dobrou, a víc nic. Item co se knih dotýče, které mám, (odkazují) knězi Janovi, knězi Mikulášovi a knězi Ondřejovi... Item Lukášovi služebníku mému za jeho služby aby slušně učiněno bylo a kožíšek nožičkový dán a nová sukně koupěna byla a kuchařce mé aby za službu její slušně zapláceno bylo.“ — Ačkoliv mnozí faráři čestí luterské knihy čítali a následkem toho z kostelů svých vylučovali všechny obřady a obřadní nádoby, jako na př. Jan, farář v Německém Brodě již od roku 1518:²¹⁾ hradečané věrně stáli při kališnické konsistoři pražské. — V účetních knihách městských zapsány jsou z té doby platy „hlídačům a Božího hrobu, poslovi do Prahy pro svaté oleje a nádenníkům, kteří čistili rynek k svátku Božího Těla.“

Zachovalo se *„zůstání a svolení všeho kněžstva království českého pod obojí spůsobou na obecném sněmu v Praze při svátosti (12 dubna 1521) učiněné, za úřadu M. Václava (Šišmánka) z Litomyšle, arcibiskupství Pražského administratora“*, spis pamětihodný zvláště z té příčiny, že stanoví a určuje hlavní známky a pravidla víry, kterýmiž vyznání kališnické lišilo se od vyznání jak Českých bratří, tak i protestantův vesměs. Hlavní tu důklad se nese k šetření veškeré staré tradice církevní vedle písem svatých: autorita *„řádův a zvyklostí chvalitebných církve svaté“* jest tu rozhodně hájena; nápodobně také *sedmery svátosti*, klekání před velebnou svátostí oltářní, atd. Jeden článek těchto statut zní doslovně takto:

„Žádný písmo svatého k svému smyslu všetečně aby nepotahoval aneb vykládal, ale podle svatých učitelův od obecné církve svaté přijatých a podle smyslu Ducha svatého a řádu starobylého aby vyrozumíval, učil a vyznával; pakliby se kdo vytrhl, aby přišel

²¹⁾ Ant. Gindely, Geschichte der böhmischen Brüder. I. Str. 162

k napravení úřadem duchovním, a nechtěl-li by opravit, aby třeba byl bez překážky. Proti orodování svatých, proti modlitbám za mrtvé, proti Panně Marii žádný slovy všetečnými aby nepovstával ani kázal atd. O papeži a hierarchii katolické v zápisu tom cele mlčí se.³²⁾ —

Dle účtů kostelních z roku 1528 slavivány byly v kostele sv. Ducha slavnosti: Narození svaté Marie Panny; Všech svatých, sv. Ducha, Nanebevzetí Panny Marie, atd.; řízeny ornaty, kupován vosk, kadidlo; alby, monstrance čistěny; uhlí kupováno; dvoje oplátky pečený; komže řízeny; u Božího hrobu v pašijovém čase dnem i nocí bývali strážní, *šidě* řečení; Boží hrob krášlen květinami kupovanými; o Božím Těle bylo procesí, atd.

Nástupcem kn. Pavla byl kn. Vít, jenž před ss. Šimonem a Judou téhož roku 1542 z Domažlic na útraty obce do Hradce přivezen a o sv. Janu Křt. zde co farář první mši sv. sloužil při assistenci „panův prelatův.“

„Roku 1543 v neděli po sv. Anně purkmistr, radní rychtář, starší obecní, hejtmani s cechmistry, jsouce od J. M. královské napomenuti, na tom dobrovolně se snesli: Poněvadž Pán Bůh všemohoucí pro hříchy naše ráčil na tento čas na spoluoudy naše křesťany nepřítel všeho křesťanstva Turka a nás mnohé těžkosti dopustiti, kterýžto svým vítězstvím krev jich nevinnou vylévá a jich pod svou moc podmaňuje, — nemohouce jim na ten čas více pomoci nežli modlitbou svou, aby Pán Bůh všemohoucí v tom jim své svaté požehnání, pomoc a vítězství dáti a takový hněv svůj ukrotiti ráčil, — odtud na tom se svolili: aby v pátek hned nejprv příští v kostele zde v městě sv. Ducha služby Boží se dály a všickni staří mladí aby do chrámů Božích na služby Boží a slovo Boží, když se zvon veliký zvoniti bude, scházeli a tu jedenkaždý z srdce upřímného a skroušeného Pána Boha všemohoucího žádal: aby předkem ti, kteří v takovém nebezpečnosti od nepřátel jsou postaveni, i nás od jich oumyslu a okladu zachovati a vysvoboditi ráčil. Každý řemesla svého do skonání služeb Božích zanechá. Item na týž den šenkův piva, vína

³²⁾ Fr. Palacký. Děj. nár. česk. V. 2. Str. 394.

společného i jiných věcí a nápadův, aby všickni na řad šenkovati odpoledne zanechali. Každý jednou za den v skrovnosti pokrm k témuž dni náležitý (tedy i postní) aby jedli, když zvoní o poledních; prodávání ryb i jiných tělesných pokrmů za celý den aby zanechali, krom pekaři času poledního chleby prodávati budou moci pro pohodlí lidské. Jestli žeby pak kdo to přestoupil, buď z sousedův, z vandrovních i jiných lidí: ten každý trestán bude od pana purkmistra a pánův (radních), že jím jiní kárání a trestání budou moci. Též i piva vaření dotud, dokud by p. purkmistr a páni zase nedovolili, jest zapovězeno.“

Kdež kněží a měšťané hradečtí věrně stáli při kališnické konsistoři pražské, byl již roku 1545 „v městečku mezi Dvorem a Jaroměří (Žirčí?) kněz ženatý a jiných Lutrianských množství nalézalo se za Dvorem“ (Králové).

Jak dlouho farář Vít v Hradci působil, není známo; roku 1456 (29. října) byl zde již jeho nástupce farář a děkan mistr Jan Kolínský, jenž dne 30. ledna 1549 od své konsistoře následní obdržel dopis:

„Oznamujeme vám, že jest nás jistá zpráva došla, kterak by v tom kraji hradeckém a v děkanství vašem nemálo farářův ve třech a ve čtyrech milích zděti býti mělo a tudy lid obecný že by velikou závalu a těžkost nésti měl, když nemají kněží blízko, kteří by jim slovem Božím a svátostmi v čas potřeby posluhovali a to že by ne od jinud než z toho pocházelo, že zase v některém koutě v půl míli a nejdále v míli pět neb šest kněží pospolu na farách jest, kdež není jich tak mnoho potřebí.

I uvažující potřebu církve a lidu obecného, aby v potřebách svých měli kde se k slovu Božímu utíkati a svátosti od koho přijímati, vám z úřadu našeho poroučíme, abyste vy podle starobylého pořádku v děkanstvích zachovávaného kněží z míst méně potřebných vyzdvíhali a na ta místa, kdež by toho potřeba větší býti se nalézala, pro pohodlí lidu podávali, poněvadž my na ten čas těch míst všech věděti nemůžeme, a tak vůli naši v tom vykonáte, a obzvláště kněze Luciána, poněvadž se s kněžími okol-

ními nesnáší v pokoji a lásce, ale haní jiné i lidí pozdvíhá jak nás zprávy docházejí. Kněz Jan v Dašicích ten nemalý horšení činí, toho potrescíc jiným místem opatřte a kněz Blahoslav který prve v Mýtě byl, dobře se hodí do Nového Města, pracnosti bez jeho škody aby tam ujal zprávu a vámi tam aby se spravoval.“³³⁾

Z této a dolejší listiny poznati jest, co — mimo jiné — čemž později bude řeč, — tehdy náleželo k úřadu děkanů — Co se tkne obrocí děkana či vlastně faráře a jeho kaplanů máme zápisky z roku 1542; toho roku zajisté bylo vydáno děkanovi: týdně jedna kopa na stravu, kněžím³⁴⁾ na lázeň 4 gr

³³⁾ *Jednání a dopisy konsistoře katol. i utrakvistické.* Díl L. 240. Dr. Klem Borový. Jiný dopis od konsistoře dne 20. března 1542 témuž děkanovi poslaný zní: „Ctihodnému knězi Janovi Kolínskému děkanu hradeckému a mistru svobodného učení Pražského. — Oznamujeme vám, že jsme kněze Petra ukazatele listu našeho na jeho ponížení žádost a přimluvu přátel v počet kněžstva našeho pod obojí spásobou jali a bytu na té farnosti, kdež jest zamluven, popřali.“ (Škoda, že konsistoř tuto nejmenuje) „Protož vědouce o tom, abyste jeho podle ouřadu vašeho tam podali a stvrdili, i také jemu předložili, a naučení dali, by se v církvi naší podle obecného sňesení a artikulův chovati měl, a dobře církevní pořádky zachoval a držel, tak aby tudy žádného pohoršení na sobě v církvi naší nedal, a nečinil. Nýbrž vám věstíme, že zvláště pozor nad ním míti budete, aby se v nic takového nedával, a před námi nebral, dokudž by pořádkům a řádům našim se nevynul, cožby k zlehčení potupě a k pohoršení církvi naší byti mohlo a mělo.“ (Tamže. Str. 240.)

³⁴⁾ Tedy společně děkanovi i jeho kaplanům

Z tehdejších kaplanů u sv. Ducha známe tyto:

Roku 1525 kněz Michal přišel z Vlach (od svěcení) dán do Hradce

Dne 17. prosince 1539 kněz Jan Břežanský (navrátil se z Vlach) dán jest do Hradce Králové nad Labem knězi Pavlovi.

Dne 7. října 1541 Andreas z Bohuláně dán jest knězi Pavlovi děkanu hradeckému.

Dne 3. srpna 1545 Stanislav z Brtnice dán do Hradce Králové do tří let.

Dne 29. října 1546 Andreas Liška dán do Hradce Králové nad Labem panu děkanu mistru Janovi Kolínskému do tří let.

Dne 13. května 1547 Sigismundus Hulka z Náchoda dán panu mistru Janovi Kolínskému do Králové Hradce nad Labem do sedm let.

Dne 24. října 1547 Jacobus z Saský, syn Šimona mlynáře, dán do Hradce Králové nad Labem ctihodnému a poctivému knězi a mistru Janovi Kolínskému, panu děkanu hradeckému do tří let.

Dne 17. května 1549 Matheus z Brodu Německého dán do Hradce poctivému panu mistru Janovi Kolínskému, děkanu hradeckému kaplanem za 5 let má býti.

a měsíčně jedna várka piva (po 13 sudech); od praní ložních
lůžků na faru 8 grošův 4 denary, za větel hrachu na faru 9 gr.,
za koření o jarmarce 2 kopy, za kotlík na faru 18 gr. 4 den.;
děkanovi služby za půl leta 6 kop, knězi Janovi ostatek služby
2 kopy; kuchaře a šafáři služby pololetní 3 kopy; Šimonovi ševci
za obuv pololetně dělanou na faru panu děkanovi, kněžím a čeledi
podle účtů 3 kopy 29 gr.; před ss. Šimonem a Judou knězi no-
vému na stravu 1 kopa, atd. — Roku 1553 dostával pan arcí-
děkan od města: každého měsíce 8 kop, každý týden sud piva;
vepře jednoho o masopustě z lásky a ne z povinnosti; dvě bečky
solí do roka; žito každý měsíc 2 korce; dříví co spotřebováno býti
může; při každém sv. Jiří 1 kop mišenských, tolikéž při každém
sv. Havle; když se slouží *cum ministris*, vždycky pinta vína vy-

Dne 25. června 1550 *Mathias Bellator z Německého Brodu* dán
do Králové Hradce poctivému panu mistru Janovi Kolínskému, děkanu
kraje hradeckého, kaplanem má býti za 6 let.

Dne 20. května 1552 *Joannes Scriptoris Pragenus* dán poct. a ctib.
knězi Janovi Kolínskému, panu mistru a děkanu hradeckému, kaplanem má
býti za 7 let.

Dne 9. listopadu 1554 *Gallus Stěžerenus* dán ctib. knězi Matějovi,
farář kostela sv. Anny při městě Hradci nad Labem, 7 let má býti ka-
planem.

Všichni tito kněží byli ve Vlastech svěceni a dobu, za kterou měli
býti kaplany, vymínila sobě a ustanovila obec aneb vůbec ten, kdož tako-
vému kandidátovi zaplatí outraty jeho cest, vysvěcení atd. Všichni byli
dle řádu církve katolické svěceni, učinivše závazek *sub una*, což pak po
svém návratu do Prahy odvolávali způsobem tímto:

„Pokoru jsou činili v konsistoři před vši konsistoři, pány faráři
a kněžstvem pražským A. B. a C. kněží ve Vlastech nepořádně jsouce
svěceni a to takto říkají: My A., B. a C. dáváme se vinni Pánu Bohu
všemohoucímu i vám všem na místě církve Kristovy, že jsme zhřešili proti
Pánu Bohu i jednotě této pod obojí spásobou církve svaté, činite nenále-
žité závazky proti slovu Božímu ve Vlastech biskupu, od něhož jsme po-
tvrzení na úřad kněžský přijali. Na kterýžto závazek jsme pod jednou
spásobou přijali proti nařízení Pana Ježíše Krista a protož my toho
hříchu svého srdečně litujíce vinni se dáváme Pánu Bohu i církvi jeho
a vás všech na místě církve prosíme, abyste se za nás předkem modlili,
ať nam Bůh rači ten hřích odpustiti a nás za své služebnky přijíti. A vás
pane administrátore se pány mistry, pány konsistoriály a pány faráři jiný-
mi poníženě prosíme, že nam to prominouce nás k sobě jako syny přijíti
dobrotivě račíte. A my z toho skutečné pokání činití radi chceme a va-
šich milostí vůli ve všem se nyní i na potomní časy spravovati. *Haec
stipulata manu promiserunt.* (Jedn. a dopisy konsistoře katolické i utra-
cké. Díl. I Str. 189. Dr. Klement Borový)

chází a sejde se toho okolo 7 kop od kostelníka; od literátů, když se slaví svátek (Božího Těla) ve čtvrtek dává se pinta vína a od kostelníkův (t. z jmění zádušního) druhá; z toho strava mají u pana arciděkana kaplani, bakalář, kantor, kucharka a pechole. *Kaplanovi* každému za rok 8 kop a na obuv jedna kopa. *Kuchařce* služby při sv. Jiří 2 kopy a na obuv 4 groše a při sv. Havle tolikéž. — Roku 1578 v sobotu před památkou narození Panny Marie popsány jsou od obce na faru pro potřebu arciděkanovu dané *šaty ložní* s povlaky a prostěradly, zejména: polštáře s povlaky, 4 podušky povlečené, 4 prostěradla po čtyřech půlích; dvě nahofe v zeleném pokoji na dvou ložích; povlak v truhle, ubrusů, ručníků. Ty povlaky s prostěradly a ručníky jsou zavřené v truhle v dolejších sklepech, a od ložních šatů přejala klíč paní Majdalena Kotoulka.

Co se tkne *jmění kostelního*, král Ferdinand I. roku 1551 vykázal kostelu sv. Ducha „místo těch voskův, které jsou z některých vesnic p. Janovi z Perštejna prodaných k kostelu sv. Ducha vzdávali,* 60 kop ročního platu ze vsi Lochenic a tamějšího clo a les řečený Farářský, ležící nad Svinary, s lesem Svinice řečeným a kousek lesu u Studničky. Roku 1552 obnášelo záduší kostela sv. Ducha: platu dědičného z luk 30 kop 40 grošův, cla z Lochenic 13 kop 19 gr. 5 denarů; úroku ročního z Lochenic 140 kop 22 gr. 2 denary, a z Třebše 8 kop 15 grošův 1 denar. ³⁵⁾

Od sv. Havla roku 1555 nastoupil nový děkan Václav Benešek svůj duchovní úřad u sv. Ducha; když ale „sobě ztěžoval, že při tomto novosedlí žádného opatření od soli, chleba a jiných potřeb nemá: i jest v městské radě snešeno, aby předkem, co másla koupeného se dotýče, to bylo zapláceno a půl strychu žita na týden aby mu dávali a jestliby na měsíc čtyry sudy piva nestačily, aby pátý přidán byl“

³⁵⁾ Roku 1545 měl kostel sv. Ducha příjem od *stolic ženských* v kostele 6 kop 10 grošův. — „Roku 1551, co k oltáři Božího Těla důchoďův jest, ti při tom oltáři se zůstávají; však má býti opatřeno a brnkým z poručení J. M. královské rozkázáno býti, aby procesí a mše o Božím každém čtvrtku, jakž prvé, drživali a toho neopomíteli.“

Roku 1562 stal se zde farářem Štěpán, ten ale, začav zá-
děu bludařské novoty Lutrovy, musil „pro nespokojenost ve
všech náboženekých mezi ním a měšťany povstalou“ již roku 1564
místo opustiti. Roku pak 1565 farář u sv. Ducha, kněz Jiří
Agricola jmenuje se opět výslovně *arciděkan kraje hradeckého*.³⁶⁾

Ačkoliv již k roku 1346 připomíná se, že u svatého Ducha
„*ter klekání se zvoní*.“³⁷⁾ roku 1566, když v Uhrách válčeno
proti Turkovi, k císařskému nařízení v městské radě učiněno
bylo obecné snešení: aby každého dne po třetí hodině (po zápa-
du slunce) bylo zvoněno na rathouse a aby veškeré obyvatelstvo
na náměstích a v ulicích — všude — klekalo a za vítězství
nad Turkem se modlilo. — Ano byli tentokráte i zvláštní do-
stihatelé jmenování, kteříž na to měli pozor, aby všickni klekali
a kdo proti tomu se provinil, obeslán byl před městskou radu.

Roku 1569 „pan arciděkan kn. Jan Turek Boleslavský, vstou-
paje do rady žaloval obšírně, zvláště na kněze Petra faráře u sv.
Antonína, že když k vyprovázení dítěte z města s kaplany do-
cházel, souseda onoho plundroval. — A že týž kněz Petr
odejel odsud míli, a tam mši neobyčejnou bez elevace k vůli li-

³⁶⁾ V XVI století (jmenovitě 1578—1580) čítala konsistoř kašubnická
všech 46 *děkanství* (okresů *děkanských*), z nichž 17 případů na nynější
území diecese hradecké, totiž 1. Hradec, 2. Bydžov, 3. Brod Německý,
4. Čáslav, 5. Dvůr Králové, 6. Hora Kutná, 7. Hořice, 8. Chrudim, 9. Ja-
roměř, 10. Jičín, 11. Kostelec nad Orlicí, 12. Ledeč, 13. Latomyšl, 14. Mýto
v Moře, 15. Nachod, 16. Pardubice, 17. Polčanka. — Takoví děkanové po-
sobili se nynějším biskupským vikariátům okresním. — Ze všech děkanův
tehdejších nazýval se jenom Hradecký *arciděkanem* (arciděkanem), a k *arci-
děkanství Hradeckému* jaksi příslušeli *děkanové z Dvorní Králové, Ho-
řice, Jaroměř, Kostelce nad Orlicí a Nachoda*. Do Hradce chodívali
nařízení konsistoře kašubnické ročně tři děkanové o sv. oleje. Brzy
po svátcích velikonočních v měsíci dubnu neb v květnu rozesílávala totiž
pražská konsistoř jednotlivým děkanům, vyjímajíc pět jmenova-
ných *svatý oleje* (*sacri liquoris*) obyčejně s přípisem: aby *děkan* všechny
fary svého okresu k sobě vyzval, svatý oleje mezi ně rozděl a k roz-
hodnutí konsistoře je napomenul, aby při udílení svátosti skutečně dle před-
pisu církevního svatých olejů užívali a starodávných obyčejů bohoslužeb-
ných vůbec pilně zachovávali, a konečně aby oni sami ve svém obcování
s lidem k vzdělání sloužili. — „Do Hradce“ psávala konsistoř
také pro svatý oleje sobě příslušným děkanům z Dvorní, atd.“ (*Die Ultra-
mariner in Böhmen*, Dr. Clem. Borový, Wien. 1866.)

³⁷⁾ Srovn.: Špitál sv. Anny k témuž roku.

lidem sloužil, zavíraje: a poněvadž jste mi slíbili v Praze a při přijímání mé osoby, že mne a úřad arciděkanský opatrovati skutečně ráčíte, tak nyní vynáším a za to vás, páni, prosím, pakliby co z toho jiného pošlo: necht' to jde těm za nádra, já tím vinen nebudu. — Tu J. M. páni a starší farářům dolejší knězi Petrovi od sv. Antonína a knězi Janovi od sv. Anny v pověděli: „poněvadž jste se v tom pronesli, že od sv. Havě jinde farami jste se obstarali, páni také jinými faráři na místě vašem se opatřiti mají.“ Avšak již roku 1572 „páni starší“ radě v prostředním počtu o mnohé nezpůsoby a pohoršení (téhož) pana děkana a kněze Ondřeje (jediného tehdejšího kaplana) skrze jejich nevážnost, nevole a různice, pro kteréž lid obecný se odráží, pošle a těchto dní kajících postních lidu obecnému na těžkost dané, — jak by ta věc měla před sebe vzata býti, aby z takových pohoršení a protimyslností kněžských sje mohlo, a lid obecný zase k slovu Božímu a chrámu Páně obce cen byl, a kněz Ondřej nesmyslný že nevážně *sakramentů a jiných věcí se dotýká*, a pan arciděkan ničehož sám se dotýkat nechce, jiné toliko nastrkuje, na veliké zhoršení lidu obecného počtu Boží v kostele o mnoho zmenšil. *Odloženo pro dosazení většího počtu do zjeřejšího dne.* — *Feria 6. post Letara.* Páni starší opět v radě o nevole a různice nové teď v chrámě Božím mezi panem arciděkanem a knězem Ondřejem v kapli též na fak na veliké pohoršení lidu obecného vzniklé, a že již pro mnohých nezpůsoby kaplana žádného v té obci míti nemůžeme. — Má-li ta věc na vrchnost (duchovní) zanešena býti, neb domácí mohla by se spokojiti? Čtena výpověď J. M. arciknížete (Rudolfa), aby v kněží domácí se nevkládali, než kdyby co z toho zrostlo, aby na vrchnost, kde náleží, vznesli. — Kněz Ondřej jest *skrze servusa přísátného* do rady dosazen; — též pan arciděkanu to mluveno, že kněz Ondřej spokojiti se nechce; jest jemu čtena suplikace, všemu odepřel; k tomu se přiznal: že v kapli mu dal políček, mluvě, že jest antikrist, lotr a zrádce, a cokoliv káže, že v hrdlo lže. — Při tom žádal, aby mu štění dáno bylo. — Páni starší, bylo na ně vznešeno,

pan děkan vzal odpuštění; uznáno: aby s konsistoří (kališnickou
frze) jednáno bylo o jiného, a k panu děkanu vysláno, že do
sv. Jiří jiným se opatří.“ — Taková a podobná pohoršení
ovoce poště ze semene od přívržencův německého osvícence,
Lutra, v Čechách zasetého — Tím větší péči měla
taká rada o zachování starého církevního řádu. „Že druhou
postní držána byla svadba, mimo úsud dobrého práva a
jistému vyměření církve svaté, protož že by lidu velmi
pohoršení vzešlo a pomluva pánův (radních a starších),
aby nižádné ustanovení páni nezachovávali: pročez ženich s
řadou dáni do šatlavy, a ti kteříž jsou přítomni tomu sňatku
veselí svadebnímu byli, dáni na Mýtskou věž. — Zase druhý
svadebníkův postních do rady jest dosazen, a ti též jako pře-
ku příkladu jiným pro přítomnost takového v postním
svadebního veselí na věž Mýtskou dáni.“ Brzy na to i zvo-
ni pro jeho nezpůsoby a lidí za zvonění při pohřbech pře-
váni od městské rady domluveno a jemu nařízeno: „aby při
zvonění zemřelému, kterémukoliv, potrhováno u veliký
bylo; aby bráno od něho bylo 1 kopa 10 gr. miš a z toho
k obci vždycky šlo 40 grošův a jemu 30 gr.; a když
potrhováno, tedy toliko 1 kopy aby od každého bral, a
vice. — Ustanovili také: kdyby kdo dožádal se toho, aby
mistr školní se všemi svými oficíaly a s žákovstvem k prů-
těla mrtvého k hrobu vyšel, tedy od toho průvodu nemá
dáváno, ani bráno býti než 15 grošův bílých, a z toho má
pandům jíti dva groše a trunkánům jeden groš. — Hrobní-
od největšího hrobu s truhlou, když kopán, 5 gr. bílých,
bez truhly 4 gr. b; od prostředního hrobu též s truhlou 4 gr.
bez truhly 3 gr. b., a když jest menší, 3 gr. bílé; od dětin-
2 groše bílé.“

Nástupce Jana Boleslavského, arciděkan Štěpán nedlouho
působil, neboť již ku konci roku 1577 „odpuštění vzal od
svy církevní, protože již pracovati nemohl pro sešlost věku
nedostatek zdraví. Propuštěn jest odsud s pokojem a zavřeno
(městské radě), aby zatím kněz Jiří Antoninský, kněz Pavel

Lochenský a kněz Vlastarský po pořádku spravovali* (zdejší duchovní osadu). — Na to pak dne 6. března 1578 v plébské radě předneseno: „Poněvadž kněz Štěpán nynější pořádně od nás odpuštění vzal a na místě jeho (kališnická) konsistoř arcibiskupství Pražského podává nám ctihodného kněze Jana Benešovského, na ten čas faráře pardubického; tolikéž na místě kněze Václava Třebického, kterého jsme žádostivi byli k sv. Anně, k nám podávají kněze Matěje, faráře v Žiželicích — a přetím psaní od konsistoře —, i jest na tom zavřeno: poněvadž i pan mistr Petr Kodíčil z Tulechova²⁹⁾ k tomu radí, aby kněz Jan Benešovský k tomu hledán byl a k němu vysláno bylo, — svolili a voleni dva z starších obecních,“ by jemu tuto volbu oznámili. — Téhož ještě roku nastoupil Jan Benešovský faru u sv. Ducha, jsa *první ženatý farář* zdejší, maje manželku a děti.

Máme za potřebí, ustat i v dalším vypravování a zmíniti se zde o *Českých Bratřích*. — Oni byli zůstavek nejtvrdších Husitů a usadivše se roku 1457 ve vsi Kunvaldě na panství žamberckém, dali sobě sami jméno *bratři a jednoty*, žijíce způsobem, který se jim pro křesťany důstojný zdál. Především co rouhati svátosti večeře Páně vyhlášeni byli, neboť spůsoby chleba a vína nikoliv co pravé tělo a krev Páně, alebrž jen co posvátná znamení, ačkoliv ve vyšším smyslu, jako asi Calvin učil, považovali. Sám král Jiří Poděbradský zakročoval dosti přísně proti nim: osada jejich v Kunvaldě roku 1468 rozplašena, zapovídány jim všechny schůzky, tak že s nimi po lesích se ukrývati musili.³⁰⁾ Přes to rozšiřovala se jednota jejich po kraji hradeckém a dále, až i v Hradci přívržencův nabyla. Zde měli i zvláštní kapli v domě pod číslem 38, a sice „pod starobylym klenutím, které v dolejší díle téhož domu na zadek domu obráceno jest.“ Avšak již roku 1512 obecním sněšením byli *pikharti*, jak Českým brat-

²⁹⁾ Profesor jazyka řeckého a matematiky na vysokých školách v Praze. (*Slovník naučný. Codicillus.*)

³⁰⁾ Tamže, IV. Str. 216. — Fr. Palacký. *Děj. nár. česk.* Str. 420.

řím nápotom říkali, vůbec a vesměs z města vypovězeni a ne-
byli více zde trpěni. Nejblasitěji projevili hradečané své opo-
vržení Českými bratřími nápisem, jež roku 1520 na Mýtskou
řez jsou dali. Avšak přece již roku 1564 žalováno bylo u měst-
ské rady na „některé sousedy, že do kostela nechodí; z kostela,
když elevací býti má, vycházejí; dni nedělní doma nebývají; schůzky
v zahradě mají a jiné zůvi, by s nimi drželi.“ Hlavou těchto sektářův
byl měšťan Jindřich Bohdanecký, jenž opět roku 1565 před radu
městskou obestán byl, „aby příčiny, proč do kostela nechodí,
položil. Vymlouval se, že to učiniti nemůže, poněvadž víra jest
dar Boží, pročež, aby se páni (radní a starší) na jeho víru ne-
vypptávali. — Opět po druhé jemu poručení se stalo: oznámil,
že byl pilen slova Božího a své duše, a v víře že jest s kně-
žími i s jinými dobrými lidmi rozmlouvání měl, i ven ze země
se pouštěje, kdeby kolivěk toho dopřítiti se mohl. Položil kon-
fes Valdenských bratří, a podle ní, oznámil, že státi chce, prose,
by při tom zůstaven byl, že to, a ne jiné mění duše své ob-
líbil. I jest na závazek cti a víry vzat, aby ven z města a z ohrady
města nikam nechodil, nejezdil, pokojně se choval, přespolečných
žádných k sobě nepřijímal a má na to sobě zůstaviti.“ Touto
povolností městské rady množili se pikharti v městě, tak že na
štědý večer roku 1567 opět v ní jednáno bylo „o nové sektáře
a rodu bratrskou, aby k tomu skutečně přikročeno bylo, aby ty
jich schůze zastaveny byly, a oni aby při městě trpěni nebyli.“
Roku 1577 v městské radě naříkáno, „že již někteří sousedé po
domech dítky sobě křtíti dávají a do obcí správceové cizí vkrá-
dají“ — „Dne 3. dubna 1578 páni starší s pány v radě předně
uvážovali o bratři Valdenské, jinak Boleslavské, kterak oni svou
religion a své náboženství, pokoutně se scházejíce, honosně, pyšně
a chlubně provozují; ježto se tomu jiná města diví, proč oni zde
mezi námi takovou svobodu mají? a tu přečteno poručení J. M.
císařské, jehož datum léta 1575, v kterémžto u nás v tom městě
strany religionu a kázání i kněžstva nic nového, prv nebýva-
lého, žádným vymyšleným způsobem před se nebratí, ani schů-
zek pokoutních nedopouštěti, atd. (rozkazuje), a to pod uvaro-

váním nemilosti císařské a skutečného trestu. Potom od p. primasa Cejpa mluveno: máme tuto zprávu, že chlubně a pyšně se scházejí do zahrady p. Krištofa Pleského, ježto jsme hned tu mandat po sv. Václavě na branách přibiti dali a v obci čísti poručili; nyníčko p. rychtář městský v domě pana Krištofa Plesa velké shromáždění našel a kněze, an jim kázal, a to se stalo v pátek před nedělí květnou toho léta. Dne pondělního také jdouce tam někteří na to své pokoutné náboženství, některým z pořádku toho mluvití směli, že již také mají své Emausy, tam že mají dobré věci; — že již pokoutně své děti křtiti dávají. By tedy — obšírně tu představuje — hněv císařský na se a město neuvedli, uváženo: panu Plesovi, jakožto rytíři, psáti, a ty bratři do rady povolati, a jim přísně zapověděti pod trestem.

„Dne 4. dubna shromážděným bratřím při hojné přítomnosti obojího pohlaví (na radnici) mluveno, a předně přečteno poručení Maximiliána roku 1575 a druhé Rudolfa II. roku 1577. Ti (byli) shromáždění zejména tito: Bonaventura z Bílé Hory, Jiří Bohdanecký s ženou a dcerou a Martin Tamchner s ženou — Odpověď dali skrze Jiříka Bohdaneckého krejčího: že se pokojně chtějí zachovati, že z toho napomenutí a dobré přízně děkují a pokudž se na dobrou stranu stahuje, že i je přijímá a o to pečuje, aby duši svou i také svědomí své tak opatroval, aby před Bohem v dobrém svědomí postaviti se mohl. — Nebylo však žádného polepšení, neb hned zase 15. téhož měsíce dubna předneseny byly žaloby: že valdenští uposlechnouti a od schůzek přestati nechtějí, přece se scházejíce a navzdory činíce. Že na velký pátek dali zvoniti v Štěžech, a lidé, myslíce, že hoří, tam běželi. — Sneseno: aby cechové byli napomenuti, jestli by kdo v náboženství se nesrovnával, aby jemu společenství a toho řemesla práno nebylo, ani také, aby ho chasou nefedrovali. Nato odmítavci někteří dáni do vězení. Jiří Bohdanecký, po tolikém vystoupení a rytířů (vůkolních, jenž bludařův těchto hájili) do rady přivádění, dán na Kropáčku.“

„Zase dne 27. dubna, obec hořejší i dolejší po hromadě byla; čteno poručení od pánův nejvyšších ouředníkův zemských,

aby podle rozkazu Maximiliána se zachovali, sekt neb jiného náboženství nebývalého nezačínali, a to pod skutečnými tresty; — připověděli se všickni tak zachovati.“

„Potom *feria* 2 ráno přede dnem z jistého poručení pánův nejvyšších úředníkův zemských Jiří Bohdanecký, Jan Žid, jinak Křestan Tomáš Syrový a Jan Knihař Polák, kteří k pozdvižení příčiny dávali, jsou posláni na hrad Pražský, aby skrze Jana Salixa rychtáře městského byli v moc uvedeni panu hejtmanovi pražskému.“

Avšak ani tímto povolným způsobem nemohla městská rada město zbaviti Českých bratrů. Dne 16. června arciděkan Jan Benešovský „dal k městské radě žalobu potupy sobě učiněné, též že Jiřík Plitnářů syn dal dítě své u jiného, nežli u kněze našeho náboženství pokoutně v domě pokřtiti — Byv obeslán, dal (Jiřík) za odpověď: že to dítě jest v kostele pokřtěno a přiznal se, že v Štěžeřích, a toho, který je křtil, že on ho nezná, než že pravil, že jest z Brandejska bratrský kněz. I zanecháno to do příjezdu pana podkomořího.“

Arciděkan Jan nemnoho tu pokoje užil, neboť dne 23. července kněz Jan od sv. Anny a kněz Pavel Čáslavský, farář lochenický, dosazení jsou do rady městské a jest jim skrze pana primasa oznámeno: jakž o tom dobrou vědomost mají, že jest p. arciděkan tento od vrchnosti své řádně na stoliči arciděkanskou dosedl, a že p. purkmistr a páni (radní) toho jsou vděční a jemu všelijakou ochranu jsou povinni; oni pak majíce jím se spravovati, že jsou jeho, jakožto *předního správce kněžstva v tom kraji* neuctili a řečmi svými všetečnými a dosti prudkými jemu příčinu k horlivosti a k zármutku dali. A poručeno jim, aby pokojně a uctivě k němu se chovali. A zvláště pak knězi Pavlovi domluveno, aby těch všetečných a darebných řečí zanechal.“

„Dali proti tomu za odpověď: že jsou se nenadáli takové stížné žaloby a zprávy, a tomu že odpírají.“

Dne 14. července uvažováno bylo v radě městské: „kterak arciděkan nejsouce zde čtvrt léta, dne pátečního pominulého na kázání odpuštění jest vzal. Poněvadž pak bez takového správce

nijak býti nemůžeme, ačkoliv poněkud nedostatek zdraví předkládá, maje kaplana dosti dobrého pomocníka, aby k němu v dosti velkém počtu posláno bylo. Pak dne 21. července p. arciděkan poslal do rady příčinu, proč nemíní v té práci arciděkanské zůstatí dále mimo sv. Havla, že pracovati nemíní.“ — Ale i dotčený kaplan brzy na to dal výpověď, an dne 18. srpna on „kněz Jakub Brodský dosazen do rady, a předkládáno mu: poněvadž mimo dobrodiní od té obce 10 kop na službu jemu zapůjčeno, aby dáleji mimo času sv. Havla v té práci trval. Dal odpověď: že má dítky a manželku, a nijakž tobo učiniti nemůže, aby dáleji kaplanovati měl.“

By pana arciděkana pobnuli k setrvání, „dne 2. října kněz Jakubovi Brodskému kaplanovi z jistého uvážení p. purkmistra a pánův dopřáno, aby byl farářem a správcem kostela sv. Anny od sv. Havla do času sv. Jiří, však na ten způsob, aby byl v práci církevní p. arciděkanovi nápomocný a práce kaplanské vykonával; což on s poděkováním přijal a do opatření jiného kaplana kaplanské povinnosti p. arciděkanovi vykonávati připověděl.“ Poněvadž ale kněz tento s arciděkanem v nevoli byl a městská rada nemohla je oba přes všechno úsilí smířiti, vypověděla jemu dne 16. října.

Za velikého nedostatku duchovních správcův vypravil se Jan Papoušek, zdejší rodák, až do Frankfurtu k ordinaci, kterouž od jakéhosi doktora Andreasa Muškula přijal. „Na jeho snažnou žádost a poníženou s mnohými zámluvami suplikaci darovala jemu městská rada dne 13. ledna 1579 po jeho návratu do otčiny 9 loket sukna po 8 groších českých na reverenda. Přijal to s děkováním a mnohými zámluvami, připovídaje J. M. této obci města i všem obyvatelům své modlitby a snažné na Pánu Bohu všeho dobrého vinšování.“ A opět „dne 5. května pan arciděkan kněz Jan Benešovský, kněz Jiří farář od sv. Antonína a Jakub Kolínský farář od sv. Anny v městské radě oznámili: pan arciděkan žeby kaplana neměl a pomocníka; poněvadž jemu mládenec dobrý a pobožný se nachází, který by rád v práci církevní nápomocen, jemu býti chtěl, protož za to žádá,

témuž mládenci k biskupu Nyskému na Slezsko list povolání neb vokacionis dán byl, a potom i přímluvné psaní učiněno bylo, aby potvrzení dojíti mohl. I jest přivolán ten mládenec a učiněna naň dotázka, chtěl-li by v tom předsevzetí dobrém setrvati, a úřad kněžský na sebe přijíti a sem potom zase se navrátiti, kdyby zaň přímluvné psaní panu biskupu Nyskému učiněno bylo? Oznámil, že jiného úmyslu není, než na tom s radou pana arciděkana se ustavit a upevnil, že chce ten svatý úřad přijíti, v něm pobožně živ býti a rukou dáním panu purkmistrovi připověděl, že se sem zase, když toho úřadu dojde, navrátiti rád chce. K tomu listu dovoleno, a připověděna jest jemu pomoc a ochrana. Jmeno toho mládence Mathias Sylesius "

„Dne 21. května pan arciděkan vstoupil do rady s knězem Jiřikem od sv. Antonína a s knězem Jakubem od sv. Anny a s knězem Pavlem farářem ve vsi Lochenicích a v obšírných slovech předložil stížnost kněze Pavla do osady fary lochenické, kterak jeho pomlouvají, jakoby měl nepřikladný býti. Po vyrozumění toho ustanoveno, všech lochenických a předměstických poddaných povolati. A dne 25. května lochenickým domluveno, že mnozí z nich ani modlitby Páně neumějí, k jiným kněžím se uchylují, co zapovědíno; — nařízeno, aby ve 4 nedělích plot u fary udělali a faráři věci povinných dávali.“

S panem arciděkanem měla městská rada pořáde co vyjednávati.¹⁰⁾ „Dne 20. února v radě odpověď jeho přečtena byla, což pánům starším jest na nemalé stížnosti, že on více svého zisku, nežli dobrého církevního vyhledává, a aby jemu místo pátého sudu (o nějž byl 1. září minulého roku žádal) piva 15 kop přidáno býti mělo a k tomu dva džbery kaprův a půl kopy štik, že se to nikoli trefiti nemůže; také aby kněz od sv. Anny vy-

¹⁰⁾ Minulého roku (1578) dne 1. září od městské rady žádal: „1. aby jemu pátý sud piva na měsíc dáván byl, 2. aby nový pokojíček nad kuchyní pro lhbání spraven byl, 3. aby jemu některé knihy z biblioteky propůjčeny byly, 4. kazatelnice aby předělána byla a 5. kněz Jan od sv. Anny pro nebeduost aby vybyt byl. — I jest na tom zavřeno. Poněvadž toho sudu piva nevypije a věc jest nebyvaná, v tom aby se spokojil. 2. kazatelnicí aby se nebyvalo, leč by v ní nějaké nevolné stání bylo, to se spraviti moci bude; 3. knihy když se zinventurují, aby mu půjčeny byly; 5. knězi Janovi od sv. Anny dáno odpuštění.“

byti se měl: poněvadž obec veliká jest a kněze tu vždycky potřebí jest, a fara všestarská také nemůže jemu připojena býti proto: neb ačkoli kolatura jest obce této, ale poněvadž jiní dzopanští k té osadě přináležejí, protož to býti nikoliv nemůže; uzavřeno: aby jemu, ne z povinnosti ale z lásky, nyní toliko 5 kop grošův českých a džber kaprů a štik dáno bylo, a k němu pro uctivost vysláno a předloženo.“ — „Po narození Panny Marie 14. září. Vážili páni, co se tkne pana arciděkana nemocného, kdež jest sobě pro úřední a přední osoby dne včerejšího poslal, a to předně žádal: ochrany nad pravým religionem, aby v skutku držána byla podle povinností našich; 2. jestli žeby umřel aby manželka jeho, ano také i věci jeho s dítkami v dobré pokoji odsud propuštěny byly; 3. aby ti nákladové, kteří na ten čas na něho nemocného jdou, za stížné nebyli; 4. aby církev od kněží dolejších (t. od sv. Anny a sv. Antonína) a okolních posluhováním zvláště, poněvadž zima a noci dlouhé nastávají, dobře opatřena byla; 5. poněvadž jest nemocný, aby z té práce propuštěn byl, že by toho vděčen byl; naposledy, že má kaplana dobrého mládence, jehož by k oltáři Páně připustil, kdyby mu nemoc překážky nečinila, a toho úmyslu jest při *posvěcení*, bude-li zdravější, vykonati.“⁴¹⁾ — K jeho žádosti, k jedné, druhé

⁴¹⁾ *Památka posvěcení chrámu Páně* slavila se tehdaž v Hradci jako v Praze, tu *neděli po sv. Václavu*. — V pamětní knize bývaly radky malostranské v Praze zachovala se následní stará zápiska z roku 1427: „Mistři a kněží jednosvorně hledíce napřed k chvále Boží a ku prospěchu obecného dobrého, znamenavše, kterak obec tato skrze časté posvěcení, náklad na ně nemalý činící chudne, v nich také hříchové zjeví, jako obžerství, opilství i jiní rozliční neřádkové svobodu mají, žádost upřímnou napřed ku Pánu Bohu a k obecnému dobrému majíce, aby ti hříchové, jimiž Pána Boha na ten způsob k velikému hněvu popuzují, klesli a padli, jednostejně se vši obci jsou se svolili a našli, aby na jeden den, totiž tu *neděli po svatém Václavě*, po vše Praze ode všech stavů duchovních i světských bylo svěceno a pamatováno, ne proto, aby tím cti a chvála Boží ubylo, ale aby to, což jest proti Pánu Bohu a k záhubě nemalé této obce, padlo a kleslo. A to jsou slíbili zdržeti a zachovávat v celosti a bez porušení všelikterakého.“ Příkladu toho následovala i obec hradecká. Teprv císař Josef II., který všechny historické památky a národní a kostelní slavnosti a obyčeje bez velikých ohledů odstraňoval a zakazoval, vydal dne 12. října 1786 reskript, kterýmž nařídil, aby posvěcení ve všech zemích rakonských v jeden den a sice v *neděli po svatém Havle*, tak zvané císařské posvěcení odbýváno bylo.

třetí i čtvrté jest dovoleno od osob k němu vyslaných, poněvadž věci náležité předkládá; co pak propuštění jeho se dotýče, v tom bez vůle plného počtu nic vzato před sebe není, aniž také věc náležitá jest, aby nemocnému propuštění mělo dáno býti. O kaplanu také dobré zdání jeho jest přijato a vinšováno jemu dobrého zdraví, aby se to podle žádosti státi mohlo a on z vůle Boží aby k dobrému zdraví opět se navrátil.“

„Dne 28. září kněz Jakub, farář od sv. Anny, vstoupiv před pány (v radě), děkoval z ochrany a za to žádal a prosil: poněvadž jemu místo příhodné se nachází, aby mohl z té práce, kterouž má při kostele sv. Anny, propuštěn býti, neb se svou drobnou čeládkou jinak se hnouti mívá, a tu nijakž vychovati se nemůže. Jest mu to dáno za odpověď: Poněvadž jest tu věc velmi neuvážlivě a nečasné před se vzal, do sv. Havla málo něco nežli 2 neděle jsou, pan arciděkan také nemocný jest, že se to trefiti nemůže. Předkládal svou velikou těžkost, že tu na té faře nemůže chleba do sytosti s dítkami míti. I aby zůstal na téměř místě, jest mu připovědino, že někteří z pánův k tomu laskavě se nakloní, a díl obilí jemu na chleb dají. Přijal to od pánův s děkováním a připověděl tu zůstat.“

I tehdaž nebyl nikdo za souseda do města přijat, leč úplně se srovnával v náboženství, kteréž zde panovalo; tak na žádost o přijetí do svazku měšťanského od Jana Plstnáře městské radě podanou, v pondělí po sv. Vítu, dne 20. června 1580 purkmistr a páni toto dali za odpověď: „Kdyžkoliv s námi v náboženství pod obojí způsobou se srovná a od kněze města tohoto Velebné Svátosti těla a krve Syna Božího přijímá, též i křtu svatého svým dítkám, a do kostela na slovo Boží choditi bude, tedy za souseda přijat býti, i živnost jemu se příti má, podle práva a starobylých zvyklostí města toho.“

Roku 1581 stěžovali sobě u městské rady cechmistr ševcovští na tovaryše, kteří k jednotě těch bratří Valdenských se přiznávají a s nimi v ničem se srovnati nechtějí; dáno jim nauce: aby jich mnoho při službách svých neužívali, ani jich mnoho fedrovali. — Tehdaž jala se přece městská rada do ko-

stela zaváděti Luterských novot. „Dne 15. června (t. r.) pán starší s panem purkmistrem a pány v kanceláři vážili tyto věci a je na místě na podání pana arciděkana postavili: Předně slavnost vtělení Syna Božího (Zvěstování Panny Marie), poněvadž jest na den bílé soboty roku toho padla a podle rubriky v sobotu před květnou nedělí měla by držána býti, ale že sobota den trhový a velmi roztržitý jest, na tom podle sňesení a rozkazu psaní pana arciděkana zůstává: aby ve čtvrtek před květnou nedělí držán byl; neb to tak všemu kněžstvu toho kraje oznámeno jest, a po všem kraji hradeckém na ten den držán býti má. Druhé, co se památky pohřbu na velký pátek dotýče, na tom zůstáno: aby *Sacramentu* do toho hrobu nešeno nebylo, než pan arciděkan, aby buď *testament* a nebo svíci nesa, ceremonii vykonal, tak aby *profanatio Sacramenti* se nedála. Třetí, *Confessio* před přijímáním Volebné Svátosti a tak zkušování, podle rozkazu sv. Pavla, kdyby p. arciděkan pomocníky měl, aby držána byla, ale poněvadž k tomu sám osoba jedna postačiti nemůže, aby starobylý způsob zachován byl. Však aby pan arciděkan mnohdy a často o tom, jak by k stolu večere Páně přistupovati měl, oznamoval, a pomalu lidi k tomu, aby svým časem takové vykoupení a zkušování hodnosti neb nehodnosti toho sakramentu do církve této uvedeno býti mohlo, obnovoval. Za čtvrté: Hodinky, které při času památky, jak říkáme *Corporis Christi* v kostele se zpívají: z toho zvonění aby sešlo, a toliko jitrní a žalostné zpívání, v tom mírnost zachovaje, každého dne od žakovstva vykonalo. Za páté: poněvadž pan administrator (kalíšnické konsistoře pražské) kaplana sem žádného dáti nechce, tedy jestli k jakého pan arciděkan doptal, toho aby sobě přijal, dovoleno. Za šesté: poněvadž kalicha většího pan arciděkan k posluhování z slušných příčin žádostiv jest, na tom zůstáno: aby jeden z dvou menších tím větší udělán byl. I jsou potom ti artikuly z společného uvážení panu arciděkanovi skrze pana Jana Albus Klatovského radního a mistra Jiříka Vodičku, písaře předního v známost uvedeni, které pan arciděkan (t. vlastní jich původce) přijal.“

Z roku 1581 zajímavé svědectví o sňatku manželském zachováno jest, dne 14. listopadu v knihy městské vložené: „Kněze Petra Cepha Chrudimského na ten čas faráře v Lochenicích manželské sněti vysvětlili, pan Martin Cejp z Peclínovce, prymas města, Jakub a Martin bratři Velašové z Hostovic a mistr Jiřík Vodička Horažďovický písař radní města Hradce nad Labem: že jim to v dobré paměti a vědomosti zůstává, že jsouce uctivě a náležitě od kněze Petra pozváni na tvrz pana Fridricha Rodovského z Hustiřan na Velichovkách, tam jsou se najíti dali a tu u přítomnosti jich, i mnoho dobrých lidí stavu rytířského, jest též kněz Petr, farář na onen čas ve vsi Holohlavech, na gruntech J. M. paní Barbory Žerotinské z Biberštejna a na Smiřicích, s pannou Ludmilou služebnou děvečkou z fraucimorů J. M. paní, k stavu sv. manželství skrze kněze Pavla Čáslavského ten čas faráře v Lochenicích řádně potvrzen a oddán; a tu že jsou při tom křesťanském sňatku přítomni byli. Potom také: Když jim manželům Pán Bůh v tom řádném manželství Annu dceru dáti ráčil, jí jsou na křtu svatém za rukojmé a křotry se postavili. A pokudž jim vědomo jest, že v tom vyznávají: že kněz Petr vždycky pokojně, podle povolání svého i s Ludmilou manželkou svou jsouce, jako na dobré náleží, se choval.“

„Dne 4. ledna 1583 páni starší přednesli v radě o panu arciděkanu, který v neděli pominulou, nic toho předně na pana purkmistra a pány, což z povinnosti státi se mělo, nevznesše, odpuštění po kázání slova Božího jest obecně v kostele velkém vzal. A na tom zůstáno: že jsou přednější z rady a pánův starších k němu v počtu okolo osob čtrnácti šli, a jeho, aby úmysl svůj změnil, v té práci církevní déleji trvajíce, žádali. Načež on potom, jak relací učiněna byla, odpověď psanou dáti připověděl. Dne 7. ledna kněz Hel od sv. Anny dosazen do rady, a napomenut, aby s panem arciděkanem se srovnával, a poněvadž nyní správcem přednějším jest, že jemu také za to uctivost má dána býti, kteráž na něho náleží — zvláště pak v tuto ránu morovou. — Na to 15. ledna páni starší za příčinou pana arciděkana, který odpověď svou, že by zde zůstati a v slovu Páně

pracovati v církvi Boží chtěl, kdyby pan purkmistr a páni některým v té odpovědi položeným pěti artikulům přistoupili a na ně skutečnou odpověď přípověď učiniti ráčili: 1. Jakou by pomocí, poněvadž kaplana nemá, mohl fedrován býti v službě církevní? a mohly-li by kaplanské dni se opustiti? — odpověď: Aby s knězem Annským v mír a pokoj uveden byl, a oni páni farářové dolejší a kněz Jakub farář všestarný aby ty tři dni kaplanské zastali, však aby jim z kaplanské služby jistou věc dával. 2. Co se tkne mládence, kdyby k ordinaci měl vypraven býti, na čí by to náklad bylo? — to snešeno: Aby naň petič učiněna byla. 3. O zastoupení před konsistoií a pohřbůžkami jejími, jak by opatřen býti mohl a ochráněn? — na tom zůstáno: Pokud nejvýš nám možné a náležité bude, že jeho v tom náležitě opatřiti neopomineme. 4. Co by pikhartů se dotýkalo, jeho úhlavních nepřátel, aby před nimi mohl opatřen býti a pokoje užiti? — Kdyby rána morová nepřekážela, v obci by se napomenutí stalo; však jakkoliv jest, bude-li kdo v tom v čem postižen, že nějakou protimyslnost činí, tehdy že má trestán býti jiným na příklad. 5. Na žádost na tom zůstáno: Aby mu šest korců žita přidáno bylo k prvnějšímu, a tak aby do roka jen 30 korců se vydávalo, půl korce jahel, jeden korec hrachu a dva korce ječmene. — Co se tkne v světnici stropu malování, k tomu se povoluje; i co se tkne pokojíka vystavění, pokudž jen možnost a dostatečnost bude moci postačiti a řemesníci to spraviti moci budou, že se k tomu přičiniti chtějí, též i vybílení předku farního.“

„Dne 4. července pan arciděkan kněz Jan Benešovský vstoupil do rady, učinil pozdravení pánům, předkládaje: Jak v tom posledním čase bláznivého světa práce povolání jednoho každého jsou velmi drsné, to těžké a odporné, pročez že jest potřeba, aby vrchnost světská se správcem církevním dobře se sjednotila, síta společně se táhla a tak slovu Božímu se pomáhalo a to pro čest a slávu Boží, za to tedy žádá: předně, manželstva nepořádná a zapletená, kteráž se od kněží poběhlých na zlehčení této církve pro peníze stvrzují a 2. děvečky některé na svět pancharty

že vyvedly, ty aby trestány byly; 3. neděle Páně v potupu se nvozuje a na kázání slova Božího že se jich málo schází; nešpory i na slavnosti že zanedbávají, raději mnozí toulky provozují. 4. svátkové apoštolští i jinší v svěcení že se zlehčují; 5. při kůru literatův českých žádného stálého kantora a správce není; 6. na velkém kázání toliko že se vždycky jedna písnička zpívá, a protož aby nějaký kancional spraven byl, tak aby všeckno v církvi řádně se vedlo; 7. gradual český poněvadž velmi skrovný jest a žádných postních introitů a officií v něm není, aby čistý, velký, pergamentový spraven byl; 8. na positiv, poněvadž i tu dle podle zákona sv. Davida chvála Božích se děje, a ten těžce spraven jest, aby se také chvály Boží vykonávaly; 9. farář Annský kněz Pavel, poněvadž nikdy v žádném řádu nestál a nestojí a odpuštění již vzal, aby tu jiný mimo vědomí jeho, který by snad také proti němu cfliti chtěl, přijímán nebyl; 10. některé věci, které jsou k správě v domě farním připověděné, aby spraveny a udělány byly. — Dána jest odpověď skrze pana prymasa: že se to vše od něho vděčně přijímá, a že jsou na tom vždycky páni byli a budou, aby cti a slávy Boží vyhledávali a ty věci podle svých povinností fedrovali; a potom předně neřád ten při spletení manželstva, má při osobách těch, které se toho dopustily, trestán býti; — v neděli Páně v obci, jak nejprv pospoju budou, tato stížnost předložena býti má, a zatím jak neděle Páně rušitelé tak i ti, kteří svátky zlehčují, rychtářem k napravení přidržáni býti mají: — o kůr literácký, české zpívání před kázáním slova Božího, ano i o gradual nový, též i instrument (positiv) jisté nařízení učiněno bude; farář také k sv. Anně mimo vědomí pana arciděkana že přijímán nebude; — na farní světnice veliká aby byla vymalována, to se stane. — Poděkoval pan arciděkan z té povolnosti.“

Roku 1584 po obnově rady městské „při prvním zasednutí dne 8. října páni starší obecní též pan rychtář a páni hejtmani s pány snesli se předně: by dne nedělního, dále Pán Bůh, jeden každý k svému dobrému svědomí přistoupě, sám sebe rozsoudě, svou nedostatečnost a hříšnost rozváže, s tím dobrým a upří-

mným úmyslem, na potvrzení víry naší a v mír uvedení s Pánem Bohem, zachování a stvrzení lásky a dobré svornosti mezi námi a to všickni společně k stolu večere Páně přistoupili a naději živé a neomylné v spasení své pojistili. — K čemuž jest přistoupeno a to jakožto nejpotřebnější za dobré a nejlepší věc uznáno.“

Na sklonku léta téhož opět arciděkan městské radě písemně ohlásil, „že od sv. Jiří příštího roku odstoupí z mnohých přičin a zvláště proto: že *kalvánské a sektářské učení od mnohých zde v městě se fedruje*. — Odeslána k němu z pánů i z starších říká celá rada. Pak i psaním, daným na sv. Kateřinu, žádá: „že tu práci církevní mimo čas sv. Jiří děleji na sobě ve jména Páně zdržovati budete a s námi zůstanete. Pak-li byste jí vždy povolití nemohl a neráčil, žádáme: že nám to v známost od vás v jistotě uvedeno bude, abychom sebe i starší naše věděli čím spraviti.“ — Ohlásil na konci roku: že pod jistými *výmínkami* zůstatí chce. — Zavřeno: „ty aby bedlivě váženy byly; však by mimo předešlý způsob něco nám nemožné přidáno býti mělo, toho že býti nebude moci.“ Dne 17. ledna 1585 v městské radě uvažovány byly výminky od něho položené: „bratřím Valdenským, dokudž jeho jako kněze v posluhování užívati nebudou, aby jim k provázení mrtvého povinný a k tomu od žádného nutkán nebyl; — k tomu artikulu místo dáno jest; — 2. aby zahrada nějaká k faře koupena byla, aneb on sám ji sobě koupiti mohl a zápisu jemu přino bylo; — aby koupiti mohl jest snešeno; — 3. aby jemu darováno bylo z lásky a pomoc učiněna 20 kop grošův Českých; — to jest mu odepřeno, a to býti nemůže; — 4. přídatkové žito, ječmene, atd. do času jeho zde bytu povoleno; — plat pak: 3 kopy z řeky zádušní odepřen; — 5. kdyby sobě jiného správce církevního zjednatí měli, aby mu napřed půl léta věděti dali; on kdyby odstoupiti mínil, aby toliko na čtvrt léta věděti dal; — žádáno, by on také na půl léta povinen byl vypověditi; — 6. jestli by které místo na kolatůře pánův prázdno bylo, a on je oblíbil, aby mu k tomu přino bylo; — odepřeno.“ Avšak v listu dne 19. února, v úterý po památce sv. Valentina, jemu

zaslaném doložili: „ne z jaké povinnosti, což by potom snad mohlo neb chtělo v dědičnost uvedeno býti, ale z lásky křesťanské vám dvacetí tolarů darem dáti a odvesti chceme; což za to důvěrně žádáme: že od nás vděčně přijmete a práci povolání vašeho mimo čas sv. Jiří dále v tom městě v kostele předním konati ráčíte. — Nebeský milostivý Pán Bůh, jehož jste služebníkem, vám toho požehnati a jinou stranou to vynahraditi ráčí a my se vám z práce vaší od osob svých podle možnosti každou přiležitou vděčností rádi odměňovati budeme.“

Velmi zajímavé jest, o čem dne 11. července téhož roku 1685 v městské radě jednáno bylo; zápis toho jest: „Co se předpovědění vysoce učeného a slavného muže pana Cipriana Lvovického z Lvovic dobré paměti dotýče, že má zlá věc na město toto Hradec a na obyvatele jeho přijíti, a to že má trefiti od 30. dne měsíce června až do 17. dne měsíce října. I poněvadž pak jako věřejšího dne ten den podle starého kalendáře jest přešel, a znamenitá pověst v městech okolních o tom jde, že by již ta zlá věc na Hradec přišla a mnozí na to, co by na nás a na to město přijíti mohlo, jako onen prorok Jonáš na pokutu Ninivetských, očekávají, a pan děkan na kázání o tom, aby se nějaký řád a modlitby nařídily, napomíná. Protož aby k němu jisté osoby vyslány byly, tak aby s ním se snesouce, v jisté hodiny do chrámu Páně na modlitby, jak od pánův radních, pánův starších, tak i všech jiných chozeno bylo, a tu modlitby s *letaniemi* a jiná pobožná zpívání, kteráž k pravému pokání vzbuzují, se vykonávala. V neděli v nešpor piva dávání, noční sedání, tance, hudby, troubení aby ihned zapověděna byla, na tom jsou se společně shodli a panu rychtáři ihned tu od pánův, aby to přetrhoval, poručeno. — Pak pan arciděkan do rady dosazen: — rozváženo ono předpovídání; k tomu také hromobití pominulých dnův, v neděli před sv. Janem do domu Václava Kotka udeření, ano také i v úterý den navštívení Panny Marie na středu po první hodině na dům farní a na makovici domu Krčinského uhození; jak pak i oheň, který zase ihned zhašen byl, vyšel? — a od několika neděl znamenité přšky a nepočasí v tyto časy, když by se již

obilí klídití mělo: to patrně ukazuje: že Pán Bůh na nás se hněvati ráčí. — Protož by předně, v neděli Páně do chrámu Páně na kázání slova Božího všickni s pilností chodili, všecky toulky aby skutečně přetrženy byly; v hodinu nešporní den nedělní aby víno ani pivo na řad dáváno nebylo a všechny povyky, hromování, lání, v den Páně a i jindy každodenně opravováno, strestáno a zastavováno bylo; — žádní prodávové držání nebyli, a mimo hodinu na noc, aby déleji sedění v domech šenkovních nebylo. Kdo by se toho dopustil, páni panu rychtáři moc dávají a poroučí, aby takové, čeled šatlavou trestal, usedlé panu purkmistru do rady je na závazek oznamoval. — Den sváteční i jiné k svěcení (kromě sobotního dne, kdyby se nějaký svátek trefil) aby pokudž slovo Boží se mluví, nic prodáváno nebylo, a všickni aby ty dni ráno (majíce k tomu i čeládku) se scházeli a od práce hmotné toho času zdržovali. V středu a v pátek na slovo Boží hned brzo ráno, když na kázání zvoněno bude, i aby všickni všudy i řemeslníci i s čeledí svou se scházeli a tu chvilu, dokudž kázání bude, aby se nic neprodávalo; po kázání aby se litanie zpívaly a pobožné modlitby vykonávaly. Každého dne v hodinu 13. aby zvonem Žebrákem zvoněno bylo za chvíli, kteréžto zvonění když trvati bude, tehdy jeden každý i řemeslníci a jiní služebníci, i při své práci, předně na Pána Boha, na jeho Božské milosrdenství, potom také i na sebe samého, kterak jest svými hříchy a nepravostmi Pána Boha rozhněval, z upřímného srdce a pokorně prositi bude a k svatému pokání opravdově se obrátí.“

„Dne 21. února 1586 Ondřej Skála, Tomáš Hladihlávka a Martička, kteří nápomocni byli, aby Jan Vsetečka s Martou Moravcovou v první středu v postě proti starobylému nařízení církevnímu oddán byl, trestání vězením, Ondřej a Tomáš věží, jiní pak šatlavou i ti noví manželé. A za tou příčinou páni, kteří byli posláni k panu arciděkanovi, učinili relací: že nad tím, čehož se tu kněz Tomáš od sv. Anny mimo jeho vědomí dopustil, těžkost má a jeho zastávati nechce.“

S povolením dne 17. ledna 1585 od městské rady obdržel

schůdný a poctivý kněz Jan Benešovský pan arciděkan a správce
církve Boží v městě Hradci nad Labem koupil jest sobě, Esterě
manželce své, dítkám svým a jim, které mají neb míti budou,
zahradu Strakovskou s domem, stodolou a jiným stavením v hejt-
manství travnickém ležící od Víta Straky a Anny manželky za
sumu 280 kop míšenských. *Confirmatum 16. novembr. 1587.*⁴²⁾

Na konci roku 1588 měl arciděkan přece již kaplana, kněze
duška, jemuž městská rada, „že velmi špatně oděn byl a při
altáři Páně ukrutností zimy k obstání by nebylo, dáno předně
na *horčkop* 9 loket sukna, na punčochy 3 lokte, na plíšek a na
stěvícice 2 kopy 4 gr. české z peněz zádušních.“

Jak pevně Hradečané zachovávali svého nálezu, že nikoho,
kdo s nimi nesrovnává se u víře, v městě nestřpl, důkazem jest
zápiska tato: Roku 1589 dne 11. prosince: *židovka* nějaká, dě-
večka od Markéty Choustnické žádala, aby přijata byla pod
ochranu, že jest úmyslu, aby se dala pokřtiti a s panem děkanem
že jest o to mluvila. Dána odpověď: poněvadž jmenem se ne-
jmenuje, a ten národ nemá zde stanoviště, a snad přátele má,
a neví se, co by z toho pojíti mohlo: pročť aby jinam se obrá-
tila do třetího dne, neb jí to trpěno býti nemůže, aby zde při
městě tomto byt svůj míti měla.“⁴³⁾

Roku 1590 odprodal pan arciděkan zahradu nahoře dotčenou
dne 25. května za 360 kop a dne 22. června na snažnou žádost
jeho a mnohé zámluvy jeho od městské rady k tomu dovoleno,
aby Esterě manželce a dítkám jeho zde v městě dům koupiti
mohl; avšak by zápis ne jemu než paní Esterě a dítkám jeho
svědčil s tou při tom výminkou: dokudby pan arciděkan živ byl,
že žádným vymyšleným způsobem živností městských se dotýkati
nemá, ani po smrti jeho bez povolení pánův obzvláštního jeho
dědicové.⁴⁴⁾

⁴²⁾ Roku 1746 dne 29. srpna žádal nějaký žid u magistratu, by jemu
dovoleno bylo při budoucím trhu výročním v městě prodávati; usnešeno:
„poněvadž zdejší město v tom privilegováno jest, nemá se to povoliti.“

⁴³⁾ V pátek po sv. třech Králích tébož roku i kněz Tomáš Velvar-
ský toho času farář u sv. Anny koupil Anně manželce své a dítkám svým
dům na Klášteršti za 280 kop míšenských.“

Touto výminkou nepochybně pan arciděkan tak se rozbíval, že ještě téhož měsíce konečně do opravdy z úřadu své městské radě vypověděl. Dne 5. července „páni starši obec povoláni do rady a s nimi rozváženo předně o budoucího pan arciděkana; snešeno a jednáno bylo s knězem Václavem Třebickým jinak Křesťánkem na ten čas děkanem v Chlumu, ab od svatého Havla k nám přistoupil.“ Pokud byl ve Chlumu kněz Třebický, byl poslušen arcibiskupa pražského; proto demlouval kališnický administrator městské radě, že bez vědomí jeho s ním jednali — „že jest stržek konsistoře“ — a „za konfirmací žádal 20 červených zlatých“ (dukátův). Po svatém Havle, přestoupiv ku konsistoři kališnické ujal se Křesťáněk fary hradecké a úřadu arciděkanství. Benešovský se dostal z Hradce Králové za faráře do Chlumce.

Při vši starosti o svého duchovního správce neopominula městská rada přiblížeti k zachovávaní svěcení svátkův. Dne 12. srpna Kryštof lazebník z lázně Vorličné s tovaryšem svým obslán jest a doptáván: z čího poručení a proč jest v sobotu minulou, na den sv. Vavřince, lázeň topiti dal? — Vymlouval se, že ten den žádný se nemyl, než toliko pod kotlem že zapálil dal. — Zapovědino jest mu to pod trestem věže a jednou kopou grošův.

Tehdáž byl při kostele sv. Ducha jediný kaplan, který ještě k podpoře děkana pardubického a „za třetí díl z užitek přísluhování“ v Kuněticích a Dřiteči přísluhoval; začátkem měsíce února 1592 poslala sem konsistoř kališnická druhého kaplana, „poněvadž pan arciděkan nedostatečný byl a tedy aby pro toho druhého kaplana panu arciděkanovi něco na stravu přidáno bylo“ od města, usnesla se městská rada dne 3. února.⁴¹⁾

⁴¹⁾ Tehdáž byl zrušen při kostele sv. Ducha stávající ústav bekyní, totiž počestných žen a panen, kteréž v zvláštním „domku zádušním“ bydlíce čistotu kostela na starosti měly a prádla a šatstva kostelního hleděly. Již roku 1477 stojí o nich v knihách městských psáno, že několik let již prve z města dostávaly jednu kopu úroku příspěvkem k své výživě, v kteréž i od dobrodincův podporovány byly. Dne 17. července 1592 „dům zádušní odprodán vedle domu p. Václava Pretoria, životního lékaře, se kostelem ležící, kde někdy bekyně se chovaly.“

Dne 9. července „přednešeno pánům starším : že pan arciděkan bere od povinnosti své odpuštění od času sv. Havla příštího; snešeno, aby podle starobylého způsobu k němu vysláno a za to, aby déle v té práci zůstal, prošeno bylo a dne 24. t. m. v radě snešeno, aby panu arciděkanovi k jeho žádosti, z lásky, ne z jaké povinnosti, prohlídajíce k jeho dávné nemoci, přidáno bylo pro vynahrazení některých vydání pět kop grošův Českých.“ Co předešlý farář a arciděkan činil, v tom hojně ho následoval jeho nástupce. Již opět dne 19. ledna 1593 „pánům starším v známost uvedeno psaní pana arciděkana, jímž bere odpuštění od práce církevní od sv. Jiří; neradi to uslyšeli, a snešeno: aby vyslání k němu o delší strpení s ním jednali.“ Dne 22. t. m. odpověď od něho do rady daná, že od sv. Jiří zde býti nechce a nemůže, jest přečtena a snešeno: aby psaní panu hejtmanu panství chlumeckého učiněno bylo, an pan arciděkan jemu se zamluvil, že opustě Hradce v Lužci farářovati bude, a aby Nikodým farář u sv. Antonína jemu v poslušnost uveden aneb oddyt byl. — Psaní hejtmanu chlumeckému takto učiněno: „Tejna V. M. činiti nemůžeme, že nyní dnů nedávno pominulých cti-hodný kněz Václav Třebický pan arciděkan a správce náš duchovní od přisluhování církevního zde v městě Hradci nad Labem od času sv. Jiří příštího odpuštění jest vzal. My pak znajíce, že se to v dobrém a užitečném posluhování nečiní, aby se často správci měnili a jakkoliv za často nemocen bývá, však vždy pro slovo Boží, kteréž v čistotě káže, my i sousedé naši s ním dobře spokojeni jsme; k němu jsme práci vzali, aby s námi dále zůstal; jeho jsme v tom náležitě vyhledávali, kterýž neodpírá tomu, s námi do vůle Boží a jmenovitě do sv. Havla příštího pracovati, pokudž byste toliko jej z té zámluvy, kterou se pánu V. M. zamluvil, že ve vsi Lužci od času sv. Jiří příští farářem býti chce, propustiti ráčili. A poněvadž ráčíte věděti, že obec naše jest hojná, a s větším užitkem a vzděláním církve zde mezi námi, než-li jinde, pracovati může, velice to V. M. žádáme, že jej z té zámluvy propustiti a v úmyslu jeho i naší žádosti překážky činiti neráčíte, pro naše se tomu V. M. hotové odsloužení.“

Dne 1. května „na tom jsou se J. M. pan purkmistr a páni v radě snesti ráčili, aby ze mlýna zádušního Strahovského od úřadníkův nad tím mlýnem ustanovených na budoucí časy v níže psaná *loca religiosa* vydávalo toto: *z faru* panu arciděkanovi žita 32 korce, ječmene na kroupy 2 korce; *do školy* žita 26 korcův; knězi *farář* Anenskému žita 8 korcův; *physico ordinario* žita 8 korcův; k *špitálu sv. Anny* na kroupy 1 korec ječmene; *do špitálu sv. Jakuba* žita 6 korcův, na kroupy 1 korec ječmene; *do špitálu sv. Antonína* žita 10 korcův, 1 korec ječmene; k *sv. Pavlu do špitálu* 6 korcův žita, 1 korec ječmene; Mikulášovi Faryzeovi *kazatelé šatlavskému* 1 korec žita a ječmene; a to vše za jeden celý rok vydáváno býti má.“ O *kazatelé šatlavském* nenalezl kn. Fr. Švenda nikde žádné jiné správy.

Jak silně Hradečané odpírali, by žádný *katek* v městě se neusadil, nahlížíme z následního. Dne 18. t. m. „páni starší obecní dosazení jsou do rady, a tu jim v známost uvedeno: že Antonin Debolt Vlach, o němž se ví, že jest víry Římské pod jednou, koupil dům neb spáleniště Pechlišovské, a již v pátek minulý, aby mu toho trhu přino a ku právu přijat byl, do rady vstoupil; a poněvadž jest to věc nebývalá, aby lidem těm, kteří *ex professo* jsou *Romanisté* z strany pod jednou, zakoupení a práva městského při tomto právě přino bylo, a obávající se páni, jestli že jemu toho odeprou, aby on toho na J. M. císařské nežádal a nevznesl, a aby potom chtěje neb nechtěje jemu toho dopříti nemusili: žádali páni, aby páni starší J. M. radili, co by v té věci činiti měli? s tím doložením, že se u nich vidí, aby mu toho přino bylo, poněvadž zřízení zemské A. 32. toho jest nápomocno. Páni starší uradivše se, skrze Jiříka Vokáče oznámili: aby páni ráčili moci některak tomu domácím způsobem překážeti; pak-li by toho dovesti moci neráčili, zanechávají toho při dobrém uvážení J. M.“

Dne 26. července „zavříno s pány staršími: když panu arciděkanovi zdraví nepřibývá, a že k povinnostem nemůže dostatečný býti, aby mu oznámeno bylo, podle předešlého s ním jednání že mimo sv. Havla páni kostel hořejší jinou osobou opatřiti ráčí;

za druhé aby napomenut byl, aby kázání důtklivých a bouřlivých, vyměřuje sobě osoby, po ten čas zde svého bytu nečinil; za třetí, kaplanům a oficiantům jídlem neubližoval; za čtvrté, manželky své, s kterou dnův pominulých v Poděbradech se oddal, poněvadž se o ní ví, že jest vysoce těhotná z předešlého jejího muže a faráře poděbradského, aby jí na faru ani sem do města neuvozoval. — Dal pak za odpověď: Že se nenadál, aby mu páni hradečtí odpuštění dávati měli, ale že to není nové v Hradci, aby kterého děkana bez pýrka propustili; — kázání pokojná činiti, oficiantům v stravě neublížit, a od času sv. Havla bytem se opatřiti připovídal; než že manželky své nemá k sobě uvesti, to že jemu litošivé, ale že i v tom tak se chovati chce, a že bez toho posměšného napomenutí tolik byl úmyslu tak učiniti.“ Na to dne 5. října „Václav Třebický arciděkan náš vstoupiv do rady s knězem Tomášem Velraneckým farářem od sv. Anny, a s knězem Janem Nepomuckým kaplanem poděkoval z ochrany, a žádal svědectví svého chování. Odpověděli: neobyčejnou věcí býti, ale že mu všickni vždy za svědky státi chtějí.“ — A dne 18. t. m. v plnosti rady oznámeno: „Poněvadž ve čtvrtek minulý pan arciděkan náš přeč se stěhoval a ta obec bez správce duchovního býti nemůže, jednomyšlně snešeno: aby s knězem Janem Benešovským na ten čas farářem v Chlumci, poněvadž jest obci této v učení a v životu svém známý, a v tyto časy nebezpečno neznámého kněze do města přijíti, aby ihned s ním náležitě jednáno bylo, aby od času sv. Jiří příštího úřad ten přijal.“ — Avšak nenavrátil se Benešovský více do Hradce, an „již do Hradce konfirmovaný“ dne 20. dubna příštího roku v Chlumci *tabe consumptus* umřel, živ jsa 52 léta.

Na to hned druhého dne (21. t. m.) páni v radě předložili, aby dne zejtrejšího k ctihodnému knězi a té práci bůhdá hodnému Janovi Korynthiu děkanovi města Jaroměře vysláno a s ním jednáno bylo, by té správy od sv. Havla přijal; za druhé: aby kněz Nikodem farář od sv. Antonína za to byl požádán, aby se toho půl leta nahoru do fary stěhoval a tu přísluboval, a aby mu byl přidán kněz mladý, který při předešlém býti měl. — Jan

Korinthus skutečně ještě téhož roku nastoupil faru u sv. Ducha, nebo ke dni 19. prosince vloženo v knihy městské: „Kněz Bartoloměj Absolon, podaný nám od konsistoře kaplan, povolán do rady; tu tvrdě jemu domlouváno, čeho se v pondělí pominulo při kolaci školské před Pánem Bohem a nejvíce pak před touto nevinnou mládeží školskou dopustil, kněze Tomáše sv. Anuského, rychtáře městského týral, panu arciděkanovi odpovídal, — po hospodách páleným se ožirá. — Připověděl domů šenkovních prázden být.“

V těch letech byl Hradec nejřednější a nejpevnější sídlem kališnického vyznání v Čechách, skoro ani Prahy nevyjímaje; proto hleděli luterští kazatelové vůkolní sobě, svým manželkám a dítkám zde opatřiti místo pro obydlí a, kdyby potřeba nastala, i k výživě. Štěpan Březňanský jinak Ratiborský, správce církve Kristovy ve vsi Vsestařích (r. 1598) měl „při Hradci zahradu s domem v hejtmanství Štřežinském koupenou;“ „Regina manželka kněze Jana Mezeříckého, ten čas děkana v městě Hořici (1595) koupila jest sobě a dědicům budoucím svým dom nárožní za 1.500 kop dne 9. června; Majdalena ctihodného kněze Víta Jičinského, ten čas faráře ve Veležicích, manželka koupila sobě a dědicům budoucím svým zahradu a stavení v osadě sv. Petra;“ Petr Čeflas Chrudimský na ten čas farář a správce církve ve vsi Lochenicích v závěti své „v sobotu po památce blahoslavené Trojice poručil zahradu, kteráž leží při městě Hradci, se vším příslušenstvím manželce Ludmile a dcerkám svým Anně Barboře, Dorotě, Alžbětě a Zuzaně;“ a j. v.

Proto, páni dne 20. října 1595 považující, jako jest to již dost zhusta nastalo, že kněží sobě, manželkám a dítkám svým netoliko domy a zahrady na předměstí města toho kupují, ale i v ohradě města domy kupovati začali, i seznavše, žeby skrze takové jich domů kupování netoliko město pustlo, poněvadž jich kněží a žen jich k žádným pracím obecním v ničemž potřebovati by nemohli, a obzvláště majíce sobě k tomu danou příčinu psaním od pana administratora a farářův konsistoře arcibiskupství pražského pod obojí přijímajících, kteříž kšafy kněze Petra lochenského a kněze Štěpána všestarského farářův, jimiž toliko

domích a zahradách svých k šosu (t. ochraně města) příslušejících řídili a kšaftovali, z práva tohoto vyzdvihli, a že v konsistoři jich kšaftové kněží tvrzení býti mají, oznámili Nechtíce toho dopustiti, aby statkové šosovní proti právu a zřízení zeměmu čím jiným, než knihami práva tohoto se řídili, na tom se jednomyslně a za jednoho člověka snesli a za právo budoucí nařídili: Aby žádnému knězi, manželce a dítkám jich žádného trhu domu v městě přáno a přijímáno nebylo, pod žádným vymyšleným způsobem nyní a na časy budoucí."

Dne 6. května 1596 „kněz Jan Korynthus pan arciděkan z příčinou těžkého svého nedostatku vzal odpuštění od sv. Havla. I posláni k němu z počtu radních a ti dne 7. června právu učinili: že déle pro svou nemoc tu práci přes sv. Havla zastávati nemůže. Pročež páni starší jednomyslně se snesli, aby kněze Klimenta Nygrýna, faráře všestarského, žádali. Uváženo, že u konsistoře to hledali. Však pánům starším potom ohlámeno: že vyslaní u konsistoře to zjednatí nemohli, aby kněz Kliment potvrmován byl, proto: že pan biskup olomoucký po něm se plně ptal a příčinou jeho ne jedno nebezpečenství na tuto věc uvaliti by se mohlo. Pro které příčiny od něho upustili, a na tom se snesli, aby ku knězi Jiříkovi Lanskranskému děkanu města Vysokého Mýta vysláno bylo, aby správu církevní od sv. Havla přijal a o konfirmaci jeho v Praze jednali dva z pánův starších, jakožto k výsilce pražské dne zejtřejšího volení. *Actum 23. června.*" Avšak z toho sešlo z neznámých příčin, neboť v pondělí po památce sv. Lucie a Ottilie poslala městská rada list kalíšnické konsistoři pražské následního obsahu: „Nechtíce na sebe dalšího V. M. nařikání dopustiti, a V. M. v čem nejmeně uraziti, při této nejprvnější naší, po navrácení vyslaných našich z Prahy, obecní výsilce, dvojí poctivosti hodného kněze Klimenta pana arciděkana našeho s panem Václavem Jiskrou z Šobince úředníkem naším důchodním do měst pražských, aby V. M. presentiroval, jsme vypravili, a za to V. M. služebně velice žádáme: že jej otcovsky a laskavě slyšeti a co nejdříve možné pro nastávající slavné Boží hody, postavíce s ním všechny

věci na místě, jej zase ku práci a povinnosti jeho propustiti ráčíte. My jakož toho, že jste ho nám za pana arciděkana konfirmovati ráčili, tak té přízně, které k němu jakožto správě našemu duchovnímu nyní dokázati ráčíte, V. M. všem i jedem každému se vděčně a skutečně odsluhovati rádi budeme a přepovídáme.“⁴⁵⁾

Arciděkan tento neužil mnoho pokoje v Hradci, čehož do svědčuje psaní od městské rady v příčině jeho dané: „Důstojný ctihodným panu administratorovi a panům farářům konsistole arcibiskupství pražského pod obojí přijímajícím, pánům a přátelům nám příznivým. Ve čtvrtek pominulý jest nám dodáno psaní V. M., v kterém nám oznámili ráčíte: že nemohouce již dále věci pohoršlivých, které by o knězi Klimentovi panu arciděkanu našem a hospodyně jeho (manželka jeho jmenovala se Voršila) v městech pražských a jinde proskakovati měly, snášeti, toho úmyslu býti ráčíte, téhož kněze Klimenta dáleji mimo sv. Jiří na obci naši nezanechati, — bychme časně o jiného jednali: — v pravdě jest nám to litostivé a divné, že někteří klevetali V. M. zanášejí, ješto my nic takového, co by osobu jeho i tak úřad kněžský zlehčovalo, nepoznáváme, nýbrž v každodenních jeho církevních pracích všelijakou pilnost, s mnohým prospěchem církve a lidu křesťanského v skutku seznáváme pokojný, pobožný život. — Od sv. Jiří nemohou jej propustiti, neb ten jest učiněn závazek: kdyby on odjíti chtěl, půl léta vypověditi, a tak zanejmu; a nyní již od sv. Havla dávno jest. Druhé, že lid obecní jemu velkou láskou nakloněn a celou chutí jej poslouchá; pro tak časném propuštění obecného pořádku a klatby se obávajíc, pročez žádají: nejenom do sv. Jiří, ale delší časy jej zachovati.“

⁴⁵⁾ Dne 20. června 1597 Jiřík Zemánek z Ježkových dvorů při městské radě ohlášením učinil, že jest od ctihodného kněze Klimenta Nygrýna na ten čas pana arciděkana městského, teku, kteráž od starodávna při dvoře jeho ležela jest (totiž při dvoře proti Svmarům, kdež mlýn arciděkanovi patřiti býval a právo lovení roku 1403 zaprodáno bylo. Svenda a ta od předešlých pánův arciděkanův k užívání rybami oddána byla jest a od nich rybářům pronajímána bývala, pronajal k placení na sv. Jiří a při sv. Havle po 2 kopách, kteroužto relaci pro budoucí paměť pozměnění žádal.

Nato že jej v středu po svatém Martinu osobně dostaviti volají že jest velice nepříhodný čas a cesta, k tomu advent a slavnosti nastávají, on pak nemaje nižádného pomocníka a kaplana, musil by chrám Páně, služebnosti církevní opustiti, o čem že brzy do Prahy vyslaní s nimi více rozmluvějí. Dáno v neděli po památce sv. Brykcího,“ roku 1597.

Zatím dne 1. června obec dosazena byla do rady a snešeno: „Aby zvonění na modlitby lkající zase vyzdvíženo bylo; však ne dlouze, anobrž krátce, co by se mohl *Pater noster* říkati a to v hodinu 15.“

Městská rada nevyšla ze starostí o svého správce duchovního, neboť „v sobotu po svatém Matěji 28. února 1598 mezi 12. a 13. hodinou v Pánu Krystu pobožně umřel dvojčítihodný kněz Kliment Nygrinus Svitovský arciděkan hradecký *non sine suscipione veneni* a pochován jest na zejtří v neděli družebnou počtivě v kostele sv. Ducha v kůru u římsy s mnohých lidí oplakáním. Načež hned s pány staršími v radě snešeno: poněvadž pro krátkost času od svatého Jiří jiného opatření možné není, aby na osobu hodnou pomyslili, však zatím aby dožádán byl kněz Nykodem farář u svatého Antonína, aby on se na faru hořejší vystěhoval a to místo arciděkanské až do dne svatého Havla zastával; pro polehčení práce jeho aby dožádání byli kněží Zikmund Trybulec farář lochenický a kněz Šebestian Hama farář všestarský, by dni všední a jiné, kdy by jim dáno bylo znata, při kostele hořejším v kázání slova Božího pracovali pomáhali, a za to jim služba kaplanská do toho půl léta placena byla.“

Dne 2. srpna plné radě i pánům starším oznámeno, že kněz Václav Agrykola Pražský od pana administratora a pánův konsistoře arcibiskupské pod obojí přijímajících k kostelu zdejšímu hořejšímu od času sv. Havla pro příštího potvrzen jest.

Významná a k poznání tehdejšího času důležitá jsou slova, kterýmiž městský notář založil manual městské rady roku 1600: „*In Nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Ordinur a Christi Domini nostri salutari ex alveo castissimae et beatissimae Virginis*

Mariae Nativitate Centenarium Decimum sectum. in quo fortassis, secundum veteres et recentiores piorum conjecturas, finis huic mundo ingruet, et Filius Dei, cui Pater omne iudicium tradidit, venturus est judicare vivos et mortuos. Et ut ut (sicut patiens et longanimis Dominus) adhuc indutias daturus sit omnibus habitantibus super faciem terrae, non est tamen quod nobis delicias aut aurea saecula in hoc centenario polliceamur, cum postremum diaboli furorem grassantem in impiis doctoribus, inclinationem omnium regnorum, spiritum Principum vindemiatum, confusiones legum et consuetudinum, bellorum infelices successus, exactiones intolerabiles, subditorum rebelliones, intestina et clandestina odia, artium et studiorum contemptum, sterilitatem, pestes universales, et quasi omnium elementorum adversus humanum genus conjuratum bellum ad animum revocamus. . . . Venceslaus Placelius ab Elbing R. p. patriae Notarius, fide constanti precatur et manu adhuc propter morbum tremebunda scribebat Kal. Januarii."

Roku 1601 zaváděli faráři u sv. Antonína a sv. Anny ve svých kostelích obyčeje a obřady katolické; tím popudili na sebe faráře u sv. Ducha, jenž v tom ohledu pevně se držel zásad Lutrových; proto dne 16. srpna „pan rychtář městský a páni starší obecní dosazeni jsou do rady a tu rozjímáno s nimi, kudy by mohlo těm rozdvojením, kteráž opět vznikla mezi panem arciděkanem a pany faráři dolejšími, v cestu vkročeno býti. Poněvadž kněz Ondřej farář u sv. Antonína vytrhl se a v středu pominulou den nanebevzetí blahoslavené Panny Marie v svěcení bylin, koření a soli se vydal a tudy pana arciděkana znepokojil, aby k němu posláno bylo a jemu poručeno, by takových modlitvím zapáchajících a téměř kouzelnických ceremonií, nechce-li se fary zbýti, více neprovozoval, a tudy k nejednotě příčiny nedával.“ — Jejich rozbroj do Prahy zanešen byl, nebo dne 9. října páni starší obecní povoláni byli do rady a oznámením psaním od administratora a konsistorianův, kterýmž arciděkana, oba faráře dolejší i zastupitele města před sebe k pátku příštímu volali. „I snešeno, s nimi aby se jelo a pokudžbželi pana arciděkana vyadvihnouti, tomu aby povoleno nebylo.“

Kterak všickni a jednotlivci v Praze pochodili, není známo; avšak dne 16. dubna 1602 „ohlášeno obci, že pan arciděkan odpuštění vzal od práce duchovní od svatého Havla; zavřeno: by k němu posláno bylo, by dále s touto církví v slovu Božím pracoval.“

Za onoho času dělo se *zasnoubení nových manželův* na radnici. Ženich totiž osobně městské radě oznámil, kterou sobě oblíbil k stavu manželskému, na to ihned „poslali pro pannu do plné rady, kteráž, když se v přítomnosti některých poctivých a šlechtných panen a paní přiznala, jest ženichovi připověděna a dána, načež jsou sobě ruce podali.“ Zasnoubení takové jest v knihy městské vloženo, a stalo-li se ve čtvrtek, hned pro příští úterý slaveno bylo *svatební veselí*. Který farář by bez vědomí a povolení *pánův* snoubence oddal, musil pět kop grošův českých pokuty, sněmem zemským vyměřenou, platiti. — Jestliže ženich neb nevěsta po zasnoubení slibu svatebního chtěla zrušiti, nesměl bez dovolení vrchnosti duchovní s jinou osobou se oddati, jak z následního příkladu vysvítá, o němž svědčí list, jež kališnická konsistoř pražská zdejší městské radě jest poslala, píšíc: „Tajiti vaší opatrnosti nemůžeme, že jest na úřad náš duchovní vznesl Šimon Bezolius Strakonický, sukcentor školy V. Opatr., kterak z vnuknutí Pána Boha oblíbil sobě k stavu svatého manželství poctivou paní Lidmilu po někdy panu Jakubovi Bílkovi měštěninu a spolu senatoru V. Opatr. pozůstalou vdovu. — Nyní pak po slibu, že by mu z toho nic učiniti chtěla. — Tímto psaním poháníme a žádáme V. Opatr., aby v středu po památce svatého Matouše před námi v konsistoři v hodinu 13. se postavila (Lidmila), a pokudž ta věc právem naším rozeznána nebude, aby stavu svého neménila, pod pokutou 500 kop grošův českých. Dáno v konsistoři Pražské pod obojí přijímajících v pátek den památky povýšení svatého Kříže léta 1612.“

Eliáš Soud z Semanina administrator, senior a konsistorianové.“

Tehdáž byl v Hradci obyčej, že k *štědrému večeru* dávala městská rada péci *husce* (housky, vánočky) a jmenovitě roku 1605 z desíti korcův (platíc za napečení jich pekaři jednu kopu a tovaryšům jeho na zpropiti 13 grošův) a husce tyto posílala

darem nejenom po městě „pánům,“ ale i vškolním svým příznivcům a přátelům, na př. téhož roku „J. M. panu Janovi Rudolfovi Trčkovu z Lipy na Opocno, a do Pardubic tajemšímu hejtmánovi a druhou forstmistrovi.“

Času adventního při shromáždění obec hořejší předčítávány, obnovovány a k pilnému zachování důtklivě představovány jsou *artikule* tyto: „Předně a nejvíce všickni měšťané města tohoto a poctivé vdovy, kteréž na stoličce vdovské sedí, máme to na paměti míti a sobě vždycky, často, připravující se k přeradostné památce slavného narození Syna Božího, připomínati: abychom jakž tento čas adventu Páně, tak i po všecky dni a časy života našeho, v bázni Boží stáli, na poslouchání slova Božího do chráma Páně chodili, je rádi slyšeli, a z něho pravé víry a naděje o životu věčném nabývali, též užíváním pravým a hodným večere Páně pod obojí způsobou z víry potvrzovali. Potom jsouce živi z té pravé víry pobožně, strážlivě, ctně a šlechetně, jakož na křesťany a nebeské měšťany náleží, spolu v lásce, svornosti přebývali a svaté pokání činili, Pána Boha za zmenšení pokut, spravedlivě na nás naměřených a zasloužených upřímně a pokorně prosili, sebe, církve Boží, to všecko město, správce a obec, k jeho ochraně Božské milosti ponížene podávající, za hříchův odpuštění a smilování, pro zásluhy Božího Syna nepochybně žádali. A tak jsouce spolu v té křesťanské lásce a měšťanské svornosti, živnostek našich, již na nejvíce zmenšených, spravedlivě jeden každý z nás, bez sužování a obtěžování jeden druhého, v tom ve všem Pána Boha za požehnání prosíce vyhledávali, v tom manželé manželkám a manželky manželům v dobrém sloužili, děti naše, které máme aneb míti budeme, též i čeládku v bázni a v kázni Páně, k pravé pobožnosti a k svatým cnostem vedli, syny do školy k učení, pokudž by k tomu schopni byli, aneb potom, jestli že by způsobni nebyli, k poctivým obchodům a řemeslům oddávali, a tak jeden každý, dům svůj, dítky i čeládku v dobrém řádu drželi a spravovali i dobře řídili.“ — Pak byli *—* *čítáni artikule o živnostech městských.* ⁴⁶⁾

⁴⁶⁾ Některé příklady staré kázně občanské, jak je kn. Švond z městských knih vypsal:

Od nového roku 1607 byl kněz Jiří Tesák Mošovský arciděkanem v Hradci, aniž se ví, kdy a kam jeho předchůdce Vác-

Roku 1541, v pondělí po sv. Bartoloměji: Jan Taraba dán na věž proto, že v neděli v nešpor víno a pivo na řať šenkoval a k tomu že sám sobě víno jak chtěl sadil a bez sazení je dával; (neb vína žádnému prve prodávati dovoleno nebylo, leč od komisářů k tomu zřízených okusena a cena jim vykázána byla,

Roku 1542 v úterý po neděli *Judica*: Václav Výborný kloboučník dán do srubu, proto že s světlem v domě chodil neopatrně a že by byl zapálil.

R. 1548 Markyta Picačka trestán věží proto, že Annu z Prahy, ženu cizí za šenkýtku bez vůle panské přijal.

Vít Kubka dán na věž, že hry v domě dopustil.

R. 1549 v úterý před sv. Markytou, Pavel zámečník trestán šatlavou, že židy přechovával. Též Havel Hoříčka, Jan Zavajesta trestán věží, že a židy činiti měli a dluhu jim nezaplatili.

V pátek sv. Markyty Jan Beránek trestán věží, že spárné pánům (t. koněhlům) před panem rychtářem královským odpověď učinil.

Jan Bobek trestán věží, že piva dva vozy v neděli do vsi od něho vezli.

R. 1556 uanesla se rada městská: Kdobykoliv z měšťanův v sobotu u věder, ráno v neděli neb v nešpory bez potřeby v hodinách, když se na rathouse odzvoní, femesiníkům domácím neb povalečným a všelijaké čeledi dopustil u sebe jakéhokoliv piti šenkovati a pan rychtář v kterémkoliv domě je postihl: tomu hospodari aby při rychtář rozkazal na zejtr v radě se postaviti a co jemu od pana rychtáře J. M. královského, pana purkmistra a pánův (starších) oznámeno bude, tím se spraviti, — a ten má proto věží a pokutou trestán býti.

Item na tom se také anesli: Kdobykoliv hromoval neb přisahal aneb ožralý nemírně, kterýby paměť a rozum potratil a jiti nemohl: o tom aby hřícem bylo provoláno ve den sobotní, aby každý o tom vědomost máje se nedopouštěl, a pan rychtář aby takové pokutoval.

Roku 1559 když Kateřina Formánková, manželka Petra Formánka vstoupivši do rady s nemalým počtem paní měšťek, poníženě a plačtivě žádala: aby J. M. císařský pán rychtář, p. purkmistr a páni výstupek ten, kteréhož se proti pánu Bohu všemohoucímu i bhem Petr manžel její dopustil, že máje manželku svou, předkem nad pánem Bohem a věrou manželkou se zapemenu, skutku cizoložného a osobou jinou se dopustil, — milostivě vážiti ráči i, i máje metlami trestán podle práva býti, na poníženou a plačtivou žádost ji Kateřiny a přímluvu poctivých paní měšťek, jest jemu od J. M. cis. p. rychtáře, p. purkmistra a pánův ta milost učiněna, že takové metlami trestání jemu Petrovi se promíjí na ten způsob, aby on Petr v takové věci více se nedával a pokání svaté činil. Druhé, pro výstrahu jiných, aby příkladem jeho v podobné věci se nedával a pohoršení tudý aby nebylo činěno, aby do třetího dne od města toho se odebral a více při městě tomto nebyval a do něho se neavracoval, pod trestáním hlasy.

Jiřík Špínek pro oplzlé lant a hromování, co proti sněmovnímu nařízení jest a předkem proti vůli pána Boha všemohoucího, srubem trestán.

Roku 1609 Johanna Zakutílka, že dopustila v svém domě, jsouc vdova, tancův a dlouhého nočního sedání, dana na věž města.

slav Agrykola odešel: nepochybně na věčnost, an sestárh již do Hradce byl přišel. Jiří Tesák nelíbil se kališnické konsistorii pražské, kteráž téhož ještě roku ho sesadila. Na to po několikátém dopisování městské rady s konsistorií, kteráž proti předešlému obyčeji sama chtěla městu jmenovati a podávati duchovní

Roku 1570 Jan Nožič dán na věž Mýtskou že formana a píra v neděli ráno na den sv. Trojice v kázání proti dobrému řádu a na pohoršení pana arciděkana i jiných sousedův z města vypravil.

Roku 1572 Matouš Telecký, jinak Vsetečka, pro své nenáležitě mluvení, dán do trestání do skřipku za Kropáčovým domem.

Dne 18. listopadu 1578 usnešeno v plné radě: aby vědycky ve čtvrtě hejtmani i pan rychtář a ženami starostynými okolo domův šli a všechny dívky, jak služebné tak i kuchařky a šenkýřky přehledali, našel-li by se kdo jaký neřád, pro přetržení skutečného zlého a neřádův; a mimo to také, když by toho potřeba a příčina se dala, aby též učinili podle povinnosti svých odporní nebyli.

Roku 1656 byli poddaní panství smiřického, Jiřík Řezáč a Lidmila, pastorkyně jeho, pro nepořádné spolu oboování při právu hraděckém vězením zjištěni. Na otázku téhož práva cis. král. apelace pražské dne 13. května t. r. z práva nalezla, že Jiřík Řezáč pro takové své těžké přetřetí mečem na hrudi trestán a Lidmila, pastorkyně jeho, metlami ven z města vymrskána a potom z celého království vypověděna býti má — podle práva.

Roku 1673 dne 21. dubna uaneslo se městské zastupitelstvo, od těch, jenž v stavu vdovském smilstva se dopustí, 100 kop pokuty žádati a z milosti na 50 kop uleviti.

Téhož roku dne 4. července Jindřich syn pana Václava Truka, že na otce svého sáhl, má čtyry neděle ve věži Kropáče dle seděti, jeden týden o vodě a chlebě; potom dvě neděle v poutech na obecní práci šlati a na noc v šatlavě býti. Též Tobáš syn Zuzův, proto, že své svému zlodějši nadal, má v kozle čtyry neděle pořád zběhlé před radou seděti; a mají oba otce odprositi, dříve pak z hříchův svých se vyzpovídati.

Roku 1674 dne 11. května paní oehmisti řezníci byli povoláni do města radního v příčině: že jsou tu neděle před sv. Vojtěchem hovado zabíti dali a jest jim pateat v příčině svěcení svátkův přetřen; vymlouval se Janem Landon, že on tím vinen jest: dáno jim za odpověď, že mají své artikule věděti; pročež mají tu přicházející středu věži Kropáče vytrestáni býti a pokuty 4 kopy složiti prve, než puštění budou.

Dne 21. února 1679 Vágnerka byla do plné rady povolána a stěženo jí: že maso pátečního a sobotního dne lidem přespoluti a formánům prodávala, což odepřela. Když pak se to svědky dostatečně vyšetřilo, pro takové přestoupení přikázání Církve svaté jest arestem rathonským a to do téhodne stížena.

Roku 1692 Václav Truka povolán jest pro nepořádný svůj život do městské rady a to na něho zde vysvědčeno že proti své matce hanebná slova mluvil: má býti tak dlouho arestem šatlavním vytrestán, až matka veřejně odprosí. Jakož i sněženo jest: aby Anna, dcera po Martinu Bychlovském, též Majdalena Voženilková pro výstupek neřádného smilstva po 2 neděle, každý den jistou chvíli kleci strestány byly.

ního správce k sv. Duchu, dne 8. srpna 1608 obci bylo ohlá-
šeno: „že jsou se dožádali na knězi Janovi Nysselovi děkanu na
Novém Městě Hradišti nad Metují, že by od sv. Havla práci při
kostele svatého Ducha na sebe přijal.“ Potrval zde jenom do
roku 1612, načež „páni farářové městští i také vesničtí z kolatur
dosazeni do rady a s jistým uvolením a povoláním pánův star-
ších obecních, předně jsou v jednotu lásky a svornost bratrskou
avedeni, pak nařízeno jim, aby počnouce v tu neděli nejprv
příští kněz Václav od svaté Anny ve velikém kostele kázání
kázal, a potom druhou neděli kázání velké měl a každý pátek
ve dni všední, tref se svátek aneb ne; naproti tomu kněz Eliáš
ve velkém kostele, počna také v neděli příští, velké kázání a dru-
hou neděli ranní, všední pak dni v pondělí a ve středu aby kázal
a u svatého Antonína též každou neděli kázání jedno, ranní neb
velké, a všední dni každého pátku; - - kněz Václav farář v Loche-
nicích každý úterek a kněz Štěpán ze Všestar každý čtvrtek, buď
že by se na ty dni trefil nějaký svátek aneb ne. A to nařízení
aby od nich panů farářův domácích i městských méněno nebylo
a oni sami aby v svornosti a v lásce zůstávajíce jiným lidem za
příklad představeni byli. *Actum in Concilio feria 2. Transfigurationis.*“

Od svatého Jiří 1613 usadila městská rada ku kostelu sv.
Ducha *posledního* kališnického správce duchovního *Jakuba Ilra-
bensa Doběšinského do toho času děkana města Loun.*

Až do roku 1620 zachovávali Hradečané čtyřicetidenní půst
dokonale dle původního řádu sv. Církve, po kterouž dobu řezníci
nesměli masa prodávati. Teprv dne 6. února t. r. od městské
rady „na žádost cechmistrů řeznických k nastávajícímu postu jest
povoleno dobytek bít; — při kterém však povolení jsou dni
střední a páteční vedle milostivého mandatu a nařízení J. M.
krále pána našeho všech milostivého (t. vzdorokrále Fridricha
faleckého, jenž jak známo, byl vyznání kalvinského), o zachování
v těch dnech opravdového křesťanského postu rozepsaného, vy-
brazeny: v ty dni aby od nich panův cechmistrů a spolucehov-
níků nic toho se neprodávalo.“

III

Od návratu do církve až po naše dni.

Po vítězství císaře Ferdinanda II. nad vzdorokrálem Frédřichem a protestantskými stoupenci jeho na *Bílé hoře* vydobytém hlásili se hned na začátku roku příštího (1621) minorité o svůj bývalý klášter a kostel sv. Jana Křtitele zde ve městě po 198 let v sutinách opuštěný. Významný jest list, z této příčiny od městské rady vydaný, jejž tady do slova opakujeme: „Urozenému panu Janovi Rudolfovi Trčkovi z Lipy a na Lipnici, Světlé, Ledči nad Sázavou, Opočně, Smiřicích, Končicích, Černikovicích a Kopidlně, J. M. císaře radě a komorníku, pánu a sousedu nám příznivému služby své. Nečiníme V. M. tajné, že jmenem a na místě J. M. císaře, krále a pána našeho nejmilostivějšího od J. M. knížete z Lichtenšteina na snažnou žádost velebného bratra Lupiusa, komisaře nad řádem sv. Františka v království českém, milostivé poručení jest na nás došlo, abychom vyslaným osobám téhož řádu sv. Františka kostel u nás v městě ležící témuž řádu náležitě se vším příslušenstvím postoupili a je do něho uvedli, tak aby zase v něm služby Boží vykonávány býti mohly. Čemuž my poddané a poslušně vyrozuměvše, J. M. knížeti poníženou umluvu jsme učinili: poněvadž jak sami od osob svých ničeho toho povědomí nejsme, tak od jiných spolusousedův svých, lidí starobytných a letitých, tu v Hradci zrozených nic jsme se doptati nemohli a nemůžeme, aniž od předkův svých paměti jaké o tom ani poznamenání žádných nevynacházíme a vynajíti nemůžeme, aby jaký kostel zde v městě ležící a témuž řádu sv. Františka náležící, kde v kterých místech a s jakým příslušenstvím nad lidskou všechnu pamět kdy se nacházeti měl: že za těmi příčinami v tom se jak zachovati, a témuž J. M. knížeti poručení, bychom nejraději chtěli, dosti učiniti jakým způsobem nevíme. Při tom také J. M. knížecí poníženě oznamujeme, že u nás v městě kostelu hořejnímu založení sv. Ducha a při městě jiným dvěma kostelům, totiž sv. Antonína a sv. Anny, na tři fary neb

kolatury kněží a správcové církevní náboženství evangelického pod obojím přijímajících povolně vždycky a nad pamět lidskou od starodávna jsou dosazováni byli, a těch kostelů a chrámův Páně z velké milosti, štědroty a přízně J. M. předešlých římských císařův a králův českých k vykonání služeb Božích a církevních od předkův našich i od nás samých pokojně a bez každé nejmenší překážky a přetrže až posaváde jest užíváno bylo: pročez abychom i napotom — od J. M. královské zachování a nám ty kostely zanechány, J. M. za přímluvu žádáme, a při dobrém starobytném a pamět lidskou převyšujícím způsobu, řádu a náboženství křesťanském pod obojím dobrotivě zachování byli. Dáno dne 4. března 1621.“ Po tomto rekursu městské rady, žádal provincial kn. Lupius císaře za postoupení fary u sv. Anny; avšak, když k tomu císař povolení dal a to od knížete z Lichtenšteina městu ohlášeno bylo, i proti tomu městská rada učinila rekurs dne 22. května, dokládajíc se i potvrzovacího listu od *Arnošta biskupa pražského* dne 21. února 1344 vydaného, a podacího práva, od krále Jana dne sv. Víta 1345 jí ztvrzeného. Avšak i přes tento rekurs městské rady byli minorité přece buď ještě téhož roku aneb, a to zajisté, v počátku příštího roku (1622) ke kostelu sv. Anny usazeni, kdežto tedy po dvou stoletích nejprve katolické služby Boží v Hradci konány jsou.

Dne 8. srpna t. r. (1622) „arciděkan“ Jakub Hrabæus ohlásil sice u městské rady, že „pro nedostatek paměti a očí“ od sv. Havla odstoupí; avšak na domlouvání její přece ještě zůstal zde do konce toho roku.

Na začátku roku 1623 hrabě Joachym starší Slavata z Chlumu a Košumberka, atd. přední cis. král. hejtman, gubernator a inspektor kraje hradeckého, usadil „*velebného kněze a mistra Jana Václava Celestina z Kronenfeldu krajův hradeckého a chrudimského prelata a arciděkana v městě Hradci.*“ ustanoviv dne 16. ledna nové obecní představenstvo a zastupitelstvo městské. Dne 3. května odevzdal novy duchovní pastýř mocí úřadu svého minoritům u sv. Anny klíče kostela u sv. Petra. — Není pochybnosti, že minorité s ve-

škerou horlivostí pomáhali jemu u vykonávání těžkého úřadu jeho a společně že přede vším pilně přihlíželi k tomu, aby i příkladem i slovy pobouzeli a nakloňovali myslí i srdcí Hradečanů katolické církvi, kterouž byli svedení jejich otcové před dvěma věky opustili. A zajisté bystrým okem pozorovali hradečané ti, kteří pevně stáli při kalichu, kterak noví otcové duchovní si počínají a co v kostele obnovují, neboť i obnovený církevní průvod o květné neděli zapsali, jakožto něco divného, do své pamětní knihy těmito slovy: „V neděli Květnou, 9 dubna, slavná procese držána byla. Když vyšli z kostela, pacholata malá, jak lístky měla zpívala; byla všeckna v bílých komžičkách a byl vystaven prostřed rynku Jeruzalem, ku kterému když přišli, všechna pacholata, páni radní, pan děkan s jiným páterem, to bylo zpíváno při tom přistrojení a jiná na výšce muzika a od zákovstva zpíváno bylo, a potom pan děkan šel k tomu Jeruzalemu, děti s palmami, kteréž na zem kladly a on šel přes ně; v tom šel zas do kostela s těmi palmami.“

Za nedostatku kněžstva staly se tehdy kostely sv. Antonína a sv. Pavla filiálními hlavního kostela sv. Ducha a proto již dne 20. února 1625 počty zádušní obou kostelův těchto učiněny jsou panu arciděkanovi od kostelníkův na rok pominulý nařízených. A brzy na to 10. března, arciděkan sám kostelníky (t. úředníky) při záduši sv. Ducha, sv. Antonína a sv. Pavla zvoliv, přísahu od nich vyslyšel — Jak horlivě a všestranně se snažil, by víra katolická v dělních českých se šířila, vidíme z dvou knih, kteréž vydal a sice 1. *Křesťanské otázky a odpovědi, co se tří nejhlavnějších artiklů víry dotýče, t. o svátosti oltářní, očištění, orodování svatých, z lat. M. Luther a atd. sebrané a něm. sepsané skrze I. Šerera: potom pak v jazyku českém mnohými dírody starých Čechův pod obzorem rozšířené a vydané od I. Sirta z Lerchensfeldu, a nyní zase v novém nákladem M. Jana Václ. Celestina z Kronensfeldu 1623 vydané u Pavla Sessia 1624 v 12. 7¹/₂ archu. — 2. Jindřicha Lancelotti haereticum quare per catholicum quia, t. j. Otázky kacířské a na ně odpovědi katolické. Z lat. do češtiny přeloženy od M. Jana*

Václ. Celestina z Kronenfeldu, děkana města Hradce Králové. Vytišt. v Hradci Král. u Arnolda ve 4. 1625. ¹⁾

K jeho snažné přimluvě vydal president komory české dne 18. července (1625) nařízení písemní, mocí kteréhož dům Tobiáše Vostatky (zemřel 22. září 1621., a o němž na svém místě vypravováno) jemu, děkanovi, pro dobré a prospěch záduší školního, jak byl odkázán, vydán byl a on dne 31. července v něj zveden.

Po navrácení statkův obci a městu Hradci, by dle císařské vůle duchovenstvo z městských důchodův opatřeno bylo, ve čtvrtek po třetí neděli po sv. Duchu, 13. června 1628, krajští komisaři zřídili jsou takto: „Plat a vychování ctihodného pana arciděkana v městě Hradci nad Labem spolu s kaplanem, co se jim ročně jak na penězích tak věcích viktualních vycházeti a dáti má: Na penězích hotových panu arciděkanovi 600 kop miš., kaplanovi 100 kop; žita na vychování pana arciděkana 40 korců, pšenice 8 korců, ječmene 10 korců, ovsu pro koně a slepice 15 korců, hrachu 4 korce, másla 4 kopy žejdlíků, soli 3 bečky, piva bílého 30 sudů, slepic 1 kopy, vajec 3 kopy, vepře krmné na slaninu dva, kaprův dva džbery, štik 1 džber.“

Císař Ferdinand II., potvrdiv zvláštním listem, dne 28. července t. r. (1628) daným, Hradci všechněch práv, výsad a svobod, kteréž kdy Hradečtí od předchůdcův jeho, králův českých byli jsou obdrželi, nařídil, by od téhož dne žádného více do obce své nepřijali za měšťana, jenž by nebyl katolik.

Povýšen jsa za děkana v Litoměřicích a kanovníka v Staré Boleslavi, rozloučil se „urozený a velebný pan mistr Jan Celestin z Kronenfeldu“ téhož ještě roku 1628 se svou dosavadní duchovní osadou hradeckou a již v úterý po sv. Matouši připomíná se „důstojný, dvoji cti a poctivosti hodný kněz pan Ondřej Kroccer, toho času arciděkan v městě Hradci.“

Roku 1638 pořídilo město svým nákladem nové veliké *varhany*.

Jaké škody utrpěl kostel sv. Ducha od loupeživých Švedův,

¹⁾ J. J. Jungmanna histor. literat. české.

není zaznamenáno. Po jejich překonání (20. února 1640) zřízena jest sem téhož ještě roku za arciděkana M. Martina Karasa z Rosenfeldu, kanovníka při metropolitním kostele pražském, pěkná *stříbrná lampa*, a Jan Revír, měšťan a spoluradní se svou manželkou Lidmilou dal téhož taky roku svým nákladem do triumfálního oblouku, který presbyterium od lodí dělí, přičiněním trámů zadělati a na něj deset loket vysoký *kříž* s obrazem ukřižovaného Krista Pána a podle něho dvě dřevěné slíčně barvami a mnohým zlatem ozdobené sochy bolestné Marie Panny a sv. Jana Evangelisty postaviti (Kříž tento i se sochami byl dne 20. září 1788 za tehdejší obnovy katedralky odstraněn.)

Roku 1641 byl kostel sv. Ducha pečlivostí pana arciděkana opraven, an jej i druhou vzácností totiž *obrazem Panny Marie* ozdobil, jež sem věnoval z vděčnosti po svém návratu z vyhnanectví, do něhož ujíti musil, aby se byl nedostal do rukou svato kradcův švedských. Na zad tohoto obrazu dal na pamětnou napsati tato slova: *Anno Domini 1641 post felicem victoriam de Suecis obtentam ab imperatore Romanorum Ferdinando III. redux de exilio M. Martinus Karas a Rosenfeld, Metropolitanae Ecclesiae Pragensis Canonicus, Protonotarius Apostolicus, tunc temporis Archidiaconus Reginae Pradecensis, ejusque totius districtus Vicarius Foraneus, hanc imaginem fieri curavit in honorem primae Virginis Matris Unigeniti Filii Dei, pro gratiarum actione, quo tempore etiam templum reparari curavit*

Dne 18. dubna 1655 poprvé zde slaven *svátek sv. Josefa*, pěstouna Páně, s velikou slavností, jako zvoněním všemi zvony a nesčíslnými průvody lidu městského i obecního, ze všech okolních podacích vesnic a i z cizopanska sem připutovavšího Prohlásil totiž císař Ferdinand III. s povolením papežským sv. Josefa za patrona a zvláštního přímluvce národa českého, nařídív, by výroční jeho den slavně svěcen byl *na památku pokoje s nepříteli učiněného*. (Za času kn. Švendy slavíval se tento svátek v neděli třetí po Velikonoci.)

Roku toho byla s *Červené věže*, na evangelní straně stojící, „kde někdy za starodávna hodiny bývaly,“ složena vížka, na

které cimbal těch hodin býval, i bání měděná a na vrchu koubout, načež krov téže věže nákladem kostela opraven jest za arciděkana vysoce důstojného a velebného kněze pana Pavla Žáka, J. vysoce knížecí Eminenci pana kardinala Haracha vicaria foranea v kraji hradeckém a arciděkana v Hradci.

Roku 1636 ve středu po neděli *Invocavit*, dne 8. března, kardinal a arcibiskup pražský, Arnošt z Harachu, od paní Anny Eusebie hraběnky z Harachu, rozené svobodné paní ze Švamberka, koupil ze *solní pokladnice* za osmdesáte tisíc zlatých rýnských *stolní statek* příštího biskupa hradeckého, panství chrastocké se vším příslušenstvím.⁴⁹⁾

Z toho roku (23. srpna) zachovala se zpráva tehdejšího arciděkana, Pavla Žáka,⁵⁰⁾ že k městské farnosti u sv. Ducha 519 osob městu poddaných a dospělých k vykonání sv. zpovědi při-

⁴⁹⁾ Totiž. městys Chrast, vesnice Horka, Chocholice, Skála, Podlažice, Dobrkov, Lažany (Zalužany), Rosice, Bor, Boráice a Podhor; item rytířské sídlo Outetice (Uhřetice), vsi Dvakačovice (Dvekačovice) a Zsady (dle topografie od kn. Jar. Schallera r. 1790 vydané, byla v Zásadách 4 čísla), jakož i ves Chlum a Vrtovu (Vortova, s dvory poplužními, ovčiny, pivoareny, mlýny, ovocnými zahradami, chmelnicemi a vinicemi, se všemi farními a příslušnými filiálními kostely, krčmami, rybníky, potoky, lukami, lisy, křovinami, osetými i neosetými rolemi, se všemi usedlými a neusedlými a z gruntův zběhlými poddanými, vdovami a sirotky, se všemi úroky peněžními, obilními a drůbežními, s veškerými robotami, s všemi právy a vůbec se vším, co od starodávna k tomuto panství chrastockému, statku outetickému a k všem Chlumu a Vrtově přísluší. (*Doklady zemské CCCX. Nr. 25.*) — *Pokladnice solní* (*Cassa salis*) povstala takto. Dne 8. dubna 1630 na jednání papeže Urbana VIII skrze k tomu zřízené Arnošta z Harachu kardinala a arcibiskupa pražského a Jana Pattola, arcibiskupa Theauloničského, nuncia papežského, též z strany císaře Ferdinanda II skrze Maximiliana hraběte z Trautmansdorfu, Viléma hraběte Slavatu a Otta barona Nostice místokanceláře — učiněna jest smlouva o pokladnici solní či užitky ze soli, kterouž císař za náhradu všech statků duchovních od panování císaře Rudolfa II v Čechách pobraných, z každé bečky soli. (kteráž do Čech bude přivezena, neb kdyby taková v Čechách naložena byla,) 15 krejcarů k užitku světského i řeholního duchovenstva, k ročnímu rozdělení vykázal a povolil, tak by na takové statky duchovní, před Rudolfem II pobrané neb zastavené, nikdo více se nepotahoval, anobrž náhrada takových z tohoto solního užitku, dle škody, učiněna byla. K správě této pokladnice solní dohlížela *Congregatio de propaganda fide* v Římě.

⁵⁰⁾ Tento arciděkan měl na své pečeti obraz kněze v mešním rouchoh při oltáři před velkým křížem stojícího a ministranta podle klečícího.

služelo. K faře kláštera minoritského u sv. Anny přišlo teh roku ze vsi Všeštar takových osob 38 a z Plotiště 110.

Založiv biskupství v Litoměřicích, pilně pomýšlel císař Ferdinand III. (již od roku 1658) na zřízení druhého v Čechách biskupství, totiž v Hradci; avšak úmysl jeho přerušila časná smrt; zemřel v 49. roce svého stáří dne 2. dubna 1657. Za prvního biskupa hradeckého určil jest veleslavného Jana Caramuele, kněze řádu sv. Benedikta *in Monte serato*, opata ve Slavanech či v Emausích na Novém městě v Praze, jemuž byl n tím s potvrzením papežským biskupství v Campagně (v Neapolsku) udělil. — Svou klasickou vzdělaností a důkladnou věcí politických i válečných známostí, svou vzácnou výmluvností, získal sobě Caramuele lásku a důvěru císaře Ferdinanda III. Když roku 1648 Švédové hradu a Menšího města pražského se zmocnili, sáhl Caramuele jeden z nejprvnějších mezi osobami duchovními k zbraní postavil se v čelo setniny z kněží zřízené a bojoval udatně proti nepříteli, a konal platné služby při opevňování Starého a Nového města. Avšak mladistvý syn a nástupce císaře Ferdinanda III. Leopold I. nevěděl o zásluhách, kterýchž si byl Caramuele vydobyl i o otce jeho i o Církev a vlast českou, dáda předem Matoušovi Ferdinandu z Bilenberka a arcibiskup pražský kardinál Arnošt Vojtěch z Harachův vzal si na starost Caramuele přemluvit, by se vzdal biskupské stolice hradecké. Poděkovací list jeho dotud se zachoval; psalť panu kardinálovi následovně:

Eminentissime Princeps!

Cur V. Eminentia erga suum famulum ita procedit, ut rationes congerat, et considerationes proponat. — Jubeat! sufficit. — Qualiter ab Aug. Imperatore post tot et tam magna, et Caesar Ferdinando III. tam grata servitia fuerim tractatus, Vestra Eminentia vidit et doluit. Interim quia summos honores recepi a Patre debebo tolerare in filio, quod defectu notitiae peccatur. Resignatur Rmo. Dno. Abbati S. Nicolai episcopatum Regino-Hradecensem, quem mihi non jam promisit, sed contulit Augustus Caesar

et si jubeat Sua Majestas, quod etiam Campaniensem relinquam, etiam faciam. Qui enim in obsidione vitam exposui, et sanguinem meum et meorum pro ejus servitio fudi, omnia bona externa profundere non dubitabo. Vive et Vale Eme Princeps!

Campaniae die 19. Octobris 1659.

*ut optat Vras. Eminentiae ac
Celsitudinis humilimus servus
Caramuel ⁵⁰⁾*

I.

Matouš Ferdinand Sobek z Bílenberka. ⁵¹⁾

Roku 1618 v Rajhradě na Moravě narozený navštěvoval nižší školy latinské v Broumově, vyšší v Olomouci; roku 1638 vstoupil do řádu sv. Benedikta v klášteře broumovském. kdež eností svou a uměním tak se zaskvěl, že v mladosti od kláštera téhož řádu u sv. Jana pod Skalou za opata dožádán a pak r 1649 odtud do kláštera u sv. Mikuláše na Starém městě pražském na touže důstojnost zvolen jest. V tom čase vypsál opat Matouš život blahoslaveného Ivana, prvního poustevníka českého: knihu tuto věnoval Leopoldu I. za jeho prvního do Čech příjezdu (r. 1655). Tehdy již zamiloval si ho Leopold. Roku téhož byl opat Matouš přidělen nejvyšším bernským království českého a roku 1657 zvolen za komisaře k vyšetření dopomoci kostelům a zašlým farám; dne 1. května 1660 od císaře Leopolda I. jmenován jest biskupem hradeckým.

Staraje se již napřed o svou kapitolu koupil pan biskup Matouš dne 25. dubna 1662 za 20.800 zl. statek *Skály* na výživu tří kanovníkův, jež *Bischofstein* nazval, ⁵²⁾ a ku konci téhož

⁵⁰⁾ *Vojtěch Kuffer. Časopis pro katolické duchovenstvo. VI. Str. 585—588. — Srovn.: Ant. Rybička Slovník naučný, II Str. 50.*

⁵¹⁾ *Dle M. A. Přibila v Časopise pro katol. duchovenstvo, IX. str. 719 „jindy jmenován Soudek.“*

⁵²⁾ Statek tento koupil pan biskup od Viléma Albrechta Krakovského z Kolovrat, a sice: rytířské sídlo, hrad *Skály nad Metují* či *Katzenstein* a příležiící vesničku *Žlábký*, vsi *Studnici*, *Škalý* a *Vernířovice* *Hořejší*

roku skoupil na náměstí tři vedle stojící domy za 1000 tolarů pro příští biskupskou residenci, a sice z kapitálu 20.000 zl. kteréž panství chrastické od 1. dubna 1656 do 10. ledna 1660 jest vyneslo, vystavěn za ostatní peníze nový ovčín a obnoviv a zřídiv dvůr žilovický, ježž byl i s Lhotou Chroustovskou za 11.709 zl. od hraběnky z Valdšteina zakoupil.³³⁾

Konečně zvláštní bulou, v Římě u Panny sv. Marie Větší dne 10. listopadu 1664 vydanou, papež Alexandr VII. oddělil „městys“ Hradec a jeho kraj i farní kostel sv. Ducha od diecese pražské; povýšil též „městys“ za „město“, jeho kraj za diecesi a farní kostel sv. Ducha za *katedralní* s kapitulí šesti kanovníkův s veškerým duchovenstvem a lidem; přijmul biskupský stolní statek chrastický a 30.000 zlatých českých katedralce od císaře Leopolda I. přidaných; oddal arcibiskupům pražským právo metropolitní k katedralce hradecké a králům českým, v prave víře a v poslušnosti k svaté Stoliči trvajícím, právo římskému papeži ke katedralce hradecké jmenovati osobu schopnou. Téhož také dne potvrdil svatý otec jmenovaného pana biskupa Matoše v jeho velepastýřském úřadě,³⁴⁾ a dne 15. března 1665 ho na biskupství posvětil v hlavním chrámu sv. Víta na hradě pražském kardinal a arcibiskup pražský Arnošt z Harachu, jenž pak

se všemi poddanými usedlými i neusedlými i z gruntův zběhlými, vdovami a sirotky s jich příslušenstvím, se všemi dírkami, důchody a robotami a se všemi povinnostmi, užitky, dobytkem, dvěma poplužními dvory, jeden na Skále a druhý v Záboří, s ovčínem, rolem, pastvinami, lukami, ovocem, a jinými zahradami s jedním pivovárem, s třemi krémami v Studnici, v Skalkách a v Žlábkách, s mlýny, rybníky, řekami lesy, houštinami a horami, s podacím právem ve Věrnířovicích, a se vším jiným příslušenstvím, v těch mezích a hranicích jak to vše od dávna k statku skalskému příslušelo a k tomu ještě od panství vlčíckého ves Věhotu (Lhotu) a svobodným prodejem piva a příležitostem lesem (*Dsky Zemské CCCXIV. E. 14*)

³³⁾ *Casopis p. k. duchovenstva. VI. Str. 588—592.*

³⁴⁾ Které farní a jiné kostely k biskupství hradeckému prvotně připojeny byly, není možná určitě udati, poněvadž jak v bul. papežské tak i v jiných listinách založení diecese naší se týkajících, pouze jest jmenován „kraj hradecký.“ Nějakého přehledu toho kraje možná ale se domyslí z rozvrhu obyvatelstva v letopisech města k roku 1642 podaného. Z celého tehdejšího kraje hradeckého zůstaly tehdejší jenom Poděbrady a Sadská při arcidiecesi pražské, výměnou za Chrast a Evapovice v chrudimském biskupství.

4. května t. r. úředně postoupil jenmu město a kraj hradecký od svého arcibiskupství. ¹⁾ Dne 22. července t. r. v kostele chrasterkém jmenoval pan biskup *první kanovníky kapituly hradecké*, jež vyznamenání viny a přísahu do jeho rukou složili, a sice pánové: Jakob Zottmeyer, doktor sv. Pisma a arcipat u sv. Kříže ad Murum v Uhrach; Matiaš Stephanus, katedrálního a kolegiálního kostela vratislavského kanovník a viceoficiál; Václav Bílek z Bilenberka, doktor Pisma sv., děkan v Smřicích; František z Kirchhofu, dekan v Kadani a Václav Reger, arcijahen v Hradci, šestý kanovník nebyl ještě toho dne jmenován. — Dříve ještě, než dosednul na svou stoliči, vykonal pan biskup první výkon své moci biskupské, posvětiv dne 26. července na místě arcibiskupa pražského v Chrudimi nový kostel kláštera kapucinského ke cti sv. Josefa Pěstouna Páně.

Den 29. července byl pro Hradec a jeho okolí neobyčejně slavnostní, neboť toho dne ráno o 9. hodině přiblížil se pan biskup Matouš městu. U sv. kříže, na blízku od Švedův pobořeného kostela sv. Antonína, obleknuv se v roucho biskupské, uvítán jest od císařských komisařův a pak u brány Mytské od duchovenstva a městského zastupitelstva. Do města ubíral se pod nebesy, kteréž 4 císařští rychtáři, hradecký, trutnovský, jaromeřský a bydžovský, nesli. Před nimi táhlo 200 jezdcův Šporkovských, jež v kraji zdejší leželi, pak kráčeři cechové se svými koroubvemi, pak minorité a ostatní duchovenstvo v 26 parech. Před hřbitovem u slavnostní brany uvítán jest pan biskup od žákův latinských škol proslovem o *Zasnoubení upřímné viny*, načež poprvé vkročil do své katedralky; po církevních obřadech odebral se do své prozatímní residence. Za celé slavnosti bylo třikráte vystřeleno z 6 velkých kusův městských a tolikráte vystřelili měšťanští sborové a jezdcové Šporkovští, a sice když pan biskup do města vkročil, když přestoupil prah katedrálního kostela a pak když po zpívané mši sv. zapěl: „*Te Deum laudamus.*“ — Druhého dne zahajiv první zasedání konsistorní jmeno-

¹⁾ Časopis p. katol. duchov. VI. Str. 590.

val Václava Bílka z Bilenberka, kanovníka a děkana smiřického či holohlavského svým oficiálem a vikářem. Aby přísluhování při mši sv. a jiných obřadech slušně se dělo, vyvolil sobě pan biskup v jesuitském semináři čtyry žáky, kteréž klerikálním oděvem i všemi potřebnostmi sám opatroval. Teprv dne 22. dubna 1666 jmenován byl od pana biskupa šestým kanovníkem Matěj Malovec de Boehm, arcijahen šmidberský (v Slezsku). V bílou sobotu dne 24. t. m. vysvětil pan biskup první kněží v kapli sv. Josefa u jesuitského kostela P. Marie a v úterý velikonoční (27. t. m.) udělil při nešporách v katedrálním kostele přes 400 osobám svátost sv. birmování. V neděli dne 10. října vysvětil jesuitský kostel ke cti P. Marie.

Roku 1667 papež Klement IX., dosednuv na stolicí sv. Petra, k žádosti císaře Leopolda I. povolil, aby *svátek svatých Anjelů strážců* po osm dní ve všech zemích Římské říše byl svátek, což roku toho v neděli první měsíce září poprvé slavně jest vykonáno.

V počátku měsíce června 1668 císař Leopold jmenoval na uprázdněnou arcibiskupskou stolicí pražskou pana biskupa Matouše, na kterouž dne 5. května 1669, v pondělí po druhé neděli velikonoční slavně usednul. Osiřelou diecesi spravoval nejprve pan Václav Bílek z Bilenberka a po něm, když příštího roku za děkana u Všech svatých na hradě Pražském zvolen byl, roku 1673 pan Matouš Malovec de Boehm kanovník a konsistorní oficial.

II.

Jan Bedřich hrabě z Valdšteina,

ačkoliv již roku 1668 od císaře Leopolda I. biskupem hradeckým jmenován, teprv 27. listopadu 1673, nepochybně pro své mládí (narodil se roku 1644), od papeže Klementa X. v nové své vele-důstojnosti potvrzen jest. Byl již papeže Alexandra VII. (1655 až 67) domácím prelatem, pak kanovníkem katedrálních kostelův vratislavského a olomouckého, křižovníkův s červenou hvězdou v Čechách, na Moravě, v Slezsku a v Polsku nejvyšším mistrem

a jeneralem a dědičným pánem na Duchcově a Horním Litvínově.²⁾ V neděli družebnou, dne 4. března 1674 udělil jemu arcibiskup pražský Matouš Ferdinand v metropolitním chrámu sv. Víta na hradě pražském biskupské posvěcení.

Od neznámých časův až do zřízení biskupské stolice hradecké město samo volilo své faráře, kteréž pak pan arcibiskup pražský potvrzoval. Po povýšení farního kostela sv. Ducha vznikla pochybnost a nedorozumění, komu by právem příslušelo, duchovního správce k sv. Duchu podávati (*praesentovati*), jmenovati a potvrzovati, až konečně na jednání u dvora císařského pana Marci arcibiskupa Caesarenského a nuncia papežského od císaře Leopolda I. dne 9. ledna 1674 následní rozsudek vydán jest: že kostel sv. Ducha mocí buly papežské nyní i budoucí časy věčně katedrální zůstane, pan biskup ve věcech duchovních svobodně jím vládnouti a na všecken způsob arcijahna k němu voliti právo svobodné má; naproti tomu aby ovdovělé císařovně její právo a staré beneficium ne jenom dle jména, anobrž v skutku nezměnitelné zůstalo, udělil císař *ex jure summi patronatus, sibi in noviter erectos episcopatus convenienter* své ovdovělé mateři Eleonori právo a přednost: by hodnost kanovnickou v Hradci udíleti mohla tomu, kdož jí od zdejší rady představen bude a kteréhož i ona sobě oblíbí, a jenž by i správu duchovní a farní zastával, od města jako předešní arciděkanové placen, od pana biskupa *tamquam ordinario loci* potvrzen a tak podací právo (*jus patronatus*) aby ovdovělé císařovně pokojně zachováno bylo; za to ale město Hradec při svém právu jmenovacím (*jus nominandi*), starých kryptách a pohřbích či hřbitvích, při své královskými dskami zemskými ujistěné vlastnosti v držení vesnic a administrací zádušních příjmů, tak jako prve na všecken způsob se nechalo — Nato ovdovělá císařovna Eleonora vydala jest ve Vídni dne 30. listopadu *Instrumentum praesentationis in persona honorabilis ac devoti Thomae Černovský, S. S. Theologiae doctoris*

²⁾ Srovn.: *Catalogus univ. cleri dioecesis Reg. Hradec. Pag. 3.* — J. Th. Berghauer. *Proto-Martyr. Pag. 280.* — Svenda. III. 3. Str. 81. — J. Král. *Průvodce. I. Str. 6.*

in canonicum cathedralem Ecclesiae Reginae Hradecensis, cum annexa, ut olim, parochialis officii administratione, představivši ho i městu libého, panu biskupu ad praedictum canonicatum curatum pro zvláštní pobožnost jeho, vědomosti a života ozdoby.

Pan biskup Jan Bedřich, ačkoliv na zdejší biskupství rádce potvrzen a posvěcen byl, nezavítal nikdy do svého biskupského sídla a za jeho stále vzdálenosti spravoval kanovník Česnovský nejenom svou farní osadu, ale i co jeneralní vikář veškerou diecesi, an zatím kromě něho žádný jiný kanovník stálého bytu v Hradci jest neměl.

Dne 29. dubna 1675 zemřel v Praze pan arcibiskup Mateš Ferdinand Sobek z Bilenberka a ještě v měsíci květnu jmenoval císař Leopold I. pana biskupa Jana Bedřicha za jeho nástupce. Opět na dobro osiřela diecese hradecká, majíc za pěstouna výtečného pana Česnovského, až

III.

Jan František Kryštof svobodný pán z Talmberka

dne 15. ledna 1676 od císaře Leopolda I. na zdejší biskupství jmenován a dne 19. října t. r. od papeže Innocence XI. potvrzen byl. Jsa doktorem veškerého práva na universitě pražské, dne 31. srpna 1669 zvolen jest za kanovníka a kazatele při metropolitním chrámu Páně u sv. Víta na hradě Pražském; brzo pak povýšen byv za probošta u Věch svatých v Praze, vyprosil od svatého otce Klementa X. zvláštní bulu (dne 7. ledna 1672 v Římě u sv. Panny Marie Větší vydanou), mocí kteréž pro sebe a svého nástupce obdržel právo užívati mitry a pontifikalií. Nadán by tak výbornou pamětí, že, cokoliv si přečetl, v paměti zachoval mimo to slynul všestrannou znalostí církevního i světského práva a všelikou vědomostí.³⁾

Po dlouhých devíti letech zaplesalo opět duchovní radost veškeré město, an v sobotu dne 23. října 1677 nový pan biskup

³⁾ J. Th. Berghauer. *Protomartyr.* Pag. 281. 288. 326.

em zavítav, nazejtří slavně uveden jest do svého katedralského kostela. S panem biskupem přibyli do Hradce i kanovníci v úplném počtu, a sice pánové: Tomáš Česnovský, ⁴⁾ jenž toho již roku nazýván jest i kancléřem konsistorním, Jan Kirchuer, Michael Volet, Jan Daniel Aryetin, Jindřich Hložek ze Žampachu a Jiří Kryglstein. Až potud jmenovával pan biskup sám své kanovníky; pak ale po smrti kanovníka Jindřicha Hložka ze Žampachu, v měsíci květnu 1681 zemřelého, zachováván byl nový způsob volby a sice tak, že v každém čtvrtletí prvního měsíce císař pán, druhého pan arcibiskup pražský, třetího pan biskup hradecký a čtvrtého biskupská kapitula na stoličce úmrtím toho měsíce uprázdněnou nového kanovníka jmenovati právo má. A tak an kanovník Hložek v květnu, t. v druhém měsíci druhého čtvrtletí jest zemřel, pan arcibiskup pražský, poprvé užívaje tohoto svého práva, dne 21. listopadu t. r. Václava Maxmilianu Kluka na místo jeho za kanovníka hradeckého jmenoval.

Roku 1684 vystavěl pan biskup v *Podlažicích* nynější kostel sv. Markyty, kdež sobě a své sestře Lidmíle místo pohřební připravil, založiv tam i zvláštního *oltářníka*. ⁵⁾

Roku 1688 byl v katedralce nákladem obce za 5550 zl. postaven nový hlavní oltář sv. Ducha, až do klenby vysoký a ze tří obrazů složený, po jehož posvěcení pan biskup dne 17. srpna t. r. v průvodu jednoho kněze jesuity na pouť do veleslavného Častochova se vydal.

Roku 1691 došel Hradce císařský rozkaz: by při každé úřední přísaze bylo dokládáno: *a blahoslavené Panny Marie bez poskvrny počaté*.

Dne 3. dubna 1698 v Chrasti, od jednoho jesuity zdejšího šťastné smrti připravený, usnul v Pánu pan biskup Jan Fran-

⁴⁾ Tento pán, vydobýv sobě plnou míru zásluh i pro svou farní obrodu hradeckou i o veškerou diecesi, zemřel dne 2. března 1679.

⁵⁾ *Oltářník* tento měl povinnost, ve středu, pátek a sobotu modlit se litanie s modlitbami, v neděli a ve svátek dítky z vůkolních vsí v kostele vynášeti svatému náboženství, *anniversarium* za svého zakladatele a jeho sestru Lidmilu konati a týdně dvě mše svaté v kostele a třetí v kryptě sloužiti.

tišek v 52. roce svého stáří a pohřben jest v kostele podlažické odkázav ve své závěti dne 13. března t. r. učiněné mnoho knih do bibliotéce seminářské.

IV.

Bohumír Kapoun svobodný pán ze Svojкова,

doktor Písma sv., c. k. rada, od roku 1660 děkan v Náchodě kdež po strašném požáru, jenž dne 17. května 1663 kostel a jeho příbytků zpustošil, za sebe i své nástupce s městskou radou zaslíbil na odvrácení takového neštěstí každého roku pouť konat k úctě Panny Marie, buď do Svatoňovic, Vamberie, Varty nebo na Paku; — na sklonku léta 1671 podán a usazen za arciděkana a infulovaného prelata v Krumlově (v biskupství budějovickém) r. 1681 od papeže Innocence XI. jmenován biskupem ze Semende *in part infid*; dne 23. září 1698 od císaře Leopolda I. jmenován biskupem hradeckým; dne 18. května 1699 od papeže Innocence XII. potvrzen, dne 23. června rozloučiv se s Krumlovem byl dne 28. t. m. posvěcen, načež dne 31. srpna slavně dosedl na biskupský stolec. Dne památky svatých apoštolův Šimona a Judy t. r. v Krumlově dosadiv svého nástupce rovněž dosavadního děkana náchodského, Jakuba Bukovského, udělil tam 5836 osobám svátost sv. břimování.⁶⁾

Pan biskup Bohumír dne 18. listopadu 1701 poslední den života svého dokončil v Chrastí, jsa stár 65 let. Teprv dne 18. prosince uložen jest do biskupské hrobky v presbyteriu katedrally vzdělané. Dobří jeho skutkové zapsání jsou v knize života.

V

Tobláš Jan Beker,

písma svatého bakalář, metropolitního kostela pražského kanovník, skolastik a kazatel německý, od císaře Leopolda I. dne 24. listo

⁶⁾ *Pamětní knihy děkanství náchodského a prelatury krumlovského.* Fr. Švenda. III. 4. Str. 100. 107—108. J. Ludvík. *Památky Náchoda.* I. Str. 225. — Ve své závěti odkázal pan biskup Bohumír své dědičný otcovský dům v Praze prelaturě krumlovské (*J. Trajer Historie statist. Besch. d. Diöcese Budweis*, Str. 63) — Jeden z předkův pan biskupa Bohumíra, Kryštof Václav Kapoun ze Svojкова, sídlil roku 1575 zde v Hradci nad Labem. (*Titulář Šeb. Faulnara*).

1701 jmenovaný a od svatého otce Klementa XI. dne 3. dubna 1702 potvrzený. ¹⁾ Císař Leopold následní svědectví o

¹⁾ Biskup Tobiáš Jan narodil se dne 15. července 1649 v Králíkách; on tedy první a jediný zdejší diecéšan, kterýž na biskupskou stoličku brněnskou povýšen byl. Od zbožných rodičů v nábožnosti a mravnosti vychován, nabyl mladounký Tobiáš prvních vědomostí literárních v domácí škole, kdež i v hudbě se cvičil. Žákem latinských škol byl v jesuitském gymnasiu kladském. Odtud připutoval nadějný, zbožný jinoch do Prahy na vysoké školy. Poslouchaje zde filosofii, došel dobrého opatření co k tomu synův pána z Putzhardu, majitele statku slatinanského u Chrudimi, jímž pak i na prázdniny do Slatin se vydal. „Tam jsem šel,“ vypravuje pan biskup Tobiáš sam o sobě, „jedné vědele s těmi mladými pány zámku do vsi navštívit vdovu paní direktorovou, skoro osmdesátnici. Při mnohých obrázkách zahlednul jsem v jejím příbytku přemilostný obraz Panny Marie, jímž jsem byl tak horoucně dojat, že jsem se odhodlal, tu státní paní za něj prositi. To ale bylo, jako by ze starých základů do- vati pokladu, ježž ona nade všechno bohatství si vážila. A vypravovala, kterak tento obrázek od jednoho zpovědníka z tovaryšstva Ježíšova zvláštní dar dostala, an jej v Římě dle tamějšího obrazu *Mariae Ma-* rie či Panny Marie Sušské dal malovati a ji poslal.“ — Nedal se horoucí Matky Spasitelovy nezdarem první své prosby odstrašiti, ale tak toho prosil a prosil tu státní paní, až konečně na srdce mu vložila svůj nejdražší poklad. — A zajisté nemohl se dostati do rukou vroucnějš- ho opatrovníka a zbožnějšho ctitele! Dne 18. dubna 1673 pan arcibiskup pražský Matouš Ferdinand na kněžství posvětil svého nápotomního bratřího nástupce na biskupském trůnu brněnském. V krátkém čase světil na též velepastýř úřad kaplana při kostele uršulinck na Novém městě brněnském, jležž duchovním správcem a zpovědníkem spolu se stal. V tomto úřadu sepsal a tiskem vydal život sv. Uršuly a její společnic. Za několik let hrabě z Lamboi pán na Hostinném od pana arcibiskupa vyprosil sobě živého a příkladného kněze Tobiáše za děkana do Hostinného. Byl lid- ně svěcený k častému a hodnému přijímání svátostí vzbudil, vydal tam listinu proti svatokrádežné se zpovídajícím a svátost oltářní nehodně přijí- mícím. Bylo-li v Hostinném vzorného kněze a výmluvného kazatele třeba, i Praha po takovém toužila. A tu se stalo, že velezasloužilý děkan brněnský dne 14. ledna 1681 za kanovníka při hlavním chramu sv. Víta uoblasně jmenován, o slavnosti sv. Václava usazen a za německého kazatele ustanoven jest. Že všechněch sil svých naplnal nábožný kazatel, jeho kázání jeho nejenom se líbila a tak hojných posluchačů nabyla, ale i k té by plodného ovoce dobrého rozšvala a pěstovala, není třeba podot- kati. — Ano, ne toliko o slávu a čest Boží a o spásu svých posluchačův loval horlivý kněz Tobiáš, ale i o okrasu „domu modlitby.“ — On přiblížil presbyterium metropole sv. Víta pěknými pozlacenými sochami svých patronův českých a co obzvláštní ctitel svatého Jana Nepomuckého, dobiv jeho hrob slavným náhrobkem mramorovým a pozlacenými so- chami jeho cností, s pomocí několika dobrodincův a s povolením pana arcibiskupa roku 1692 pořídil a vyzdvihl malý oltář s tabernakulem, bohatě drem ozdobeným, by u něho mše sv. sloužena býti mohla. — Mimo jiné již knihy, vydal neunavitelný kanovník ještě následní. roku 1687 *kamenů nejčistších*, císaři Leopoldovi I. jakožto vítězi nad Turky

panu Bekrovi papeži Klementovi vydal: „Svatosti Vaší na tento biskupský úřad Tobiáše Jana Bekra, kanovníka pražského, muže nejenom výbornou učeností, života dokonalostí a jinými vznešenými dary a schopnostmi proslulého, ale i svou rozličnou na vinici Páně, zvláště pak v Praze v hlásání slova Božího za 21 let horlivě a neunavitelně naloženou prací o pravou Římskou Církev dobře zasloužilého, mocí podacího práva Nám, jakožto králi českému náležejícího, jmenovati a představití jsme se usnesli. Ve Vídni dne 24. listopadu roku 1701.“ — A svatý otec, potvrdiv dne na hoře dotčeného, tak skvěle odporučeného pana kanovníka v úřadě biskupském, doložil: „*Přejeme sobě, bychom více takových biskupů v zemích německých měli.*“ — Přijmuv v neděli *Constate* dne 14. května t. r. od pana biskupa litoměřického, Jaroslava hraběte ze Šternberka, posvěcení, zavítal nový pan biskup dne 27. t. m. do Hradce, zakázav si ve své stálé pokoře veškerou obzvláštní slávu.

By nemeškaje všelijaké opatření učinil, aby žádnou duši od Boha jemu nyní svěřenou neztratil, téhož hned roku ustanovil horlivý velepastýř dva jesuity, kteříž by zvláště u lidu prostého knihy přehlíželi. Takto počali oni *missionarii vagi*, kteříž, i ze světského kněžstva vybírání jsouce, zvláště na hranicích zemských knihy, svádějící neviných duší, za dobré vyměňovali a k rozsívacím nakažlivého semene přihlíželi. Takové misie trvaly i po zrušení řádu jesuitského, až do tolerance císaře Josefa II.

věnované; r. 1694 *Kázání o umučení Krista Pána a jeho Matky bo-
lestné* věnovaná císařovně Eleonore Majdaleně Theresii; r. 1697 *Kázání
na neděle a svátky celého roku* Josefovi římskému císaři a králi uher-
skému věnovaná a r. 1700 *Pokladnici duchovní kajicnosti* arciknížeti
Karlovi věnovanou; (vše v jazyku německém). — Konečně okornoval
zásluhy své, položiv na hoře poblíž svého rodiště, města *Královky*, dne
16. srpna 1695 základní kámen k slavnému sídlu Královny nebes, jejíž
spanilý obraz v svém přibytku i srdci choval. V oktávě Nanebevzetí Panny
Marie, dne 22. srpna 1700 posvětiv nový kostel ten a slouživ v něm první
mši svatou, ještě téhož dne usadil na nový trůn tamního hlavního oltáře
milostný obraz Panny Marie, svěřiv opatrování jeho řádu „*služebníků
Panny Marie*“, jehož první údy, jednoho kněze a jednoho bratra ke dni
20. t. m. sem byl vyslal. (*Švenda* III. 4. — *J. Berghauer. Proto-
Martyr Poenit.* Pag. 281. 827. — Kanovník Berghauer píše všude jméno
tohoto pana biskupa: Beker).

S povolením pana biskupa roku 1703 (dne 10. června) v neděli mezi oktavou Božího Těla dopoledne byl poprvé slavný průvod z jesuitského kostela k čtyřem oltářům, na dolejších náměstí vystaveným, veden, což předtím každého roku na podměstí Pražském z kostela minoritského bylo konáváno; za to ale dovolno jest minoritům, průvod takový každého roku o samé slavnosti Božího Těla odpoledne slaviti.

Téhož roku dne 22. září spořádal pan biskup jednu prebendu kanovnickou, kterouž byl Jan Schwandle, děkan chrudimský, roku 1662 poslední svou vůlí při zdejší katedralce založil a (dne 17. listopadu t. r.) arcibiskupská konsistoř pražská ztvdila. Z pozůstalosti tohoto velikého dobrodince biskupské kapitule zdejší, vykázal pan biskup na výživu kanovníka 12.000 zl., na mše svaté za pana zakladatele obětované 1.000 zl. a 3.500 zl. na stavbu nové residence kanovnické. — Téhož také roku vyvolil pan biskup jednoho kněze jesuitského za asesora konsistorního, jehož dne 5. prosince v nový úřad jeho usadil. Od té doby byl až do zrušení řádu jesuitského stále jeden jesuita touto důstojností vyznamenáván, ano i po zrušení téhož řádu zůstal poslední jesuitský asesor, kn. Jan Hayden, v tomto úřadě až do své smrti. — Dne 22. prosince téhož roku 1703 zvolila biskupská kapitula svobodně svého prvního děkana kapitulního, kanovníka Jana Jindřicha Bartla, pána velmi učeného, v právech zběhlého, an až do posledního okamžení svého života neunavitelně se snažil, by Jan Nepomucký za svatého prohlášen byl.^{*)} Roku 1704 prohlídnul sám osobně pan biskup celou svou diecesi, a všudy povzbuzoval a poučoval duchovenstvo své v jeho pastýřském úřadě.

Dne 9. srpna 1705 udeřil blesk do Bílé věže, (což se předtím již několikráte bylo stalo). Nazejtří o nešporách vyrazil z věže té a sice ze svůry velikého zvonu, která ve zdi na tři lokte vězela, hustý dým, ježž vším úsilím nemohli překonati, až po pěti nedělích sám přestal. Maje za to, že blesk do věže té

^{*)} Časop. p. katol. duchov. VI. Str. 594.

tak často bije proto, že zvon její snad není svěcený, snažně žádal magistrat pana biskupa, by zvon Bílé věže posvětili ráčil. Dne 28. t. m., v den památky sv. Augustina posvětil tedy pan biskup zvon ten ke cti sv. Augustina a Vavřince, jež magistrat za zvláštní své ochrance byl zvolil, a opět dne 27. září ostatní na Červených věžích, kterýchž následně pokřtil: na věži naproti Bílé stojící nejmenší v okně visící, Cecilií; druhý nad tímto visící, Leopoldem, a největší Archanjelem Michaellem; na druhé Červené věži hořejšímu dáno jméno Václav a druhému, spodnímu, Klement. ⁹⁾ Dne 20. prosince potvrdil pan biskup *prvního* kapitulního děkana, pana Jana Bartla, řádně kapitulně zvoleného.

Na žádost pana biskupa Tobiáše potvrdil papež Klement XI roku 1708 v kostele katedrálním vyzdvižené *bratrstvo nejsvětějšího Těla Božího* a mnohými milostmi a odpustky je obdařil. — Na Boží Vstoupení (9. května) 1709 měl zde kn. Jan Antonín de Luka, apoštolský nuncius, řádu kapucinského, latinské kázání, kteréž jeho průvodčí duchovní na česko do slova vykládal. Mnozí posluchači tu pohnuti jsouce na pokání se dali a kteří dost dlouho v hříchu byli, jeden druhého odprošoval. Po kázání udělil papežské požehnání.

Až do roku 1709 bývala památka posvěcení chrámu sv. Ducha v neděli po sv. Václavu slavena; poněvadž ale nebylo žádné paměti, že by kostel tento řádně byl kdy vysvěcen, byv i luterstvím porušen: proto k snažné žádosti městského představenstva biskup Tobiáš dne 13. října toho roku 1709, dne památky sv. Kolmana a sice v neděli XXI. po sv. Duchu, řádně katedrální kostel svůj posvětil. Proto od toho času památka posvěcení tohoto chrámu Páně každé nejbližší neděle po sv. Kolmanu v Hradci bývala slavně konána až po časy císaře Josefa II. Spolu posvěcen jest i hlavní oltář a v jeho *sepulchrum Reliquiarum* vložena listina následní: *Ego Tobias Joannes Dei et Apostolicae Sedis Gratia Episcopus Reginae Hradecensis, Ecclesiae Metropolitanae Pragensis ad S. Vitum Canonicus, Caesareae Regiae*

⁹⁾ Zprávu tuto vypsál náš letopisec z „*Calend. Curiae.*“

que Majestatis Consiliarius, Consecravi Altare hoc in honorem S. Spiritus et reliquias SS. Martyrum Theodori et Altini in eo inclusi et Singulis Christi fidelibus hodie unum annum, et in die Anniversaria Consecrationis hujus templi, ipsum visitantibus, quadraginta dies de vera Indulgentia et forma Ecclesiae consueta concessi, — tempore quo

AB HOC EPISCOPO V. PRO EPISCOPO, CANONICIS, & SEMINARI FABRICA STARE CÆPIT (1709.)

DOMINICA TERTIA OCTOBRIIS FVERAT (1709.) ¹⁰⁾

O svátku Navštívení Panny Marie naposledy navštívil pan biskup svou zamilovanou Choti ve vlasti své Králíkách; tam toho dne měl kázání, dlouho sv. zpověď slyšel a několik tisíc biřmoval; veliký tu toho dne byl shon lidu, že 30 zpovědníkův jemu postačiti nemohlo. Bolestně potom s Matkou svou se rozloučil, připovídaje: k svátku Narození Panny Marie že opět tam zavítá; avšak nemohl splniti. Nebo následujícího měsíce srpna v Podlažicích při zpívané mši svaté takovou náhlou tíží pocítil, že sotva, oltářní oběť dokonat, pročež potom do Hradce dal se odvezti by s lékařem se poradil. Poněvadž těžkost nemoce více přibývala, k svátku Narození Panny Marie do Králíků místo sebe odeslal svého ceremonáře, kn. Ondřeje Kaincera, by tam služby Boží vykonal. Na tři dni před jeho smrtí kapitula požádala rektora jesuitského, by v poslední nemoci panu biskupu některý z jesuitův stále byl přítomen, co se hned ochotně učinilo a tři dni a též tolik nocí, až svatě dokonat, duchovní služba jemu činěna. Ten den před smrtí dal se donesti do své domácí kaple sv. Karla Boromea a tam posledními svátostmi opatřiti. K poslední hodině dal k sobě svolati nevinnou mládež, by kolem jeho lůžka Boha za něho prosila. On pak maje před lůžkem zavěšený obraz Panny Marie Králické a již v poslední době ještě na

¹⁰⁾ Neděle tato toho měsíce byla třetí neděle církevní a druhou tehdaž dle obecného kalendáře. — Tébož také roku (1709) dostavěl pan biskup ve své residenci domácí kapli, již dne 4. listopadu ke cti sv. Karla Boromea zasvětil.

tento obraz pohlížeje, ducha svého Bohu odevzdal, dne 11. září, maje věku svého 62 léta. Úmrtí jeho oplakávala celá diecese, nejvíce pak těch dvanácte chudých, kteříž každý čtvrtek oběd u něho mívali. Byl muž vážný a pobožný, učený a střídmy, v úřadě církevním obzvláště zběhlý. Dne 15. t. m. pohřben jest v katedrálním kostele podle předchůdce svého, biskupa Bohumíra, před hlavním oltářem v hrobce biskupské.

VI.

Jan Adam hrabě Vratislav z Miltovic

od roku 1708 kanovník olomoucký, pak skolastik pražský, probošt kolegiatního kostela boleslavského a u Všech Svatých na hradě pražském, od 15. prosince 1709 skutečný probošt kapitulního kostela svatých apoštolův Petra a Pavla na Vyšehradě, od císaře Josefa I. dne 12. listopadu 1710 biskupem hradeckým jmenován, od papeže Klementa XI. dne 12. května 1711 potvrzen a 14. června od kardinála Kristiana Augusta Saského, arcibiskupa strygonského, (ana arcibiskupská stolice pražská uprázdněna byla) k ouřadu biskupskému posvěcen a dne 7. září, jenž toho roku na pondělí připadl, před svátkem Narození Panny Marie do Hradce slavnostně uveden jest. — Jemu vstříc jelo až do Vysoké mnoho hrabat a pánův i zástupcové města. Mezi mosty pak městská pěchota čekala, a střelbou jej pozdravila, načež jezdcové měšťanští v předu jeli a pěchota řad zavřela. U sv. Antonína od duchovenstva, vikářův a farářův, ve bráně od magistratu skrze syndika Václava Josefa Sykoru, a u pana Kotečnicka domu na rohu od minoritův skrze kn. kvardiana Alblera jest slavně přivítán. V městě kráčeli před ním četní dva zástupové ozbrojených sousedův pěších a jízdných. Pan biskup jel v šestispřežném voze a za ním jiné vrchnosti v devíti šestispřežných a ve čtyrech čtyrspřežných vozích; posléze z kostela jesuitského jemu vstříc vyšel Jan Slavík, rektor zdejší koleje s Tobiášem Losenským, rektorem jičínským a se všemi jesuity zdejšími. Potom do své residence byl uveden.

Druhého dne, 8. září, na den Narození Panny Marie pan biskup z residence v rouchu pontifikálním pod baldachýnem, jejž radní páni nesli, do katedralky uveden jest, kdež slavnou mši svatou sloužil.

Již dne 12. června minulého roku 1711 na hradě Pražském všem krajským ouřadům vydán byl rozkaz jmenem a na místě Eleonory Majdaleny Teresie, královny a císařovny, od místodržících království českého, aby po obdržení přímluvy *sv. Prokopa*, patrona českého, jak toho roku tak i budoucí časy, svátek tohoto svatého, dne 4. července, v království českém byl svěcen a aspoň dopoledne služby Boží tak, jako jiné svátky, konány a všechny hmotné práce zastaveny byly, kterýžto rozkaz pan biskup Jan Adam dne 28. května (1712) skrze svou konsistoř oznámil a nařídil, aby v celém biskupství svátek tento *poloviční* byl zachováván.

Poněvadž arcibiskup pražský, Ferdinand hrabě z Kinburka, ačkoliv již r. 1710 od císaře Josefa I. jmenován a od papeže Klementa XI. potvrzen a dne 14. července r. 1713 z rukou biskupa Jana Adama arcibiskupské palium v domácí kapli přijal, teprv v neděli druhou po Velikonoci (15. dubna) 1714 slavně do svého metropolitního chrámu sv. Víta uveden jest a litoměřické biskupství osiřalé bylo: vykonán jest v naší katedralce církevní obřad, jakéhož nikdy ani dříve ani potom nespatriła. Dne 9. října (1712) totiž pan biskup Jan Adam u přítomnosti dvou biskupů sufragánův, olomouckého a vratislavského, vysvětil Daniele Josefa Mayera z Mayerů, arcibiskupského jenerálního vikáře a oficiála, na biskupa sufragana pražského, od papeže Klementa XI. již roku 1711 biskupem Tyberiatským jmenovaného.

Roku 1713 biskupská kapitule rozmnožena jest, an Jan Logdman de Auen, děkan holohlavský, dne 1. března za kanovníka vyhlášen byl, jenž sice své děkanství až do smrti podržel, ale 5.000 zl. k tomu účelu ujistil, by z vzrostlé této jistiny po jeho smrti nová prebenda kanovnická založena a zvláště kněžím z jeho rodu vyhražena byla. — Po smrti prvního kapituluního děkana pana Bartla († 28. května 1711) zvolili kanovníci dne 11. prosince t. r. jeho nástupce kanovníka Michaela Martini,

obojího práva doktora, jenž ale již roku 1713 zemřel, odkázal k děkanství 2.500 zl., na biskupský seminář tolikéž, městském špitálu 3.500 zl. a na obnovu kaple sv. Klementa 500 zl.¹⁾

Zatím země česká morovou ranou navštívena byla, a k lékařům nebeskému putováno do Chrudimi. Příkladný začátek učinil pan biskup sám, an s poddanými svými z panství chrudimského dne 27. srpna k zázračnému obrazu tamějšímu slavné kajicné procesí vedl a tam mši sv. zpíval; 1518 poutníků s ním připutovávaných přijalo svátosti svatého pokání a Velebné svátosti. Ačkoliv město Hradec této metly Boží, která zvláště v městech pražských šlehala, dosud ušetřeno bylo, vedl i kanovník a městský děkan, Eliáš Vyskočil, valný průvod do kostela jezuitského k sv. Františku Xav. dne 22. září. A opět dne 6. listopadu magistrat všecken, měšťané i poddaní s panem děkanem, třemi kanovníky, dvěma jesuity a dvěma minority do Chrudimi v počtu 3.667 osob putovali, by i na dále město uchráněno bylo. Při tom obětovali svíce 37 lib. těžkou, na níž obraz sv. Salvatora, městský erb vymalován byl s nápisem tímto: RIC MEDICV ILAVR, pod obrazem: EX VOTO a pod erbem: MAGISTRATV CVRIA REG. HRADECENSIS. Město Hradec skutečně nebylo dotknuto morovou ranou.

Na začátku roku 1714 dostavěl a náležitě upravil pan biskup i svou residenci, roku 1709 od pana biskupa Tobiáše začatou, i sídla kanovnická, načež v neděli květnou, 15. března pak o slavnosti Zvěstování Panny Marie poprvé říkany a zpívány jsou v katedrálním kostele sv. Ducha *církevní hodinky kanovnické*. Na prvním místě seděl sám pan biskup, pak všichni paní kanovníci a sice dle jména, hodnosti a řady: 1. Tobiáš Josef Nauman, sv. theologie bakalář, (třetí) kapitulní děkan, biskupský vikář generální a oficial, 2. Eliáš Vyskočil, sv. theologie bakalář, arcijáhen a kanovník, města duchovní správce a konsistoře předsedící, 3. František Logdman z Auen, kanovník starší a děkan holohlavský, 4. Michael Sardagna, kanovník custos, 5. Václav

¹⁾ Časop. p. katol. duchov. VI. 8tr. 594.

Aleš Šmid, sv. theologie bakalář, kanovník primicerius, 6. Jiří Pruša, sv. theologie bakalář, biskupského semináře první rektor a kanovník a 7. Jindřich Stoml, kanovník a Jan Tomáš Bergbauer, na veřejném učení pražském sv. theologie bakalář, J. U. licenciát, *autheritate apostolica notarius publicus et juratus*, a pana biskupa sekretář.

Zvoliv za loňského velikého nebezpečení moru *sv. Klementa papeže a mučedníka* za patrona a přímhuvce města Hradce a veškerého biskupství, nařídil p. biskup roku 1714, aby den jeho svátku, 23. listopadu, v Hradci *sub ritu duplici primae classis* co svátek zasvěcený, v celém pak biskupství *festum chori* co kostelní svátek byl slaven; a vida starou kapli téhož svátce velmi zchátralou, umínil si, novou vystavěti. Proto téhož roku dne 9. dubna, v pondělí po neděli provodní, jest poslední mše sv. sloužena v bývalé *staré* kapli a na to hned jest pobořena.¹²⁾ — Po úplném utišení v Čechách morové rány, dne 13. května, v neděli po Velikénoci, z kostela sv. Pavla do katedrálního, „s pobožností sotva kdy viděnou,“ vedl pan biskup sám slavný průvod hojného kněžstva, měšťanstva, okolních vrchností a veli-

¹²⁾ *Stará kaple* tato pocházející z první polovice XIV. století byla vystavěna v téměř slobu a z téhož staviva, t. cihel, jako kostel sv. Ducha. Části její byly pak při stavbě Bílé věže do této pojaty, a ty dal teprv roku 1851 tehdejší řídící podkrajský komisař zdejší, Maurice Lüssner, očistiti a značny učiniti. Téhož roku nakladem zádnší byla kaple náležitě obnovena a bílým plechem pobita, při čemž i tiara a papežské klíče sejmuty; v tiarě nalezeny byly dva pamětní spisy a zlaté peníze; dle spisů těch byla tiara roku 1804 pořízena; nápotem dne 7. září tohož roku 1854 byla tiara ta, dobře obnovená, slavně opět postavena na své místo.

Kaple slouží hlavně za *Boží hrob* v svatém tění, jejíž roku 1835 pan biskup Karel dal nově zříditi.

Od té pak doby, co dívčí škola od chlapecké oddělena byla, vykázána jest žákům k společným službám Božím veřejným kaple sv. Klementa. Poněvadž ale byla tak chudá, že neměla ničeho, ani posvátných nádob ani rouch bohoslužebných, a to, čehož k službám Božím třeba, musilo z biskupského kostela přinášeno býti, hleděli žáci sami sobě opatřiti to nejpotřebnější k vykonávání služeb Božích. Do roku 1861 pořídili sobě sbírkami cíhoť s hedbávným ptáčkem ozdobně vyšíтым a kalich; čekatelé učitelství koupili mešní knihu, jeden žák daroval konvičky, jeden učitel všechna loňná roucha bohoslužebná s pěknými krajkami a pak jeden žák Jan Bek pěknou lampu věčnou. A téhož roku jali se žáci mezi sebou sbíratí na mešní roucha.

kého zástupu jiného lidu nábožného, na poděkování, že i město i jeho vřkolí od toho zlého zachováno bylo. A s tím úmyslem a dle slibu učiněného počalo také městské představenstvo téhož roku se stavbou *sousoší* uprostřed náměstí ke cti a slávě Boží, neposkvrněné Panny před porodem, v porodu a po porodu nejsvětější Marie, svatému Joachymu, sv. Anně, sv. Josefu, sv. Šebastiánu, sv. Vavřinci, sv. Karlu Boromeu, sv. Václavu, sv. Janu Nepomuckému, sv. Františku Xaveru a sv. Rozalii ke cti. Roku 1717 dne 9. srpna bylo sousoší toto se všemi ozdobami dokonáno, a čtverým letopočtem opatřeno: 1. PERENNĚ HONORĚ VIRGINIS DEIPARÆ SANCTÆQUE DECADIS, 2. SPLENDORĚ ELEONORÆ AVGVSTÆ CESARVM PARENTIS, 3. PROSPERITATĚ INCLYTI MAGISTRATVS DOTALIS VRBIS. 4. PROTECTIONĚ AC LARGIORĚ BENEDICTIONĚ POPVLI REGINÆ HRADECENSIS PER ERECTA CONSISTO. (Ovdovělá císařovna Eleonora Falská (po smrti císaře Leopolda I.), jakožto paní věnného města Hradce darovala městu na sousoší toto tříletní plat, jí od města příslušící.) Dne 24. srpna 1718 sám pan biskup sousoší to posvětil.¹³⁾

Obdržev roku 1715 od samého papeže Klementa XI. pomoc a učiniv u veškerého duchovenstva i u vrchností kraje hradeckého sbírku, k níž i město Hradec přispělo, dokončil biskup Jan Adam stavbu nové kaple sv. Klementa roku 1717 a dne 23. listopadu t. r. první mši svatou v ní sloužil. Na Nový rok 1719 bylo zde první kázání německé a sice pro Němce, kteříž zvláště co kupci v městě se osazovali. Konečně ve čtvrtek dne 14. září 1721 ji p. biskup slavně posvětil, kteréhož posvěcení památka tam ročně v neděli před sv. Václavem byla slavívána. Posvěcení toto bylo posledním výkonem moci a slavného úřadu pana biskupa Jana Adama v hradeckém biskupství, neboť již dne 24. t. m. (září) jmenován jest biskupem v Litoměřicích, kamž také

¹³⁾ V *Catalogus univ. cleri dioec. Reg. Hradecensis* a sice v listě panův biskupův udán jest 9. den ledna místo 24. září: my jsme s kn. F. Svendon: se drželi *J. Berghauera: Protomartyr Poenitentiae*. Pag. 279 a 282.

dne 3. května 1722, jsa od papeže Innocence XIII. potvrzen, slavně uveden byl.¹⁴⁾

VII.

Václav František Karel Košínský svobodný pán z Košína.

olomoucký kanovník roku 1721 od císaře Karla VI. na biskupství hradecké jmenovaný a t. r. 1. prosince od papeže Innocence XIII. potvrzený, byl dne 8. února 1722 v Olomouci od tamnějšího biskupa sufragana, hraběte z Breidy u přítomnosti hraběte z Thurnu, tamnějšího kanovníka a probošta od Všeck Svátých kanovnického řádu řeholního Lateranského, za biskupa posvěcen. Dne 27. září 1722 zavítal pan biskup Václav do svého města. Za předjíždějícími 39 kočáry u brány městské očekával ho magistrat, jmenem kterého Ferdinand Čejp z Peclínovce, první syndikus, ho přivítal zvláštní řečí, kterouž skončil slovy těmito: „Vstup dále náš biskupe, mezi dvěma anjely Václave, vejdi na trůn, svou pastýřskou holí nekatolického trní poupata setři a své ruky nad stádem Svým pozdvihni a požehnej dědictví Svému!“ Poděkovav za to přivítání, udělil pan biskup všem požehnání. U rohu Malého náměstí holdovali jemu minorité s kvardiánem Vojtěchem Dentulínem, uprostřed Velkého náměstí před svým kostelem jesuité a u residence veškeré duchovenstvo. Nazejtří o slavnosti sv. Václava z residence, kde všichni celové s korouhvemi, bratrstva se svými umbelami a městské vojsko pana biskupa očekávalo, v pontifikálních pod baldachýnem, od čtyř radních nešeným, do svého katedrálního kostela slavně uveden, kdež první slavnou mši sv. obětoval.¹⁵⁾

¹⁴⁾ Dne 4. září t. r. v sobotu po nešporách první procesí s hubny a hudbou jest sem konáno. Roku 1719 narozený pan Frant. Arnošt Pichler, primas hradecký († 13. října t. r.) odkazal jest 100 zl. k tomuto sousoší na sobotní letanie. Dne 6. prosince 1720 v městské radě jednohlasně usnešeno, aby za konané letanie při štatui na náměstí panu děkanovi 30 kr., kantorům 50 kr. a zvoníkovi 10 kr. týdně z městského důchoodu bylo vypláceno.

¹⁵⁾ Téhož roku 1722 usnešl se magistrat, aby budoucě za kryptu u sv. Duha, když větší osoba jakákoliv se pochová, 10 zl., za prostřední nedospělou 5 zl. a od dítěte 3 zl. bylo placeno.

Za tohoto pana biskupa kanovník Jindřich Stommel 11. dubna 1723 jmenem děkana a kapituly kostela katedrálního zdejšího z kláštera sv. Cecílie řeholních panen v Kolíně nad R. nem vyprosil dvě svaté hlavy a tři kosti z hojných ostatků tovaryšstva sv. Uršuly a obohatil těmito klenoty katedralku. Opět dne 21. března 1729 vyžádal odtamtud jednu svatou hlavu a sedm kusů kostí; i těmito a jednou svatou hlavou, kterou též kanovník dávno čas u sebe choval, obohacen byl biskupský kostel sv. Ducha. K této zprávě dokládá kn. Fr. Švenda: „Odtud slušně pokládám počátek pobožnosti a důvěrnosti, kterou uctění bývali v Hradci svatí ostatkové tohoto tovaryšstva paní sv. Uršuly, že za našich časův každoročně dne 21. října v katedralce zpívaná mše sv. byla sloužena, aby svaté tyto ostatky (nyní porůznu na oltářích rozdělené) na hlavním oltáři vystaveny bývaly.“

Jak již známo, uložil roku 1713 Jan František Logdman de Auen, bývalý děkan holoblavský, pro kapituli 5.000 zl., aby až jistina tato z úroků aspoň na 9.000 zl. zroste, rodina Logdmanovská právo měla z lůna svého schopného kněze ku kanovníctví hradeckému představit. Když pak roku 1725 jistina ta na 8.230 zl. vzrostla a kněz Melichar Logdman dům své otcovský za kanovnícké sídlo poručiti připověděl: přijmul ho dne 4. dubna t. r pan biskup Václav do své kapituly — Začátkem roku 1728 jmenují se v ní následní pánové: *RR. D. Tobias Josephus Neuman SS. Theologiae baccalaureus, Capituli Decanus Vicarius Generalis*; *RR. D. Elias Vyskočil SS. Theologiae baccalaureus, Notarius Apostolicus, Archidiaconus, Canonicus Curatus*; *RR. D. Joannes Venceslaus Chřepický eques de Modliškovic, Canonicus Scholasticus, Collegii Episcopalis Rector*; *RR. D. Michael Sardagna, Canonicus Custos*; *RR. D. Henricus Stommel, Canonicus Primicerius et Collegiatae Ecclesiae Vürzburgensis ad S. Joannem Canonicus*; *RR. D. Adalbertus Dobrohlav, Canonicus Residentialis*; *RR. D. Michael Logdman de Auen, Canonicus Residentialis*; jakož i: *RR. D. Georgius Josephus Pruša, Canonicus titularis, Parochus Hněvčovesii*; *RR. D. Norbertus Mathaides, Ca-*

nonicus titularis, Decanus Skudensis; RR. D. Andreas Ritz, Canonicus titularis, Decanus Kopidlensis et Parochus Velšensis. Seznam biskupské konsistoře z téhož roku ale již v počátku července vykazuje: *RR. D. Adalbertus Dobrohlav, Praeses, Vicarius generalis et Officialis a tyto rady: RR. D. Elias Vyskočil, Joannes Chřepický, Georgius Pruša, Melchior Logdman; Adm. R. D. Joannes Josephus Sax, Chrastensium Decanus et Illmi Episcopi Secretarius; Adm. R. Pater Ferdinandus Straník, S. J. Collegii Rector; Adm. R. D. Joannes Franc. Michdlek, SS. Theologiae Baccalaureus et Supremae Doctoratus Laureae Candidatus, Caes. Reg. Magist. Capellanus Aulicus, Assessor et Secretarius Consistorii; Adm. R. D. Joannes Junk, SS. Theologiae Baccal., Dobrušcensium Decanus, Vicarius Foraneus; Praenobilis D. Venceslaus Ferd. Strnad, Urbis Senator, Assessor et Consistorii Secretarius. Cursores Consistorii: Joannes Řehák et Martinus Jakubek.*

Dne 10. února 1729 prohlášeno jest v Hradci katolické pozdravení: „*Pochválen buď Pán Ještě Kristus!*“ ku kterémuž papež Benedikt XIII. odpustky připojil.

Roku 1729 dne 19. dubna vyhlásil týž papež blahoslaveného Jana Nepomuckého za svatého, a slavnost tato byla v neděli Právodní (16. dubna) roku příštího (1720) v katedralce svčena, ač pro hojnost lidu s povolením pana biskupa Václava u štátui na prostřed náměstí mše svaté byly čteny a tam i lidu kajícímu Tělo Páně podáváno. Na žádost pana biskupa a městské rady byla od jesuitův vyzdvižena dvojí brána vítězní, jedna veliká u dveří katedralského kostela a druhá široká u brány hřbitovní. Slavnost tato trvala po tři dni; každého dne bylo vedeno procesí po městě a večír celé město osvětleno, při kterémž na jezuitské koleji a na školách v dvojí řadě cnosti sv. Jana s nápisy osvětlenými v 34 oknech představeny byly.

Dne 26. března v pondělí velikonoční 1731 zemřel v Chrasti pan biskup Václav a do Hradce přivezen v katedrálním kostele pohřben jest; dne 30. t. m. jsou za duši jeho exequie slouženy.

VIII.

Moric Adolf vévoda Saský,

Julišský, Klevský, Bergský, Angarský a Vestfalský, lantkr Durinský, markrabí Mišenský, Horní a Dolní Lužice hrabě kníže Henneburský, hrabě Marky, Ravensberka a Barby, p na Rabenšteině, polského řádu Bílého Orla rytíř, dne 26. břez 1716 v Jagru v Uhrách, odřeknuv se náboženského vyznání v kterém se narodil, do lůna Církve přijmut, povýšen byl rokem 1719 za kanovníka v Kolíně nad Rýnem, r. 1722 za probosť v Starém Öttingu, r. 1725 za děkana při metropolitním kostele sv. Gereona v Kolíně nad Rýnem a pak za kanovníka při katedrále v Lutichu a konečně roku 1731 co arcibiskup Pharsala (in partibus infidelium) od císaře Karla VI. jmenován a v měsíci dubnu 1732 od papeže Klementa XII. potvrzen za biskupa hradeckého.

Dne 30. listopadu téhož roku (1732) pobožně v Pánu usazen p. Eliáš Vyskočil, kanovník kuratní, jubilovaný kněz a arciděkan hradecký, 82 léta starý, „otec a štědrý almužník chudých vdov a sirotek, plný zásluh, pobožnosti a lásky.“ Nástupce jeho Pavel Bernard Lyhr, doktor písmen svatého, přísední notář apštolský, arcibiskupský vikář venkovský a děkan chrudimský, dne 12. července dne 12. července 1733 12. t. m. slavně usazen způsobem tímto: okolo půl desáté od veškerého magistratu a sousedstva do kostela doveden; po kázání, když pan biskup s vším svým dvorem do kostela přijel, učinil vyznání víry, načež jemu od pana biskupa znamení hodnosti udělena a od pana purkmistra Jana Víta Blahy klíče kostela odevzdány jsou. Po slavné mši svaté, kterouž sám zpíval, od čtyř osob z magistratu a syndika Portenšteina na děkanství doprovázen, kdež jemu též městský písař u prvních dveří v latině přání jménem celé obce složil.

Jenom na krátko sídlil pan biskup Moric v Hradci, a ne-li roku 1732, tedy teprv na začátku roku 1733 na biskupskou stolicí hradeckou dosednuv, opět již téhož roku (1733) jmenován biskupem litoměřickým.

IX.

Jan Josef hrabě Vratislav z Mitrovice,

(bratr pana biskupa Jana Adama, napotom jmenovaného arcibiskupa pražského a dne 2. června 1733 zemřelého), kanovník olomoucký a probošt u Všeck Svatých na hradě Pražském, dne 6. července 1733 od císaře Karla VI. jmenovaný a dne 18. prosince t. r. od papeže Klementa XII. potvrzený biskup hradecký. — Dne 5. června v sobotu po Božím Vstoupení 1734 slavil svůj vjezd do Hradce a nazejtří v neděli slavně do své katedralky jest uveden. Za tohoto pana biskupa byla r. 1735 zde první *misie kající* konána a sice na náměstí od tří kněží jezuitských, v jejichž čele proslulý kněz Antonín Koniáš byl. Mnoho i okolního lidu v tomto posvátném úkonu vřelého podílu vzalo. — Dne 9. února 1736 obdržela biskupská kapitule od svatého otce Klementa XII. právo v kůru užívati v letě rochety bílé s rukávy a zimního času téže rochety s velkou kápí fialové barvy s vlečí a s kapucí, podšíitou kožíčkami hermelínskými neb bílými. — S povolením magistratu (dne 26. března obdrženého), rozšířila téhož roku biskupská kapitule sakristii při katedralce.

Dne 24. března 1738 prohlášena jest v Hradci misiva od zemského gubernia, kterouž bylo nařízeno, by k nemocným veřejně pod baldachýnem Velebná Svátost byla donášena a dříve před východem z kostela na zvon znamení bylo dáváno. Krásný tento způsob zachoval se až do časů Josefských a byly časem již odkazy činěny a chovány na zvoníky a kantory (zpěváky), průvody takové doprovázející.

Brzy na to vyznamenána jest biskupská kapitule zvláště. K žádosti pana biskupa povolil a právo udělil svatý otec Klement XII. dne 28. června t. r. (1738) pátému kapitulnímu děkanu Michaeli Antonínu Sardagnovi z Hohenšteina a jeho nástupcům užívati infule, prstenu, kříže náprsního, berle, sandálův (střevíců), rukavic a ostatních ozdob pontifikálních i v katedrálním kostele i mimo něj, avšak s povolením pana biskupa; udíleti slavného požehnání po mši sv., nešporách a po slavnostních ho-

hodinkách raních a sice v pontifikaliích, (leč by některý biskup neb poslanec apoštolský přítomen byl; v přítomnosti jeho s zřejmým povolením) a žehnati všelikého roucha, ozdob a nádob církevních, zvonů, zvonův a jakýchkoliv okras kostelních, při čem ale všem pomazání svatým olejem se nepotřebuje.

Roku 1745 v biskupství hradeckém počítáno far 108, ministrantův 6, lokalistův 9, altaristův 7, kaplanův a kooperantův 80; věřících pak schopných k přijímání svatých svátostí 248.239.

Roku 1747 vyskytla se a po několik let trvala v diecézi zvláště v okolí Bydžova, nová jakási *sekte židovská*, o kteréž více nám známo není, leč že její přívrženci nedávající svých dětí křtíti, od vlády zemské všemi prostředky stíháni a jež svůdcové a tvrdošíjníci ohněm, mečem a vězením pokutováni.

Dne 4. května 1737 děkan holohlavský Jan Řečický, vzdal biskupské kapituli 8.000 zl. záduje, by, až by tato jistota v slušnou sumu vyrostla, na tuto nadaci jeden kanovník při katedrále sv. Ducha usazen byl. Že ale v pruské válce z toho kapitálu se ztratilo a roku 1745 všeho i s úroky jen 7.712 zl. se sečetlo: týž pan děkan roku 1746 dne 25. listopadu z poslední své vůle ještě jiných 8.000 zl. na týž úmysl přiložil a vykázal. Konečně v měsíci dubnu 1747 pan biskup Jan Jindřich z této *fundaci Řečickou* pro budoucího kapitulního kanovníka ustanovil, tvrdil, vykazav na jeho výživu úroky z 12.000 zl. a z 20.000 zl. za přítomnost jeho v kůru při hodinkách; avšak s tím závazkem od zakladatele vyžádaným, by kanovník tento ničeho od nepřítomných ostatních kanovníkův neužíval a co on svou nepřítomností promešká, nikoliv ostatním, ale pouze kostelu katedrálnímu bez vší výminky k užítu aby připadlo. — Za ostatní pozůstalý kapitál i úroky aby dům pro jeho residenci koupen byl. Na tuto prebendu jmenoval nejprve sám pan zakladatel děkana náčelního Jana Václava Strnada; budoucně pak by u volbě nového kanovníka na tuto prebendu pan biskup se svou kapitulou účastnil. Konečně žádá pan zakladatel, by pokaždé volený kanovník na vinici Páně zasloužilý, aby v katedrálním kostele

žádost pana kanovníka kuráta, kázáním nápomocen býti mohl a proto si přál pan zakladatel, by takový *Joanneus* nazýván byl. — Dne 9. července (1747) dosadil pan biskup dotčeného pana Štnada na toto kanovníctví.

Roku 1737 papež Klement XII. daroval katedrálnímu kostelu sv. Ducha tělo sv. Klementa mučeníka. Avšak dobrých deset let bylo svaté tělo toto prozatím chováno v kostele sv. Jana Nepomuckého, až roku 1747 od pana kapitulního děkana Michaela Sardagny v pěknou rakev skleněnou urovnáno, slavně odtamtud do katedralky přenešeno a k pilíři naproti kazatelnici vystaveno jest. (K slušnějšímu uctění vystavil napotom roku 1778 pan biskup Josef Adam tělo to svaté na oltář sv. Antonína poustevníka, kdežto on sám, říká každého dne, mši sv. sloužíval a druhé od jeho zpovědníka sloužené, před oltářem kleče, přítomen býval. Avšak roku 1788, za neblahé obnovy katedrálního kostela, svaté ostatky tyto odtud do kaple sv. Klementa přenešeny a tam ke zdi po straně epištolní uloženy jsou.)

K dostatečnému rozinnožení a ustálení biskupského obročí koupil pan biskup Jan Josef s povolením císařským z pokladnice solní za 27.000 zl. od rytíře Jana Nepomuka Hougvice z Biskupic statek *zájezdecký* a dal tuto koupí dne 8. ledna 1747 do desk zemských vložit, a opět dne 31. prosince 1750 koupil od rytíře Romeda Václava Cyrani z Boleshausenů z téže pokladnice za 22.600 zl. statek *roubovický* se vším, což k němu od starodávna náleželo. I tato koupě byla dne 8. ledna 1751 do desk zemských vložena.¹⁶⁾

Roku 1751—2 císařovna Marie Teresie z obzvláštní nábožnosti a úcty k nejsvětější Svátosti oltářní nařídila, by v městech

¹⁶⁾ *Dsky zemské.* CCCCLXXIII. L. 15. — DLXXXVIII. A. 17. — V obou těchto vkladech jest titul tohoto pana biskupa vypsán takto: *Jan Josef* biskup hradecký, sv. Římské říše hrabě Vratislav z Mitrovic, c. k. skutečný tajný rada a prelat domácí, při katedrálním kostele olomouckém kanovník, doktor obojího práva, pán na Chrasti, Chlumu, Zájezdci a Švobodných Hamrech, jakož i dědičný pán hraběcíh Vratislavských statků svěřenských Jinče, Dírného a Zálší. — Proto taky jmenujeme ho *Jan Josef*, ač v katalogu diecesním na stránce 4. jenom Josef se nazývá. (*J. Berghauer* jmenuje ho Jan Josef.)

a jiných místech, kde vojanská posádka se nachází, čtyři prostí vojáci s poddůstojníkem kněze provázeli, kdykolivěk s Velebnou Svátostí k nemocnému se ubírá.

Dne 11. září 1753 dokončil pan biskup Jan Josef v Chrastě činný život svůj vezdejší, učiniv dědicem veškeré své pozůstatosti katedrálí kostel svatého Ducha, o jehož okrasu mnoho byl jest pečoval. V pátek dne 14. t. m. pohřben jest v biskupské hrobce zdejší. — Dne 18. jest po čas siroby naší diecese pan Josef Sax zvolen za jenerálního vikáře biskupského.

X.

Antonín Petr hrabě Příchovský svobodný pán z Příchovic,

doktor Písma svatého, království uherského prelat a v tamnějším Gothalu u sv. Jiří opat infulovaný, c. k. skutečný tajný rada, při metropolitním chrámu sv. Víta na hradě Pražském kapitulní děkan, arcibiskupa pražského koadjutor, dne 16. listopadu 1753 jmenovaný a v XXVI. neděli po sv. Duchu dne 19. t. m. od pana arcibiskupa pražského posvěcený arcibiskup Emesský, od císařovny Marie Teresie dne 18. října 1753 jmenovaný a od svatého otce Benedikta XIV. dne 19. února 1754 potvrzený biskup, zavítal již 14. března t. r. do Hradce a dne sv. Josefa dosedl na svůj trůn biskupský.

Na počátku téhož roku (1754) bylo ve všech císařských zemích zapovědáno, kotlů (bubnů) a trub v kostelích užívati a dvě léta na to nařídila císařovna, by mrtvoly teprv po 48 hodinách bývaly pohřbeny.

Dne 26. října 1763 pan biskup Antonín Petr povýšen byl na arcibiskupství pražské.

XI.

Heřman Hanibal hrabě z Blümegen,

cís. král. tajný rada, kolegiálního kostela u ss. Petra a Pavla v Brně infulovaný probošt, katedrálí kostela olomouckého kanovník, roku 1763 od císařovny Marie Teresie jmenovaný, a

od svatého otce Klementa XIII. dne 9. dubna 1764 potvrzený biskup, přibyv dne 14. srpna t. r. do Hradce, nazejtří ve středu o slavnosti Nanebevzetí P. Marie slavně ve svou katedralku uveden jest.

Od neděle III po Velikonoci, 20. dubna 1766, na náměstí, v zvláštní k tomu vystavěné kapli, konali čtyři jesuité misie kající, načež v pondělí, 28. dubna, sám pan biskup Heřman tam misionářský kříž požehnal. Posledního dubna odebrali se misionáři ti odtud do Hořice a pak do Jičína. Od té doby nebylo v kraji hradeckém misí, až za našich časův.

Dne 1. listopadu t. r. pan biskup Heřman celou svou konsistoř proměnil; zřídiv oficiala svého a spolu řiditele konsistorní kanceláře pana Martina Uhlíře, děkana holohlavského a titularního kanovníka, a ponechav jediného posavadního asesora, jesuitu Bergmana, zvolil za rady své konsistorní samé venkovské děkany. — Jsa neduživý a pak i mrtvici raněn, více v Brně u sv. Petra a Pavla si zalíbíl. Tam také roku 1767 s povolením císařovny Marie Teresie zvolil sobě tamnějšího kapitulního děkana Matiaše Františka hraběte Chorinského a svobodného pána z Ledské za svého auxiliáře, jenž, obdržev biskupského posvěcení, dne 16. října t. r. Hradec navštívil a pak ve všech biskupských úkonech churavého pana biskupa Heřmana zastával ¹¹⁾

Roku 1770 pan Jan Václav Bauler z Hohenburka, doktor Písma sv., protonotář apoštolský, kanovník a děkan městský, s pomocí několika dobrodincův a zvláště Františka Švendy primasa (otce našeho letopisce) ku slavnosti sv. Jana Nepomuckého vyzdvihl v katedrálím kostele nový oltář ke cti tohoto našeho svatého patrona, jehož obraz k prosbě kněze Švendy malíř a jesuitský frater Ignac Rab jest vymaloval.

¹¹⁾ Po smrti pana biskupa Heřmana zvolen jest pan hrabě Chorinský roku 1776 na místo jeho za infalovaného probošta u ss. Petra a Pavla v Brně a již několik let před tím od olomouckého biskupa hraběte z Hamiltonů za jeho sufragana s titulem biskupa ze Samarie; dne 18. května 1777 jmenován byl od císařovny Marie Teresie prvním biskupem brněnským a na tuto důstojnost dne 15. prosince t. r. od svatého otce Pia VI. potvrzen. (*P. G. Wolný Kirchl. Topographie von Mähren* II. Abth. Pag. 3 & 48).

Poněvadž o slavnosti Božího Těla vojenští důstojníci toho roku potahovali na se starobylé právo radních pánův městských k nešení baldachýnu (nebes) při průvodu s Velebnou Svátostí, stěžovala si na to městská rada u zemského gubernia, a to dne 20. července (t. r. 1770) nalezlo, aby, ač práva vojenská při průvodech šest důstojníkův k baldachýnu ustanovují, v Hradci prastarý obyčej zachován byl.

Dne 16. října 1771 po obyčejných raních hodinkách a slavné mši svaté v sakristii sv. Michaela, po smrti pana kapitulního děkana Jana Josefa Saxe zvolili paní kanovníci jeho nástupce Jana Vokouna, jehož i brzy na to pan biskup potvrdil.

Téhož roku o slavnosti Božího Narození v katedralce prohlášen byl list, mocí kteréhož papež Klement XIV. na žádost císařovny Marie Teresie některé polovičné i zasvěcené svátky zrušil, přeloživ dni postní, kteréž před svátky svatých apoštolův byly zachovávány, na středy a pátky adventního času. *Polovičnými svátky*, v kterýchž lidé po vyslyšení mše svaté všelikých prací konati mohli, byli dnové následní: ss. Fabiana a Šebestiana, Zasnoubení P. Marie, Obrácení sv. Pavla, sv. Blažeje, úterý před Popeleční středou, Popeleční středa, sv. Apolonie, sv. Scholastiky, Přenešení sv. Václava, sv. Tomáše z Aquina, sv. Jana Božího, sv. Cyrilla a Methoda, Sedmibolestné P. Marie, Zelený čtvrtek, Velký pátek, Bílá sobota, sv. Jiří, sv. Marka evangelisty, sv. Sigmunda, sv. Antonína Paduanského, sv. Markyty, sv. Ignace z Loyoly, Porciunkule (2. srpna), sv. Dominika, P. Marie Sněžné, sv. Kajetana, sv. Augustina, Povýšení sv. Kříže, sv. Ludmily, sv. Františka Serafinského, sv. Havla, sv. Lukáše evang., Obětování P. Marie, sv. Františka Xavera, sv. Barbory, sv. Adama a Evy a sv. Silvestra. — *Zasvěcené svátky* tehdy byly zrušeny tyto: sv. Matjáše apoštola, sv. Josefa pěstouna Páně, úterý Velikonoční, sv. Vojtěcha, sv. Filipa a Jakuba, sv. Jana Nepomuckého, úterý Svatodušní, sv. Víta, sv. Jana Křtitele, sv. Prokopa, P. Marie Karmelské či Škapulíře, sv. Maří Majdaleny, sv. Jakoba apoštola, sv. Anny, sv. Vavřince, sv. Bartoloměje, sv. Matouše, sv. Václava, sv. Michaela archanjela, Růžencová slavnost, ss. Šimona

a Judy, sv. Martina biskupa, (sv. Klementa), sv. Kateřiny, sv. Ondřeje, sv. Tomáše apoštola a sv. Jana Evangelisty. ¹⁸⁾

Dne 6. května 1772 socha sv. Jana Nepomuckého přenesena jest na Malé náměstí; stávala dotud u mostu na silnici Pražské blízko pod branou Pražskou, kdež ji byl Jan Fridrich, císařský rychtář a měšťan zdejší okolo roku 1729 svým nákladem postavil a kterouž pak dle obecního usnešení (5. března 1751) magistrat z městských důchodů opatroval.

Toho roku připadl svátek sv. Jana Nepomuckého na sobotu a ačkoliv pro své zrušení ani v direktariu co zasvěcený naznačen nebyl: přece týdenní trh sobotní již předešlého pátku byl držen a svátek sv. Jana jako kdy dotud od veškerého lidu svěcen jest; proto taky pan biskup Heřman dne 18. prosince téhož ještě roku vydal list, mocí kteréhož zvoliv sv. Jana Nepomuckého za patrona tohoto biskupství, svátek jeho dne 16. května na dále světiti všem věřícím celého biskupství nařídil.

Tehdáž od sv. Trojice 1771 do sv. Trojice zemřelo v biskupství hradeckém 32.959 osob a 11.907 se narodilo; ubylo tedy za ten rok 21.052 osob.

Po dlouhé chorobě zemřel pan biskup Heřman ve svém probošství u ss. Petra a Pavla v Brně dne 17. října 1774 v 59. roce svého stáří, kdež i pohřben jest, odkávav katedrálmu kostelu sv. Ducha 1.000 zl. Dne 27. t. m. zvolili paní kanovníci ze středu svého nejmladšího pána, Jana Prokopa hraběte Schaaffgotsche, svobodného pána z Kynastu a Greiffensteina, za kapitulního vikáře, (kterýž napotom se stal prvním biskupem v Budějovicích).

XII.

Jan Ondřej Kaiser rytíř z Kaisernů,

narodil se v Čechách dne 29. listopadu 1716, nejprvé byl farářem v Klecanech, pak na Friedlandě, odtud na hrad Pražský v počet kanovníkův při metropolitním chrámu sv. Víta povýšen,

¹⁸⁾ Srovn. *Prager Calender auf d. Jahr 1749.*

dne 10. června 1757 od Morice Gustava, arcibiskupa pražského jenerálním vikářem a oficíalem jmenovaný, dne 14. července 1759 za kapitulního děkana u ss. Kosmy a Damiana v Staré Boleslavi povýšený, roku 1760 od téhož pana arcibiskupa za světícího biskupa zvolený, od pana biskupa hradeckého Antonína Petra za biskupa Thermiscirského posvěcený, dne 2. května 1775 od císařovny Marie Teresie jmenovaný a téhož ještě roku dne 17. července od svatého otce Pia VI. potvrzený biskup hradecký; po meškav od 17. srpna v Chrasti, dne 9. října zavítal do Hradce, načež dne 15. t. m., výroční den památky posvěcení katedrálního kostela sv. Ducha slavně na trůn biskupský usednul po úvodním kázání, kterýmž sám výbor veliké své osady byl pozdravil a horlivě poučoval. Druhého dne zřídil svou konsistoř, potvrdiv pana Prokopa Schaaffgotsche za svého jenerálního vikáře a oficíala a za rady přisedící pány: Františka Gelbicha, Karla Lecuevra, Karla Šneidra, kanovníky kapitulní, pak Morice Klíra kanovnicka kurata a spolu řiditele kanceláře a exjesuitu Haidena a jmenovav i urozeného pána Šneidra, císařského rychtáře hradeckého spolu-přisedícím a kněze Josefa Komposta tajemníkem konsistorským a kn. Františka Tobiáše a kn. Ignace Maiera, kancelisty.

Nejenom ovčiček svých ale i pastýřů jich duchovních prospěchu duší hledaje, držel pan biskup Jan Ondřej od 15. prosince 1775 osmidenní exercicie s veškerým duchovenstvem městským v své domácí kapli sv. Karla, an kn. Karel Přikryl, poslední bývalý rektor zdejší koleje jesuitské dle pravidel sv. Ignace pravdy evangelické předkládal. Pobožnost tuto ukončil pan biskup sám v katedrálním kostele slavným zpěvem Ambrosianským. Ale nebylo popřáno horlivému velepastýři tomuto dlouhého pobytu mezi svými. Pomodliv se o Svaté noci s kanovníky a duchovenstvem veškerým jitřní hodinky, sloužil o půl noci slavnou mši svatou; na to pak o hodu Božím nasytiv nesčíslného zastupu posluchačův věřících nebeským chlebem slova Božího, zpíval i druhou mši slavnou; avšak navrátiv se domů z kostela, pocítil nějaké mdloby, z níž se vyvinula těžká nemoc, která příliš brzo za sebou měla smrt. Dne 13. dubna 1776 dal se

zaopatřiti posledními svátostmi, dne 5. května t. r. v neděli IV. po Velikonoci, cíť, že jižjiž má se odebrati k životu věčnému, dal zvoniti obyčejným umíráčkem a sobě předříkávati gradual „*Dies irae*,“ tiše Bohu duši svou odevzdal. Dne 8. t. m. tělo jeho uchováno do biskupské hrobky katedrál ní. — Pozůstalou svou mohovitost byl jest pan biskup na dva díly rozdělil; polovici odkázal chudým svého biskupství a druhou katedrál nímu kostelu sv. Ducha, jenž takto 9.900 zl. obdržel.

Téhož roku dostalo se katedralce dvou pěkných darů, totiž, nové *křížové cesty*, kterouž měšťanka Dorota Štadlerová pořídila a v měsíci červnu přenesen sem byl obraz sv. Antonína, od Petra Brandla malovaný, z podměstského kostela téhož svatého, kterýž k vůli pevnosti pobořen byl.

XIII.

Josef Adam hrabě z Arco,

cís. král. tajný rada, kanovník solnohradský, biskup Hipponský a arcibiskupa pasovského sufragán, dne 17. května 1776 od císařovny Marie Teresie jmenovaný a od svatého otce Pí a VI. dne 10. července t. r. potvrzený biskup hradecký, dne 22. srpna t. r. ve vší tichosti přijel do svého města, a potvrdiv svou konsistoř, dne 25. t. m. v XIII. neděli po sv. Duchu slavně na stoli ci biskupskou usedl. — Hned na začátku druhé polovice měsíce září vyjel pan biskup do horského okresu broumovského na jeneralní visitaci svého duchovenstva.

Nákladem několika tisíc zlatých, od císařovny Marie Teresie vyžádaných, opravil a zvláště přední stranu residence své přestavěl pan biskup Josef Adam roku 1777, ana celá budova po mnohá léta zanedbána byla.

Dne 20. června 1778, v sobotu po slavnosti Božího Těla, o kteréž sám byl ještě slavný průvod vedl, odejel pan biskup Josef Adam na čas do Solnohradu, kdež dosud byl kanovníkem; avšak nevrátil se více do Hradce, ač teprv dne 6. dubna 1780 biskupem sekovským jmenován byl. Dokud v Hradci sídl el,

„toho jedině litoval: že jazyka českého nepovědomý, s svými ovčičkami mluvit nemohl.“

XIV.

Jan Leopold z Haje,

narodil se dne 22. dubna 1735 ve Fulneku na Moravě; studoval v Olomouci; nejprvé byl ceremonářem dvou biskupů olomouckých, hrabat Egkha a Hamiltona, r. 1770 kapitulním děkanem v Kroměříži, biskupským radou, konsistorním asesorem, farářem a venkovním děkanem (vikářem); dne 2. února 1775 instalován co infulovaný probošt v kolegiatním kostele sv. Václava v Mikulově a dne 25. t. m. do stavu rytířského povýšen. Když r. 1777 v hradištském a přerovském kraji náboženské nepokoje jsou vypukly mezi nekatolíky od roku 1624 v úkrytu tiše se chovajícími, jmenovala biskupská konsistoř olomoucká čilého Haje do komise, kteráž nepříjemnou tu věc měla vyšetřiti a srovnati; po odchodu jeho soudruhů zůstalo jemu hlavní břímě té práce, a on vykonal úlohu svou poučováním, zřízením nových kostelů a škol, usazováním statečných kněží atd. tak dalece, jak mu bylo možná při odporu jemu od nespokojencův činěném, a když pak po dvou letech náboženské pohnutí v Nosislavě (v Brněnsku) a r. 1780 v obou již jmenovaných krajích se obnovilo, účinkoval opět on tam přimluvou vládě a upokočováním lidu; avšak návrh jeho, by vláda vydala politickou toleranci, byl zamítnut, a když ji pak císař Josef II. povolil, vzbudil jeho oběžný list, k duchovenstvu svému v toleranci vydaný, u všech tehdejších osvícencův veliký hluk pochvalný.¹⁹⁾ Dne 29. července 1780 byl od císařovny Marie Teresie jmenován biskupem hradeckým a dne 11. prosince t. r. byv od svatého otce Pia VI. potvrzen, přijal dne 11. března 1781 v neděli druhou postní od kardinala a arcibiskupa

¹⁹⁾ Naproti tomu ale nejmenovaný kněz vydal roku 1783: *Romano-Catholica Dubia super Litteras pastorales a (Titul.) Domino Joanne Leopoldo ab Hay episcopo Reginae-Hradecensi anno Christi 1781 20. Novembris editas atque publicatas.*

vídeňského svěcení biskupské, načež dne 6. dubna Novým Hradcem v tichosti do svého města zavítal, ač deputovaní od města zřízení u Plačic jeho příjezdu čekali. Nazejtří v neděli květnou uveden jest od své kapituly na trůn biskupský.²⁰⁾

Po smrti císařovny Marie Teresie († 29. listopadu 1780) staly se za jejího syna a nástupce císaře Josefa II. velké proměny v životě občanském i církevním. Panovník tento povahy nad míru ohnivě, vzdělaný dle ducha času svého, jenž hrdě zavrhoval všechno staré a směle se zasazoval o povznesení člověčenstva prostředky dotud nezkušenými, vymyšlenými pouhým pátravým rozumem, mínil národy své oblažiti a moc říše své zvelebiti novými zákony, zřízeními, ústavy všelikého druhu, které se k tomu hodily dle jeho náhledu neb zdání; při čemž domníval se co panovník míti právo ku provedení všeho co uznal za prospěšné státu, a nechtěl se ohlížeti nic po právech Církve, národů, zemí, obcí, sborů, pokudž byla práva tato na překážku jeho zámyslům. Všecko pak konal spěšně a bez mnohého rozmyšlení, chtěje sám na své oči spatřiti ještě ovoce své činnosti.

Nejprvé chtěl císař Josef Církev katolickou v zemích svých uvésti zcela pod moc státu a vyjmouti se tudy z poslušenství náměstka Kristova a nejvyšší hlavy Církve v rozšíření jejím po celém světě. V tom záměru vydal hned dne 24. března 1781 list, kterým zakázal: 1. všeliké spolčení rakouských klášterů s cizími, vyjma sbratření *quoad suffragia et preces*; 2. všelikou jejich závislost od svých jeneralův, kteříž nesídleli v rakouských zemích, rozkázav, že budou ně veškerí klášterníci jenom od svých tuzemských provincialův pod dohlídkou arcibiskupův a biskupův a nejvyšší správy zemské mají býti řízeni; 3. všeliké účastenství v jeneralních a jiných sbornážděních, kteráž by se mimo rakouskou říši scházela, dovoliv, by v jednotlivých zemích rakouských svolávány býti směly provincialní kapitule; avšak pod tou výminkou, že dříve nejvyššímu politickému úřadu zemskému ohlá-

²⁰⁾ Kn. Švenda, IV. 4. Str. 3—9. — Volný: *Kirchliche Topographie von Mähren*, II. 2. Str. 53. — Schimon: *Der Adel von Böhmen*, 2d. Str. 54. — d'Elvert: *Beitrag*, Str. 297.

šeny býti musejí; 4. přívos brevířů, misalů, antifonařův a všelikých jiných klášterně církevních knih a spisů z cizích zemí, anyž budoucně všechny v Rakousku mají býti tisknuty, a konečně 5. všeliké zásilky peněz v částkách sebe menších do cizích zemí. A hned na to dne 26. t. m. vydal nařízení o *placetum regium*, dle kteréhož v mocnářství jeho žádná bula papežská jakéhokoli obsahu nesměla býti zachovávána ani oznamována, pokud by nebyla schválena od vlády. Avšak nejenom do životních žil církevního těla bodal císař Josef, ale i po komářích lapal hned v prvních měsících své samovlády. Tak na př. hned dne 16. května t. r. zakázal těžší *korouhve kostelní*, nařídív že musejí pořizeny a při průvodech církevních užívány býti jenom lehké prapory, kteréž jeden muž by lehko unesl. — Dne 13. října t. r. (1781) vydal tak zvaný edikt či *patent o toleranci*, mocí kteréhož dovolil vyznavačům Augšpurského a Helvetského učení a nesjednoceným Řekům v Rakousku, že tam, kde sto rodin některého z těchto konfesí obývá a byťby i ne všechny v jednom místě, anobrž některé u vzdálí několik hodin bydlely, smí vystavěti sobě svou modlitebnu a školu, s tou ale výminkou, aby takové nové modlitebny žádných zvonů, věží a žádného veřejného vchodu z ulice neměly. (Dle dvorního dekretu od 18. dubna 1782 směli protestanti k těmto stavbám použití starých modlitebnic; avšak pouze takových, v kterýchž nikdy konány nebyly služby Boží katolické.)

Hned prvního roku po vydání tolerančního patentu zřízeno šest protestantských obcí v Čechách, a počet jejich zrostl za císaře Josefa až na 36 Helvetských a 12 Augšpurských, dohromady asi s 45 tisíci vyznavačů. Každé vyznání dostalo jednoho superintendenta za představeného v celé zemi, který výše podřízen byl úřadům císařským v Praze a ve Vídni.

Zde musíme se zmíniti o jednom neblahém účinku, jež toleranční patent císaře Josefa v diecesi hradecké způsobil zvláště mezi lidem venkovským. Vesničané totiž rádi patent ten a vykládajíce si slova jeho dle svého rozumu pomátli se a

mněnce, že by to bylo vůlí císaře, aby od katolické církve odpadli a „nekatolíky“ se stali. Tehdáž znali jen katolíky a helvety; coby ale „nekatolík“ znamenal, to nevěděli a mysleli, jakoby nekatolictví bylo jiné, *třetí náboženství*, a že prý Jeho Majestatsnosti jejich odpad od katolického náboženství k zalíbení přichází. Proto sami se nazývali „nekatolíky,“ nebo „z *třetí strany*.“ Když se u ouřadů prohlásiti měli, k jakému náboženství se přiznávají chtějí, sami nevěděli, co říci mají, a úředníků na poradu se tázali. Dovědévše se tu, že helveti jsou odpadlíci od církve katolické, a proto, že ve švýcarské zemi, kteráž se po latinsku Helvetia nazývá, jich nejvíce jest, tak se nazývají, a že tam v svobodné republice bez krále žijí, hned k těmto se přiznali, přece ale i dále na to, že jsou *nekatolíci*, ve svém nejasném smyslu se drželi, podrževše v paměti Helvetův svobodu a republiku, kteráž se jim nejlíp líbila. Nato hlásili se brzo k helvetismu, brzo zas odvolali, a hlásili se k *nekatolicismu* či k „*třetí straně bez všeho tolerovaného náboženství*.“

Blouznivci títo nazývaní jsou vůbec *Adamité, Marokáni, Ariáni, fanatici, potřeštěnci*. Když pak jich více a více se objevovalo, učiněno jest oznámení u císařského trůnu a žádáno, aby vydán byl výklad úřední onoho patentu, kterýžby všeliké jejich blouznění utlačil a pravou vůli císaře vyjevil. Na neštěstí ale byl výklad ten neobezřetně sepsán a k tomu nečesky, nesrozumitelně a v hlavních částech závadně zčeštěn, což teprv ty ubohé poblouznivce pomátlo. Byl to cirkulář dne 17. dubna 1782 vydaný a od gubernia českého dne 21. t. m. ohlášený. Tento list oběžní nazývali blouznivci „*slovo*“ domnívajíce se, že by to bylo to *slovo*, o němž sv. Jan Ev. na počátku svého evangelia píše. Císaře mají zde za boha a cirkulář tento za slovo boží. Na něj blouznivci vždy se odvolávají a tudíž jeho bídný překlad zde podáváme:

„*Cirkulář do všech krajů.*“

Ačkoliv Jeho cís. král. Majestatsnost, náš nejmilostivější dědičný zeměkníže a pán skrze tolerační generale od 13. října

1781 a skrze oné v té důležitosti následující zákonodávající aneb vyměřující nařízení nejvejš Jeho oumyšlení jasně a patrně k vyrozumění dáti jest ráčila: tak jest přes to vše až dosavad z oněch zasedlých zpráv a z některých nekatolíkův prohlášení k vyrozumění bylo, že mnozí z lidu sobě ono nejvyšší zeměknížecí nařízení nejenom sami pro sebe docela spátečně vykládali, nýbrž i také jiným docela omylné pochopenství přednášeti, přitom pak dokonce ono opovážlivé roztroušení činiti se osmělují:

A. že Jeho Majestátnosti nejenom to vše jednostejné jest, k kterému koliv budto panujícím katolickému, aneb jinému tolerovanému náboženství Jeho poddaní se přihlašují, nýbrž že téměř jejich odpad od katolického náboženství nejvejš Jemu k zalíbení přichází;

B. že oni, kteří sebe k takovému odpadu prohlašují, skrze to všelikých předností a časného zisku sebe oučastny učinějí;

C. že ono samojediné prohlášení, nekatolíkem býti, již dosti jest, naproti tomu dokonce zapotřebné není, k nějakému tolerovanému jmenovitě se přiznati.

Tu zprávu o takových ošemetnostech nemohla Jejich Majestátnost jináče nežli s nejspravedlivějším nezalíbením přijmouti.

Jakož ale ono pravé zachování onoho jediné samospasitelného katolického náboženství, kteréhožto vznik a rozšíření jediné skrze vyučení a pravé přesvědčení nejjistěji dosáhnuto býti může, neproměnitelně Jeho Majestátnosti přísežně a nejzáleženější starostí pozůstane: pročť tedy také Jeho nejvyšší zemootcovské přání povždy dozajista tam schylovati bude, aby bez rozdílu Jeho poddaní téměř onomu svatému náboženství, kteréhožto znik Jeho Majestátnosti vždy na srdci leží, z samovolného přesvědčení oddáni a na též nejjistější cestě jejich (svého) spasení oučastni býti mohli. Daleko však vzdáleno buď, k tomu cíli a konci k onomu přejícím srovnání někdy nějaké nucení vynaložiti, a nebo jaké koliv prostředky mimo užitečného vyjádření, plného vynaučování a pravého příkladu potřebovati, Jeho zmíněná nejvyšší Majestátnost sebe nejmilostivěji nakloniti z pouhé své lásky a samo Jeho vyjádřeného spasitelného vzhledu.

srovnalivě býti jest uznala, také oněm Jeho poddaným, kterýchžto poznalost až přesvědčení až dosaváde v ochranu svaté církve jest nepřivtělila, a kteří tím více onomu protestantskému v Jeho dědičných zemích tolerovanému náboženství připadlí býti sebe prohlásili, dáleji onou tolerancí a exercitium neb provozování jejich náboženství dle ustanoveného předpisu téhož již proslého vyhlášení svoliti. Pročež tedy pan krajský hejtman onou tak násobní opáčlivě vyjádřenou oumyslu- a vůle míněnost bez prodlení v onom jemu obstarajícím kraji společným vrchnostem a obyvatelům prostředkem rozdělení tisknutých cirkulářů příslušně prohlásiti, též zvláště jednomu každému dobře vyjádřiti má, že věsměs oni, kteřížby se osmělili, jejich domácí obyvatele, čeládku neb poddané buď ono skrze protivné vykládání oných tolerančních pravidel neb generalíí nepravé neb falešné předobrazení, nebo snad skrze pohrůžky a skutečné jednání k vyvolení jedno- neb druhého náboženství vábiti, a neb jenom také s pravým oumyslem oné povolené tolerance se nesrovnávajícím bludným pochopením jiným přednášeti sobě nevyhnutedlně nejvyšší nemilost přitáhnouti, též dle okolostojičnosti neprominutedlně na nejostřeji potrestání budou, tím víceji než oný tak násobný nerozvážlivý neb zlostný a svývolný lid se téměř toho samého škodlivého svědomí přinucení, kterého oni sami pro jejich osobu se štítějí, a proti kterému oni skrze ta toleranční generalia neb pravidla ujištění bývají, proti jiným se vinni dávají, a skrze to sebe proti zemoknížecím nařízením na nejhrubšeji ztraceni činějí.

Ex Consilio Gubernii v Praze dne 21. dubna 1782.“

Velmi nesnadno jest, blouznivcův těchto napravit, neboť nechodí nikdy do kostela, nazývajíce jej chlévem, ani do shromáždění, kde se náboženství vysvětluje, a začne-li kdo o náboženských věcech mluvit, ať jest to kněz nebo nekněz, obracejí hned řeč na jiné věci, nechtějíce o tom ani slyšeti, ani své zdání pronesiti a neodpovídají ani ano ani ne. — Děti do školy neposílají, a činí to jen násilím. — Sami scházejí se jenom v noci na osamělých místech, páchajíce tam neřesti.

K poznání jejich učení podáváme zde opisy tří listin původních, naznačující otázky písmem *A* a odpovědi *B*:

I.

„**Výslech** Jana Kurce, mistra krejčovského z Poděčel, panství chrastického, který byv dříve křesťan katolický nyní nekatoříkem bez náboženství býti se praví, a po obdržení napomenutí na dané sobě otázky následně odpovídá.

A. Jak se jmenujete, jakého jste stavu, odkud jste a jak starý? *B.* Já se jmenuji Jan Kurc, jsem mistr krejčovský z Poděčel, starý od znovuzrození. *A.* Kdy jste se znovuzrodil? *B.* To je půl roku. *A.* V čem pozůstává to vaše znovuzrození? *B.* V poznání z ducha a pravdy. *A.* Kdo vás k tomu poznání přivedl? *B.* Věčnost, která nemá ani počátku ani konce, ta neumírající. *A.* Koho vyrozumíváte skrze tuto věčnost? *B.* Skrze tu věčnost vyrozumívám pravé slovo. *A.* A co je to pravé slovo? *B.* To je Bůh. *A.* Věříte vy v Boha? *B.* Nevěřím. *A.* Kterak pak o Bohu mluvíte, když v něj nevěříte? *B.* Já ho poznávám. *A.* Odkud poznáváte Boha? *B.* Z Písma svatého. *A.* Písmo sv. ale praví, že máme v Boha věřiti, a vy pravíte, že v něj nevěříte, nýbrž poznáváte z Písma svatého; proč pak se tedy úplně Písmo nedržíte? Kterak pak myslíte nebo doufáte věčně spasenu býti když Písmo svaté zřejmě velí a poroučí v Boha věřit? *B.* Kdo pozná pravého Boha a Krista Ježíše, Syna jeho, to je život věčný. *A.* Věříte vy v Krista? *B.* Já připouštím Krista. *A.* Kdo jest Kristus Ježíš? *B.* Bůh a člověk spolu. *A.* Jak se stal Kristus člověkem? *B.* Nohama po zemi chodí znamená člověčenství; hlavou nebe dosahuje znamená božství. *A.* Kdo je ten, který nohama po zemi chodí? *B.* Člověk, který poznává pravou moudrost. *A.* Je tedy člověk, který poznává pravou moudrost, Kristus? *B.* Ovšemť jest Kristus. *A.* Co pak nevíte, že se Kristus z Marie Panny narodil? *B.* Ovšemť narodil se z Marie Panny. *A.* Narodil se každý člověk z Marie Panny? *B.* Člověk se nemohl naroditi z Marie Panny, ale to slovo se narodilo a vzalo na se člověčenství. *A.* Kdo pak jest Maria Panna? *B.* Nestvořená moudrost.

A. Co myslíte o Kristu, proč na svět přišel? *B.* Aby vykoupil hříšníky. *A.* Od čeho pak aby je vykoupil? *B.* Od zahynutí. *A.* Jak pak je vykoupil? *B.* Musel umřít na kříži. *A.* Vstal zase z mrtvých? *B.* Vstal třetí den z mrtvých. *A.* Kterak pak se tedy Kristus narodil, umřel a vstal z mrtvých? *B.* Narodil se, umřel a vstal z mrtvých v srdcích lidských. *A.* Kam pak vstoupil zase? *B.* Vstoupil na nebesa. *A.* Když tedy na nebesích jest, kterak pak pravíte, že jest na zemi? *B.* Na nebi kraluje a na zemi panuje.

Skončil se tento výslech až dotud v domě duchovním v Jenšovicích dne 18. března 1819.

J. H.
lokalista.

Ta slova jsou pravda, kteráž
osvěcují člověka přicházejícího
na tento svět.

Jan Kurc m. p.

II.

Vyjádření nálepných v náboženství bloudících osob na následující jim dané otázky:

A. Odkud přicházíte — a co dobrého chcete? *B.* Přicházíme z Chroustovska a jdeme vypovídati víru. *A.* Jakou pak víru? *B.* Tu Jejich. *A.* Co pak chcete se k nějakému jinému náboženství přihlásit? *B.* Nechceme k žádnému. *A.* Vy jste tedy náci nevěřící? *B.* Jsme. *A.* Však ale snad přece něčemu věříte? *B.* Dokonce ničemu. *A.* Co pak nevěříte, že jest jedna neskončená a nejdokonalejší bytost, která všechny věci z ničeho stvořila, je řídí a zpravuje a zachovává? *B.* Nevěříme, ale poznáváme, že jest jedná plnost a není místa, kde by jí nebylo. *A.* Máli někde ta plnost své obzvláštní obydlí aneb trůn? *B.* Ta plnost je všude a nadevšecko přebývá v nás a mluví skrze oudy naše. *A.* Jeli také zapotřebí té plnosti nějakou čest prokazovati? *B.* Není zapotřebí, poněvadž ta plnost člověkem jest a ta toho nežadá. *A.* Co pak jest člověk? *B.* Člověk nic jiného není, nežli hlas. *A.* Z kolika částek neb podstat pozůstává člověk? *B.* Z jedné částky a ta částka je řeč člověka. *A.* Máli pak také člověk duši? *B.* Má, neboť jinak nemohl by živ býti. *A.* Jeli pak ta duše nesmr-

telná? *B.* To žádný neví; ta jest jako vítr, o kterém, když se ztratí, žádný neví, kam se poděl; tak je to také i s duší člověka, když z těla vyjde. *A.* Věřiteli, že jste chybám a pokleskům podrobeni? *B.* Nevěříme. *A.* Věřiteli v Krista Ježíše, Syna Božího, aneb v Prostředníka mezi lidmi a Bohem? *B.* Nevěříme, tolik ale poznáváme, že ta milost zjevená jest v těle a to sice každého člověka; následovně také všichni jsme Synové Boží. *A.* Věřiteli v budoucí život, a že bude v něm odplata a trest? *B.* Nevěříme, a nic nebude. *A.* Tedy ani tomu nevěříte, že by bylo těla z mrtvých vstání? *B.* Nevěříme; neb jak brzo duch z těla vyjde, více se již do něho nevrátí; bez něho pak tělo nic nemůže. *A.* Jeli potřeba do kostela chodit a tam se vzdělávat v pravém poznání Boha? *B.* Kdo chce, může jíti; my toho ale nepotřebujeme. *A.* Proč toho nepotřebujete? *B.* Proto že jsme poznali sami u sebe tu milost, která se nám zjevila. *A.* Budeteli vaše děti posílat do kostela a na cvičení? *B.* Nebudeme; co jsme my, to musejí také naše děti být, pokudž v naší moci jsou; potom ale, až z moci naší vyjdou, nechť činějí, co chtějí. *A.* Dáváteli svých dítek pokřtít a kde? *B.* Dáváme, když jsme k tomu přinuceni, a sice tam, kde nejbliž máme. *A.* Jeli křest nevyhnutelně k spasení potřebný? *B.* My ho nepotřebujeme. *A.* Přistupujeteli také k stolu svaté večeře Páně? *B.* Nepřistupujeme. *A.* Jeli zapotřebí den nedělní světit? *B.* Není zapotřebí; my však ale také si rádi odpočinem; kdoby ale pracovati chtěl, mohl by; to za žádný hřích nepoznáváme. *A.* Co držíte o Písmě svatém? *B.* Nic. *A.* Kde se to Písmo vzalo? *B.* To všechno lidé vymyslili. *A.* K jakému pak cíli myslíte, že to lidé vymyslili? *B.* K tomu cíli, aby lidé z toho pochopili, co je dobrého a zlého. *A.* Proč pak tedy vy také podle něho se neřídíte? *B.* Proto že jsme ho již poznali. *A.* Když jste ho poznali, proč tedy nejste tak živi, jak ono přikazuje? *B.* My žádnému nic zlého nečiníme. *A.* Jeli to hřích v souložnictvu živu býti? *B.* Žádný hřích to není. *A.* Uznáváteli křest svatý za potřebný a za svatý? *B.* Neuznáváme ani za potřebný ani za svatý. *A.* Chceteli se nějakého náboženství přidržeti? a některému duchovnímu pastýři se vyučovat

nechat? *B.* Nechceme žádné náboženství, nechť je to jakékoliv; a duchovního pastýře též žádného nad sebou mít nechceme a vyučování jeho nepřijímáme. *A.* Jak pak tedy chcete býti? *B.* Chceme býti beze všeho náboženství a bez duchovního pastýře, jen sami pro sebe. *A.* Kde pak byste na ten způsob dítek svých křtíti nechávali? *B.* Nikdež. *A.* A skrze koho byste se v stavu manželském stvrzovati nechávali? *B.* Skrze žádného. *A.* Jak pak byste tedy živi byli bez stavu manželského? *B.* Dobře. *A.* Jak ale budete činit, když skrze vrchnost nuceni budete, abyste se k tomu neb k onomu náboženství přiznali a přihlásili? *B.* Nepřihlásíme se nikam, a jsme hotovi všecko pronásledování podstoupiti.

Toto poznamenání stalo se dne 26. března 1819.

skrze: **Gerson Szalatney**, m. p.
duchovního pastýře církve evange-
licko-reformované Dvekačovské,

u přítomnosti svědků: J. CH. z Dvekačovic m. p., V. Š. z Dvekačovic m. p., J. Ch. z Uhřetic m. p., a též u přítomnosti bloudících osob: F. H. z Uherska, J. N. z Uherska, D. P. z Uherska, K. P. z Trusnova, J. B. z Vinar, J. K. z Vinar, J. D. z Vinar, J. V. z Vinar, M. P. z Vinar, V. V. z Vinar, J. H. z Vinar, J. C. z Týnišťka, J. H. z Mravína, V. Š. z Lozic, Kateřiny manželky jeho, Anny, děvečky a sestry její, J. K. ze Žíky, V. M. z Vinar, J. Ž. z Mentouře, F. B. z Mravína, V. K. z Ostrova, J. P. z Ostrova, J. C. z Ostrova, J. K. z Trusnova, M. C. z Opočna, J. P. ze Stradouně, Doroty manželky jeho, J. P. ze Stradouně, Kateřiny manželky jeho, F. Š. z Ostrova, Anny manželky jeho, V. P. ze Stradouně

III.

Přiznání fanatika M. M. z Podčel roku 1821 učiněné:

„Já bych se ani jedné ani druhé strany (ani katolické ani helvetské) neuchytil, kdybych se nemínil ženiti. — Já chci býti proto helvetem, že se mi zdá, že musím nějaký klíč míti. —

Já mám za to, že jsme všickni lidé stejní a žádný druhý hříchy odpouštět nemůže. — Pokání činit jest: zanechat temnoty a držeti se světla; temnota je zlé činit, a světlo je dobře činit. — Člověk sám sebe pokřtiti musí, křest od jiného platný není, pokřtiti se jest: sebe samého poznati. — Když se dítě nechá dle obyčeje pokřtiti, tak se oddává poddanosti. — Jeli duše nesmrtelná, to nevím a nerozumím; a na ty od Nich uvedené důkazy o nesmrtelnosti duše já nevím co říci; vždyť ale čtem v Písmě: „Tři jsou, kteří svědectví vydávají na zemi, duch, krev a voda, a ti tři jedno jsou,” to jest člověk; a tak, když přestane krev krví býti, přestane i duch duchem býti, neboť jedno jsou. — Vymítal Pán Ježíš ďábelství a to bylo němé; to jest: nemluvnost, která druhému dobré nesvěří a raději mlčí. — Že po smrti člověka dech a pára zůstane, to připouštím; ale že by potom člověk něco trpěti mohl, to ne, neboť mrtvý jest. — Člověk když se odřekne nepravosti, dělá smlouvu se smrtí a s peklem má srozumění. — Člověk po smrti není nic, Bůh z něho vyjde a ten je věčný, ten zůstane vždycky. — Kterí lidé Bůh poznávají, ti ho nemusejí jmenovati; a říci: Bůh, to je srozumitelnější nerozumným lidem. — V Písmě svatém je koukol naší pšenice; to chtěl říci: pravda i lež. — Větší outřpnost můžeme cítiti, když se dítě narodí, než když umírá. — Lidé jsou od věčnosti, pořád byli lidé na světě; před Adamem byli lidé, od něho pochází jen to první přestoupení. To první přestoupení přešlo na nás; neboť my jsme byli zavření ve vůli Adamově, a tedy skrze něho byli jsme uvedeni do poddanosti. — Kristus je Slovo, ten se narodil v srdcích lidských, umřel a vstal z mrtvých též v srdcích lidských. — Stav manželský je ustanoven od Noe, dříve bylo smíšení. — Člověk je tolik co osel a vůl a nic více po smrti. — Písmo je všelike, natiskli si, co chtěli. — Bůh jest v člověku a jinde ne. — Krev dává tělu život. Krev je duše člověka. Krev psi žene, kdo ví, který pes bude duši mou žráti. — Že si pamatuji předtím věci, to je ta věčná moudrost. — Otec můj umřel před 16 lety a já ho jen sám držím, bratři moji od toho smýšlení odstoupili. (Otec také fanatik, a bratři udělali vyznání katolické víry.) — Nábož

Boha poznati a jej ctíti. *A.* Když dobrý člověk umře a zlý
žijane, co si myslíte, je to spravedlivé, není-li žádný trest a
odplata na věčnosti? *B.* Žádný z nás nemůže říci, jeli kdo dobrý
nebo zlý. Má-li člověk to vnuknutí, aby někoho zabil a učinil-li
na tu dobře čini, třeba by císaře zabil. — Maria je matka, ta
rodila Krista, to jest: Bůh a člověk; v Betlemě t. j. na světě;
ženkami ho obvinula, to jest: moudrost skryla v Písmo. *A.* Což
není patrné, že Maria porodila dítě, totiž skutečného člověka?
B. Litera zabíjí, ale duch obživuje. *A.* Co myslíte o nejsvětější
trojici Boží? *B.* Otec jest hlava, ústa je Syn, a duch v těle je
třetí božská osoba. — Člověk jest Kristus; Kristus jest Bůh
a člověk: to jest: hlava člověka dosahuje nebesa a to znamená
božství; nohy země dosahují, a to znamená člověčenství. —
Vyšší a vyšší nepoddanost jest nebe. Kteří nejsou pod zákonem,
všickni jsou v nebi. — *A.* Jste-li vy pod zákonem? *B.* Nejsem;
záledovně jsem v nebi. — Co jsou mrtví, ti jsou v pekle. —
Na světě jest poddanost; já poddán býti musím. — Císař Pán
není poddán žádnému; on je tedy v nejvyšším nebi. — Přisahati
na něco zlého. — Kdyby všickni lidé na tu cestu se navrátili,
by by přestala poddanost. — Kdyby byla rovnost a stejnost,
by by dobře na světě; neboť by se znali, že všickni jedno jsou.
To by byl hodný člověk, který by k té rovnosti a stejnosti
pomáhal. — Kdyby se každý znal, že jest bližním jeden dru-
hého: tenkrát by nebylo zapotřebí ani kněží ani vrchnosti. —
troufám, že to někdy na světě přijde, že se lidé poznají; a
pak bude rovnost a stejnost, pak nebude žádný míti druhému
poroučet, pak nebude žádný chudší a žádný bohatší, ale všickni
budou stejní a sobě rovní; a tenkrát nebude žádných kněží a
žádné vrchnosti. Ale teď jsou kněží a vrchnosti k tomu dobré a
kasejí býti, ale jen pro ty, kteří se nepoznávají.“

Roku 1832 zadalo 150 blouznivců takových k císaři pánu
zemní prosbu za uznání a potvrzení jejich učení. Avšak list
byl tak pomateně napsán, že ani u dvoru císařského nemohli
domysleti, co by obsahoval a tudíž dne 6. dubna t. r českému
ministru zaslán k vysvětlení jeho obsahu. Na ukázkou přikládáme
hrubý jeho článek:

„Právě se vyznáváme před Božskou Appellací, aby Boží Appellace ráčila dáti pravou Sentenci, za milost žádáme poznání duše v těle člověka nepřítel v slově, ďábel viru má, náboženství zastává, víra a náboženství svod a máment největší, obdiváme toho trestu citelného, věčnost v paměti máme a ďábla všudy poznáváme.“

Podepsáni byli na této žádosti: ze Čchanova 14, z Vraclavi 1, od sv. Mikuláše 1, z Vysokého Mýta 1, z Lozice 2, z Jevíšovic 2, z Mentour 14, z Ostrova 15, z Opočna 5, z Městce 1, z Turova 5, z Týnišťka 6, z Janovíček 1, z Radhošti 2, z Stradouni 31, z Mravína 8, z Popovce 3, z Vinar 4, z Hrádku 1, z Přestého 3, z Jehnědí 1, z Voděrad 7, z Bučiny 2, z Javorníků 5, z Javorníčku 4, z Poděčel 2, z Lhoty Chroustovské 8, z Lhoty Malé 3. — Spisovatelem jejím byl „starý Žvejkal“, kovář a vymínkář z Mentour, „patriarcha“ vůkolních blouznivcův, učenník a nástupce „biskupa arianského“ a hlavního původce a učitele blouznivcův této krajiny, Vojtěcha Valenty v Stradouni dne 1. června 1821 zemřelého. — Tento Valenta narodil se ve Vraclavi okolo roku 1746 z nábožných rodičů katolických. V mládí navštěvoval školy pilně, tak že ve svém 76 roce ještě psáti a lépe ještě čísti uměl. Měl výtečnou hlavu, důvtipnost, soudnost a podnikavost neopustila ho ani v jeho 76 roce, ba ani za jeho dvouleté těžké nemoci, duch jeho byl čilý až na konec jeho života. Nemaje prostředků k dosáhnutí vyššího stavu chtěl se oddati životu poustevnickému a ucházel se okolo roku 1781 o poustku u sv. Václava blízko u Vraclavi. Když ale poustevnictví v Rakousku bylo zakázáno, byl jeho záměr zmařen; avšak brzy použil příležitosti, kteráž se jemu naskytla, k pohodlnému živobytí, které bylo na opak tomu, jakémuž předtím oddati se chtěl. — Zatím totiž vyšel patent toleranční, kterýž zvláště tam v té krajině způsobil pravý zmatek. Více než dvě třetiny lidu venkovského odřeknulo se náboženství katolického, aniž pomýšlejíce proč, ani vědouce, ku kterému novému náboženství mají se přihlásiti, aby jak se domnívali, císaři se zalíbili. Této příležitosti uchopil se bystrotipný Valenta k svému prospěchu. Znaje slabé stránky

lidu a věda s jakou důvěrou a láskou lid vesnický k císaři Josefu I. ne, radil jim, aby náboženství císaře Josefa přijmuli, tím že obdrží svobodu dávno žádanou a očekávanou. Mezi tím tajně seznámil se Valenta s jedním tak řečeným krajským dragonem (sluhou) u úřadu krajského v Chrudími, a ten s ním za úplatky sděloval všechna nařízení císařská a dvorská pro obecnostvo zajímavá o něco dříve, než byla vyhlášena. Takováto nařízení podlužovaná předpovídal a prorokoval Valenta jako tajemství, kteráž jemu císař sám přímo zvěstovával, dříve, než na kancelářích vrchnostenských byla vyhlášena. Tímto způsobem dosáhl u lidu veliké důvěry a všechnu víru. K tomu vydával se směle za učitele náboženství od císaře Josefa samého tajně nařízeného, mluvil s lidmi po prorocku, užívaje samých tajemných a nesrozumitelných vyjádření a s největší vážností. Někdy jim ukazoval rozličná vyobrazení nápadná, na př. hvězdářskou mapu, a tu prý dostal od samého císaře Josefa a ta že jest základem jeho náboženství. — Dle jeho učení není zapotřebí křestu, manželství, zkrátka žádné svátosti, žádných služeb Božích; podle tohoto svého učení byl i živ a sice co možná nejpohoršlivěji, neobávaje se za to žádného trestu, anobrž dokládaje: Nemám se čeho báti, že byste pro mé neřádné skutky na mne žalovali; neboť každý musel by se stydět takové věci vypravovati. A jest dokázáno, že ve všech okolních obcích: Stradouni, Mentourech, Vinarech, Čbanově, Vrac-lavi a j. Valenta se svými přívržníky co jejich hlava nejhnusnější schůzky páchal, kdež do naha svlečení pospolu tančili a to nejenom obě pohlaví, ale i rodiče se svými dětmi, bratři, sestry, příbuzní; všichni pospolu. Ano mnozí rodiče sami obětovali své dcery jeho smyslnosti, a ačkoliv škaredý byl, pokládaly se děvčata a ženy za šťastné, když ho mohly políbiti. Na mnoho mil z daleka přicházeli k němu lidé, a sice: z Chroustovska, Košumberska, Richenburska, Litomyšlska, Nasevrcka, Chrastocka, Rosicka, Brochův Týnecka, Vysokomýtska, Zámrska, Novohradská, a od j. — S nejhlubší uctivostí přibližovali se k příbytku jeho, mnozí zneužívali při svém příchodu do jeho světnice i slov evangelických: Pane! nejsem hoden, abych vešel pod střechu Tvou! —

On seděl jako nějaký bůzek, celý den za stolem maje před sebou rozličné — pokrmy a nápoje. Přinášeliť jemu všeliké dary; perly ve stříbře a zlatě měl vždy nazbyt, ačkoliv jich tehdaž také by poskrovnu; tak na př. měl roku 1817 jednoho dne v Chroustovicích při sobě 375 zl. stříbr. v samých dukátech, kteréž jemu tam v krčmě byly ukradeny, an opilý byl, a když téhož roku pro veřejné rozhánání se Bohu zatčen a od městského soudu vysokomýtského k vyšetřování kriminalnímu do Chrudimi odvezen byl, vytroupl tam schválně před svými hlídači dukáty dokládaje: to prý je jeho „hmyz.“ — Obyčejně žil v úkrytu, avšak často měnil místo svého pobytu; přece ale okolo roku 1797 drahý čas strávil v Stradounech v č. 10. V tomto domě přestavěl na útraty svých přívržníků více hospodářských stavení, k čemuž zámožnější penězi přispívali chudobnější a nádenníci zadarmo jemu pracovati museli za příslibem, že prý je do ráje uvede. — Takové neřesti tropil Valenta asi 40 let; byl sice vícekrát od úřadů stíhán, zatčen a k vyšetřování kriminalnímu postaven; kterak ale pokaždé uměl se odtamtud vybavit, to zůstalo hádankou; nepochybně pomocí svého „hmyzu“ dukátového. Kdykoliv domů se navrátil, provozoval své řemeslo ještě drzeji a jeho přívrženci tím úsilněji se namáhali, by ho dobře ukryli; převáželiť ho v otepích slámy z jedné obce do druhé, ano jedenkrát ho i v pytli s plevami ze Stradoune do Čbanova přepravili, atd.

Když pak milostí Boží a snažností tehdejšího lokalisty radhoštského Frant. Müllera, tento daleko široko známý podvodník a svůdce lidí u přítomnosti a uprostřed těch, kteréž byl tak hanebně podvedl a svedl, jest se obrátil, když před nimi vyznání víry katolického náboženství složil, když ve své nemoci přes dvě léta trvající velebnou svátost oltářní, již skoro půl století se byl rouhal, s nábožností dojemnou několikrát přijímal, když před nimi svých nesčíslných neplech a neřestí litoval a oplakával a všechny přítomné i nepřítomné od něho svedené a ošizené pro Boha a smílování za odpuštění prosil, i aby následovavše ho slepě v jeho neřestech, i nyní ho následovali v kajicnosti a návratu k Bohu a do Církve: způsobila tato událost netušená ne-

jenom mezi svedenými a ošizenými ale i v celé krajině nevy-
mlovitelného podivení a úžasu. — Valenta zemřel kajicně, avšak
sámé bludů a svůdnictví jeho bohužel nebylo udušeno. — Roku
1832 bylo *adamitů* v chroustovické kolatuře 48, v hrochůvtýnecké
8, jenšovické 42, kostelecké 21, lužské 7, radhoštské 46, uher-
ské 3. — Roku 1848, po vyhlášení ústavy, vystoupili adamité
veřejně v celém počtu svém se svými zásadami o Bohu, církvi
a statu, veřejně sháněli přívržence odvolávající se na známý
dekret dvorský, dne 21. dubna 1782 vydaný a roztrušující, že
*nastala doba dávno očekávaná, kdež ršickni katolíci potření, jenom
oni ušetření a na statky katolíkův usazení budou.* — Bohužel ještě
dosud nalezají se v diecesi hradecké přes všechno namáhání i
duchovenstva i úřadů císařských a ještě, pokud nám známo, roku
1854 bylo jich na Pardubicku 6, Vysokomýtsku 104, Litomyšlsku
34, Lanskrounsku 4, Chrudímsku 2 a j. Ještě dne 22. února
1855 vydala konsistoř biskupská duchovenstvu návod, kterak
k těmto blouznivcům má se chovati.²¹⁾

Dne 12. ledna 1782 vydal císař Josef zákon, mocí kteréhož
zrušil všechny *kláštery* pro mužské i ženské pohlaví, kterýchž
dle jeho zdání nebylo zapotřebí, totiž kromě takových, kteříž
měli buď péči o školy aneb o chování nemocných aneb správu
duchovní. (A druhého dne na to zakázal, by od toho dne žádní
noví údové obojího pohlaví nebyli přijímáni do tak zvaného *tře-
tího řádu*, anobrž ústav tento aby po úmrtí jeho údův byl zrušen.)

Dle této zásady zrušeno jest v sedmi letech nejprve pří-
slušných (1782—1788) 58 klášterů v království českém, mezi nimiž
některá z nejpamátnejších založení starých knížat a králův
českých; jiným předepsán jest počet, kolik řeholníkův na nejvýš
směli přijmouti k sobě. V nynějším biskupství hradeckém zru-
šeny byly následní kláštery: *cisterciákův* v Sedlici, asi roku 1142
za panování knížete Vladislava od Miroslava, jednoho z předních

²¹⁾ Zprávy tyto, ač neúplné, vypsál jsem z původních listin v archivu
biskupské konsistoře uložených a z autentického, tamže uloženého rukopisu:
Von den Religionsschwärmern oder Fanatikern in Böhmen. Od Karla
Gerstnera, lokalisty v Jenšovicích † 2. listopadu 1849 — In fol. Str. 158.

pánův českých založený; *benediktínův* v Polici, r. 1213 od kr. Přemysla I. založený; *cisterciánek* v Pohledu (Frauenthal), r. 1218 od české paní Uty, vdovy po panu Kunovi z Chovan založený; *minoritův* v Pardubicích, r. 1516 od pana Viléma z Peruštic založený a v Kuklenách sotva dostavěný; *kartusianův* ve Valdštejně u Jičína, r. 1624 od proslulého Albrechta z Valdšteina vévody Friedlandského založený; *dominikánův* v Nových Dvořích, okolo r. 1695 od svobodného pána Bernarda z Věžníku a Barbory jeho manželky, založený a *paulánův* v Pace na sklonku XVII století od pana Mikuláše Koule z Chotče založený. — Z klášterů zrušených musili se řeholníci ihned vystěhovati, a dostávali jen skrovného opatření na čas svého života. Při tomto zrušování neměla vláda Josefova žádného smyslu k uměním výtvarným, ano způsobila i škody nenabytné rušením starých pomníků umění. Čechy naplněny jsou podobně, jako někdy surovostí Těborů, zříceninami umělých staveb chrámových, když netoliko kostely zrušených klášterů, ale i mnohé jiné zůstaveny jsou zkáze dle výslovných rozkazů vlády, která pravila, že opravování jich činí náklad zbytečný a hospodářství statnímu škodlivý. Tak nakládáno jest při rušení klášterů lehce také s obrazy, sochami, nářadím kostelním díla umělého. Mnoho předmětů uměleckých toho druhu přišlo na zmar a spolu s nimi také mnoho vědeckých památek a zříděl dějepisných. — Jméno klášterův jest zabaveno a obráceno k založení *pokladnice církevní* aneb jak jí říkali: *ad boženského fondu* království českého, jejíž důchodů mělo užíváno býti k účelům církve v Čechách, ale pod správou císařských úřadův. — Konečně zakázal císař Josef dne 14. září 1782 zvláštním nařízením všeliké exemce klášterů, to jest částečné vyjmutí některých z moci biskupské. — Jsa hotov s kláštery, hleděl císař Josef všelikým způsobem seslabiti a obmeziti i moc biskupskou a nemínil jinak než z konsistoří biskupských ve všelikém ohledu učiniti takřka úřady statní, kteří se měli spravovati dle vyšších vládních rozkazů. Teprve vážné výstrahy svatého otce Pia VI., kterýž mínil sice nastoupiti na církevní tresty proti císaři, pohnuly jej, že v novotách toho druhu nepokročil dále;

avatý otec pak za to mlčky snášel, což již dotud bylo skutkem provedeno na ujmu jeho práva, pomeškav ve Vídni od 22. března 1782 čtyry neděle.

Avšak docela nepřestal císař Josef ve svých opravách více méně protestantských. Dne 5. května zakázal osvěcovati obrazy a sochy, v domech neb na veřejných místech vystavené; téhož roku přikázal, by vypracování otázek farního konkursu k posouzení do Prahy ke guberniu byla zasílána a 28. října nařídil přísně, by všechny rozkazy a patenty jeho, týkající se obecného lidu, po kázáních z kazatelnic oblašovány byly; tudíž dne 10. listopadu v Hradci z kazatelnice prohlášen byl cís. král. rozkaz, dne 30. srpna ve Vídni vydaný, jímž všelijaké přípovědi stavu manželského, s jakýmkoliv závazkem učiněné, za neplatné jsou vyhlášené a zrušené. Roku 1783 dne 16. ledna vyšel nový zákon o manželství, kterýmž všeliké pře ve věcech manželských odňaty jsou biskupskému soudu a přikázány k soudům světským a dne 19. února doplňovacím zákonem ustanoveno, že pomíjení trojích veřejných prohlášek v hlavního městě vrchní zemské správě a na venku po krajích úřadům krajským jediné náleží. Dne 11. července rozkázal, by všeliké malé veřejné kaple a kostely vedlejší, z kterýchž buď jednou neb vícekrát za rok služby Boží střídavě s místním kostelem buď farním neb filiálním konány, byly zrušeny a milostné obrazy, kteréž by v takovýchto kaplích se nacházely, aby do farního kostela přenešeny byly; téhož měsíce císařským rozkazem protestantům jest povoleno, dokud by svých vlastních hřbitovů neměli, své zemřelé na katolických hřbitovech pochovávat. Dne 30. března vydal císař rozkaz, by v Praze zřízen byl *jenerální seminář*, v kterémž by v šesti letech všichni budoucí kněží i světští i řeholní z celých Čech společně pro svůj duchovní stav a úřad se uspusobili. Dne 1. listopadu začalo se již v tomto jenerálním semináři vyučovati. (Dne 26 t. m. zakázal zvoniti proti hromobití a bouřce.) Ačkoliv císař Josef množství úrodných statkův zrušeným klášterům a tedy Církvi české byl pobral, nemínil nikterak českému duchovenstvu ulehčiti, alebrž i nového břemene jemu uložil, rozkázav dne 5. dubna

1784, aby novou daň pod jmenem *abunationum* ze všech farářů po 1 zl. 30 kr., lokalisté a ostatní nižší benefičtí po 1 zl. pro jeneralní seminář ročně platili. — Toho čas sionáfský kříž před osmnácti lety na náměstí naproti kostelu Panny Marie vyzdvížený pro svou schátralost složen býti mohl poněvadž ale právě mnoho upomínek k nábožnosti jest na něm a tudíž zde i s vyzdvížením nového kříže odkládáno, byl tedy na všeobecné reptání lidu a měšťanstva opět na místo předsunut dne 27. května nový, silnější a slušný vytknut a 31. t. m. v předělí svatodušní slavně posvěcen, jenž až do roku 1811 zde stál.

Od 1. července 1784 bylo 141 duchovních osad od arcibiskupství pražského k biskupství hradeckému na dobro přeloženo, o čemž oběžné listy konsistorní následní zprávu podávají.

K žádosti císaře Josefa II. arcibiskup pražský, Antonín hrabě Příchovský, od sebe a svých nástupcův, s srovnáním kapituly metropolitního kostela svého, postoupil listem, v Praze dne 13. října roku 1783 daným, biskupu hradeckému, Janu Leopoldovi z Haye i jeho nástupcům, fary: Činěves, Kovář, Bělá, děbrady a Sadskou, a všechny fary s kostely lokálními, obřadními a kláštery, kteréž ležíce v kraji čáslavském a chrudimském a toho času příslušely k arcidiecesi pražské, proto, aby pro ještě větší blízkost k Hradci biskup zdejší snadněji a rychleji dovedenstvu i osadníkům svou radou, pomocí a dohlídkou přispěl k službám Božím a k správě duchovní častěji mohl přiblížit. Postupu tohoto potvrdil papež Pius VI. dne 12. ledna roku 1784. Od této doby přísluší k diecesi hradecké fary následující (a s 1. v kraji čáslavském 75 na počet): Bělá, Běstvína, Bykaň, Bělá, daneč, Borová, Branišov, Bříště Nové, Brod Německý, Církva, Čáslav, Čechtice, Čestín (Kostel), Drahobudice, Habry, Hradec, Heřmaň, Hora Kutná, Humpolec, Chotěboř, Chotusice, Jančovice, Červené, Jeníkov Golčův, Jiřice, Kácov, Kaňk, Konarovice, Křivstice, Kralovice Dolní, Krásná Hora, Krchleby („a Dančice“), Křivsoudov, Krucmburk, Krupá, Ledec, Libice, Lipnice, Losenice, Veliká, Lukavec, Malín („a Sedlce“), Městec Vojnův, Nelčovice, Ousobí, Pertoltice, Polet, Polná, Potěhy, Pravonín, Přibyslavice,

Libram, Ronov, Senožaty, Skuhrov, Smrdov, Solopisky, Soutice, Studenec, Sukdoly, Světlá, Šlapanov, Štoky, Třebonín, Turkovice, Václavice, Vilímov, Vyskytná Německá, Vlkaneč, Vojslavice, Zábory, Zabrádka, Zbislav, Zbraslavice, Zruč, Ždírec, Želiv a Želvy; (2. v kraji chrudimském 62): Abtsdorf, Banín, Bělá Německá, Bystré, Bohdaueč, Bojanov, Brandýs nad Orlicí, Cerekvice, Čenkovice, Čermná, Damník, Dašice, Dobrouč Dolní, Heřmanice Česká, Heřmanice Vrchol (Německé), Hlinsko, Holice, Hrad Nový, Chocet, Chroustovice, Chrudim, Chvojno Vysoké, Jablonné, Jedlová, Kamenice Trbová, Karle, Krouna, Lanškroun, Libchava Dolní (Německá), Limberk, Litomyšl, Litrbachy, Luže, Městec Heřmanův, Mikulovice, Mýto Vysoké, Morašice, Osice, Oujezd Dolní, Oustí nad Orlicí, Pardubice, Polička, Přelouč, Proseč, Ráchenburk (farní administrace), Roveň, Rudoltice, Sebranice, Slezemice, Skuteč, Sloupnice, Svinčany, Svojanov, Svratka, Týnec Hrochův, Týnec nad Labem, Třebová Česká, Včelakov, Zábransk, Zdechovice a Žumberk; (3. v kraji bydžovském): Činěves, Čadcebrady a Sadská, (a 4. v kraji boleslavském): Kovář.

Mimo tyto kostely farní připojeny byly k diecesi hradecké jejich kaplanky lokální a filiální i všechny jiné kaple a následující kláštery *minoritů* v Pardubicích (nápotom zrušený), *karthuzů* v Chrudimi, residence (sídlo) *dominikánů* v Nových Horech (nápotom zrušená), klášter *cisterciáků* v Sedlci (nápotom zrušený), *premonstrátů* v Želivě, kolej *piaristů* v Litomyšli, klášter *augustiniů* „bosých“ v Brodě Německém, *uršulinek* v Kutnéhoře a společnost *jeptítek* v Pohledu shromážděných. — V listyřském listem, v Chrasti dne 12. srpna 1784 daným, poručil pan biskup Jan Leopold arciděkana kutnohorského i všechny vikáře venkovské a jejich sekretáře v jejich ouřadě, v němž dosud byli působili, všechny děkany, faráře, farní administratory a lokální kaplany a všechny kněží světské i řeholní jejich duchovní pravomocnosti, kteréž dosud od pana arcibiskupa pražského byli měli.

Dne 22. července (1784) prohlášena byla z kazatelnic závěd všelikých veřejných pobožností rozličných *spolků bratr-*

ských. V hradeckých kostelích byla do té doby následní bratrstva v katedrálním kostele sv. *Ducha* mimo od císařovny Marie Terezie zřízené uctění Velebné Svátosti oltární na všechny farní kostely rozdělené, bratrstvo nejsvětější Trojice či škapulířské; bratrstvo sv. Anny; pobožnost o sv. Antonínu Paduanském; devítidená pobožnost před Vánoci o Mariánské těhotnosti a bratrstvo kněží literáckého; — v bývalém kostele *jesuitském* Panny Marie: bratrstvo *latinské* studující mládeže s jmenem Nanebevzaté Panny Marie a *české* měšťanův s jmenem Zvěstování P. Marie; bratrstvo umírajícího Pána Ježíše, či za zemřelé obojího pohlaví pobožnost k Ježíšku, či uctění Kristova vtělení o Vánocích; pobožnosti o sv. Ignáci, sv. Františku Xaveru a sv. Alojsu od mnohých také po devět neděl konané; čtyřceti hodinná pobožnost o posledních dnech masopustních; pobožnost po celou oktavu Božího Těla a poslední den roku; — na hradě u sv. *Jana Nepomuckého* mimo pobožnost každé středy po celý rok a pátka postních pobožnost o sv. Janu Nep. devět dní trvající; — a v podměstí u *minoritův* v kostele sv. *Anny*: bratrstvo sv. Františka Serafinského, pobožnost k Ježíšku o Vánocích a dni úterní v létě i v zimě o svaté Anně. Všechna tato bratrstva a pobožnosti byla tedy toho dne zrušena.

Dne 23. srpna (1784) rozkázal císař, by všeliké hroby v kostelích a hřbitovy kolem kostelův v jednotlivých obcích a nalezající zrušeny a místo nich nové hřbitovy venku v širé poli v patřičné vzdálenosti zakládány byly; toho také dne nařídil, by zemřelí ne více v rakvích, ale *do pytle* neb *plátna* *zabaleni*, byli pochováváni. Nařízení toto bylo v Hradci teprv v měsíci září prohlášeno, an tehdejší prozřetelný hejtman kraje hradeckého, Antonín von Hanisch, s jeho prohlášením otálel, a již i zde nákladem záduší obecné rakve jsou hotoveny na takový způsob, aby jejich spodek či dno otevřeno a tělo mrtvé z nich do hrobu vyklopeno býti mohlo. Přece ale skoro ani neupřišlo v kraji hradeckém k uskutečnění tak hrubě nešetřného rozkazu, ač v bydžovském a chrudimském kraji císařští úředníci k jeho vyplnění občanstvo silně nutili. — Tu konečně potvrdil

oči. — První všelijaká nařízení císaře Josefa ve věcech světských i duchovních byla přijata od obecnstva, krom těch, kterým byla osobně na ujmu, větším dílem s jásotem. Kdo tehdy mohl býti jmn za osvíceného a pokročilého, chválil vystupování císaře proti mnichům a poverám, neohlížeje se na to, co přitom zlehčeno bylo v samém náboženství. Péče o chudé, o nemocné, o zvelebení živností, o ulehčení poddaným získala císaři lásku obecného lidu, ač bylo mnohým také stěžovati na zabavení starých nadání ku prospěchu nových ústavů, na obmezování cechů a jednostranné zvelebování fabrik i jiné věci. Ale čím dále tím větší byl počet nespokojených. Již za živobyti Josefa pronášeny různé hlasy proti utlačování jazyka českého vládou a jejími nástroji. Obecný lid urážel se malicherným zasahováním vlády do jeho zvyků a radostí, rozkazováním věcí obtížných neb takových, jichž nevidělo se potřeby, jako nařízením, právě vypsaným, o pochovávání bez rakví, aneb když zapovídáno pekařům a krčmářům dávatí svým odběratelům housky o Vánocích, když zapovídáno putování přes pole k svatým místům a ustanovováno osvěcení slaviti ve všech místech v jednu neděli, když sirotčí peníze nesměly ukládány býti na dobrou jistotu za vyšší úrok, než odváděny musily býti do pokladnice stavovské, guberniem spravované, toliko za půl čtvrtá ze sta, když se chtělo dětem zemanželským přířeci rovného podílu v dědictví s dětmi manželstvími, a což více k tomu podobného, o čemž na svém místě podotkneme.

Avšak žádný rozkaz Josefův nenarazil o tak všeobecný odpor, jako nahoře vypsany o pochovávání bez rakvi a proto také byl hned v prvním témdm měsíce ledna roku hned následního (1785) nazpět vzat.

Dne 18. února t. r. nařízeno, všechny peníze kostelní a sirotčí, o nichž nahoře podotknuto, kdekoli zapůjčeny byly, vyplatiti a do guberniální pokladnice na úrok za tři a půl ze sta. Dne 14. června zakázána obyčejná v kostelích oufěra a se sponečkem o almužnu po kostele choditi, což teprv císař František I. dne 19. ledna 1834 opět povolil. Spolu nařízeno, ostatky

svatých a světic z oltářů odstraniti a sošky P. Marie a jiné všelikého roucha uprázdniti. — Toho času bylo mnoho kostelů vykradeno jak v biskupství hradeckém, tak i po celých Čechách od neznámých lupičů, a sice mimo jiné: kostel holohlavský, smiřický, solnický, opočenský a v noci na den 5. září i zdejší Panny Marie, v kterémž ukradeny byly stříbrná monstrance, dvě cibory, šest kalichů, misal stříbrnými puklinami ozdobený, nádoby na sv. oleje a dva pluvialy veliké ceny. Ani jediná krádež nebyla vypátrána; „nebo poněvadž z tolika zrušených klášterů kostelní posvátné nádoby a roucha veřejně i židům jsou rozprodávány, nebylo lze rozeznati, co mocí císařskou odprodáno a co pokradeno jest.“

V měsíci září po mnoha dní byla zde v městě u přítomnosti krajské komise veřejná dražba veškerého nábytku všech těch bývalých nábožných bratrstev, ku kteréž i z Kuklen od sv. Anny a z Třebechovic věci bratrské byly přivezeny a spolu vyprodány. Tímto způsobem mimo 7.000 zl. kapitalu bratrstvu nejsvětější Trojice při katedrálním kostele sv. Ducha odňatých přes 30.000 zl. za věci rozličných bratrstev jenom v Hradci vyprodané do Prahy jest odvedeno.

Dne 24. listopadu mocí dvorského nařízení ustanoveno, by od udílení sv. křtu ničeho nebylo žádáno. Roku 1786 v měsíci lednu, právě když ve městě „koledou chodili,“ musili najednou z nejvyššího rozkazu císařského přestati a na budoucnost obyčej tento prastarý zakázán jest. Téhož měsíce dny 10., 17. a 24. od biskupské konsistoře byly vykázaný, v kterýchž z rozkazu císařského farní konkursní zkoušky byly odbývány, jimž všichni kněží se podrobiti musili, kteříž císařskou faru neb některou novou lokalii obdržeti žádali. Ze sedmi předmětů musili tu otázky dané písemně zodpovídati, ano i schopnost svou v přednášení kázání a katechismu před zřízenými zkoušci prokázati; sešlo se v těch dnech k těmto zkouškám 104 kněží; na to již nové fary a lokalie nově zřízené rozdělovány jsou a rozdávány.

Na zelený čtvrtek t. r., dne 14. dubna, po zpívané mši svaté i v katedrálním kostele i u Panny Marie Velebná Svátost

do večera vystavená byla; avšak na velký pátek Boží hroby císaře byly zapovězeny a tudíž i Velebná Svátost skryta. U sv. Marie všechny ceremonie musily býti opuštěny a i v so-
ta slavnost vzkříšení Páně tam přestala. Na to dne 12. června šlo sem nejvyšší nařízení císařské, by v kostelích neb na uli-
ch májové ratolesti při průvodu Božího Těla neb jiných slav-
stech nebyly vystavovány. Téhož roku rozkázal císař Josef
roční památku posvěcení chrámu Páně ve všech kostelích v ne-
bli třetí měsíce října slaviti a i po vsích téhož dne posvěcení
řeti. Roku 1787 dne 2. března dvorský rozkaz v biskupství
radeckém byl prohlášen, mocí kteréhož počet kanovníkův při
metropolitním kostele na dvanácte osob, při biskupských pak
domem na osm ješt ustanoven. Tehdáž bylo zde v Hradci devět
kanovníkův, proto bylo nařízeno, že po smrti kteréhokoliv z nich
má nebude volba. Dne 8. dubna, v neděli velikonoční pro-
hlášen byl, jako již loňského roku, nový pořádek služeb Božích,
terýž od pana biskupa zřízený a od dvoru císařského potvrzený
a celém biskupství v tisku rozeslán byl. Dne 7. srpna rozkázal
císař, by všeliké desky, kteréž na tak zvaných privilegovaných
altářích s nápisem *altare privilegiatum* zavěšeny byly, sundány
odstraněny byly.²²⁾ Za takových a jiných novot od císaře

²²⁾ Dne 23. května 1865 udělil papež Pius IX. panu biskupu Kar-
lovi k jeho prosbě zvláštním brevem moc, by mohl a směl v některých
kostelích farních a kolegiálních své diecese zříditi po jednom *oltáři pri-
vilegovaném* na dobu sedmi let. — *Breve* to zde přikládáme doslovně:

PIUS PP. IX.

Venerabilis Frater Salutem et Apostolicam Benedictionem!

*Salvatoris et D. N. J. C. vices, licet immeriti, gerentes in terris,
usque exempla sectantes animabus Christifidelium in Purgatorio
sistentibus. quae Deo in charitate conjunctae an hac luce migrarunt,
portuna de thesauro Ecclesiae auxilia subministrare studemus, ut
his, quantum Divinae Bonitati placuerit, adjutae ad coelestem Pa-
triam facilius pervenire valeant. Ea propter Nos Parochiales et Col-
liatas Ecclesias tuarum Civitatis et Dioecesis Regino Gradicens.,
quae etiam ob earum tum dignitatem, tum antiquitatem semper in ho-
re habitae sunt, ac speciali praerogativa pollent, coelestium munerum
mergitione decorare volentes, supplicationibus quoque tuo nomine Nobis
per hoc humiliter porectis inclinati, revocatis in eis privilegiatis
altaribus intuitu Paroeciae, sive in perpetuum, sive ad tempus jam*

Josefa Církvi a její sluhům vnucovaných, očekávala i našeho katedrálního kostela veliká proměna. — Loňského roku (1786 dne 30. dubna) zemřel jest pan Ferdinand Selisko, z Králové Dvoru, bývalý biskupské konsistoře sekretář, pak deset let farář v Libšanech a co takový asesor konsistorní, nápotom 25 let kapitulní kanovník a dvakráte biskupský vikář jenerální, prelat Uherský a infulovaný opat v Aparey v Uhrách, v stáří 66 let a na Pouchově první z panův kanovníkův uložen jest, nezanechav žádného psaného závětu. Dle nového zákona císařského poststalost jeho ve tři díly, na kostel, příbuzné a chudé rozvržena byla a tak připadlo katedrálnímu kostelu sv. Ducha podíl 6.770 a několik zlatých. Tyto peníze určil pan biskup Jan Leopold na obnovu svého sídelního kostela. Dne 15. října (1787) „přivezl pan biskup z Chrasti s sebou do Hradce výborného (jak pravili) malíře jmenem Unterbergra, rodilého Tirolana, s nímž pak kostel prohlídnuv, způsob stavení hlavního oltáře uzavřel.“ — Zatím dne 21. října, v neděli třetí téhož měsíce, poprvé v Hradci i v celém biskupství výroční památka posvěcení chrámu Páně dle císařského rozkazu tiše konána jest.²³⁾

concessis, tibi, ut semel per te ipsum in qualibet ex Parochialibus et Collegiatis Ecclesiis hujusmodi unum dumtaxat Altare ad Septennium proximum tantum privilegio Apostolico decoratum pro Animabus Christifidelium a Purgatorii poenis liberandis designare valeas; ita ut quandocunque Sacerdos aliquis Saecularis, vel cujusvis Ordinis, Congregationis, et Instituti Regularis Missam pro Anima cujuscumque Christifidelis, quae Deo in charitate conjuncta ab hac luce migraverit, ad privilegiatum Altare sic per te respective designatum celebrabit, anima ipsa de thesauro Ecclesiae per modum suffragii Indulgentiam consequatur, et D. N. J. C., ac Bmae Virginis Mariae, Sanctorumque omnium meritis sibi suffragantibus a Purgatorii poenis, si ita Deo placuerit, liberetur, facultatem Autoritate Apostolica tenore praesentium concedimus et impertimur. Non obstantibus Nostra et Cancellariae Apostolicae regula de jure quaesito non tollendo, aliisque Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die XXIII. Maji MDCCCLXV. Pontificatus Nostri Anno decimonono.

Nicolaus Cardinalis Parraciani Clarelli.

²³⁾ Kongregace od svatého otce k rozsudku a k ustanovení církevních obyčejů v Římě ustanovená, nařídila zvláštním listem dne 15. října

Roku 1788 bylo duchovenstvo české novou daní obtíženo. V měsíci květnu bylo od krajského úřadu biskupské konsistoři oznámeno, že, poněvadž důchody statkův zrušených klášterů a založená pokladnice církevní nedostačuje na výplaty nově zřízených far, lokalit a kooperativ, císař nařídil, by duchovenstvo království Českého, dle svého přiznání roku 1782 o svých ročních příjmech učiněného, mající přes 600 zl. úroku, z každého dalšího sta půlosma zlatého do pokladnice církevní platilo, a sice za přítomný rok polovici hned v tomto měsíci květnu, pak vždy v čtvrtletních lhůtách. Marné byly spravedlivé námitky duchovenstva, že od roku 1782 koledy, příjmy při křtech a jiné užítky jemu odňaty a tedy i úroky, ku kterýmž tehdaž svědomitě bylo se přiznalo, umenšeny jsou: platební archy byly duchovenstvu rozeslány s jmenem každého jednotlivce a s výkazem, mnoholi každý beneficiat platiti musí; tak na př. přišlo na pana biskupa 600 zl. a na pana děkana městského 199 1/2 zl.

Brzy na to konány jsou přípravy k vyprázdnění kostela katedrálního dle nového způsobu a k vystavení nového oltáře. K rozkazu pana biskupa bylo dne 17. srpna v neděli po Nanebevzetí Panny Marie u večer ještě u hlavního oltáře odpolední požehnání s letaniemi a Mariánským „Zdrávas“ při varhanech zpíváno; když pak lid z kostela odešel, zavřeny jsou dvěře a socha Panny Marie s hlavního oltáře, kde právě 100 let jest stála, snata a do postranní kaple, na straně epištoly, na oltář, řečený Škapulířský, postavena jest. Na to od pondělí k vůli vyboření hlavního oltáře přestaly zde všechny kněžské hodinky: mše svatá, i matura i summa, v dolejší dílu kostela u oltáře sv. Antonína Poustevníka, jakož i u večer letanie vykonávány. V následních dnech v katedrálce vše čištěno a vyprazdňováno; obrazy osmi svatých patronův českých, po zrušení jesuitského řádu z koleje koupené, někdy od jesuitského fratera Ignace Raaba malované a po čtyrech z každé strany nad kanovníckými

1604: by v křesťanstvu vždy toho dne, kteréhož kostel posvěcen byl, aneb který den biskup při tom svěcení vykázal, neproměnitelně každého roku památka v témž kostele byla slavěna. (Kn. Svědka IV. 4 Str. 78).

stolicemi podle hlavního oltáře zavěšené, jsou složeny a odprázdňeny. — Obrazy *křížové cesty* přeneseny do kostela sv. Klementa z pobočních oltářů, od sv. Josefa, podle staré sakristie, votivní obraz Chrudimský Tváře Kristovy, z protějšího oltáře obraz Antonína Paduanského a z oltáře sv. Anny socha Panny Marie v slíčené skříni a mnohou i stříbrnou obětí ozdobená, vše odklizeny; též i tělo sv. Klementa Mučeníka do kostela sv. Klementa odvezeno. Starobylé tabernakulum (*pastoforium*), podle hlavního oltáře na straně evangelní stojící, ze zdi vylámano do kouta za oltář sv. Antonína vsazeno; mřížky, na schůdky proti hlavnímu oltáři podle sakristie pro přistupující k svátosti přijímání vzdělané, odtud odebrány a jimi oltář sv. Antonína obrouben, by tam budoucně Velebná Svátost podávána bývala; ano i oltář Týnecký, tam podle stojící, s mnohými ozdobnými skříněmi i se vším odklizen. — Hlavní oltář až do základu vybořen; z pěti jeho oken kamenné štukaturní rámy vylámany dvě z nich rozšířena a tři zazděna jsou, by vše tady omalováno býti mohlo. Na krátkou dobu byl hlavní oltář v kostele sv. Klementa složen, neboť již dne 25. srpna k veřejnému prodeji vysazen byl. Uvedeni byli i židé do toho kostela a sotva za 50 zl. vyprodán za mnohého pohoršení a veřejného reptání, když židé sochy svatých po městě nosili, jenž pak silné jejich přiznání s dobrým užitkem seškrábali. Co zatím pilně v presbyteriu malováno, složen jest i příční trám do triumfálního oblouku, který presbyterium od lodí dělí, roku 1640 zadělaný i se svatým křížem a se sochami Bolestné Panny Marie a sv. Jana Evangelisty na něm vyzdvíženými. Pan biskup, již od 10. října v Rychnově, Žamberku, v Králíkách a na Opočně své biskupství a duchovenstvo prohlídnuv, dne 29. po obědě z Třebechovic do Hradce přijel a kostel již vyprázdněný prohlédl. Když pak jemu oznámeno bylo, že by lid s tím vyprázdněním nespokojen býti reptaje pravil: „Malování to více sálu než kostelu přísluší“, odpovéděl: „že i apoštolové také ve večeřadle se scházeli,“ druhého dne hned ráno do Chrastky odejel. Dne 27. listopadu na pěti forách přivezen byl z Vídně nový hlavní oltář. Dne 1.

dne 1789 nový obraz, v celé Vídni, jak pravili, vychválený, kreslení Ducha svatého, do svého rámu v katedrálním kostele usazen a vyvěšen. Za tento obraz obdržel malíř Unterberger 1600 zl. od pana biskupa z dědictví Seliskovského. Konečně dne 2. února o slavnosti Očišťování Panny Marie pan biskup slavně posvětil nový tento hlavní oltář, přidav k ostatkům svatých do něho vloženým následní výpis: *MDCCLXXXIX Die 2. mensis Februarii. Ego Joannes Leopoldus Episcopus Reginae-bradecensis consecravi altare hoc Deo Paraclyto, et Reliquias SS. MM. Innocentii et Clari in eo inclusi, et singulis Christi fidelibus hodie unum annum, et in die anniversaria Consecrationis hujus modi ipsam visitantibus, Quadraginta dies de vera Indulgentia, in forma Ecclesiarum consueta, concessi.*

Zatím co bylo pracováno o vyzdvižení toho hlavního oltáře, o slavnosti Jména Panny Marie (14. října 1788) konána byla v katedrálním kostele dle císařského rozkazu slavnost nově ustanoveného bratrstva „účinnivé lásky.“ Po příležitostném kázání o dobrotivosti k chudým přivedl pan děkan do kostela všechny chudé, jimž měsíční almužna udílěna, načež sloužil zpívanou mši svatou a pak odpoledne po obyčejných letaniích a zpívaným „Te Deum“ ukončil uděleným požehnáním slavnost tu.

Dne 12. ledna 1789 došel biskupské konsistoře císařský zákon, jímž dovoleno, při metropolitním kostele osm čestných kanovníkův jmenovati a při ostatních katedrálních kostelích jenom šest, jenž za potvrzení své volby dvorskou taksu 100 zl. složití povinni byli, a dne 14. dubna od českého gubernia rozvrh svatých mší fundálních z zrušených klášterů, jichž novým císařským farářům po 210, lokalistům po 160 a kooperátorům po 110 uloženo na jich roční plat.

Dne 20. ledna 1790 dvorským patentem zakázáno bylo knihy zapovězené veřejně prodávati a po domech na prodej roznášeti, proto že bylo shledáno, že všeobecná svoboda, roku 1782 k tisknutí a vydávání knih udělená, vůbec mnoho zlého působila, „zvláště kniha pod jmenem bible Josefova, nad kterou sám monarcha se zhoršil.“ V měsíci na to, dne 20. února, odebral

se císař Josef II. k věčnému Soudeci, 49 roků starý a v 10. roce svého panování.

Když dle císařského nařízení již od roku 1784 všichni obyvatelé města na hřbitov v Pouchově i na kopeček k sv. Janu a v Kuklenách své zemřelé kladli, povolila dne 18. dubna 1793 biskupská konsistoř, hřbitov při katedrálním kostele sv. Ducha jako nepotřebný zrušiti, načež hřbitovní zeď i se starou pod ní za hlavním oltářem stojící školou vybořena a tak celý prostor kolem katedralky otevřena jest.

Císař Leopold II. zemřel již 1. března 1792, a po něm nastoupil v panství prvorozený syn jeho František I., jemuž hned dne 20. dubna t. r. revolucionáři francouzští válku vyhlásili. Státní pokladnice brzo byly prázdné a tu opět saháno — po stříbře kostelův. Dne 3. července 1793 k rozkazu císařskému ze zdejšího katedrálního kostela „do Prahy odeslána jest znamenitě vysoká starogotická monstrance a mnoho kalichů, za které záduší kostela sv. Ducha dvě obligace, jednu na 3.445 a druhou na 475 zl. dostalo.“

Dne 1. června 1794 zemřel v Chrasti pan biskup Jan Leopold v 59. roce svého stáří, „muž vtipu ostrého. Od mnohých byl litován. Pohřben jest na hřbitově u sv. Martina blíže Chrasti kde již dávno sobě odpočinutí chystal.“

XV.

Marla Tadeáš hrabě z Trautmannsdorfu a Weinsberga,

kanovník olomoucký, byl dne 30. srpna 1794 od císaře Františka I. biskupem hradeckým jmenován. Narodil se v Hradci Štýrském dne 28. května 1761, byl za svých theologických studií dne 13. června 1783 od metropolitní kapitule olomoucké za kanovníka zvolen, r. 1784 v Hradci Štýrském na kněžství vysvěcen, načež se stal farářem v Krnově, r. 1785 arciknězem, děkanem a farářem v Holešově a roku 1793 jmenován jest biskupem v Terstu;²¹⁾ avšak již příštího roku jak již podotknuto, pro Hradec ustanoven.

²¹⁾ *P. Gr. Volný. Kirchh. Topograf. v. Mähren. 1. 1. Str. 19.*

— Dne 1. června 1795 od svatého otce Pia VI. potvrzen přijmul nový pan biskup dne 8. září t. r. o slavnosti Narození Panny Marie v Kroměříži v residenci arcibiskupské od olomouckého pana arcibiskupa Antonína biskupské posvěcení u přítomnosti pana biskupa budějovického Jana Prokopa a světicího biskupa olomouckého; načež zavítav dne 2. října t. r. ve vsí tichosti do Hradce, nazejtří v neděli slavně na trůn biskupský dosednul.

Za uprázdněné stolice biskupské, dne 15. ledna (1795), vydala konsistoř biskupská povolení, dle něhož v nastávajícím čtyřicetidenním postu mimo dni páteční a sobotní každého dne i u večer („co v Hradci ještě slyšeti nebylo“) tedy i ve středu („co již v Praze roku minulého obecné bylo“) masitých pokrmů požíváno býti smělo; „čeho lidé ochotně se uchopili.“

Dosednuv na svou biskupskou stolicí, poradil pan biskup dne 7. března 1796 svému duchovenstvu, aby v neděli a ve svátek na místě po ranní mši svaté hned po epístole a evangeliu mešním buď od oltáře aneb s kazatelnou krátká ale jadrná měli kázání.

V měsíci květnu 1796 visitoval pan biskup své biskupství v kraji čáslavském, uděluje svátost sv. biřmování a na mnoha místech na př. i v Kutné Hoře sám v českém jazyku kázaje.

Od času velikonočního roku 1797 povolil pan biskup své kapituli proměnu v pobožnosti u vykonávání kněžských hodinek. Dosud byli paní kanovníci zavázáni, ráno v osm hodin při hodinách a odpoledne při nešporách přítomni býti pod ztrátou nějakého vyměřeného užitku; osvobodiv je od přítomnosti při nešporách, nařídil pan biskup, by ranním hodinkám a následující zpívané mši svaté přítomni byli.

Co roku 1782 nařízením Josefovým zapovězeno bylo, obnovoeno jest roku 1798: jako v celých Čechách tak i v Hradci na Veliký pátek a Bílou sobotu byly i v kostele sv. Klementa i u Panny Marie zřízeny Boží hroby s vystavenou Velebnou Svátostí oltářní, a o slavnosti Vzkříšení zapěl pan biskup sám: „Vstať jest této chvíle!“ — Nápotom dne 27. března 1801 nařídil sám císař pán, aby k vůli stejnosti Velebná svátost ve všech diecesích po ty dva dni do 6. hodiny večerní na postranném oltáři dle

rozeslaného vzoru vystavěna a pak v sobotu v téže hodině za zpěvování Ambrosianského chvalozpěvu uschována byla.

Za příčinou že v měsíci říjnu 1798 vypuklým požárem v Žiželici a dříve i jinde všechny matriky uhořely, vydáno bylo dne 21. září 1799 od nejvyššího purkrabí nařízení, by budoucně všechny matriky dvakráte byly opisovány a jeden opis u biskupských vikářů a druhý v biskupské konsistoři ukládán. K tomu nařídil pan biskup dne 3. října t. r., by s tímto opisováním se počalo od prvního října t. r. a opisy ty půlletně na začátku dubna a října zasílány byly.

Dne 1. listopadu 1800 vysvětil pan biskup v Chrastě 10 bohoslovcův na kněžství, jež ihned do duchovní správy rozeslal, poněvadž do toho dne v biskupství 34 kněží jest vymřelo; proto taky do biskupského semináře povolání býti musili staří, neschopní kaplani, aby tady fundační mše svaté sloužili a asistenci při slavných službách Božích a při hodinkách v katedrálním kostele vypomáhali.

Do roku 1802 bylo v diecesi hradecké *nových lokalit* 91, *starých* 34. Správcové duchovní *nových lokalit*, za císaře Josefa II. zřízených, byli placeni z církevní pokladnice, dostávající ročně 300 zl.; ostatních lokalitů nadace byla rozličná, mnohých ale roční příjem neobnášel ani 350 zl. Že postavení těchto správcův duchovních nebylo bez starostí a váblivé, jest patrné a tudíž není se co diviti, že čím dále tím méně studujících se hlásilo do stavu duchovního; a této nesnáze bylo nemalou příčinou i to, že od císaře Josefa II. na venku mnoho bylo zrušeno gymnasií, zvláště klášterních a pak že jenom na vysokých školách pražských vyučováno předmětům theologickým. K snažné a všestranné odůvodněné prosbě pana biskupa konečně, dle dekretu dne 24. března 1802 od dvorské kanceláře království českého ve Vídni vydaného, povolil císař pán: 1. aby *novým lokalitům* k jejich dosavadnímu příjmu ročnímu, t. 300 zl., od 1. února t. r. 50 zl. ročně dáváno bylo, a co se týče *starých*: aby napřed vyšetřeno bylo, mnoheli kterému z nich nedostává se do 350 zl. ročního příjmu, by nápotom takovým dosavadní schodek roční z pokladnice církevní

doplácen byl; 2. aby v *Brodě Německém* opět otevřeny byly školy latinské, jaké až do roku 1779 tam stávaly; 3. aby v Hradci dle planu, od pana biskupa vypracovaného, zřízeny byly školy *theologické* a k podpoře chudých posluchačův theologie z církevní pokladnice příspěvky peněžné dávány, a konečně aby k prospěchu semináře 4.000 stipendií mešních z církevní pokladnice dolnorakouské bylo vypláceno, by pan biskup tolikéž mši svatých na úmysl zakladatelův jejich od svého duchovenstva diecesního mohl dáti zadarmo sloužiti.

Vydobýv sobě o diecesi hradeckou neocenitelných, věčných zásluh zvláště zřízením semináře a ústavu theologického, jmenován byl pan biskup Maria Tadeáš dne 26. listopadu 1811 arcibiskupem olomouckým, v kteréž důstojnosti ale již dne 20. ledna 1819 náhle zemřel.

XVI.

Alois Josef hrabě Kolovrat Krakovský, svobodný pán z Újezdu, biskup Sareptský, c. k. skutečný rada tajný, kanovník při metropolitním kostele v Olomouci, dne 6. ledna 1812 od císaře Františka I. jmenovaný a dne 15. března 1815 od papeže Pia VII. potvrzený biskup hradecký; řídiv diecesi dříve již prozatimně, vydal dne 2. října 1815 v Hradci první pastýřský list velmi dojemný, jímž duchovenstvu svému oznámil nástup svého úřadu velepastýřského a otcovsky je napomenul k pilnému a svědomitému plnění povinností dělníkův na vinici Páně. — Již dne 2. ledna t. r. povolil pan biskup Alois zvláštním listem v Hradci daným, aby čas k vykonání svaté zpovědi velikonoční, jenž dosud od neděle Květné do oktávy Božího hodu velikonočního vyměřen byl, z důkladných příčin prodloužen byl od středy Popelečné až do slavnosti nejsvětější Trojice Boží.

Roku 1822 byl v katalogu diecesního duchovenstva poprvé udán i den a rok narození každého kněze.

Dne 20. listopadu 1826 pastýřským listem oznámil pan biskup duchovenstvu, že povoleno jest, opět jako před časy Jo-

sefinskými, o Božím hodu vánočním jitřní služby Boží o pñ noci slaviti.

Dne 5. září 1830 povýšen byl pan biskup Alois za arcibiskupa pražského. „Ačkoliv věkem sešlý (narodil se 21. ledna 1759), na sluchu i zraku raněn a na celém těle náramně zemla důstojnost tuto nastoupil, snažil se přece i dále dle možnosti povinnosti vznešeného povolání svého vyplniti, jsa účinným, a jej nejvyšší pastýř dne 28. března 1833 k účtům z vedené správy povolal.“²⁵⁾ — Dne 23. června t. r. jmenoval císař pán vř důst. p. Frant. Vurdu, kapitulního děkana, *kapitulním vikáři jeneralním* v osiřelé diecesi hradecké.

XVII.

Karel Boromejský Hani,

kanovník senior při metropolitním kostele sv. Víta v Praze, střečný rada při c. k. guberniu, od císaře Františka I. dne 2. října 1831 jmenovaný, od svatého otce Řehoře XVI. dne 24. února 1832 potvrzený a dne 6. května t. r. posvěcený, dosedl dne 10. června t. r. na trůn biskupský.

By svým milým svěřencům podal příležitost k přijímání svátosti svatého biřmování i mimo kanonické visitace jeneralní usnesl se roku 1833 pan biskup na tom, že ročně v pondělí svatodušní v Hradci a o slavnosti svatého Václava v Chrastě tuto svátost bude udíleti.

Dne 30. prosince t. r. dal pan biskup svému duchovenstvu oznámiti šestero *případů rezervatních* a v květnu 1834 důkladné ponaučení o řádném vypisování a chování matrik, tak že od té doby v diecesi hradecké matriky jsou nejdůkladnější. By místo správy duchovní a školy jednoho okresu vikarního k úřednímu sídlu vikáře a školního dozorce se sblížila pro lehčí a rychlejší řízení, i aby vikáři od svých osad a farního ouřadu svého nemusili často a na delší doby se vzdalovati, byli k rozkazu pan

²⁵⁾ *Časopis pro katolické duchovenstvo*. VI. Str. 331—2.

biskupa a s dovolením zemské vlády čtyři nejrozsáhlejší vikáří okresové, t. Nekořský a Rychnovský, Vrchlabský a Jičínský od 1. listopadu t. r. v sedm nových rozdělení a sice první dva ve tři: Nekořský, Rychnovský a Kostelecký, a druzí dva v čtyry: Vrchlabský, Hostinský, Jičínský a Kopidlenský.²⁶⁾ Těmto novým okresům byla následní místa duchovní správy a školy přikázány a sice:

²⁶⁾ Na počátku února roku 1866 bylo od c. k. statního ministerstva rozesláno ohlášení o vnitřní správě „evangelické církve augsburského i katolického vyznání“ a sice tak, jak na jeneralních synodách obou vyznání správa tato vyměřena byla. Císař vyhradil si ale „právo vrchního dozorství, kteréž jemu co zeměpánu přináleží vzhledem veškerých záležitostí evangelické církve.“ —

1. Obec farní si volí „*faráře*“, jehož nejvyšší rada církevní potvrzuje. Farář jest duchovním představeným (tedy nikoliv pouhým kazatelem); on koná služby Boží, udílí svátosti, spisuje farní knihy, dohlíží na školu; úřad jeho jest doživotní. — Veškeru obec zastupuje *presbyterstvo*, kteréž skládá mimo faráře a pomocníka (vikáře) jeho ze 6—32 světských úřadů.

2. Více far činí *seniorat*, jehožto duchovním představeným jest *senior* (starší, na způsob našich okresních vikářů); on faráře uvádí v úřad, dohlíží na správu duchovní, jest spolu okresním školdozorcem. Senior koná visitaci školní vždy po dvou, visitaci církevní po čtyrech letech. Volba seniora děje se od všech presbyterstev tébož senioratu; úřad jeho trvá šest let. Jemu po boku stojí *výbor senioratní*.

3. Nad několika senioraty zřizuje *superintendent*, jehož okres se nazývá *superintendencie* či „*diocese*.“ Superintendenta na celý život volí veškerá presbyterstva *diocese*. Superintendent jest „vrchním pastýřem“ své *diocese*; on uvádí seniory a k výslovné žádosti obcí i faráře v úřad jejich; „posvěcuje“ nové chrámy; zkouší a „svěť“ bohoslovce; rozesílá „pastýřské listy“; jest vrchním školdozorcem ve své *dicesi*; v každé obci vždy ve čtyrech letech jednou koná visitaci církevní i školní; on jest předsedou *výboru superintendencialního*.

4. Veškerou církev evangelickou obojího vyznání reprezentují tak řečené *jeneralní synody*, jenž se vždy jednou v šesti letech ve Vídni odvívají mají; každé z obou vyznání má svou zvláštní jeneralní synodu. Synodě přísluší rozhodovati o učení církevním, obřadech a ustanovení dnů svátečních; také v zákonodarství církevním synoda se sdílá. — Nejvyšším úřadem rozhodujícím v záležitostech obojího vyznání jest c. k. *nejvyšší rada evangelická* ve Vídni, jejížto předseda jest stavu světského, radové dílem duchovní, dílem světské. Císaři přísluší právo jmenovati předsedu i přísedící této rady a sice doživotně. Všickni úřadové rady církevní i s úředníky kanceláře placeni jsou z důchodů státních a mají veškerá práva státních služeb. — Na základě nejvyššího rozhodnutí ze dne 11. května 1860 mají se evangelikům obojího vyznání i budoucně ze státní pokladnice udělovati příspěvky peněžité, z nichž se superintendentům vykáže plat a zapraví se jejich výlohy kancelářské, seniorům se roční přidavek, chudým pak farám i školám peněžité podpory udělí.

V Čechách čítá evangelická církev tyto *superintendencie*, *senioraty* a *fary*:

I. *Nekořskému* (nyní *Králickému*) *vikárnímu* a *školskému* *okresu* 17 míst duchovní správy a 37 národních škol, to
1. *Zámberk*, fara s farní školou a s dvěma filialními v *Létně* a *Helvíkovicích*; 2. *Slatina*, lokalie s lokální školou; 3. *Krasná* fara s farní školou; 4. *Rokytnice*, fara s farní školou a s filiální v *Hernfeldu*; 5. *Bernsdorf*, lokalie s lokální školou; 6. *Klášterec nad Labem*, lokalie s lokální školou a výpomocní školou v *Pastvině*; 7. *Trutnov* *Český*, lokalie s lokální školou; 8. *Kysperk*, fara s farní školou a s lokálními v *Lukavici*, *Orlici* a v *Mitrovicích*; 9. *Mitrovice* fara s farní školou, s filialní v *Lobkovicích* a s výpomocní v *Řitově*; 10. *Těchonín*, lokalie s lokální školou a s filialní v *Čechovicích*; 11. *Mladkov*, fara s farní školou a s filialní v *Lichkově*; 12. *Řitovice Dolní*, lokalie s lokální školou; 13. *Krasná*, fara s farní školou a s filialními v *Hedči Dolní*, v *Orlici Horní*, v *Orlici Dolní*, v *Lipce Dolní*, *Lipce prostřední*, *Lipce Hořejší* a v *Hermanově*; 14. *Červený Pátek*, lokalie s lokální školou; 15. *Bytva*, lokalie s lokální školou a s filialní v *Bobrově*; 16. *Sarbský* fara s farní školou a s filialní v *Orlici Vrchlé*; 17. *Štábl*, lokalie s lokální školou.

II. *Pyčkovskému* *vikárnímu* a *školskému* *okresu* 14 míst duchovní správy a 16 národních škol, totiž:

1. *Pyčkov*, fara s farní školou; 2. *Červená*, fara s farní školou a s filialní v *Pyčkově*; 3. *Červená*, lokalie s lokální školou; 4. *Červená*, fara s farní školou; 5. *Lázeň*, lokalie s lokální školou a s filialní v *Pyčkově*; 6. *Jaroměř*, fara s farní školou a s filialní v *Pyčkově*; 7. *Kolín*, lokalie s lokální školou.

III. *Pyčkovskému* *vikárnímu* a *školskému* *okresu* 14 míst duchovní správy a 16 národních škol, totiž: 1. *Pyčkov*, fara s farní školou; 2. *Červená*, fara s farní školou a s filialní v *Pyčkově*; 3. *Červená*, lokalie s lokální školou; 4. *Červená*, fara s farní školou; 5. *Lázeň*, lokalie s lokální školou a s filialní v *Pyčkově*; 6. *Jaroměř*, fara s farní školou a s filialní v *Pyčkově*; 7. *Kolín*, lokalie s lokální školou.

9. *Zdobnice Veliké*, lokalie s lokální školou; 10. *Říčky*, lokalie s lokální školou; 11. *Rybná Německá*, fara s farní školou; 12. *Kuštát*, farní administrace s farní školou a s filialními v Novévsi a v Fridrichsvaldě; 13. *Deštná*, fara s farní školou a s filialní v Jedlové; 14. *Oujezd Bílý*, fara s farní školou; 15. *Skalka*, expozice s filialní školou; 16. *Solnice*, fara s farní školou; 17. *Uhřetov Veliký*, fara s farní školou a 18. *Skuhrov*, fara s farní školou.

III. *Kosteleckému vikárnímu a školnímu okresu* přikázáno 14 míst duchovní správy a 30 národních škol, totiž:

1. *Kostelec nad Orlicí*, děkanství s farní školou a s filialními v Doudlebech a v Slemeně; 2. *Chleny*, lokalie s lokální školou a s výpomocní v Prorubě; 3. *Sudislav*, fara s farní školou a s výpomocní v Skrovnici Veliké; 4. *Častolovice*, fara s farní školou a s filialní v Ličně; 5. *Týniště*, fara s farní školou, s filialní v Albrechticích a výpomocními v Petrovicích a v Lipě; 6. *Vodňádky*, lokalie s lokální školou; 7. *Potenštejn*, lokalie s lokální školou; 8. *Sopotnice*, fara s farní školou a s filialní v Rybné České; 9. *Boruhrádek*, fara s farní školou a s filialními v Šachově a v Žďáru; 10. *Jelení Vrchní*, fara s farní školou a s filialní v Čermné Malé; 11. *Brandýs nad Orlicí*, fara s farní školou a s filialní v Říčkách; 12. *Sv. Jiří*, lokalie s lokální školou; 13. *Plešná*, fara s farní školou a s filialními v Henicích, Dlohoňovicích a Libchavě České, a 14. *Hnátnice*, lokalie s lokální školou.

IV. *Vrchlabskému vikárnímu a školnímu okresu* přikázáno 17 míst duchovní správy a 46 národních škol, totiž:

1. *Vrchlabí*, děkanství s městskou školou, s výpomocními v Kněžicích a v Pomerdorfě a s filialními ve Vrchlabí Hořejším, v Kunčicích, Herlikovicích a Ochsgrabu; 2. *Špindlmíle*, lokalie s lokální školou a s výpomocními v Síbnogryndách a Krauseboudách; 3. *Lanov Dolní*, fara s farní školou a s filialní v Lanově Horním; 4. *Nydrhof*, lokalie s lokální školou; 5. *Švarcntal*, fara s farní školou; 6. *Kalná Dolení*, fara s farní školou a s filialními v Kalné Hoření, Čisté, Lhotě Klášterské a Vidochově; 7. *Studenec*, lokalie s lokální školou a s filialní v Lhotě Zálesní;

8. *Branná*, fara s farní školou a s filiálními v Branné Dolní a Valteřích; 9. *Štěpánice Hořejní*, fara s farní školou a s filiálními v Benecku; 10. *Větkovice*, fara s farní školou a s filiálními v Křešlici a Šesthouskách; 11. *Ročkovice*, fara s farní školou, s filiálními v Ročkovici Hořejní a s výpomocí v Francetale; 12. *Harachsdorf*, lokalie s lokální školou; 13. *Jablonec*, fara s farní školou a s filiálními v Dušnici Hořejní; 14. *Pomkál*, fara s farní školou a s filiálními v Jestřebi; 15. *Jilomnice*, fara s farní školou a s filiálními v Vichově; 16. *Mříčná*, fara s farní školou, s filiálními v Kundračovicích a Peřimově a s výpomocí v Sytové; a 17. *Roztoky*, lokalie s lokální školou a s filiálními v Martinovicích a Kruhu.

V *Hostinském* vikariátu a školním okrese přikázáno 18 míst duchovní správy a 17 národních škol, totiž:

1. *Hostinné*, děkanství s městskou školou a s filiálními v Černém a Prosečném; 2. *Brumice Horní*, fara s farní školou a s filiálními v Borovnici; 3. *Libáňice Dobá*, fara s farní školou; 4. *Chotějovice*, lokalie s lokální školou; 5. *Vlčice*, fara s farní školou a s filiálními ve Vajgelsdorfě; 6. *Půňkovec*, lokalie s lokální školou; 7. *Buky Mladé*, fara s farní školou a s filiálními v Sklepnatovicích a Hertvikovicích; 8. *Frojdajt*, lokalie s lokální školou; 9. *Sejpy*, fara s farní školou; 10. *Jarovník*, fara s farní školou; 11. *Forst*, fara s farní školou.

VI. *Jičtinskému* vikariátu a školnímu okrese přikázáno 15 míst duchovní správy a 34 národních škol, totiž:

1. *Jičín*, děkanství s hlavní a dívčí školou a s filiálními v Rožbousech; 2. *Železnice*, fara s farní školou a s filiálními v Cidlině; 3. *Radim*, fara s farní školou a s filiálními ve Valdčicích a Dřevčicích; 4. *Lužany*, fara s farní školou a s filiálními v Konecchlumí a Proseči Pusté; 5. *Dobčice*, lokalie s lokální školou; 6. *Chotěč*, lokalie s lokální školou a s filiálními ve Valdově; 7. *Pecka*, fara s farní školou a s filiálními v Radkyni, Uhřetřích, Kalech a Arnoštově; 8. *Borovnice Veliká*, lokalie s lokální školou; 9. *Palačín*, fara s farní školou a s filiálními v Pace Staré; 10. *Oubislavice*, lokalie s lokální školou a s výpomocí v Brdě; 11. *Levin*, lokalie s lokální školou; 12. *Líbtat*, fara s farní školou a s filiálními

13. *Lomnice*, fara s farní školou a s filialními v Stručově; 14. *Nováves*, fara s farní školou a s filialními v Šířenově a 15. *Bělohrad*, fara s farní školou a s filialními

Kopidlenskému vikárnímu a školnímu okresu přikázáno uchování správy a 22 národních škol, totiž:

1. *Kopidlna*, fara s farní školou a s filialními v Drahorazu; 2. *Vrsce*, fara s farní školou a s filialními v Běchařovicích; 3. *Velké*, fara s farní školou; 4. *Velké*, fara s farní školou; 5. *Velké*, fara s farní školou a s filialními v Chyjicích a Třevačích a s výpomocní v Nadslavi; 6. *Samšina*, fara s farní školou a s filialními v Holíně; 7. *Němčoves*, lokalie s lokální školou; 8. *Popovice*, lokalie s lokální školou; 9. *Popovice*, lokalie s lokální školou a s filialními v Tuří; 10. *Chomutice*, fara s farní školou; 11. *Staré*, lokalie s lokální školou a s filialními v Šaplavě; 12. *Vysoké*, fara s farní školou a s filialními v Zběři.

1. prosince 1835 byl po celém biskupství prohlášen zřízení pamětních knih farních.

1. ledna 1842 rozdělena jest od pana biskupa s vyšším gubernia naše diecese v nynějších 31 vikariátech biskupských školních:

celkový	s 10 osadami duchovními a 18 školami.				
celkový	s 15	"	"	a 28	"
celkový	s 13	"	"	a 25	"
celkový	s 12	"	"	a 28	"
celkový	s 15	"	"	a 28	"
celkový	s 20	"	"	a 34	"
celkový	s 14	"	"	a 22	"
celkový	s 11	"	"	a 16	"
celkový	s 13	"	"	a 24	"
celkový	s 13	"	"	a 29	"
celkový	s 18	"	"	a 37	"
celkový	s 15	"	"	a 36	"
celkový	s 16	"	"	a 30	"
celkový	s 14	"	"	a 36	"

15. Králický	s 17 osadami duchovními	a 38 školami,
16. Kralovický	s 15	" " a 17 "
17. Lanškrounský	s 19	" " a 32 "
18. Ledecký	s 11	" " a 18 "
19. Lipnický	s 15	" " a 22 "
20. Litomyšlský	s 19	" " a 29 "
21. Mýtský	s 12	" " a 20 "
22. Náchodský	s 14	" " a 36 "
23. Opočenský	s 16	" " a 32 "
24. Pardubický	s 18	" " a 36 "
25. Poděbradský	s 11	" " a 26 "
26. Polenský	s 13	" " a 43 "
27. Polický	s 11	" " a 18 "
28. Rychnovský	s 18	" " a 23 "
29. Skutecký	s 10	" " a 29 "
30. Trutnovský	s 11	" " a 25 "
31. Vrchlabský	s 17	" " a 45 "

Nyní náležeji k jednotlivým vikariátům biskupským *osad duchovní:*

I. *k Hradeckému:* 1. *Hradec Králové*, 2. *Bohářna*, 3. *Hradec Nový*, 4. *Kukleny*, 5. *Libčany*, 6. *Lochenice*, 7. *Plotiště*, 8. *Pouchov*, 9. *Probluzy*, 10. *Štěžery*, 11. *Všestary*;

II. *k Bydžovskému:* 1. *Babice*, 2. *Bydžov Nový*, 3. *Bydžov Starý*, 4. *Dobřenice*, 5. *Hlušce Velké*, 6. *Chlumec*, 7. *Kratonov*, 8. *Liskovice*, 9. *Lužce*, 10. *Metličany*, 11. *Mlékosrby*, 12. *Smidov*, 13. *Vápno*, 14. *Žehoun*, 15. *Žiželice*;

III. *k Brodskému:* 1. *Bělá*, 2. *Brod Německý*, 3. *Čachov*, 4. *Habry*, 5. *Chotěboř*, 6. *Krupá Dolní*, 7. *U svatého Kříže*, 8. *Libice (Liběč)*, 9. *Lučice*, 10. *Modletín*, 11. *Pohled (Frantal)*, 12. *Příbram Uhelná*, 13. *Skuhrov*;

IV. *k Broumovskému:* 1. *Abrspach Hořejní (Eberspach)*, 2. *Broumov*, 3. *Heřmánkovice*, 4. *Chvaleč*, 5. *Martinkovice*, 6. *Prechtice*, 7. *Starkov*, 8. *Šonov*, 9. *Teplice Hořejší*, 10. *Trutnov*, 11. *Vernířovice České či Hořejší*, 12. *Zdoňov*;

I. *k Čáslavskému*: 1. Běstvína, 2. Čáslav, 3. Heřmaň, 4. ce, 5. Jeníkov Golčův, 6. Kluky, 7. Míčov, 8. Nováves, 9. Ronov, 10. Turkovice, 12. Vilémov, 13. Vlkaneč, 15. Žleby;

II. *k Horskému*: 1. Bykaň, 2. Církvice, 3. Dvory Nové, 4. Kutná, 5. Janovice Červené, 6. Kank, 7. Konarovice, 8. Krcleby, 9. Krchleby, 10. Nebovidy, 11. Ratiboř, 12. Sedlec, 13. Špisky, 14. Sudějov (U sv. Anny), 15. Suchdol, 16. Tře- 17. Záboří, 18. Zbýšov;

III. *k Hořickému*: 1. Dohaličky, 2. Hněvčoves, 3. Hořice, 4. Kamenice, 5. Chomutice, 6. Jeřice, 7. Lanžov, 8. Miletín, 9. ce, 10. Nechanice, 11. Ohnišťany, 12. Petrovice, 13. Strar- 14. Třemešná Bělá;

IV. *k Hostinskému*: 1. Brusnice Horní, 2. Buky Mladé, 3. Chrást, 4. Forst, 5. Frajhajt, 6. Hostinné, 7. Chotějovice, 8. k, 9. Olešnice Dolní, 10. Pilinkov (Pilnikov), 11. Sejfy, 12. Týnec Hrochův, 13. Žumberk;

V. *k Chrasteckému*: 1. Bojanov, 2. Čelakov, 3. Evanovice (ce), 4. Chrást, 5. Kamenice Trhová, 6. Kostelec, 7. Lici- 8. Lučibořice), 9. Nasevrky, 10. Pračov, 11. Seč, 12. Slati- 13. Týnec Hrochův, 14. Žumberk;

VI. *k Chrudímskému*: 1. Choltice, 2. Chrudím, 3. Jestbořice, 4. Lány Dlouhé (Na Důlku), 5. Lipoltice, 6. Lipoltice, 7. ec Heřmanův, 8. Mikulovice, 9. Morašice, 10. Podol Vá- 11. Přelouč, 12. Svinčany, 13. Týnec nad Labem, 14. Zde- ;

VII. *k Jaroměřskému*: 1. Černilov, 2. Čísbuz, 3. Dubenec, 4. Králové, 5. Heřmanice, 6. Holohlavy, 7. Hoříněves, 8. 9. Choustníkovo (nad Labem), 10. Chotěborky (Chotěbořice), 11. oměř, 12. Jasená, 13. Josefov, 14. Kocleřov, 15. Kohou- 16. kotov), 17. Sedražice (Sendražice), 18. Vlčkovice, 19. , 20. Zaloňov (Zalyjov), 21. Žireč;

VIII. *k Jičínskému*: 1. Bělohrad, 2. Borovnice Veliká, 3. 4. Jičín, 5. Levín (Olešnice Levínská), 6. Lbštát, 7. 8. nad Popelkou, 9. Lužany, 10. Nováves, 11. Oubislavice,

11. Paka Nová, 12. Pecka, 13. Radím, 14. Sobčice, 15. Železnice;

XIII. *k Kopidlenskému*: 1. Běrunice Velké, 2. Dymokov, 3. Hradištko, 4. Chotěšice, 5. Kněžice, 6. *Kopidlno*, 7. Město Králové, 8. Nemojčoves (Nemyčoves), 9. Ostružno, 10. Popov, 11. Samšina, 12. Slatiny (Velké), 13. Vališ, 14. Veselé Vysoké, 15. Vrsce, 16. Žlunice;

XIV. *k Kosteleckému*: 1. Brandýs nad Orlicí, 2. Borubřez, 3. Cuclav (Sudislav), 4. Častolovice, 5. Hnátnice, 6. Chleny, 7. Jelení Vrch, 8. U svatého Jiří (Lhota Prostrřední), 9. *Kostelec nad Orlicí*, 10. Libchava Česká, 11. Lično, 12. Písečná, 13. Rostenstein, 14. Sopotnice, 15. Týniště, 16. Voděrády;

XV. *k Králickému*: 1. Bartošovice, 2. Bernvald, 3. Bořetice Dolní, 4. Kyšperk, 5. Klášterec, 6. *Králický*, 7. Kunvald, 8. Mladko, 9. Nekoř, 10. Pěčín, 11. Petrovice České, 12. Podčervený, 13. Rybná Německá, 14. Rokytnice, 15. Slatina, 16. Těchonín, 17. Žamberk;

XVI. *k Kralovickému*: 1. Borovnice, 2. Čechtice, 3. Hněvkovice Bělé, 4. Kaliště, 5. Keblov, 6. Košetice, 7. *Kralovice Dolní*, 8. Křešín, 9. Křivsoudov, 10. Lukavec, 11. Pertoltice, 12. Pravonín, 13. Víklantice Staré, 14. Zahradka Trhová, 15. Zámek;

XVII. *k Lanškrounskému*: 1. Bystré, 2. Čeňkovice, 3. Černá, 4. Damník, 5. Dobrouč Dolní, 6. Heřmanice Vrch, 7. Jablonné, 8. Knapovec, 9. *Lanškroun*, 10. Libchava Dolní (Německá), 11. Orlička, 12. Ostrov, 13. Oustí nad Orlicí, 14. Rádkovice, 15. Řetová Velká, 16. Třebová Česká, 17. Třebovice (Třebová Krátká), 18. Valteřice, 19. Výprachtice, 20. Zichlínek;

XVIII. *k Ledeckému*: 1. Bohdaneč, 2. Čestín (Kostel), 3. Číhošť, 4. Chřenovice, 5. Kácov, 6. *Ledeč*, 7. Petrovice, 8. Smolč, 9. Soutice, 10. Světlá, 11. Zbraslavice, 12. Zruče;

XIX. *k Lipnickému*: 1. Branišov, 2. Břístě Mladé, 3. Šejov, 4. Heralce, 5. Humpolec, 6. Jiřice, 7. *Krásná Lipnice*, 8. Ousobí, 9. Vyskytná Německá, 10. Vojšín, 11. Želiv;

XX. k Litomyšlskému: 1. Cerekvice, 2. Heřmanice České, 3. Janov, 4. Karle, 5. Kerber, 6. Kocvírov, 7. Květná, 8. Litomyšl, 9. Litrbachy, 10. Mikuleč (Mikulce), 11. Mladočov, 12. Morašice, 13. Opatov, 14. Orlička, 15. Oujezd Dolní, 16. Sebranice, 17. Semanín, 18. Sloupnice, 19. Trstěnice;

XXI. k Mýtskému: 1. Choceň, 2. Chroustovice, 3. Jenišovice, 4. Knížov, 5. Luže, 6. Mýto Vysoké, 7. Oujezd, 8. Radhošť, 9. Řepníky, 10. Uhersko, 11. Vratislav (Vraclav), 12. Zámorsk;

XXII. k Náchodskému: 1. Bezděkov, 2. Bohušín, 3. Brusnice Německá, 4. Hořičky, 5. Hronov, 6. Chvalkovice, 7. Kostelec, 8. Machov, 9. Náchod, 10. Oupice, 11. Police, 12. Rtyně, 13. Skalce Česká, 14. Studnice;

XXIII. k Opocenskému: 1. Bystré, 2. Bohuslavice, 3. Dobruška, 4. Dobřany, 5. Hrádek (Nový), 6. Jenikovice, 7. Jesenice, 8. Město Nové Hradiště nad Metují, 9. Mezeříčí, 10. Olešnice, 11. Opocno, 12. Přepychy, 13. Sedloňov, 14. Slavoňov, 15. Třebchovice, 16. Zvole;

XXIV. k Pardubickému: 1. Bělá, 2. Býstě, 3. Bohdaneč, 4. Dašice, 5. Dřítěč, 6. Holice, 7. Chvojno Vysoké, 8. Kunětice, 9. Moravany, 10. Opatovice, 11. Osice, 12. Ostřetín, 13. Pardubice, 14. Rosice, 15. Roveň Horní, 16. Sezemice, 17. Třebosice, 18. Ždanice (Staré a Nové);

XXV. k Poděbradskému: 1. Činěves, 2. Chleby, 3. Kovanice, 4. Libice, 5. Lhota Kostelní, 6. Oumyslovice, 7. Poděbrady, 8. Předhradí, 9. Sadská, 10. Velyně, 11. Vrbice;

XXVI. k Polenskému: 1. Borová, 2. Krucburk (Krucnburk), 3. Losenice Veliká, 4. Městec Vojnův, 5. Nížkov (Ničkov), 6. Polná, 7. Přibislav, 8. Smrčná (Smržná), 9. Sopoty, 10. Studenec Horní, 11. Šlapanov, 12. Štoky, 13. Ždirec.

XXVII. k Polickému: 1. Banín, 2. Bělá Německá, 3. Bystré, 4. Borová, 5. Jedlová, 6. Korouhev, 7. Limberk, 8. Polička, 9. Staršov (Stačov), 10. Svojanov, 11. Telecí;

XXVIII. k Rychnovskému: 1. Bělá, 2. Černikovice, 3. Deštná, 4. Dobré, 5. Javornice, 6. Kačerov, 7. Kunštat, 8. Liberk (Ri-

940.297 katolíkův, 45.257 evanjel. obojího vyzn.					
neokřtěných	122.752	"	1.559	"	"
českých	52.947	"	54	"	"
ích	235.465	"	1.172	"	"
ady	<u>1,351.461</u>	"	<u>48.042</u>	"	"
17.097 židův.					

y a kaple biskupství hradeckého dle katalogu diecesního l. P. 1867 vydaného.

Z a l o ž e n í	Počet		
	kostelů		kaplí.
	farních	státních a jiných	
Alojsa	—	—	2
Alžběty	—	1	—
Anjela Strážce	1	—	1
Anny	7	6	21
Antonína Paduanského	—	—	5
Antonína Opata či Poustevníka	2	—	—
Apolináře	2	—	—
tých apoštolův Rozeslání	1	1	—
Augustina	—	1	—
Barbory	2	3	2
Bartoloměje	17	13	1
Benedikta	—	1	—
Boniface	—	1	—
tých 14 Bratří Mučovníků	—	—	1
tých Cyrila a Methoda	—	—	1
Diviše	1	—	—
ského Pastýře	1	—	—
Ducha	2	3	—
Erasma	—	1	—
tých Filipa a Jakuba	5	2	—

Číslo	Založení	Počet	
		kostelů	
		farářů	altářů a křtelníků
21	sv. Filomeny	—	—
22	sv. Floriana	—	—
23	sv. Františka Serafinského	2	1
24	sv. Františka Xavera	—	—
25	sv. Gottharda	3	—
26	sv. Havla	3	2
27	sv. Huberta	—	—
28	sv. Ignáce	—	1
29	sv. Isidora	—	—
30	sv. Jana Evangelisty	—	—
31	sv. Jana Nepomuckého	9	5
32	sv. Jana Křtitele	27	20
33	Stětí sv. Jana Křtitele	2	—
34	sv. Jakuba	32	10
35	svatých Jakuba a Filomeny	1	—
36	svatých Jana a Pavla	—	—
37	sv. Jiljí	4	4
38	sv. Jiří	20	6
39	sv. Josefa pěstouna Páně	4	2
40	sv. Justa	1	—
41	sv. Karla Boromejského	—	—
42	sv. Kateřiny	7	12
43	sv. Klimenta	1	1
44	Křta Pána Nanebevstoupení	2	1
45	Křta Pána Narození	—	1
46	Křta Pána Proměnění	4	2
47	Křta Pána Zjevení	—	—
48	Křta Pána Zmrtvýchvstání	—	—
49	svatého Kříže	1	1
50	sv. Kříže Nalezení	2	2
51	sv. Kříže Povýšení	11	5
52	svaté Kunhuty	—	—
53	sv. Leonarda	1	—
54	sv. Lucie	—	—

Číslo	Založení	Počet		
		kostelů		kapli
		farních	filialních a jiných	
55	sv. Marka	1	3	2
56	blahoslavené Panny Marie Bolestné	1	4	7
57	bl. P. Marie Korunování	—	—	1
58	bl. P. Marie Loretské	—	—	1
59	bl. P. Marie Nanebevzetí	32	16	9
60	bl. P. Marie Narození	15	5	4
61	bl. P. Marie Navštívení	4	4	4
62	bl. P. Marie Obětování	—	—	1
63	bl. P. Marie Očekávání ku porodu	—	—	1
64	bl. P. Marie Pomocné	—	1	8
65	bl. P. Marie Početí neposkvrněného	—	1	2
66	bl. P. Marie sedmerna radostí	—	—	1
67	bl. P. Marie útěchy	—	—	1
68	bl. P. Marie Zvěstování	6	7	1
69	svaté Marie Majdaleny	11	10	1
70	sv. Markyty	6	7	—
71	sv. Martina	9	5	—
72	svatých: Martina, Rocha, Šebestiana, Mikuláše a Rosalie	—	—	1
73	sv. Matouše	4	4	1
74	sv. Michaela	9	7	3
75	sv. Mikuláše	24	9	1
76	sv. Odila	—	—	1
77	sv. Ondřeje	3	2	—
78	sv. Pantaleona	—	—	1
79	sv. Pavla apoštola	1	—	—
80	sv. Petra apoštola	2	—	—
81	svatých Petra a Pavla	33	14	3
82	svatých 14 Pomocníkův	—	—	3
83	sv. Prokopa	9	4	3
84	svatých Prokopa a Vintře	1	—	—
85	sv. Rodiny Páně	—	1	4
86	sv. Romedia	1	—	—
87	sv. Rosy	—	—	1

Číslo	Založení	Počet		
		kostelů		kapli
		farních	filialních a jiných	
88	sv. Rudolfa	—	—	1
89	sv. Salvatora	—	—	1
90	sv. Sigmunda	1	1	—
91	sv. Stanislava	2	1	—
92	svatých Šimona a Judy	1	2	—
93	sv. Štěpána	1	1	2
94	svatého Štěpána Nalezení	—	1	—
95	svaté Tekly	—	—	1
96	svatosvatého Těla Božího	—	2	2
97	nejsvětější Trojice Boží	19	16	12
98	svaté Uršuly	1	1	—
99	svatého Václava	35	19	8
100	svatých Václava a Stanislava	—	1	—
101	sv. Vavřince	23	5	2
102	sv. Víta	10	1	—
103	sv. Vojtěcha	2	3	3
104	Všech Svatých	10	9	1
Úhrnem		455	278	204

Od roku 1850 do 1864 byly následní lokalie, realné administrace, expositury a filiálky na *fary* povýšeny:

1. lokalie *Kláštorec* (v Králickém vikariatu) dne 27. srpna 1850; 2. filiálka *Vidochov* dne 25. dubna 1852 na lokalii, pak na faru; 3. lok. *Rybná Německá* 28. září 1852; 4. *Telecí* 5. června 1852; roku 1853: 5. *Olešnice* 31. března; 6. *Liciborice* 15. dubna; 7. *Lhota Zálesní*, filiálka dne 5. července na lokalii, pak dne 14. ledna 1866 na faru; 8. *Sv. Jiří* 14. října; 9. *Kostelec* (v Chra-
steckém vikariatu) 18. října; 10. *Výprachtice* 14. listopadu; 11. *Ostřetín* 11. prosince; — roku 1854: 12. *Borovnice Velká* 30. března; 13. *Chotějovice* 27. května; 14. *Chleby* 25. července; 15. *Zdobnice Veliké* 23. září; 16. *Rtyně* 19. října; 17. *Moravany* 26. října; roku 1855: 18. *Rosice* 10. února; 19. *Boharyně* 3

března; 20. *Pilníkov* 22. února; 21. *Abrspach Hořejší* 21. února; 22. *Čachotín* 8. března; 23. *Radhošť* 11. května; 24. *Jeníšovice* 13. srpna; 25. *Řetová Velká* 16. června; 26. realná administrace *Libchava Dolní* 19. června; 27. *Špindlmühle* 9. července; 28. *Lískovice* 17. t. m.; 29. *Sobčice* 14. srpna; 30. *Říčky* 21. t. m.; 31. *Zvole* 24. t. m.; 32. *Oupa Malá* 28. t. m.; 33. *Hrádky* 29. t. m.; 34. *Zhoř* 3. září; 35. *Petrovice České* 14. t. m.; 36. *Dobřany* 10. října; 37. real. administr. *Javornice* a 38. *Kunštat* 15. listopadu; 39. real. administr. *Městec Vojnův* 10. t. m.; 40. *Babice* 17. října; 41. *Seč* 18. listopadu; 42. *Bělá Nemecká* 14. t. m.; 43. *Kamenický* 18. t. m.; 44. *Lipoltice* 16. t. m.; 45. *Hradištko* 26. t. m.; 46. expositura *Hradec Nový* 7. t. m.; — roku 1856: 47. *Třebosice* 17. března; 48. *Kunětice* 30. t. m.; 49. exposit *Opatovice* 10. dubna; 50. *Nídrhof* 15. března; 51. *Roztoky* 16. dubna; 52. *Lhota Kostelní* 11. března; 53. *Černíkovice* 21. t. m.; 54. *Kalště* 10. dubna; 55. *Korouhev* 11. t. m.; 56. *Sv. Kříž* 23. t. m.; 57. *Potenštejn* 24. t. m.; 58. *Chotěšice* 27. t. m.; 59. *Áhošť* 29. t. m.; 60. *Polok Červený*, 61. *Vřetlov* a 62. *Richnberk* 27. května; 63. *Lány Dlouhé* 28. května; 64. *Mlčov* a 65. *Nemyčoves* 7. června; 66. *Krapovec* 12. t. m.; 67. exposit. *Vraclav* 30. července; 68. *Kačarov* 22. srpna; 69. *Slatina* 30. září; 70. *Kladruby* 4. t. m.; 71. *Hlušce Veliké* 7. října; 72. *Hněvkovice Bělé* 29. t. m.; 73. *Voděrady* 31. t. m.; 74. *Lično* 4. prosince; 75. *Stráčov* 10. listopadu; 76. *Sendražice* 3. t. m.; 77. *Frajhajt* 13. t. m.; 78. *Skála* 6. prosince; 79. *Křešín* 20. t. m.; 80. *Markoušovice* 24. t. m.; 81. *Dušejov* 24. t. m.; — roku 1857: 82. *Popovice* a 83. *Orlíčka* 21. ledna; 84. *Borovnice* 23. února; 85. *Slatinany* 27. t. m.; 86. *Mlékosrby* 2. března; 87. *Modletín* 3. t. m.; 88. *Zaloňov* 18. února; 89. *Heřmanice* (v Jaroměřském vikariátu) 9. dubna; 90. *Těchonín* 17. t. m.; 91. *Nasevrky* 18. t. m.; 92. *Chotěč* 4. května; 93. *Oujezd Vysoký* 10. t. m.; 94. *Semanín* 13. t. m.; 95. *Chřenovice* 30. června; 96. *Mlázovice* 14. července; 97. *Kamenice Pustá* 4. srpna; 98. *Levín* 26. července; 99. *Uhersko* 27. srpna; 100. *Košice* 16. září; 101. *Práčov* 18. listopadu; 102. *Pěčín* 30. října; 103. *Harachsdorf* 30. listopadu;

104. expositura *Bokulavice* 21. srpna; 105. exposit. *Zbýtná* 2. října; 106. exposit. *Chleny* 17. t. m.; — roku 1858: 107. *Kláš* 17. ledna; 108. *Lučice* 29. t. m.; 109. *Olešná* 19. února; III. realná administr. *Rokytník Starý* 6. t. m.; 111. *Radboř* 11. března; 112. *Keblov* 14. t. m.; 113. *Chodovice* 3. t. m.; 114. *Oumyšlov* 8. dubna; 115. *Velyně* 21. května; 116. *Ostrov* 30. června; III. *Podol* 24. srpna; 118. expositura *Nětkov* 18. t. m.; 119. realná administrace *Svojatov* 27. října; 120. *Choltice* 11. září; 121. *Čáslav* 30. října; 122. expositura *Předhradí* 7. září; — roku 1859: 123. *Zichlín* 10. ledna; 124. *Bernvald* 14. února; 125. *Třebenice* 19. března; 126. *Kerbr* 14. dubna; 127. *Třetěnice* 30. t. m.; 128. *Květná* 16. t. m.; 129. *Bořkovice Dolní* 14. t. m.; 130. *Sudějov* 5. července; 131. expositura *Dřítč* 27. května; — roku 1860: 132. *Sopoty* 22. března; 133. realná administrace *Richbursk* 5. května; — roku 1861: 134. *Žádovice (Staré a Nové)* 1. února; 135. *Mikulč* 21. června; 136. realná administr. *Čestná (Kostel)* 27. srpna; — roku 1862: 137. *Křeslice* 25. června; 138. *Lochenice* 7. října; — roku 1863: *Kutšov* 10. října; — roku 1864: *Starčov* 16. ledna a realná administrace *Jeřice* 22. února. — Mimo to byly z filiálek nově zřízeny dvě fary: *Petrovice* (v *Ledeckém vikariatu*) a *Moravice* dne 15. ledna 1868.

Roku 1868 zůstaly jenom tyto *samostatné správy duchovní* za fary nepovýšené: I. lokalie: 1. *Běrunice Velké*, 2. *Studnice*, 3. *Stážery*; II. expositury: 1. *Jestbořice* a 2. *Město Staré Hořkovice*; III. kaplanství zámecké: *Dymokury*.

Prohlédaje na to, že duchovní správceové, *místní kaplani a lokalisté* dle dvorského dekretu, dne 24. září 1785 vydaného, v samou moc soudní (jurisdikci) mají jako faráři, vykonávajíce veškerou správu farní jako správceové samostatní, a přihlížeje k tomu, aby dle poměrů časových páska mezi správci duchovními a jejich nejvyšším pastýřem v duchu katolické Církve byla upevněna a utužena, a jednota v víře i ve správě úplně a dokonale sesíla byla a zachována, — nařídil pan biskup dne 29. ledna 1868, **veškeré duchovenstvo na vinici Páně samostatně pracujícím i místní kaplanům či lokalistům mají od té doby dávati se.**

ariatu biskupského před svým dosazením v úřad svůj uvésti (investovati) a pak od dotyčných vikářů okresních osadě sobě svěřené dle předepsaného obřadu úřadně představití (instalovati). K výslovné žádosti a z důležitých příčin může dotyčný vikář okresní býti zplnomocněn, investituru takovou ve vikárním úřadě vykonati. — Téhož roku vydal pan biskup zvláštní *knihu obřadní a ritual*, aby dle ní mnohé církevní úkony (funkce), kteréž ku vzdělání lidu věřícího přispívají a buď každého roku aneb za nahodilých příležitostí opětovány bývají, v celém biskupství stejným způsobem se dály. — Roku 1849 zavedl pan biskup, překonav mnohých obtíží, ve své diecesi *misie svaté* a sice v nynějším století v Čechách *první*. Když pak J. Sv. papež Pius IX. skrze svého velposlance rakouského v tomto patrném důkazu všestranné horlivosti, kterouž vrchní pastýř náš o blaho a spásu svých oveček duchovních pečuje, se dozvěděl, vyjádřil zvláštním listem, dne 26. ledna 1850 daným, panu biskupu dobře zaslouženou pochvalu a obzvláštní přízeň a lásku. — Poněvadž ale, má-li pravý křesťanský duch a život lidu věřícího misiemi zjařen býti a utužen, nanejvýše potřebí jest, aby u víře horliví a ve svém povolání věrní byli ti, jenž jsou služebníci Kristovi a rozdávači tajemství Božích: svolal pan biskup téhož roku (1849) duchovní syny své k společnému cvičení duchovnímu, a že pak všickni, ač tehdy ještě málo napočet, jenž v něm podflu vzali, o útěše duševní, kteréž takto jim se dostalo, s vděčným srdcem chvalně se pronášeli, ozývalo se přání v dalších kruzích, by tento pramen duchovního poučení, napomenutí, útěchy a posily v diecesi nikdy nevyschnul, anobrž pevněji založen byl a rozhojněn a přístupný učiněn většímu počtu těch, kteříž by z něho čerpati chtěli. Přání tomuto radostně vyhověl pan biskup dne 24. června 1850 listem otcovským, kterýmž ohlásil, že (o školních prázdninách) od 5. do 9. srpna t. r. a pak i příště, *ovčení duchovní* děti se bude v biskupském semináři, kdež větší počet účastníkův ubytován býti může.

Dne 30. listopadu 1851 zvláštním listem pastýřským schválil a pro celé biskupství potvrdil pan biskup v diecesi vznikající

spolek „největšího jména Ježíš“ a k jeho prosbě udělil sv. Otec Pius IX. dne 19. srpna 1856 pod obyčejnými podmínkami o výroční slavnosti neposkvrněného početí Panny Marie plnou odpustky všechněm údům tohoto spolku, jehož účel jest: slovy, příkladem a modlitbou působiti proti požívání kofalky a jiných pálených nápojů a pro náležité svěcení neděle a ostatních přikázaných svátků výročních.

Dne 13. května 1852 udělil svatý Otec Pius IX. k prosbě pana biskupa městskému panu *Václavovi Valentovi*, kapitule a katedralského kostela hradeckého arcijahnovi, konsistoru biskupské přísedícímu a v obvodu města vikáři okresnímu, na pochvalné svědectví o jeho cnostech a zásluhách od pana biskupa dané, právo o slavnostních dnech výročních v katedralském kostele odznaků biskupských do smrti užívati.

Poněvadž v biskupství od několika let úcta k svaté paní a mučenicí *Filumené* i mezi duchovenstvem i mezi věřícími vzrůstala a k povzbuzení a zdaru života bohumilého — jmenovitě mezi mládeží ženskou — skutečně působila blahodárně: zvolila roku 1853 apoštolská stolice k prosbě pana biskupa, aby v diecesi hradecké svátek svaté Filumeny, *Virg. et Mart. j. Duplex minus* i od světského i klášterního duchovenstva výročně dne 11. srpna, aneb nejbližšího dne prázdného, (totiž dne 3. září) dle zvláštního z Říma poslaného officia slaven byl.

Zvláštním listem pastýřským pozýval pan biskup dne 3. dubna 1854 své duchovenstvo, by přistoupilo k nábožnému spoleku kněží v Římě zřízenému pod jménem: **Aurea Corona Immaculatae Conceptionis Virginis Mariae** a na otcovské pozvání to přihlásilo se tolik duchovních synův jeho, že do 26. prosince 1855 sestaveno jest 14 úplných *korun*, každá 31 kněží čítající.

Dne 16. dubna t. r. (1855) J. Sv. papež Pius IX. vymenoval pana biskupa za jeho nesčíslné zásluhy, kteréž sobě vykonal byl o svatou církev vůbec a o diecesi hradeckou zvláště, v vzácnou cti, slavně jej přijmuv mezi *Své prelaty domu skupy, jenž asistují při trůnu papežském.*

Pan *Jan Schlauf*, kanovník senior při katedrálním kostele sv. Ducha a nejvyšší dozorce školní, dne 18. února 1851 zemřelý, položil základ k jistině, jejíž úroky ustanovil k podpoře *kněží výpomocných*, kteříž, v osadách *silně smíšených* horlivě pracující bez úhony, nedostatečné mají příjmy. Jistina tato průměrnou správou vyrostla tak, že roku 1856 její úrok obnášel 70 zl. k. m. a tudíž dne 31. ledna oznámila nejdůstojnější konsistoř biskupská, že týmž rokem začínaje dva takoví kněží výpomocní po 35 zl. ročně dostávají budou.

Za mnohé a veliké zásluhy, kterýchž pan biskup *sobě* jest vydobyl nejenom o Církev ano i o stat, udělil *jemu* dne 1. února 1861 císař pán *velký kříž rytířského řádu Františka Josefa*.

Dne 19. ledna 1863 zemřel ve Vídni *veliký dobrodinec diecese hradecké*, pan *Jan Michael Leonhard*, c. k. skutečný rada tajný, apoštolský vikář při c. k. vojsku a biskup Diocletianopolský in p., jenž za svého živobytí ústavům pro chudé v biskupství hradeckém 90.960 zl. rozdal; (narodil se dne 23. srpna 1782 v Grafenwörthu v Dolních Rakousích.)

Když naplňovala se *dvě století blahodějného trování biskupství hradeckého*, nemohla zajisté významnější a přiměřenější příprava k důstojné oslavě nastávajícího jubilea učiněna býti, než jaká dnem 23. května 1863 skutečně nastala. Toho dne vydal náš nejdůstojnější pan biskup pastýřský list, jejíž tuto pro věčnou památku do slova opakujeme:

Karel Boromejský,

z Božího milosrdenství a Apoštolské Stolicе milosti

biskup kralohradecký,

duchovenstvu a všem věřícím svého biskupství

své apoštolské pozdravení a požehnání!

Dne 10. listopadu l. P. 1864 budou tomu dvě stě let, co svatý Otec Alexandr VII. biskupství kralohradecké založil a farní chrám města, dle něhož diecese se nazývá, na biskupský povýšil. Nejsem s to dosti velebiti dobrotivost Všemohoucího, že

mimo lidské nadání dal mi dočekať se due, v kterýž blížící se památku dvoustoletého trvání biskupství našeho ohlásiti a Vám Rozmilí v Kristu! k důstojnému společnému slavení jejímu přizvati mohu. I neníť radost tato nejmenší z mnohých milostí, jež Pán po čas jednotřicetiletého mého biskupského úřadování mi obmysliti ráčil. Máť zajisté slavnost tato nám všem býti prostředkem duchovního prospěchu, prostředkem k oživení naší víry a k utvrzení našeho církevního smýšlení; a proto mnuším, zachováti mne Pán Bůh na živě, časem svým ustanoviti, čeho bude zapotřebí, aby tato dvoustoletá památní slavnost stala se celému biskupství plesem radostným a rozmilým ovečkám mým býti přinesla užitek duchovní.

Jest pak nutně toho zapotřebí, aby již nyní k důstojnému oslavení zmíněné památky příslušné přípravy se konaly; i žádám sobě vroucně, aby na konci dvoustoleté doby dějin biskupství našeho postavil se pomník, jenž k slávě Boží by sloužil a by pozdějším potomkům našim o zbožnosti předkův výmluvně vypravoval.

Než však nejedná se vlastně o založení teprv takového pomníku; tenť stojí tu již od věků, a čeká jen na příhodnou obnovu, aby v původní vznešenosti své opět povstal a co ve kolepé dílo křesťanského umění budoucím pokolením slávu Boží ohlašoval, a srdce všech, kdož naň patřiti budou, k nebesům povznášel.

Nemusím Vám, Nejmilejší! teprv připomínati, který pomník na mysli mám; jest to naše vůbec známá starobylá stoliční svatyně. Tať bude opravdovou královnou blížící se slavnosti, kterou konati má na památku onoho dne, v kterýž chrám biskupský, za chrám veškeré diecese prohlášena a od té doby nesčíslnými duchovními dítkami požehnána byla.

Chrámu tento, jež blažené paměti královna Eliška I. v 1312 nákladem v pravdě královským vystavěla, vzdoroval v bouřím nepokojných časů, kteréž během 551 let město Králov Hradec stíhaly, a stojí tu po dnes v úplné mohútlosti své, každý znalec nemálo tomu se diví. Avšak opakovaně se po

pustošily vnitřek jeho a zničily zcela bohaté ozdoby, jimiž od začátku svého se honosil. K tomu nastala též doba smyslu pro posvátné stavitelství zcela prázdná, v nížto původní gotický tvar tohoto chrámu Páně zevnějším přistavováním až k nepoznání téměř zhyzděn a vnitřek jeho úpravou takovou opatřen byl, kteráž neprosto se nesrovnává se slohem posvátné budovy.

Žalostný stav tohoto chrámu Božího vzbudil všeobecné námitky, aby k nastávající dvoustoleté památní slavnosti dle myšlenky prvního stavitele obnoven a co hlavní chrám v diecesi důstojně upraven byl. I utvořila se již v Hradci Králové z mužů světských i duchovních i světských jednota, která opravení téhož chrámu Páně za účel si vytknula. S velikou radostí udělil jsem požehnání této jednotě vrchnopastýřské své požehnání, a veleslavná česká vláda, prohlédajíc k chvalnému jejímu účelu, taktéž i potvrdila.

Na požádání této jednoty vyhotovil již věhlasný stavitel náčrtky, podle nichž opravení stoličského chrámu provedeno býti má. Jsouť pak náčrtky ty tak uměle zhotoveny, že kdokoliv je uvidí, celým srdcem po tom se roztoužil, aby staroslavný tento pamník posvátného stavitelství opět ze svého úpadku povstal a obnovenou krásou brzy se zastkvěl.

Důstojné však opravení jeho žádá nemalého nákladu. Kojím se sice nadějí, že milá mi farní obec kralohradecká dle možnosti své k potřebným výlohám přispívati bude; jsem hotov v čele svých oveček obět přinesti na oslavu Páně; než ale předce i na vás, rozmilé Ovečky! se obrátiti a Vás o laskavé příspěvky k bohumilému podniknutí žádati musím. Že na Vás s pevnou důvěrou se obracím, povzbuzuje mne zbožná obětovná mysl Vaše, kteráž všude se osvědčuje, kde jedná se o přispění bližnímu v tělesných i duchovních jeho potřebách, o rozšíření svaté katolické víry aneb o podporování zevnější úcty Boží, a která tím větší zásluhy nabývá před Bohem, poněvadž často ne z hojnosti své, nýbrž za příkladem vdovy evangelické i ze svého nedostatku jemu poslední za obět přináší.

S radostí patřím na četné dárky zbožné této šlechty Vaší, jimiž tak často již potěšili jste staříčkého svého pastýře a mnohé obtíže a starosti biskupského úřadu jasně dnili a osladili. Vděčně připomínám sobě mnohé a mnohé dary, jimiž milí duchovní synové a věřící mé diecese mne obmyslili, že v málo letech mohl jsem vystavěti náš dům, v němž nyní již 120 — nejvíce chudých pacholátk se vychovává a ke službě Boží připravuje. Chvála však zvláštní horlivosti přemnohých obcí farních, které nelekají práce ani obětí, jedná-li se o okrasu aneb o vystavení přístřeší pro toho, jehož trůnem jsou nebesa a jehož rozkoš jsou syny lidskými (Přís. 8, 31). S nevýslovnou radostí, s svatou hrdostí hledím v duchu na jednu městskou obec svého skupství, kterážto již po několik let s nesmírným namáháním a výdajem téměř 300.000 zlatých o vystavení svého ohněm zachráněného chrámu Páně se stará, a za odměnu svého úsilí a svých věrných obětí tu milost si vyžádala, aby svatý Otec křesťanstva k okrasu nové svatyně, sochu sv. apoštola Jakuba v Římě daroval, posvětil a městu své apoštolské požehnání uděliti ráčil.

Dívaje se na takovéto pohnutlivé výjevy Vaší křesťanské štědrosti důvěrně doufám, že i nyní neoslyšíte hlasu staří svého biskupa, nýbrž že ochotně přispějete z vezdejšího statku jímž Vás Pán Bůh obmyslil, malým aspoň dárkem na oslavu jeho.

Anebo mi snad odpovíte: Vždyť pak to jest kostel, který se opravití má, my však o svůj vlastní nejprve starati musíme? — Nejmilejší! láska křesťanská nezná mezí lásky, onať, jako církev Kristova sama, jest všeobecná. S radostí vám Vám svědectví, že touto láskou i Vy oživeni jste; a již po mnohá leta, nedbajíce na zlé časy, neunaveně skládáte své dobročinné dárky ku podpoře katolických bratří za tím účelem, aby jste jim k vystavení kostelů a škol dopomohli. V této svaté lásce zúčastníte se, jak nepochybuji, též i v dostavbě a ozdobení svatyně, s nížto již po dvě stě let svazkem svatosti jste spojeni. Neboť kralohradecký chrám Ducha sv., o opravě se jedná, není pro Vás chrámem cizím, nýbrž je

chrámem diecese, jest tudíž i vlastním chrámem Vaším. Jako biskup vrchním pastýřem a duchovním zprávcem jest všech věřících své diecese, touž měrou jest i jeho chrám farním kostelem veškerého biskupství a proto pro všechny věřící na nejvyšším místě. Z chrámu toho rozlévá se po celém biskupství světlo pravdy božské, kterou Syn Boží s nebes přinesl, a hojnost milostí, kterých na kříži nám vydobyl; v chrámu tomto konává biskup Vaš za všechny, jež Pán svěřil pastýřské péči jeho, svatosvatou oběť nového zákona; tam uzavírá Vás všechny ovečky své do mateřské modlitby své; tam prosívá Pána, aby žehnati ráčil veškerému věrnému jeho stádečku. Tam svěcení bývají kněží Vaši a odtud k Vám vysílání, aby zvěštovali slovo Boží a ukazovali Vám cestu, kteráž k časnému i věčnému vede spasení; tam bývají mocí nebeskou, aby co praví rozdávací tajemství Božích svatou nekrvavou obětí mezi Vámi konali, udělování svatých svátostí hříšníky k novému duchovnímu životu křísili, spravedlivé k vytrvalému boji posilovali, a království Boží, království milosti a pravdy v osadách Vašich rozšiřovali a upevňovali. Tam světívá biskup každoročně na zelený čtvrtek svaté oleje, a rozepírá je po všech farních osadách, aby svatým pomazáním každý novorozenec bojovníkem Kristovým a chrámem Ducha svatého se stal, a každý umírající k poslednímu rozhodnému boji posílen byl.

Biskupský chrám, Rozmílí v Kristu! jest tedy střediskem jeho církevního života v diecesi, a mezi všemi věřícími, jichž v biskupství kralohradeckém přes jeden milion a 300.000 se počítá, není ani jediného, jemuž by nedostávalo se duchovního posílení, jakéž z této svatyně po veškerém biskupství se rozlévá, ani jediného, jenžby právem říci mohl, že nemá žádného účastenství v této svatyni, že jest mu kostelem cizím. Ano biskupská svatyně jest v pravém smyslu Vaše; ona jest matkou všech svatyní po celém biskupství, a jednotlivé obce farní jejími jsou duchovními dcerami.

Když Pán Bůh dá křesťanské rodině dočkat se té vzácné radosti, že rodičové její slaví padesátý rok svého manželství:

bývají to dcery, ježto s laskavou horlivostí zdobí stáříčkou matkou svou, aby v den slávy své důstojně byla oděna. I Vaše duchovní matka, kterážto tolika dcerami se honosí, co jest farní obcí v diecesi, svatyně totiž Kralohradecká, chystá se ku vzácné slavnosti, k oslavení dvoustoletého svého trvání co chrámu biskupského. Nuže tedy Rozmilí v Kristu! užijte této příležitosti k osvědčení své přítulnosti k mateřské této svatyni, a přispějte seč jsou síly Vaše. k tomu, aby v ten památný den v důstojné ozdobě představití se mohla božskému ženichu svému, nebeskému Utěšiteli Duchu svatému, jenž zasvěcena jest, a budoucně jím biskupským chrámům se vyrovnala. Vy, Rozmilí! jímž Pán v statech vzdějších hojněji požehnal, přistupte k jednotě jakož mladenci; Vy pak, jimž to učiniti nelze, obětujte z mála své Pánu aspoň dárek malý, obětujte jej však se srdcem veselým. Pán zajisté, před nímž nic není malého, poněvadž před ním není velikého, více hledí na srdce veselého dárce, než na velikost jeho oběti. Neopomeň tedy nikdo v díle tomto zbožně lásky podíl bráti, proto že snad jen málo můžeš dáti; neboť každé své podniknutí tím vzácnějším stává se u Boha, čím jich více je. kdož obětovnou mysl svou, byl i nepatrným toliko dárkem, osvětili. Proto k dobrovolným dárkům vybídnul Hospodin celý náš izraelský, když zříditi se měl stánek umluvy, řka k Mojžíšovi: Mluv synům izraelským, ať obětují mně zlato, stříbro, měď a drahá kamení, jeden každý dobrovolně a náchylnou myslí. I udělej svatyni, a budu bydleti u prostřed vás. A obětovalo všechno množství synů izraelských myslí nábožnou Hospodinu k děláni stánku svědectví, až obětovaných věcí dosti bylo k dokonání svatyně (2. Mojž. 25, 2. 35, 5. 21. 36, 7) Kéž svatá horlivost, jak při stavění stánku Hospodinova projeví synové israelští, naplní srdce nás všech, Rozmilí v Kristu! kéž množí se štědré dárky, aby blížící se památka dvoustoletého trvání našeho biskupství byla zároveň slavností obnovení hlavní jeho svatyně. Za veliké štěstí bylo to sobě kladl, kdyby mi bylo popráno, moci s Vámi, Nejmilostivější konati dvojnásobnou tu slavnost diecese naší. S plesajícím vděčným srdcem bych pak k novému oltáři vstoupil, za Vás

všechny v Kristu milé blízké i vzdálené duchovní syny a dcery své nejsvětější oběť konal, Vám v lásce otcovské žehnal, a Duch svatého, od něhož každý dar dobrý jest, vroučně prosil, aby stonásobně Vám odplatiti ráčil, co učinili jste pro ozdobu Jeho svatyně, zvláště *aby jste ve všem vždycky všeliký důstatek majíce rozmáhali se ke všelikému dobrému skutku* (2 Kor. 9, 8.), aby jste rostli u víře, naději a lásce, a *kdyžby jste zesnuli, přijati byli do stanů věčných* (Luk. 16, 9.), kdež sídlí a kraluje Bůh Otec, Syn a Duch svatý po všecky věky věkův. Amen.

Dáno v Králové Hradci v svatvečer hodů svatodušního dne 23. máje 1863.

K a r e l,
biskup.

Stanovy Jednoty

k opravení katedrálního chrámu Páně Kralohradeckého.

§. 1.

P ů v o d.

Jednota, povstalá za příčinou dne 10. listopadu 1864 nastávající dvoustoleté památky založení biskupství Kralohradeckého, a povýšení děkanského kostela v Hradci Králové na chrám katedrální, sluje: „*Jednota k opravení katedrálního chrámu Páně Kralohradeckého.*“

§. 2.

Ú č e l.

Účel této jednoty jest, uvnitř i vnitř opravit katedrální chrám sv. Ducha podle slohu jeho prvotního.

§. 3.

P r o s t ř e d k y.

Prostředkové k dosažení účelu jednoty skládají se ze skrovného jmění zádušního a z dobrovolných příspěvků.

§. 4.

S p o l u ú d s t v í.

Spoluúdem jednoty se stane každý, od kohož přijatý smlou, že chce zájmu jednoty náležitě pomáhat.

Spoluúdomé napomáhají zájmu jednoty

a) vlastními příspěvky;

b) získáním dobrodincův jednotě.

Členové jednoty jsou:

a) činní, kteří ročně nejméně 4 zl. r. č. přispívají, místo ročního poplatku najednou 20 zl. r. č. poskytnou;

b) přispívající, kteří ročně nejméně 1 zl. r. č. dají každoroční příspěvek lze buď najednou, a neb po čtvrtletích skládati;

c) čestní, kteří jednotě buď 10 členů neb 20 dobrodinců;

Dobrodinci jednoty jsou, kdo jednotě dárek jakýkoliv jednou za vždy — obětují.

§. 5.

P r á v a ú d ů.

Spoluúdomé mají právo, obecné schůzky účastni býti, při ní, tak i mimo ni návrhy činiti.

§. 6.

S k o n ě n í s p o l u ú d s t v í.

Spoluúdství bere svůj konec:

a) výslovným vyjádřením;

b) neplněním převzatých k jednotě povinností po celou dobu.

§. 7.

S p o l e ě n á v ů l e.

Jednota jakožto celek jeví svou vůli usnešením na shromáždění.

§. 8.

K o n a t e l é j e d n o t y.

Konatelé jednoty jsou:

a) kurátor a čestný kurátor;

b) ředitelstvo jednoty z přednosty a výboru záležitostí.

§. 9.

K u r á t o ř i.

Kurátorem jednoty jest p. t. Nejdůstojnější Pan Biskup Kralohradecký, kurátorem čestným jest p. t. pan krajský hejtman Kralohradecký.

§. 10.

P ř e d n o s t a.

Přednostou jednoty jest kapitolní děkan. Má přední místo při obecných schůzkách, v sezeních ředitelstva i odboru; hlasuje vždy spolu, a hlas jeho rozhoduje při rovnosti hlasů, volí v každém případě svého náměstka z údů výboru, a jest povinen svoláti výbor, kdykoli toho zájmy jednoty žádají.

§. 11.

V ý b o r.

Výbor skládá se z 25 údův a sice:

- a) z 5 kanovníků;
- b) z měšťanosty (purkmistra), jednoho městského rady a 3 obecních výborův, kteréž poslední zastupitelstvo obecní ustanovuje;
- c) z 15 spoluúdův jednoty při obecném shromáždění vyvolených, z nichž 5 v sídle jednoty neb v nejbližším okolí jeho, druhých 10 mimo sídlo jednoty bydleti musí.

§. 12.

O d b o r y.

Výbor dělí se na 4 odbory; z nichž 3 prvé po 5 členech se skládají, čtvrtý pak 10 členů mimo sídlo jednoty bydlících v sobě zahrnuje:

- a) na odbor obecného řízení;
- b) na odbor správy jmění;
- c) na odbor technický;
- d) na odbor dopisovací.

Odbor obecného řízení obstarává běžné práce, dopisování a písemnosti jednoty.

Odbor jmění spravující má zřetel své obracet především k tomu, aby se stávajících důchodův náležitě užívalo, a zejména nejvíce možná, nové prameny příjmův se otvíraly. Volí se spořádaný pokladník, a skládá na konci každého roku výměnné účty, které od veškerého ředitelstva zkoušeti a tiskem veřejnosti se mají.

Odbor technický opatří výkres chrámu a náčrt plán, navrhne ředitelstvu schopné k tomu osoby, a postará se o středním dohlížením ku pracím o podrobné provedení svého plánu.

Členům odboru dopisovacího náleží, aby o prospívání jednoty, o překážkách jednoty, kteréž by ve svém vřekolí sledovali, sedovi zprávu dávali.

§. 13.

D ě v ě r n í c í.

Aby se účelu jednoty zjednálo zdaru nejlepšího, zve ředitelstvo důvěrníky jak v sídle jednoty tak mimo sídlo, a si prospěšných návrhů vyžádá.

§. 14.

Ř e d i t e l s t v o.

Ředitelstvo má při svém jednání šetřiti všemožné veřejnosti. Onoť povolává řádná i mimořádná obecná shromáždění, uvádí předměty, které na nich vyjednávány býti mají, činí k přípravě a uvodí uzavření od obecného shromáždění učiněných skutků. Ředitelstvo činí též všechna do oboru svého patřící rozhodnutí, pečuje o přiměřené nakládání s jměním jednoty, má pořádek v pokladnici a účtech, a předkládá tyto ku přehledu. K platnosti uzavření ředitelských patří, aby hlasováním aspoň deseti údů výboru pod správou přednosty neb náměstka naprostou většinou hlasův učiněna byla.

§. 15.

Z k u š e b n á k o m i s í.

Zkušební komisi záleží ze tří údův jednoty, kteříž výboru býti nesmějí, a na obecném shromáždění.

roku se volívají. Má k tomu zříti, aby účty každoročně v pravý čas učiněny byly, má je přehlížeti a o výsledku přehledky konečnou zprávu podati.

§. 16.

O b e c n ě s h r o m á ž d ě n í.

Obecné shromáždění schází se každoročně po ukončení prací stavitelských nejdříve v polovici měsíce prosince každého roku. Pozvání činí po předběžném oznámení u politického úřadu ředitelstvo. Řádnému obecnému shromáždění učiní se od ředitelstva obšírná zpráva o působení jednoty, a druhá o správě jmění, ku kteréžto druhé výtah uzavřených účtů ročních i s konečným vyřazením zkušebné komisi se připojí. Též má ředitelstvo obecnému shromáždění dáti na požádání všeliké vysvětlení v záležitostech jednoty, a zodpovídati se před ním v příčině uzavření svých.

Na obecném shromáždění přísluší každému přítomnému oprávněnému spoluúdu jednoty, pokud který sám není bezprostředně dotčen věcí, o kterou se jedná, při hlasování jen jeden hlas stejně rozhodný. Ku platnosti uzavření obecného shromáždění žádá se, by aspoň 40 údů jednoty oprávněných k hlasování přítomno bylo. Rozhoduje prostá většina hlasův.

Uzavření obecnému shromáždění obzvláště vyhrazená vztahují se:

1. na přijmutí plánu;
2. na volení 5 respec. 15 údů výboru (§. 11 c.);
3. na volení zkušebných komisarů (§. 15); a
4. na zrušení jednoty.

§. 17.

R o ě n í z p r á v a.

Každoroční řádnému obecnému shromáždění předložené zprávy mají tiskem oznámeny býti.

§. 18.

P r a v í d l a s p r á v y.

Ustanovení, kteráž se týkají jednateleství, pokladnice, účtů a stavby, určí se pravidly, jež ředitelstvo navrhnouti a obecnému

shromáždění po prvním roce předložiti má, a kteráž pak
ními obecného shromáždění doplňována neb měněna býti

§. 19.

T r v á n í j e d n o t y.

Působení jednoty má trvati, až dosáhne se účelu
načež uzavřením obecného shromáždění skončení její se

§. 20.

V a l n é s h r o m á ž d ě n í m i m o ř á d n ě.

Udajili se kromobyčejné potřeby, sluší ředitelstvu,
stanovy §. 16. dle svého náhledu svolati valné shromáždění
mimořádné; jakož se tak státi má z strany §. 16. odst. 1.
sažení vysokého schválení stanov těchto.

§. 21.

K d o z a s t á v á j e d n o t u.

Jednotu před c. k. úřady a před jinými osobami po
zastává přednosta její.

§. 22.

P e ě t j e d n o t y.

V pečeti své má jednotu vyobrazení sv. Ducha s nápisem
*„Sodalitas ad restaurandam Ecclesiam Cathedralem Regi-
decenssem.“*

Spisy jednoty podpisuje přednosta neb jeho náhradník
jeden člen výboru.

§. 23.

V ý h o d y č l e n ů v a z v l á š t n ě h d o b r o d ě n c ů v j e d n o t y.

Jména všech členův jednoty na věčnou památku
zachována.

Zvláště bude se přihlížeti k tomu, aby za členy a za
dobrodince každoročně nejsvětější oběť mešní slavně
obřadována byla.

§. 24.

Výminka ohledně změnění stanov a zahájení práva zeměpanského komisaře.

Každá změna těchto stanov dle nařízení c. k. patentu ddto. 26. listopadu 1852 musí napřed od politického zemského úřadu schválena býti, a zeměpanskému komisaři se zahajuje právo, že vřem valným shromážděním přítomen býti, a každého času nahlédnouti může v účty jednoty.

V Hradci Králové na svátek všech Svatých 1862.

K a r e l,
biskup.

Bedřich hrabě Michna,
c. k. krajský, jako čestný kurátor.

Jan Rais,
kapitulní děkan, předseda jednoty.

Číslo 19545.

Tyto stanovy se stvrzují.

Od c. k. místodržitelství.

V Praze dne 29. dubna 1863.

(L. S.)

Dvorní rada:
L a ž a n s k ý.

Téhož ještě roku vydal p. *Fr. Schmoranz*, jenž opravy naší katedralky řídí, zvláštní výpis **nynějšího stavu a opravení biskupského hlavního chrámu sv. Ducha v Hradci Králové**, jež tuto na památku opakujeme:

a) O původním nákresu a jeho provedení.

Ačkoliv země česká bohatá jest na výborný pískovec a jiné druhy kamene, nedostává se ho právě v nížině Hradecké. Nejblíží lomy jsou až u Hořic, kde pískovec, a na Hoře Kunětické, kde tvar čediče se nachází. Z té příčiny byla tato krajina

při hmotnějších stavbách odkázána již od starodávna na cihly a proto povstala v Hradci s hlavním chrámem sv. Ducha největší posvátná stavba cihelná, jakých v zemi České stává.

Kostel sv. Ducha hledí vysokým a dlouhým kůrem svým jenž osmíhranem uzavřen jest, k straně východní, k němuž přilehá loď na tři části rozdělená, z nichž střední co do šířky presbyteriu zcela se rovná.

Zdá se, že dle původního záměru loď chrámová způsobem kříže tvořiti měla, pročť i dva východní oddíly severní poboční loď o 10 $\frac{1}{2}$ stř. prodlouženy jsou a výstupek činí; než však později nepochybně k vůli ušetření místa zvenčí, odstoupilo se od téhož záměru, a tím již zmrzačena jest myšlenka základní. K tomuto výstupku přistavena jest na straně severozápadní předsínka. Na straně východní pobočních lodí, kde s presbyterium se spojují, stojí dvě mohutných věží, na něž zvláštní točité schody vedou.

Na jižní straně presbyteria nachází se tak řečená menší, na severní pak větší sakristie, mezi kterouž a severní věží původně předsín stávala co vchod ke schodům věže severní.

Jak presbyterium taktéž hlavní i poboční lodě mají jednoduché křížové klenby a jsou kamennými žebry opatřeny. Presbyterium mělo původně 9 třídlílných, loď na straně jižní 4, na severní 5 též dvou- a třídlílných oken, v západním pak průčelí veliké čtverdlílné prostřední a dvě třídlílná poboční okna, jimiž budova dokonale osvětlována.

Kromě hlavního portálu v západním průčelí byl ještě dvojitý vchod do lodí pobočních a čtvrtý skrze ozdobnou a vkusnou předsín do presbyteria na straně polední.

Dlažba presbyteria byla právě pod triumfálním obloukem o jeden a před vchodem do sakristie o druhý stupeň vyšší.

Tvar nynější střechy na věžích, kteráž za prozatímní pokládati se musí, jest toliko následkem trojího požáru; neboť že věže původně vysokou přílbicovou nárožními vížkami ozdobenou střechu buď skutečně měly, aneb dle prvotního plánu míti aspoň měly, snadno lze se domysleti.

b) Posouzení původního plánu.

Pozorujeme-li prvopočátečný půdorys, mile překvapuje nás krásný poměr délek k šířkám. Vysoký, devíti okny ve východní polovici osvětlený kůr velkolepě dojímá, zvláště byla-li okna, jak pravdě se podobá, původně sklem barevným opatřena.

Kdyby, jak se zprvu jistě zamýšlelo, jižní křížové rameno souměrně se severním se bylo prodloužilo, a světlo třinácti velikými okny svobodný do lodí přístup mělo, musel by prvotní náskres dokonalým nazván býti; neboť při nynějších kruchtách, které pro hudebníky a literáky později přistaveny byly, nelze téměř ani tušiti, jaký by byl musel býti dojem prvopočátečný.

S přísným ohledem na dané stavivo, kámen totiž pálený, pokračovalo se ve všech tvarech a vazbách důsledně, a zdívo s krásným rýhováním se provedlo. Všechny otvory a ležiny při krásném průřysu a čisté práce jsou pevným tesaným kamenem obloženy, a kružby, okna jakož i žebra všech oblouků z pískovce, zvláště prvnější semtam velmi ozdobně vyvedeny, ač ty, které v lodi a zvláště v západním průčelí se nacházejí, svými nehezkyými plameny již o klesání krásné gotiky zřejmě svědčí.

Nápadná jest jednoduchost průřysu na triumfálním oblouku a na sedmi pilířích v lodi, jelikož tyto ani skutečně dostaveny nejsou.

Žebra klenby byla původně dle patrných na nich známek kružbami v pískovci krásně vyvedenými ozdobena, kteréž, jak několik nalezených kusů dosvědčuje, dílem bronzované dílem i pozlacené byly, čím celé klenutí velmi lehce a vkusně vypadalo.

Představíme-li si tuto krásnou stavbu tím způsobem upravenou, do níž 22 velikými barevnými okny světlo padalo, a přidáme-li v myslí krásné gotické oltáře a ostatní hojnou, zbožnému středověku obvyklou chrámovou ozdobu: snadno uznáme, že chrám tento si zasloužil, *Duchu svatému* zasvěcen a od dvou slavných *královen* k službě Boží navštěvován býti.

Nejkrásnější vnitřní ozdobou téhož chrámu jest kamenná *schránka pro nejsv. Svátost oltářní*, jejíž umělá zámečnická práce sobě rovné nemá.

Zevnitřek chrámu působí na pozorovatele nejdojemněji vzdálí; v městě samém, vyjma toliko veliké náměstí, odní strany východní pohled na presbyterium velkolepým navrh může, jest k pozorování jen málo místa; neboť vyhlí stranu jižní a západní jest velmi obmezená, na půlnoc stranu zcela zúžená. Chceme-li však míti obraz chráma, jak jej původně byl představil jeho stavitel, opakujme si ještě jednou v krátkosti jeho plán. Na nejvyšším místě pahorka stá velebný chrám beze všech přívěsků časů pozdějších; vysoký se svými štíhlými pilíři a mnohými vysokými okny nese vzhůru jako chvalozpěv; v pozadí stojí dvě muhútne věže se spirál jehlancovými střechami co výmluvní svědkové věčného Hospod dále rozkládá se loď se svým v západním čele k nebesům stá cím štítem, a pod ním otvírá se střední veliké okno, jímž padající slunce věřícímu srdci ještě u večer naději, mír a Boží sesílá: — to vše temnorudou cihlou obarvené tv s modrým blankytovým pozadím obraz veledojemný a uchvacující.

c) Pozdější přístavky a nesložné přídavky.

Požáry, kterýmiž kostel sv. Ducha postižen byl, utrpě vodní ráz stavby jeho; zvláště ale k tomu přispěla všec chudoba, jakou vnitřní nepokoje, onou dobou vlast naši hah působily, nejhlavněji však nový z ciziny k nám se pro směr v umění, který pohanské zásady za základ maje stíh kým náhledům křesťanským se opřel, a pod obecným jm *renaissance* se jevil.

Že ouplné vystavení chrámu po dlouhých teprv let ukončilo, jasně vysvítá ze tvarů již zmíněných kružeb v zá ním průčelí, kteréhožto času též menší sakristie přístav jižní předsíň a presbyteria zazděna býti musela.

Král *Jiří Poděbradský* byl zvláštním příznivcem *Humanismu*. Za jeho panování nabyl chrám Ducha sv. mnohonásobné ozá západní část lodi zcela se dostavěla a kruchty pro hudební

ráky se zřídily. K tomuto dostavení západní části a vyma-
ání chrámu vztahuje se nápis z roku 1463.

Se zřízením dotčených kruchet souvisí též postavení vnitř-
ních schodů k hudebnické kruchtě a nemotorné přistavení schodů
vnějších na jižní straně lodi.

Zmíněné kruchty ruší již stavitelským rázem svým původní
stav vnitřní, zastíňují západní část lodí, a jsou pro částečné
dění sedmi oken také zevnějšímu dojmů na ujmu. Na jejich
vnějším úhlem lomeném oblouku a na líčených průrysech žeber
mnoho již se jeví klesání slohu gotického, ač i zde podrobnosti
odivuhodnou pilností a bystrým rozumem zvláště v částech
podobných ještě provedeny jsou.

Gotické ozdoby na předním oblouku hudebnické kruchty
a na zadních žebrách zcela jsou zachovány, vyjma toliko ně-
kolik maličkostí. I zde jsou ozdoby tyto z tesaného kamene
veřeny.

Původní sakristie v nynějším rozměru rozšířena byla ná-
dodem kanovníkův roku 1736, při čemž zevnějšek na štěstí
v nové stavbě nápodoben jest, čemu vzhledem na tehdejší umě-
lecký směr dosti diviti se nelze; vnitřní úprava však podle teh-
dejšího vkusu řídit se musela.

Valba nynější střechy nad západním průčelím lodi byla
nepochybně zřízena po ohni roku 1509, jelikož s jistotou za-
mít lze, že v západním průčelí ouhledný štít býval, který
novým spojením s vazbou nepochybně mnoho utrpěv zbořiti se
musel, a buď pro spěch neb z nemožnosti více se nevystavěl.
I ztratilo západní průčelí hlavní známku svého gotického
stavu, a jeho vrchní část nabyla světské podoby, kteráž pozděj-
ší v slohu copovém vystaveným vikýřem ještě nápadněji vy-
stoupila.

Roku 1529 zřídily se vedle jižní věže točité schody, které
novým způsobem na klenutí původního jižního vchodu do
sbyteria stojí a na zvláštních výstupcích spočívají.

Vnitřní a zevnitřní krása chrámu nejvíce utrpěla od roku
1600 až do 1794, když za biskupa *Háje* staré oltáře se odstra-
nilo.
jiny Hradce.

nily, tři okna v čele presbyteria zcela a po jižní straně přístavěním na nejvyšším nemotorného patra na menší sakristii dvě okna až na malé části se zazdila.

K žalostnému tomuto kroku zavedlo tuším hlavně to, že kružby a obruby vnitřním ohněm znamenitě utrpěti musely, jakož patrné stopy po ohni i na okenních pásích lze pozorovati, než však takovéto nakládání se stavbou památnou svědčí zjevně, že toho času byl již zcela zaniknul smysl pro umělecké výtvoření křesťanského středověku.

Taktéž byl velekrásný často již zmíněný jižní vchod presbyteria zastaven, prostora před ním cihlovou zdí přepažená a tam opravdová *haraburdárna* utvořena; na štěstí však neupadly krásné a velevkusně provedené ozdoby ani v nejmenším, čemuž ovšem při tehdejší nevážnosti k starožitnému umění diviti se nelze. Zdá se, že vchod ten hlavně proto byl zazděn, aby v presbyteriu dva nové oltáře proti sobě postaviti se mohli. Na to byl jiný vchod dále v pravo k východu prolomen, a jak dvěře z presbyteria do větší sakristie kamennou obrubou tu zcela moderního v duchu tehdejšího času opatřen.

Aby k poschodí nad menší sakristií nabylo se přistupovati, byly k jižní věži ohyždné schody přistaveny a tak starý vchod do věže zadělán; nejnižší okno ve věži k vůli průchodu nových schodů se vylámalo, a čeho nejvíce jest železi, východní opěrný pilíř při věži se odstranil.

Pro biskupské oratorium zazdilo se jedno okno až na malý otvor, který z vnitřní strany presbyteria nesložnou dřevěnou skříň se uzavřel.

Vedle vchodu do severní poboční lodi blíž západního přístavělení přistavěla se v slohu parukovém s lucernou nahoře tak zvaná *umrlčí kaple*, kterouž po zřízení literácké kruchty ještě tam pozůstalá část okna zcela se zavřela.

Požáry musely zdi blíže podkroví jakož i všechny vynikající ozdoby velmi utrpěti, poněvadž vesměs z kamene pískovcového shotoveny byly, a tudíž buď zcela zničeny neb tak silně porouchány byly, že nebylo radno, déle jich ponechati. To

spůsobem zmizely během času všechny vrchní okrasy a vynikající ozdoby, a na místě cimbuří, štítů, ozdobných nástavků a vůbec povstaly těžké jednostranné střechy se svými pádnými plochami.

Jako všude u starých kostelů před časy bývaly hřbitovy, jimiž přirozená půda poznenáhla se zvedala: i zde toutéž příčinou zvýšila se zevnější půda nad chrámovou dlažbu asi o dva nebo tři stupně, že se zdá, jakoby chrám do země se byl propadnul. Této vadě, kteráž nejen zevnější krásu ruší, ale i škodlivou vlhkost udržuje, snadno však dá se zde odpomoci, jelikož budova chrámová na nejvyšším místě města stojí, a půda na vše strany odtok má. Mimo to jest nynější dláždění již chatrné, a proto brzkého přeložení potřebuje. Má-li se tedy zmíněná vada odstraniti, jest zapotřebí, aby příliš zvýšená půda se náležitě odkopala a odvozila.

Konečně budiž ještě podotknuto, že v tomto oddělení k vůli stručnosti pouze o stránce čistě stavitelské se jedná, ač mimo *pastoforium Rajskovo*, malý starožitný *křídlový obraz a křtitelnici* v celé svatyni nic původního, jejímu slohu přiměřeného se nezachovalo, a že nový r. 1787 zřízený *hlavní oltář*, i když k vůli krásná okna jako v nějakém neobydleném domě se oslepila, vzhledem svého určení mezi díla na prosto nejprostřednější náleží.

d) N y n ě j š í s t a v s t a v b y.

V předcházejících odděleních jednalo se o proměnách, jimž velechrám během dlouhých věků podlehl; zbývá již toliko, aby vlastní stavba bedlivě se ještě ohledala.

A tu již musí každý znalec a milovník starožitností, prohlednuv zevrubně všechny části, s vroucí radostí podiviti se brovské stavbě skoro 5½ století staré, nabyli-li úplného převědčení, že celý velikán mimo nepatrné sesazení se protiúhelého opěracího pilíře v jihozápadním rohu západního průčelí co ediná *litá skála* stojí, což ovšem nejskvělejším jest svědectvím o výborné látce stavební, jakož i o velebedlivém provedení. A

roku skoupil na náměstí tři vedle stojící domy za 1000 tolarů pro příští biskupskou residenci, a sice z kapitálu 20.000 zlatých, kterých panství chrastecké od 1. dubna 1656 do 10. ledna 1665 ještě vyneslo, vystavěn za ostatní peníze nový ovčín a obnoven a zřídiv dvůr žilovický, jež byl i s Lhotou Chroustovskou za 11.709 zl. od hraběnky z Valdšteina zakoupil.³³⁾

Konečně zvláštní bulou, v Římě u Panny sv. Marie Věčné dne 10. listopadu 1664 vydanou, papež Alexandr VII. odděl „městys“ Hradec a jeho kraj i farní kostel sv. Ducha od diece pražské; povýšil též „městys“ za „město“, jeho kraj za dieci a farní kostel sv. Ducha za katedrál a s kapitulí šesti kanovníkův s veškerým duchovenstvem a lidem; přijmul biskupský stolní statek chrastecký a 30.000 zlatých českých katedrálce císaře Leopolda I. přidaných; oddal arcibiskupům pražským právo metropolitní k katedrálce hradecké a králům českým, v právu víře a v poslušnosti k svaté Stoliči trvajícím, právo římskému papeži ke katedrálce hradecké jmenovati osobu schopnou. Tehle také dne potvrdil svatý otec jmenovaného pana biskupa Matouše v jeho velepastýřském úřadě,³⁴⁾ a dne 15. března 1665 ho v biskupství posvětil v hlavním chrámu sv. Víta na hradě pražském kardinál a arcibiskup pražský Arnošt z Harachu, jenž po

se všemi poddanými usedlými i neusedlými i z gruntův zběhlými, vdovami a sirotky a jich příslušenstvím, se všemi úroky, důchoďmi a rolnictvím a s všemi povinnostmi, užitky, dobytkem, dvěma poplužními dvory, jedním v Skále a druhý v Záboří, s ovčínem, rolemi, pastvinami, lukami, ovocnými a jinými zahradami a jedním pivovárem, a třemi krčmami v Studnici, v Skále a v Žlábkách, s mlýny, rybníky, lesy, houštinami a horami, a podací právem ve Vernířovicích, a se vším jiným příslušenstvím, v těch mezech a hranicích, jak to vše od dávna k statku skalskému příslušelo a k tomu ještě od panství vlčíckého ves Velhotu (Lhotu) s svobodným prodejem piva a příslužným lesem (Dsky Zemské CCCXIV. E. 14)

³³⁾ *Casopis p. k. duchovenstva*. VI. Str. 588—592.

³⁴⁾ Které fary a jiné kostely k biskupství hradeckému prvotně připojeny byly, není možno určitě udati, poněvadž jak v buli papežské, tak i v jiných listinách založení diecese naší se týkajících, pouze jest jmenován „kraj hradecký“. Nějakého přehledu toho kraje možno ale se dohledati z rozpisu obyvatelstva v letopisech města k roku 1692 podaného. Z toho tehdejšího kraje hradeckého zůstaly tehdejší jenom Poděbrady a Sedlčany při arcidieci pražské, výměnou za Chrást a Evanovice v chrudimském kraji ležící.

Důsledné provedení zmíněných proměn nutně žádá, aby odstranilo se také poschodí nad menší sakristií na jižní straně presbyteria, poněvadž ono se zmíněnými schody zevnitřek chrámu nejvíce hyzdí, a hlavní příčinu zavdalo, že dvě okna v presbyteriu zazděna byla. Pro spodek nebo-li starou menší sakristii, která zůstati má, navrhuje se na tuhém podkladu spočívající a vůkol slohu přiměřeným zábradlím a ozdobnými nástavky opatřený kryt buď z *kutnohorského* kamene aneb z asfaltu.

III. Dále se navrhuje, aby vnitřní schody ze severní poboční lodi se odstranily a nepěknému jižnímu východu na literáckou kruchtou obstojnější tvar se zjednal, což zřízením zmíněných zvláštních *schodníků* se docílí. Tím bude ke kruchtám vždy volný přístup, a pobožnost v chrámu nebude, jako posud, přicházením a odcházením rušena. S touto proměnou stojí zároveň odstranění umrlčí kaple na straně severní v nutném spojení.

IV. Ježto nynější vchod do jižní poboční lodi až příliš ne církevně vyhlíží, navrhuje se *předstínka* v slohu přiměřeném, která však pro obmezenost místa z litého železa vyvésti by se musela.

V. Podmínkou odstranění patra nad menší sakristií jest přeložení *biskupského oratoria* na severní stranu presbyteria. Přeložení toto lze tím odůvodniti, že oratorium holou nepěknou stěnu severní, která skrze střechu větší sakristie již od počátku žádných oken neměla, vyplní a oživí, kdežto právě na straně jižní přístupu světla zazděním oken překáželo. Mimo to bude nový přístup o větších svátcích pohodlnější a upotřebení prázdného místa mezi severní poboční lodí a větší sakristií před severní věží veležádoucí, jelikož se tam nyní prkna na trhově boudy ukládají, a obecnost volného přístupu k jiným ještě neslušnostem zle užívá. Schody k novému oratoriu dají se pohodlně zříditi, a celé oratorium pod střechou sakristie se tak ukryje, že je nebude zvenčí ani viděti. Prázdné místo budiž v směru průčelí sakristie a protiúhelního pilíře z ulice železnou mříží uzavřeno a růžemi posázeno.

VI. Navrácení památné *schránky pro nejsvětější Svátost* na místo její původní, jakož i její obnovení odůvodňuje a žádá již

její určení. Dříve však musejí se zazděná okna opět prolámat, nové kamenné kružby a obruby do nich vsaditi, vnitřní chatrť obmítka se odstraniti, stěny znova čistě nahoditi, žebra na klenbě vyčistiti, novými ozdobami okrášliti a konečně celý vnitřek lesklým červeným nátěrem opatřiti.

Nestvůrnost triumfálního oblouku, pilířů i pásů v střední lodi nutně toho žádá, aby tyto části přiměřeným článkováním se opatřily, všechny staré kružby a jiné ozdoby se opravily, vyčistily, a konečně aspoň vysoký kůr znova pěkně se vydlážděly.

Snadno lze se domysleti, že zevnitřek požárem a hlodajícími časy jakož i nevědomostí a měnivým vkusem všech stavitelských okras zbaven byl. Co úzce se stavbou spojeno nebylo, poznenáhla zmizelo. K tomu přispělý též hlavně změněné tvary střech na pobočných lodích, které svými pádnými plochami o loď hlavní tak hrubě se opírají, že lodi poboční zcela utlačují.

Západnímu průčelí dostalo se valbovní střechou násilného vodorovného záhlaví a tím zároveň nepřirozeného, gotického slohu odporného ukončení, a proto činí vzhled jeho s krásnými okny a věžemi v pozadí sice dojem velkolepý, nikoli však příjemný. Mimo to jest valba též výtvar pouze světský.

Stejnou měrou sluší souditi také o průčelí větší sakristie, což zde i neznalci do očí bije, jelikož budova ve zdivu jen nízká jest, a tudíž s vysokou střechou tím méně církevní stavbě se podobá.

Aby tyto stavitelské vady co možná nejlépe se odstranily, šetří a užívá se v navrženém provedení průčelí jižní, severní, západní a východní strany co nejvíce možná všeho, co z původní staré stavby pozůstalo. Pro stranu jižní a západní navrhuje se ozdoby poněkud hojnější, než pro strany ostatní, poněvadž strana jižní nejlépe lze viděti, průčelí pak západní vzhůru nésti se musí, má-li pohled poskytovat milý a velebný.

Mělo-li by ale na straně jižní více jednoduchosti se šetřiti, mohly by místo navržených štítů toliko opěrací pilíře jako na straně půlnoční pro oživení plochy na střeše ozdobnými nástavky se opatřiti.

Pádny a světský dojem, jaký s rozsáhlou svou střechou průčelí sakristie činí, lze bez nápadných výloh zlepšiti, vystaví-li se místo valby navržený štít, jehož šířku by jehlance na tři kolmé pole dělily, a na vrcholu o sobě stojící otevřená vížka, do níž by se pro větší důraz kanovnický zvon zavěsil.

Původně měly věže mimo všechnu pochybnost *střechy* zcela jiné, a sice vysoké, *jehlancové*, které však následkem ohně buď ze spěchu anebo pro nedostatek prostředků nynějšími sedlovými nahrazeny byly. Aby tedy vysoké věžní zdi přiměřeného krytu nabyly, navrhuji se nové jehlancové střechy, kteréž k větší ozdobě v protiúhlech osmihranných klobouků ještě čtyřmi vížkami opatřiti se mají.

Vížek nárožních na spodní části klobouku ze dvou příčin se nenavrhl, předně aby na kamenné pavlači, s které do veliké části krásné naší vlasti utěšená vyhlídka se otvírá, dosti volného místa k obcházení a v rozích k odpočívání a vyhýbání se zbylo — a napotom, poněvadž způsob vížek nárožních již ovšedněl.

Zároveň se ještě připomíná, že nenavrhuje se proto zřízení dotčených vížek v bodu, v němž čtverhran se křížuje, nýbrž v osách čáry protiúhelní, poněvadž zkušenost učí, že přechody ze spodního čtverhranu do osmistranného kužele zdají se ze vzdálí býti vždy příliš dlouhými a kužele opět velmi úzkými, čemu však svrchu podotknutým postavením vížek se odpomůže.

Provedou-li se střechy věžní způsobem navrženým, budou věže od dlažby ulice až po špičku hromosvodu, který nad kříž o tři střevice povýšen býti má, 212¼ stř. vysoké, a tudíž o 63¼ stř. vyšší, než jsou posavadní. Konečně musely by všechny zevnitřní plochy zdí znova pečlivě se vyrýhovati, závadné cihly novými nahraditi a polámané ozdoby a kamenné římsy zúplna opravit.

Má-li vnitřní i zevnitřní opravení skutečně se provésti, musí nevyhnutelně nynější *hlavní oltář* býti odstraněn, jelikož není v celém chrámu, co by tak nápadně shodnost rušilo, jako právě oltář tento. Oltář ten povstal za času, když pěstováním klasičtých starožitností pohanským tvarům otevřel se průchod vše-

obecný, a tudíž vše zákonům římského neb řeckého umění bylo ohledně poddati se muselo; a předce nejsou zákonové ti přibližně téměř nepostížené kráse svých tvarů leč nejvyšším stupněm smyslné dokonalosti, nejúplnějším souhlasem mezi hmotou a smyslností.

Nastoupením *renaissance* a pěstováním pohanské filosofie nastávala vždy větší jednoduchost, kteráž konečně v netečnost boženskou se převrhla. Tak nastala bohužel v umění doba, která pro křesťana na vždy bude smutnou upomínkou.

Hledí-li duch bádavý na krásný chrám řecký, vidí ve vnitřním rovinném břevnoví úplné vyrovnání mezi hmotou a smyslností, a má před sebou štít zcela plochý, netuší ani, že by ku věci tak vznešenější měl se povznést.

Z oceli jinak působí středověký chrám křesťanský. Onť nelehkými oblouky buď okrouhlými buď lomenými nese se všude k nebesům; hmota se ztrácí a tvarům ustupuje; smysl a duch vznášejí se k trůnu Všemohoucího; vysoký štít křížem korunovaný světlý za denního i nočního jasna křesťanu věčné zaslíbení Páně. Tu ocel a ocelkem souhlasí malé i veliké.

Z tétož příčiny připojil navrhovatel také dva nákresy hlavního oltáře. Při prvním hledělo se hlavně k tomu, aby mnohá úbělní stěna oltářem co možná nejméně se zakryla; a proto jenom vkusný oltářní stůl s velkolepým svatostánkem ze stavební látky, vlastní obraz „sešládní Ducha svatého“ však z malby na okně krásného středního okna záležeti. Při tomto zařízení bude celé okno viděti.

Druhý nákres nešetří této myšlenky, a navrhuje oltář s oknem olejovým,*¹⁾ ač zároveň co možná průhledný a jednoduchý. Dle obojího plánu mají spodní postavy svatých *Evanjelistů* jenom i velký obraz na zlaté půdě malovaný, ostatní však sochy se stavitelskou řezbou z dřeva dubového a tumba z mramoru a toveny býti.

*¹⁾ Nákres dle „duchovní růže“ od prof. Führicha.

Veškerá okna vysokého kůru budtež barevným a ozdobným sklem opatřena. Příloha obsahuje rozpočet výloh, jichž bude asi zapotřebí.

V Chrudimi dne 1. května 1863.

František Schmoranz v. r.
stavitel a c. kr. konservator.

R o z p o č e t v ý l o h,
na opravení hlavního chrámu ^{jichž} Ducha svatého v Králové Hradci
asi zapotřebí bude

	v rak. čísle			
	podrobně		celkem	
	zl.	kr.	zl.	kr.
A. Vnitřní a zevnitřní opravení presbyteria, odstranění patra a nový kryt na menší sakristii, otevření bývalého vchodu a postavení kamenné schránky pro nejsv. Svátost v presbyteriu			4180	
B. Opravení jižní strany a věže, zřízení schodníku a železné předsínky			6490	
C. Opravení západního průčelí			1000	
D. Opravení strany severní až po větší sakristii			2900	
E. Opravení větší sakristie bez zvonu			900	
F. Nové biskupské oratorium			2000	
G. Vnitřní upravení lodí			1300	
H. Nové střechy a pavlače věžní			15300	
Vnitřní ozdoby.				
<i>Hlavní oltář dle nákresu prvního :</i>				
Hlavní okna s obrazem „seslání Ducha sv.“ na skle a ostatními obrazy vedlejšími	2500			
Čtyry velká postranní barevná okna po 300 zl.	1200			
Dvě menší okna na straně severní po 100 zl.	200			
Mramorová tumba	1100			
Řezby a sochy na oltáři	1600			
Čtyry obrazy na zlaté půdě	400			
Stupně a ostatní potřeby	100			
Mříž z mosazného drátu na hlavní okno	150			
dohromady			7250	
v celku			44120	

	v rak.		čísle
	podrobně	celkem	
	zl.	kr.	zl.
Přenešení . . .			44120
<i>Hlavní oltář dle nákresu druhého:</i>			
Prostřední okno	500		
Ostatní okna	1400		
Mramorová tumba	1100		
Řezby, tři velké a dvě malé sochy . . .	2600		
Čtyry obrazy na zlaté půdě	400		
Hlavní obraz	1800		
Ostatní potřeby	100		
dohromady	7900		
Odtáhne-li se 7250 zl., vybývá co přirážka			650
Měl-li by hlavní oltář dle druhého nákresu se zříditi, obnášely by veškeré výlohy asi			44770
V Chrudimi, dne 1. května 1863.			

František Schmoranz v. r.
stavitel a c. kr. konservátor

V prosinci roku 1864 dohotoven a vyzdvižen jest nejumělečtější a čelní skvost katedralky; totiž presbyterní okno středem malované, zastupující obyčejný obraz oltářní a *seslání Ducha svatého* představující. O výtečném tomto díle pracovali dva mistři stejně proslulí svou důmyslností a umělostí; t. rodák hradecký *Scheiwl* a *Jan Z. Quast*. Onen podal nákresy, tento je dokončil. Světlost okna, 4 stopy 7 palců zšíří a 37 stop zvýší, a jeho sloupoví: toť byly nesmírné obtíže, kteréž umělec při svém nákresu překonati musil, a jež důmyslným způsobem překonal tak zdařile, že jeden z nejprvnějších malířův našeho věku, Petr Cornelius († 6. března 1867) velmi pochvalně o práci jeho vysloviti se mohl. — V středu obrazu jest *Panna Maria*, jejíž milostnou tvář obdivovati musíme jako i vznešenou a velebnou postavu její v kruhu bohonadšených *apoštolův*, nad jejichž hlavami v způsobě jazykův plamenných a něžné průhledné holubice *Duch svatý* se vznáší v trojí duhovitě září svatých. Sestavení skupení tohoto

utěšeně překvapuje i svou slohovou přesností i lehou živostí v harmonii barev. Hlavní toto skupení jest uzavřeno v bohatě nikoliv ale přehnaně ozdobený, přesně gotický rámec, kterýž vyplňuje se nad ozdobnou podnoží a jehož oblouky fiálami a loubím uzavřeny jsou, jejichž pak výklenků a podnoží použito k tomu, aby o ně hořejší vyobrazení se opírala, aneb v ně umístila. — Jest totiž nad hlavním skupením žehnající *Spasitel* držící v levé ruce knihu života s významnými *alfa* a *omega* a po boku jeho svatí prorokové *Ezechiel* a *Josf*, jenž seslání Ducha svatého byli předpovídali; nejvýše pak trůní *Bůh Otec*, jemuž dva cherubové v skvělém sněhobílém rouše se klaní. Jako obraz hlavní jsou i skupení tato harmonii barev výtečná; nemůže se říci, že by buď částky těla aneb oděvu, aneb okrasy živěji, než byl celek žádal, vyvedeny byly a dosti málo jednotu rušily. Dolejší a hořejší části vysokého okna vyplňují tapety bohatě ozdobené a v kružbě jest hvězda, kterouž šest hvězd obklopuje ²¹⁾

Téhož měsíce došly katedrálního kostela z Prahy čtyry obrazy vedlejší pro hlavní oltář. Obrazy tyto, jenž v čistém slohu gotickém komponovány a na zlaté půdě malovány jsou, vyznamenávají se solidním a dokonalým vyvedením a jmenovitě bystrou charakteristikou hlav světcův. Představují: svatého *Václava*, sv. *Vojtěcha* biskupa, sv. *Jana Nepomuckého* kanovníka a sv. *Karla Boromejského* arcibiskupa milanského v rouchu kardinalském

²¹⁾ Podotýkáme, že kdo s technikou malby na skle nebyl se seznámil, sotva bude moci představit si sobě obtíže, s nimiž zápasiti jest umělci. Barvy, kterýchž k malbě takové se potřebuje, musejí vydržeti stupeň tepla takový, jakého jest potřebí, aby se sklem se slily; avšak nesmějí ani teplem se rozložit, ani světlem změnit se nechati. Nejobtížnější jest vypalování maleb za příčinou dokonalého spojení a slití barev se sklem; což velikou opatrnost a zkušenost vyžaduje. — Připravené malby položí se na plotny z hlíny, na to zavře se ohniště a plameny obklopují se všech stran tyto plotny. Když barvy se sklem byly se spojily, vloží se malby do jiného ohniště, aby poznenáhla se ochladily, neboť rychlým ochlazením by trvanlivost jejich utrpěla. — Vše to musí malíř sám vykonati a přes všechnu opatrnost popravě mnoho částí; při jiných vypadne barva mdlá aneb nejasná. Každá částka, jichž přes tisíc v díle Quastově jest, musí třikrát a čtyřikrát vypalována býti. Když veliké to množství částek, z nichž okno jest složeno, dokonáno jest, musejí teprv v olovo zasazeny býti, což opět pracné jest a namáhavé a veliké vyžaduje zručnosti.

První dva obrazy maloval *František Kříspín*, druhé dva *Antonín Friebl*; oba z malířské akademie pražské.

Do měsíce června 1865 vykonány byly na katedrálním kostele zvenčí důkladné opravy; kamená okna jsou nová; i vstoupí a upraven nový překrásný vchod do presbyteria, jenž býval zazděný. Kdo znal staré uspořádání presbyteria a nyní tam vstoupí, podiví se nad změnou, kterouž jest v původní svůj nákladně ale i mistrně navraceno. — Oltář stojí o sobě, možná kolem něho choditi; jest vkusně zhotoven z modrošedého mramoru jakož i stupně jeho. Na stole oltářním vystupuje schránka pro nejsvětější Svátost; nad ní stojí kříž mezi dvěma anjely v výklenku gotickém; po obou stranách rozprostírá se křídlový oltář se čtyřmi obrazy nahoře popsanými. Nad křížem vznáší se něžně vyvedená soška nepoškvrněného početí Panny Marie. — Nade dveřmi sakristie jest nové oratorium biskupské z pískovce v slohu gotickém; mistrné to dílo. — Starobylá schránka pro nejsvětější Svátost stojí v pravo u dveří sakristie. Presbyterium jest vydláženo mramorovými dlažicemi dvojí barvy. — Slavné zastupitelstvo města usneslo se, že na svůj náklad dá i proslulého Quasta zhotoviti malby ve skle do postraních dvou oken hlavních a loď kostela mramorem vydlážiti.

Když oprava presbyteria byla dokonána a aby jubilejní slavnost, pro veškerou diecesi tak velevzácná a blahodějná, od své doby historické nebyla více posouvána, ustanovil nejdůstojnější pan biskup, aby dne 5. listopadu, totiž XXII neděle po sv. Duchu léta Páně 1865 byla konána a nařídil, aby v katedrálním kostele večer před slavností všemi zvony po půl hodiny začátek její oznámen byl a věřící povzbuzeni k horlivému použití milostných pokladů od sv. Církve jim podávaných, an k prosbě jeho J. Sv. papež Pius IX. plnomocných odpustků udělil všechněm, kdož téhož dne a v jeho oktavě katedrální kostel sv. Ducha navštíví a skroušenou zpovědí a hodným přijmutím nejsvětější Svátosti s Bohem se smíří.

Jakož ale pro vděčné dcery dávno očekávaný den slavnostní jejich matere tělesné dnem jest nejvroucnější radosti a

rodechnějšího účastenství, kdež všechny k milované matce se
hledíce vděčnou přítulnost osvědčiti domyslnými důkazy :
že tak slušno jest a přirozeno, by za této příležitosti každá
otlivá osada duchovní diecese naší zvláště tohoto dne ku
duchovní mateři, k metropoli biskupství tohoto, věrně
přímně přilnula, v její slavnosti jubilejní vroucího podílu
a dle sil svých k jejímu zvelebení přispěla. — K tomu
nařídil nejdůstojnější pan biskup, aby v celé diecesi v kaž-
kostele farním slavnost jubilejní o svátku Všech svatých
věřícímu ohlášena a v kázání jemu přednešeno, kterak ko-
katedralní všechněm, jenž k diecesi přísluší, není kostelem
a, anobrž kostelem mateřním veškeré diecese, kostelem far-
celého biskupství, an v něm nejvyšší pastýř a správce
kněh diecesánův se modlí a mši svatou obětuje za duševní
lesní blaho svých oveček; zde bývají kněží k službě Boží
ěcení a odtud do veškeré diecese posíláni, by každému jed-
vému věřícímu útěchu svatého náboženství hlásali a milosti
ské rozdávali, atd. — Po velké mši svaté zapěje se slav-
ní *Te Deum laudamus* na poděkování za nesčíslná dobrodiní
losti, kterýchž věčně milosrdný Bůh této diecesi za jejího
ní dvoustiletého udělil. — Aby pak věřícím příležitost byla po-
nuta, by zvláště v této slavnosti svou přítulnost a vděčnost k
řáskému kostelu celé diecese i skutkem mohli dokázati a k jeho
obení třeba i sebe menším dárkem přispěti: má po službách
ch sbírka učiněna býti ku prospěchu opravy kostela tohoto.

Konečně, aby pobožnost věřících při jubilejní slavnosti byla
vroucnější, spojil s ní nejdůstojnější pan biskup svatou misii.

Nastala slavnost velepamátná! — Dne 4. listopadu léta
1865 odpoledne ve čtyry hodiny oznamovalo slav-
ní vyzvánění začátek jubilea a misie, načež v 5 hodin
přípravné kázání lomnický děkan dr. Schalk, jenž misii

Dne 5. v den slavnosti, byla jsou kázání dle pořádku
misii navrženého, načež v 11 hodin vstoupil do katedralky
biskup a u dveří uvítán od své kapituly. Před
ými službami Božími oslovil kapitulní děkan a jeneralní

vikář dr. Rais pana biskupa dojemnou řečí českou o význam slavnosti a obnovení chrámu Páně a sloužil pak u jeho přítomnosti pontifikální mši svatou, po níž pan biskup zapěl „Te Deum laudamus“. Tím ukončeno dopoledne slavnostní. Odpoledne o 2. hodině byl sv. růženec, 1/4. první německé kázání misionářské o 5. hodině české kázání. Pořádek kázání byl tento: v pondělí následní dny o 8. hod. kázání, v 9 hod. zpívaná mše sv.; o 2. hod. kázání a sv. růženec, 1/4. kázání německé, v 5 hod. české a požehnání. V pondělí o 7. hodině ranní příprava školní mládeže ku sv. zpovědi, v úterý příprava pro odrostlejší mládež a svobodné mužského pohlaví, ve středu pro odrostlejší mládež a svobodné ženského pohlaví, ve čtvrtek příprava k sv. zpovědi pro rodiče, manžely a manželky vůbec. V pátek a sobotu místo přípravy pobožnost křížové cesty v kostele u sv. Klementa. Dr. Schall měl všechna kázání německá; v českých kázáních s ním se střídali: dr. Frýdek, spiritual biskupského semináře kněžského, sup. profesor Frodl a kaplan z Pecky Antonín Hrubý. Kázání bylo 35. Předkládány jsou staré známé pravdy sv. náboženství, s důrazně a v souvislosti. *Každý člověk musí mít náboženství; pravé náboženství nalezá se ve zjevení Ježíše Krista; jediné pravé náboženství Kristovo chová v lůně svém pravá Církev Kristova — Církev katolická; nejvyšší náš cíl jest Bohu sloužiti a s ním věčně radovati; od cíle toho vzdaluje člověka smrtelný hřích, jehož nádelek jest ztráta milosti, ztráta všech zásluh a peklo; k Bohu vedl lítost a upřímná zpověď, — zvláště komu jí potřebí jest, — cele životní zpověď, napravení života, kteréž se jeví v ochotnosti a pevnosti navrátiti cizí statek, krotiti žádosti těla a vystríhati se zvláštních příležitostí k hříchu; koruna smíření s Bohem jest spojená s Kristem v nejsvětější Svátosti oltářní; podporou obnoveného života jest plnění povinností křesťanských bez bázně a strachu lidského, modlitba, časté přijímání svatých svátostí a služby Boží, úcta k Panně Marii, útočiště hříšníkův a pevné přidržení se matky Církve. —* Tot stručný obsah všech řečí. Účastenství v misii bylo veliké a slovům kazatelův žehnal Bůh. Při všech kázáních katedralka byla naplněná a nad to horliví duchovní pastýřové blízcí i vzdálenější v přítomnosti.

vodech přiváděli ovečky své, aby podílu brali v otevřeném pohledu Církve svaté; nastalý v poslední dny nečas zabránil mnohým přijíti a slyšeti. Ku svaté zpovědi a ku stolu Páně přistoupili chovancové kněžského semináře, studující mládež gymnasiální a ostatních škol; počet nábožných, kteří po celý čas misie oklopovali zpovědnice a ku stolu Páně přistupovali, jest veliký, vyjímaje kleriky a studující (1200), obnáší 3500, — nejkrásnější to ovoce sv. misie. V pátek přijalo veškeré kněžstvo městské rukou biskupových nejsvětější Tělo Páně a při večerním kázání toho dne bylo hluboce dojímavé odprošení a sliby před vystavenou nejsvětější Svátostí. Konec jubilea a misie učiněn v neděli dne 12. listopadu. Po ranním kázání sloužil pontifikální mši sv. pan kapitulní děkan dr. Rais a odpoledne o 3. hodině ve slavném průvodu a za účastenství náramného množství věřících posvětil pan biskup u kostela venku stojící starší kříž za kříž misionářský, dr. Schalk měl venku řeč o sv. kříži, v kostele následovalo obnovení křestního slibu, loučení misionářův, požehnání biskupské a chvalozpěv sv. Ambrože. Slavné vyzvánění učinilo konec slavnosti; dne 13. sloužena zádušní mše svatá za zemřelé osadníky města i celého biskupství.

Zatím co počátek se stal v opravě kostela katedrálního, začal nejdůstojnější pan biskup *„jednati o vzdělání chrámu duchovního, jehož základním kamenem Kristus Pán jest, na němž všichni vzdělávati se mají, co kamení živé v dům duchovní, — jednati o osdobu a okráslení nepoškvrněné choti Kristovy, naší svaté církve, — o vzdělání onoho Duchu svatému zasvěceného chrámu, jímž každý věřící jest.“* Za tou příčinou vydal nejvyšší pastýř náš dva listy tyto:

CAROLUS BORROMÆUS

Dei et Apostolicae Sedis gratia

Episcopus Reginae-Hradecensis

Universo almae Civitatis et Dioecesis Reginae-Hradecensis Clero dilecto
Salutem et Benedictionem in Domino!

Benedictus Deus et Pater Domini nostri Jesu Christi, Pater misericordiarum et Deus totius consolationis, qui inde a suscepto

muneris Episcopalis onere, vel angelicis humeris formidando, pro immensa clementia sua consolatur Nos in omni tribulatione Nostra, etiam sub terrestri hujus vitae vesperam solatio Nos rectum dignatus est, quo omnes Praedecessores Nostri in Episcopatu per ducentorum annorum decursum caruerunt.

Quodenim vigilantissimi Antistites per temporum injuriam frustra exoptarunt, mutata rerum facie, Nobis felicibus contigit, ut videlicet avitum Synodorum usum, magno Ecclesiae detrimento per saecula interruptum, non tantum reviviscere videamus, sed etiam eidem in Dioecesim, cui, immerentes licet, in Domino praesumus, viam quasi aperire possimus.

Celebrato nimirum Concilio provinciali, decretisque ejus a Sancta Sede recognitis, Synodum dioecesanam quantocius congregari, et sacrorum Canonum auctoritas jubet, et ardentissimi cordis Nostri vota vehementer urgent; ut videlicet quae de regno Christi in adamata patria nostra instaurando ac promovendo a Patribus Provinciae Pragenae collatis consiliis stabilita sunt, Nostri jam studiis in Dioecesis Nostrae vinea plantentur, et coelestis gratiae rore irrigata fructificent in Cleri, gregisque Domini salutem.

Hoc itaque pio desiderio ducti, et Dei miserantis auxilio confidentes, Synodum dioecesanam die decima quinta proximi mensis Septembris, praemisso Sacro in cathedrali ecclesia Nostra, inchoandam decrevimus, et per praesens Edictum in nomine Domini celebrandam decernimus.

Eapropter Reverendissimum cathedralis ecclesiae Nostrae Capitulum, Vicarios foraneos, Parochos et Regulares, jurisdictione parochiali curam animarum gerentes, nec non omnes et singulos, si qui sint, qui de jure et consuetudine Synodo interesse tenentur, canonica Episcopalis muneris Nostri auctoritate publice ac solenniter advocamus, requirimus et in nomine Domini monemus, ut, nisi justo impedimento detineantur, statuto tempore ad faciendam synodum in Civitate Reginae Hradecensi compareant.

Invitamus quoque Reverendissimos Regularium Abbates, que omnes cujuscunque ordinis viros ecclesiasticos, quibus isthoc Indictionis Decretum literis singillatim per Nos ptis propositam in Domino Synodi celebrationem denuntia- is, ut quantum fieri poterit, ad Synodum conveniant.

Scientes vero, omnem Synodi celebrandae fructum ab Ejus ia dependere, qui et velle et perficere in nobis operatur pro i voluntate, pias potissimum dilecti Cleri Nostri preces re- imus, ideoque mandamus, ut publicato hocce Decreto, non um in ecclesia Nostra cathedrali, sed et in aliis ecclesiis gnioribus, si fieri poterit, quinta cujuslibet hebdomadis feria, nedum Synodus absoluta fuerit, Missa votiva de Spiritu sancto bretur, iisdemque feriis quintis ab omnibus sacerdotibus sam celebrantibus Collecta de Spiritu sancto, servatis Rubricis, ote persolvatur. Et quoniam celebranda Synodo et Cleri, et ali fidelis saluti providere intendimus, omninoque dignum et um est, ut communem causam communis oratio prosequatur: res quoque dioecesis Nostrae Christi fideles per pastores ad odum vocatos moneri et rogari in Domino volumus, ut studia tra, Synodique successum Patri luminum caelestiumque do- im largitori commendare non intermittant.

Caetera, quae ad praeparandas actiones synodales, et so- iem Synodi celebrationem pertinere dignoscuntur, Consi- io Nostro committimus ordinanda, suoque tempore Clero mtianda.

Volumus tandem et praecipimus, ut hocce Indictionis ctum in valvis cathedralis ecclesiae Nostrae, tempore statuto um pateat, atque hic publicationis modus omnes et singulos, ad Synodum requiruntur, sic afficiat, ac si nominatim vo- mtur.

Datum *Reginae - Hradecii* Dominica septima post Pente- en, quae incidit in diem duodecimam mensis Julii, anni ab rnatione Domini millesimi, octingentesimi, sexagesimi tertii.

C a r o l u s ,
Episcopus.

KAREL BOROMEJSKÝ,

z Božího milosrdenství a Apoštolské stolice milosti

b i s k u p k r a l o h r a d e c k ý,

všem věřícím svého biskupství

apoštolské pozdravení a požehnání!

Jest tomu teprv několik neděl, co jsem, Rozmilí v Kristu slovy vrchnopastýřskými k Vám mluvil, a Vám dvěstěletou, budoucím rokem nám nastávající památku založení biskupství v Hradci Králové oznámil, při čemž spolu i přání jsem vyjádřil, aby k důstojnému oslavení jubilea toho pomník na věšák Boží postaven byl.

Jestliže to naše starobylá, avšak délkou času velmi sešlá svatyně katedrál, ku kteréž zřetel Váš jsem obrátil, a Vás, Rozmilí, vybídl, abyste k důstojné a slušné opravě její laskavě přispěli, pokud možno, přispěli; a tato svatyně, ejhle! čeká na slavnostní ozdobu svou pomocí bohubylých darů Vašich.

Velikou cítím radost, moha teď již oznámiti Vám, že prosba má u věci té nezůstala oslyšena, že důvěra, jižto k milým osobám svým vždy choval jsem, mnohými a znamenitými důkazy křesťanské obětavosti odměněna jest, a jakož v Boha se důvěra i budoucně odměněna bude.

Dnes pozvedám, v Kristu Rozmilí, v podobné záležitosti svého vrchnopastýřského hlasu k Vám! Leč nemyslete, že bych svou opět nových peněžitých darů se dovolával; nikoli! Zač dnes Vás žádám, netýče se časných statků Vašich.

Nejedná se zde o to, aby nějaký hmotný chrám, chvilovitelný postaven byl, nýbrž aby chrám duchovní se vzdělával, jehož základním kamenem Kristus Pán jest, na němž věřící stavěti se mají, co kamení živé v dům duchovní; jedná se o ozdobu a okrášlení nepoškvrněné choti Kristovy, naší svaté církve — jde tu o vzdělání onoho Duchu Svatému zasvěceného chrámu, jímž každý z Vás, Rozmilí, každý věřící jest.

A to hlavně úlohou jest těch, k nimžto Kristus Pán pravil: *akož mne poslal otec, tak i já posílám vás. (Jan 20, 21.) — nce do veškerého světa, kašte evangelium všemu stvoření. (Mar. 15.)*“

Aby pak důležité toto dílo tím lépe se provedlo, pozvali jsme stavitele, duchovní správce Vaše, k synodě diecesalní, kterou 15. 16. a 17. září t. r. s pomocí Boží slaviti se má.

Snad mnohý z Vás tázati se bude, co diecesalní synoda jest?

Diecesalní synoda jest shromáždění kněží jedné diecese zájmem oprávněných kolem svého biskupa, aby, jsouce spojením, církevní život jak v duchovenstvu tak i ve věřících oživil a posílil, aneb jinými slovy, synoda jest shromáždění kněží diecesalních kolem svého biskupa za tím cílem, aby vespolek se radili a na tom usnesli, coby ke cti Boží, ku blahu církve a ku spáse duší věřících směřovalo.

Synody nejsou dokonce nic nového, ano naopak jsou obyčejem církevním, jenž sahá až do časů apoštolských, a v církvi starově, pokud svobodně si počínati a se pohybovati mohla, po časy se zachovával.

Neboť čteme ve skutcích apoštolských, že, když pro obřízku víru obrácených pohanů spory povstaly, apoštolé v Jerusalemě domní a starší církve se shromáždili, o věc se radili, a urašše se v ní rozhodli, kteréžto rozhodnutí pak ode všech věřících se uznalo a přijalo.

Dle tohoto starobylého obyčeje míním i já část milých duchovních synů svých kolem sebe shromáždit, abychom o záležitostech jak církve, tak i Vašeho spasení se týkajících společně radili a se radili.

Nebude Vás, Nejmilejší, tajno, že před třemi roky biskup českého království pod předsednictvím Jeho Eminencí, Nejvyššího kardinála arcibiskupa *Bedřicha*, knížete ze *Švarcenku*, provincialní synodu v metropolitním chrámu pražském svolali a konali, a že, dříve věci dobře rozváživše a vespolek se urašše, mnohá ku blahu svaté naší církve a jejich věřících směru-

jší ustanovení vydali, jimž i potvrzení svaté Apoštolské Stolic
v Římě v úplné míře se dostalo.

Tato ustanovení mají tedy přede vším duchovním správcům Vaším na synodě diecesalní oznámena býti, aby nejen sami dle nich se řídili, ale abyste i Vy jimi spravovati se mohli. Zároveň pak mají se mnozí o to se raditi, neboť v diecesi mi světen přede vším zapotřebí jest, aby živá víra a křesťanská kázeň, která b. mluví v tak mnohé obci křesťanské úplným vymizením hrozná, opět se obnovila, aby církevní život mezi věřícími opět se obnovil a život i s. c. i. s. i. slava Boží rozmnožena, jakož i spás duší Vašich se mnohá temnota postupována byla.

Šel tedy na pokusný časový, chtělby upírati, že ne
byl nikdy v žádném z těchto míst a společným uchopiti se pro
světla, které byla u nás i tak mnohých ran krvác
nebyla nikdy v žádném z těchto míst a společným uchopiti se pro

1. Naše škody napraveny býti
 2. Naše škody napraveny býti
 3. Naše škody napraveny býti
 4. Naše škody napraveny býti
 5. Naše škody napraveny býti
 6. Naše škody napraveny býti
 7. Naše škody napraveny býti
 8. Naše škody napraveny býti
 9. Naše škody napraveny býti
 10. Naše škody napraveny býti

Tedy jakž tak: vna přímou zaslal k ní milé kněžstvo své poslal jsem, aby vzkázalo, aby se prostředků společných a sdílených, jak by duchovním potřebám svěcení naplněných a zvlášť k věrnému a svědomitému plnění svých povinností potřebných, tímž sdílením a tímž přesvědčením posílalo a k činnosti rovněž boží posíleno bylo.

Velebný Hospodina, jemuž mi z veškerého života mého radost
docekal, — dal mi naděsání se během dvou set let ničádného
ze šestnácti předchůdců svých v úřadu biskupském a máje to vě-
domí, že mi lze bude po dlouhé přestávce uvítati rád, jímž nový
život duchovní nastane, a krev zlami církve rychleji a světeji
proudit se bude, s myslí spokojenou a utěšenou prohlédám k onomu
dni, snad již nedalekému, kde berla pastyrská zároveň s rukou
nou klesne, a já hlavu svou k odpočinutí uložím.

Má-li však žádoucí požehnání vzejíti ze synody, kterou dnech nastávajících slaviti hodlám, i Vy, rozmilé Ovečky, svou mocí k tomu přispěti musíte; a toť právě jest, co mne k tomu mělo, abych se k Vám obrátil pastýřským listem tímto.

Nežádámť mnoho; žádám na Vás toliko horlivou a pobožnou modlitbu k Dárci všeho dobrého, aby na tuto synodu naši byl plnost všemocného požehnání svého; pročez modlete se těchto dnů za staříckého biskupa svého a za jeho duchovní linu, kněžstvo totiž vůkol něho shromážděné, by Dárce božských milostí nás osvěcoval a řídil, abychom ve jmenu Páně potaz brali a spolu také provedli, co slouží k rozmnožení slávy ží, ku spáse duší našich i duší Vašich; zvláště pak ve jmenu ně prosím a napomínám Vás, abyste toho posvátného času dnům přijímáním svátosti pokání a nejsvětější svátosti oltářní posvětili, k čemuž abyste tím náchylnější byli, mile rád o tom s zpravuji, že Jeho Svatost, slavně panující papež náš, *Pius IX.* touto příčinou poklad milostí církve svaté otevřel, a mnou všemocných odpustků udělil všem těm, kteří 15., 16. a 17. září r. kralohradecký katedrál ní chrám Páně navštíví, svátost pokání a nejsvětější svátost oltářní hodně přijmou a na úmysl Svato Otce 5krát Otče náš a 5krát Zdrávas Maria se pomodlí.

Milost Pána Našeho Ježíše Krista budiž se všemi Vámi Amen.
v Hradci Králové na slavnost Proměnění Krista Pána 1863.

K a r e l,
biskup.

Po synodě vydána byla tiskem kniha: „*Statuta primae synodi dioecesis Reginae-Hradecii anno Domini 1863 diebus 15. et 17. Septembris in ecclesia cathedrali ad s. Spiritum celebratae,*“ která obsahuje usnešení této synody a sice:

1. o zachovávání dekretův concilia provincialního (v Praze r. 1860 slaveného);
2. o skládání vyznání víry;
3. o dni výročním volby Jeho Svatosti papeže;
4. o poradách duchovenstva a kterak mají se díti;

5. o duchovních cvičeních duchovenstva;
6. o oděvu duchovenstva;
7. o seminářích a svatých cvičeních učitelstva;
8. o péči o mládež v továrnách pracujících;
9. o spolcích literátův (zpěvákův kostelních);
10. o svatých misiích;
11. o úctě k Nejsvětější Svátosti a návod synodalní o úctě k Nejsv. Svátosti;
12. o případech rozhřešení biskupskému zadržaných;
13. o zvelebení okrasy kostelův a návod o úloze konservátorův biskupských při stavbách kostelních;
14. o soudu církevním ve přích duchovenstva;
15. o konkursu farním;
16. o obročí duchovenstva;
17. o závětech duchovenstva;
18. o zachovávání synodalních usnešení.

Dle 10. článku synody diecesní zřídil nejdůstojnější pan biskup roku 1864 zvláštní *ústav misionářský* pro diecesi svou, kterýž by řády řeholní k vůli misiím založené a od Církve k nim oprávněné podporoval, tak aby požehnání z misií linoucí co nejdříve po veškeré diecesi rozšířilo se. Prvním *misionářem biskupským* jmenován pan Alois Schalk, dr. theologie a farář v Lomnici a splnomocněn k pozvání jednotlivých kněží diecesních světských i řeholních, by podílu vzali v práci o sv. misiích v biskupství hradeckém a tak se spojili u zvláštní sbor kněžský k nábožnému účeli dotčenému. O svatodušním hoďu Božím téhož roku vydala vysoce důstojná konsistoř biskupská pravidla pro takovéto misie, kteréž pak téhož ještě roku od 13. do 24. září poprvé ve Chrasti se děly a podruhé v Hradci při jubilejní slavnosti katedrálního kostela sv. Ducha.

Listem zvláštním, dne 6. května 1865 v Chrasti daným, jmenoval staříčkový pan biskup vysoce důstojného pana *Jana Nep. Raisa*, děkana kapitulního, Svým *vikářem jenerálním v záležitostech duchovních a ofícialem*.

N á h r o b k y.

Roku 1851, když kostel svatého Ducha předlázen, všechny jeho náhrobky byly pod kruchtami vedle sebe ustaveny. Jsou dle vypsání pana *Maurice Lüssnera* v „Památkách archeologických“ od pana Karla Vlad. Zapa uveřejněného tyto:

1) První náhrobek hned při jižním vchodu do kostela z bílého mramoru, ukazuje podobizny paní a dvou dětí po obou stranách. Nápis velmi nečitelný.

. . . tba 1599 w pondely przed s. Bartolomegem po 7 godzinie pocz . . . a P. Anna Rowandowa, manželka pocztimé muže P. Girzika Prahy (?) miesztenina w bra nad la. život swug w R. P. . . . weku s. magicye 27 . . . 2 sinn (?) y dcera a tuto odpoczywa oczekawage 3 m . . .

Podle Švendy ležel tento náhrobek na hřbitově u sv. Pavla na podměstí, kde jej za mládí svého viděl, a byl tam do kostelní zdi zapuštěn. Při zakládání pevnosti dostal se nahoru do města, a ležel naposled u bílé věže po jedné straně vchodu do kaple sv. Klementa.

2) Náhrobek z bílého mramoru s podobiznou vousatého muže ale bez nápisu, který se bezpochyby na zvláštním kameně nalézal. V pravo před nohou podobizny viděti jest erb s dvěma lvíma hlavama, což by ukazovalo na některého úda rodiny Lvovských ze Lvovic. Tento náhrobek stával naposled vedle vchodu do kaple sv. Klementa na druhé straně.

3) Náhrobek z pískovce s následujícími nápisem:

. . . w pateř na w . . . octmoy mladenec Jan syn Glo. P. Mikulasec Twaružka život swug . . .

Uprostřed kamene korunovaný lev se sekerou a znak řeznický, nad tím setřený nápis. *Mikuláš Twaružek* byl mnoho let v radě městské, „pořád člověk pokojný“, a Švenda připomíná jeho úmrtí na r. 1611 v pondělí sv. Antonína v noci 6 hodin na úterý: byl zde na hřbitově pochován.

4) Náhrobek z pískovce s nápisem po krajích:

Letba panie 1593 (25 listop) . . . an 3 Kalcze život swug dořonal. A we czwrtel d. S. panny Katerzi . . .

...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

... z Koleč
... před sv. F
... vši
... obe
... 1599 co m
... sv. Ducha v H
... z Koleč div
... Janu Jar
... na hrade
... štít
... děvěná
... vnější p
... se v
... nad mříží
... barvy.
... dva r

6) Náhrobek z pískovce, jehož velmi nečitelný nápis zde jen více z domyslu podáváme:

. . . 1581 w . . . Pan Jan Doczaf (?) z Prosz (?) . . .
swug w panu

Uprostřed jest tabulka s druhým zcela setřeným nápisem a pod ní erb.

7) Náhrobek z pískovce s otřeným nápisem po krajích, z kterého jen jméno Kropacz z Drzewicze přečísti lze. Uprostřed ve štítu dvě křížem položené medvědí tlápy. Tento kámen

předešlého, též Jan Karásek — R. 1542 tento Jan Karásek, již před tím prokurátor města, k žádosti celé rady městské úřad písařství městského přijal, r. 1547 v počet konšelův ponejprv co Lvorský č. Lvovický ze Lvovic vešel a roku 1553 již prvním konšelem totiž praetorem se jmenuje. Umřel r. 1566, a v křistu uvádí se jeho titul takto: „urozený pán Jan Karásek starší Lvovický ze Lvovic“. Ktorak ke svému šlechtickému titulu a erbu přišel, není nám známo, a ví se jen tolik, že král Ferdinand I listem daným na hradě Pražském v den sv. Matěje 1534 Janovi a Matiašovi Lvovickým ze Lvovic erbovní list udělil; nezdá se ale, že by byl onen Jan a Jan Karásek jedna a tatáž osoba bývala, a spíše k pravdě se podobá, že Jan Karásek teprv r. 1547 k erbu a titulu Lvovických přijat byl. Vlastní praedikát byl jenom „ze Lvovic“, a dle něho se snad psal Lvovický. Tentýž Jan Karásek ze Lvovic byl teprv na sněmu ve čtvrtek po sv. Jeronymu 1561 na hradě Pražském držaném od pánův z rytířstva do stavu jich přijat, a r. 1562 v úterý po hromnicích přiznání k stavu tomu učinil. Erb Lvovických vypisuje se v opom listu krále Ferdinanda I. takto: Štít černý, v němž jest lvova hlava a v ústech té hlavy zefir (safir, kámen, a za tím kamenem též v ústech lvovy hlavy had pozlacený v kolo svinutý a turkus kámen v ústech hadových. Nad štítem helm a nad nim přikrývadla žlutou a černou barvou potažené dolů visící. Nad tím vším dvě křídla orličí žlutou a černou barvou promíšené, a na každém křídle had stočený, pozlacený turkus v ústech mající — Jan Karásek starší Lvovický ze Lvovic měl šest synův Cypriana, Václava, Teofila, Jana, Bohuslava a Samuile, a dceru Kateřinu. Nejmladší dva synové umřeli před otcem, starší čtyři stav svůj šlechtický r. 1570 před radou městskou osvědčovali proukazáním erbovního listu krále Ferdinanda I a listu císaře Karla V., kterým erb jich rodu se polepšuje, a oba v knihy městské vepsati dali — Cyprian Lvovický ze Lvovic byl jeden z nejslavnějších učenců, jimiž se Hradec v 16. století honosil. Narodil se r. 1514, proslavil se co výtečný matematik, jmenuje se na j. dnem místě u Švendy: „nobilitate generis, virtute et doctrina clarissimus vir dominus Cyprianus Leovitius a Leovitia, invictissimus Romanorum Imperatoris D. nostri Clementissimus Mathematicus celeberrimus“, odešel po smrti otce svého z Hradce do Němec, kde v Lavingu nad Dunajem u falchrahůte na Rýně, Kazimíra, mathematice a hvězdářství učil a tam r. 1574 umřel. Jeho hlavní dílo bylo: *Tabulae astronomicae seu Ephemerides 1557*. Hradečané ctili památku svého slavného krajana, zřídili v kostele sv. Ducha epitaphium výborného díla a malování, jež tam ještě Balbín za mladosti své viděl a oblédal.

připomíná znamenitou rodinu hradeckou, která obci několik n-sloužilých mužů dala, ač určití nelze, na kterého úda této r-diny se vztahuje. Také stará vodní věž „Kropačka“ (věž n-Kropáčem neb u Kropáče, t. j. za domem Kropáčkovským, v-stavěná 1509), památku toho rodu v Hradci zachovává.³⁰⁾

8) Náhrobek z pískovce s vypuklým vyobrazením matrony a nápisem po krajích:

*1680 . . . at nobilis domina Catharina osla (?)
. . . . inna obiit in Domino 1. 9bris.*

Jest to památník paní *Kateřiny Tejnecké z Újezdce*, manželky Frant. Václ. Tejneckého z Újezdce, král. rychtáře v Hradci, která s manželem v témže roce zemřelým při oltáři sv. Václava pochována byla. Náhrobek manžela jejího stojí v řadě 17tý, o kterém níže.

9) Náhrobek z pískovce, nápis celý setřený, a zachoval se jen ozdoba na přílbě erbovní.

10) Náhrobek z bělošedivého mramoru s nápisem zcela setřeným a erbem ukazujícím přední polovici jednorožce, kterýž *Jiskra ze Sobince* náležel, rodu v 16. století v Hradci znamenitému.³¹⁾

³⁰⁾ *Jan Kropáček* vyskytuje se v letech 1495, 1497, 1498, 1501, 1502, 1505, 1510—1515 mezi konšely rady městské, a r. 1503 byl městským sudím. Za jeho domem postavena jest vodní věž Kropačka. *Adam Kropáček*, bezpochyby vnuk předešlého, byl od krále Ferdinanda I. v poděli po sv. Sigmundě 1556 spolu s Josefem Barton, písařem purkhrabství Hradeckého, a Bohuslavem Pachou listem erbovním obdarován, aby se psáti mohl z *Dřevíče*, a erb mu dán takový: štít zlaté barvy, v němž uprostřed dvě nohy neb tlapy medvědí černé s pazoury na kříž položené: nad štítem kolčí helm, na kterémž točenice s rozložitými feflíky a příkrývadly zlaté a černé barvy; nad tím pět per pštrosích, každého půl zlaté a černé barvy vzhůru; stojí uprostřed těch per dvě nohy medvědí na kříž položené. Tentýž *Adam Kropáček z Dřevíče* seděl r. 1566 co konšel v městské radě, r. 1567 byl za královského rychtáře v Hradci ustanoven a umřel bez pochyby r. 1571.

³¹⁾ *Václav Jiskra*, měšťan hradecký, pak konšel, konečně primátor města, obdržel od krále Ferdinanda I. ve středu po sv. Pavla obrácení 1558 list erbovní, aby se psáti mohl ze *Sobince*. Erb jeho se takto popisuje: štít modré barvy, v němž půl jednorožce až po zadní kýty k pravé straně obráceného žluté barvy se vidí; nad štítem kolčí helm s točenicí a příkrývadly modré a žluté barvy; nad tím křídlo orličí rozkřídlené modré barvy vzhůru stojí, a mezi peřím téhož křídla devět třtin rybníčních žluté barvy se vidí. *Václav z Sobince*, syn předešlého, nar. 1555, připomíná

11) Náhrobek z pískovce s nápisem:

*Letba panie urozeny pan Jan mladšy Trmal
; Taussicz a na Hamburku prostrzedkem smrti toho
swiata* ³²⁾

Uprostřed nápisu erb Trmalův z Toušic. Jiný náhrobek s podobným nápisem a erbem z r. 1577 stojí tu ještě v řadě 16tý. Zdali se oba na tutéž osobu vztahují, jak by se zdálo, nedá se určit. Jmeno Hamburk, jak na obou náhrobcích chybně vytesáno jest, vztahuje se na Humburk u Bydžova.

12) Malý náhrobek z červeného mramoru s nápisem po krajích:

*Leta 1612 Feb. 19. umřel Wacław uroze. P. Jana Ducho-
slaw. z Libina, primasa m. Hradce nad L. a P. Libusse z Ka-
lisse (syn) oczekawagicz radostneho z mrtwych wzkrisseny pochowan
mage wěku pl. rok 5 ne. a 5 hod.*

Uprostřed:

*Februus undenas luces bis vidit in urna
Libineo ex ortu flos novus hacce jacet.
O his terve patrum felicia pignora patres
Invitae portum quae praeire suos.*

Pod tím erb a v ozdobě kolčího helmu:

W. W. D.

1618.

Z L.

Přilozen

23. Feber.

se r. 1588 co jezdec od města k výpravě arciknížete Maxmiliána do Polska dodaný, pak se jeví několikráte, jmenovitě roku 1591 co konšel v počtu rady městské, r. 1602 zvolen za primátora a pln zásluh o svou otčinu r. 1607 v den sv. tří králův zemřel. Byl dne 8. ledna „s velkým pláčem a mnohých chudých lidí slzami“ pochován, v kostele velkém blízko křtitelnice v hrobě svého milého pana otce. Kněz Jiří Tesák Mošovský, tehdejší arciděkan hradecký, vydal v Praze u Dan. Sedláčanského kázání, kteréž měl nad jeho hrobem. Slíčná podobizna tohoto Václava Jiskry ze S. i s erbem, pod nímž počátečná písmena W. G. Z. S. stojí, spatřuje se v prvním pergaménovém kancionálu českém na listu 331, z čehož viděti, že ku zřízení téhož kancionálu znamenitou částkou nákladu přispěl. — Bratr jeho *Adam Jiskra ze Sobince* († 1591) pozůstavil syna *Václava J. z S.*, kterýž r. 1594 od rady městské za správce městských pozemských statkův ustanoven byl.

³²⁾ Původiště rytířského rodu z Toušic či Tožic jest Tožice, ves na bývalém panství Tloskovském v Berounsku. Již v listině od roku 1205 uvádí se za svědka *Jan z Tožice*. Rytíři z Tožice, aneb jak v XV století se nazývali, *Trmalové z Toušic* neb *Toužic*, drželi toho století tamější poblízkou tvrz Drachkovskou, kdežto až do roku 1620 seděli.

Bylo to prvorozené dítě z druhého manželství pana Jan Duchoslava z Libína, primasa, a Libuše z Kalistě a Ottenfeldu, jehožto smrti mnozí učené mužové a básníci hradečtí pohřební písně tiskem vydali, jako mistr Jan Hubecius, mistr Eliáš Nemešius Trutnovský, arciděkan, Jan Tobolecius, první písař radní, Jan Vorlický, Choceňský, mistr Gabriel Svěchyn z Paumberka, mistr Jiří Markocius a mistr Jiří Svěchyn z Paumberka³³⁾, což důkazem, na jakém stupni tehdejší klassická učenost v Hradci stála.

13) Zlomek náhrobku z červeného mramoru pod předešlým zazděný, na kterém se jen tato písmena čísti mohou:

.... panie 1582 w pon... řech.... umrel slowutny
p. Mi.... la s Plum (?) ocjfa Cyprianowicz....
lie....

14) Náhrobek z pískovce s nápisem po krajích:

.... s de Leonicia hic sepultus. Requiescam quoniam tu de
mine Jesu C... Aetatis vero meae LXXXII.

Uprostřed silně otřelý erb. Snad jest to náhrobek některého ze synův Jana Karáska staršího Lvovického ze Lvovic. (Viz náhrobek 5.)

15) Náhrobek z pískovce s nápisem po krajích:

Letha 1589 w páteř poslednj masopust... .. urozeny (?)
Girzij Sfora... Balbin z Worliczn... w Hradcy nad
Labem.... pochowan.

Uprostřed:

Wym zagiste zje wyřupitel mug žiw gest a zje....

³³⁾ Otec tohoto dítěte, primátor Jan Duchoslav z Libína, s manželkou svou Libuší, odpustil městu r. 1622 půjčených 13.000 kop. Tato Libuše z Kalistě a z Ottenfeldu byla bezpochyby vdova po znamenitém Václav Plácelovi z Elbinku. Šlechtický titul p. Jana Duchoslava z Libína pocházel od císaře Rudolfa II., kterýž r. 1607 v pondělí po počtu P. Marie jej k erbě a titulu Jana Činvice z Libína, měšťana v Hradci nad Labem připustil, tak že se směl psáti z Libína a erbu užívat, kterýž se takto popisuje: štít na půli na příč rozdělený, svrchu polovice modré a druhá polovice na čtvero čtyřmi čárami na děl, dvěma červené a dvěma bílé barvy rozdělená, za níž půl jelena po zadní kýty, křídla rozkřídlená a rohy porozložené prohnuté, a rohy každý o šesti parozích majícího vzhůru vynikajícího v způsobu letícího vyniká; nad štítem helm a přikrývadlo a koruna zlatá, z níž dva rohy bývolové, uprostřed nichž dvě pára péroů vynikají.

Pod tím erb. *Jiří Škornice Balbín z Vorličné* byl praděd pilného sběratele a milovníka památek vlasteneckých, slavného jesuity kn. Bohuslava Balbína, v Hradci byl král. rychtářem, a podobizna jeho s erbem a s písmeny G. B. Z. W. (Giří Balbín z Vorličné) spatřuje se hned na prvním listě prvního českého kancionálu na pergamenu velmi mistrně od Matouše Radouše r. 1585 vymalovaná.³⁴⁾

16) Mramorový náhrobek s nápisem po krajích :

Letba panie 1577 prwnij pateř w postie urozeny pan Jan mladšy Trmal z Taufficz a na Hamburfu prostrzedř smrti z tohoto swieta powolan gest a tuto tielo geho powowano.

Uprostřed postava obrněného rytíře, a vedle jeho pravé nohy erb. (Srovnej náhrobek 11tý.) Tento pomník stával až do roku

³⁴⁾ Rod *Balbínův* jinak *Škornicův* dosáhl erbu a titule šlechtického z *Vorličné* r. 1553 latinským majestátem krále Ferdinanda I., ve Vídni dne 6. listopadu řečeného roku bratřím *Janovi* a *Filipovi Balbínům* uděleným; listem pak ve Frankfurtu nad Mohanem v pátek po sv. Martině r. 1562 daným polepšen jest erb jejich, jak tuto se popisuje: štít na zdyl rozdělený, první polovice v pravo žluté barvy, z níž půl orla ptáka s ocasem, jednu nohu s křídlem rozkřídleným černé barvy, majícího ústa rozžavená a na hlavě korunu zlatou; druhá levá polovice téhož štítu bílá a uprostřed čára červené barvy; nad štítem otevřený turnýrský helm a okolo něho přikryvadla po pravé straně černé a žluté, a po levé červené a bílé; nad tím koruna zlatá královská, z níž dva bílé rohy uprostřed rozdělené, totiž pravá spodní polovice červená, svrchní zlatá, a levý roh spodní polovice červené a svrchní bílé barvy, vynikají; mezi kterýmažto rohami křídlo orličí rozkřídlené černé a žluté barvy smíšené vzhůru stojí. — *Jan Balbín z Vorličné* byl sekretářem při král. appellaci na hradě Pražském. Výše řečený *Jiří Balbín Šk. z V.*, bezpochyby syn jeho, král. rychtář v Hradci n. L., byl se svým synem *Bedřichem* r. 1584 na sněmu do stavu rytířského v král. Českém přijat, a oba ve středu po Laetare 1584 přiznání k stavu tomu učinili. *Jiří Balbín Šk. z V.* koupil 1589 od Baltasara Pecingara z Bydčiny ves Horní Dřevčice, a náležela mu též Lhota pod Libčany. Manželka téhož *Jiřího* byla *Uršula Konecchlumská ze Sobince*; měl s ní čtyry syny. Nejstarší *Bedřich* čili *Jan Bedřich* byl děd našeho Bohuslava Balbína, a držel ves Lhotu pod Libčany. Druhý syn *Jan* držel po otci ves Horní Dřevčici; třetí, *Daniel*, držel po otci dům v Hradci; čtvrtý, *Adam*, též v Hradci přebýval. Pak byla jedna dcera *Mariana*, manželka Václava Hronše. *Bedřichův* syn, *Lukáš Balbín z Vorličné*, byl král. purkhrabím na panství pardubickém, oženil se r. 1606 s pannou *Susanou*, dcerou mistra *Jiřího Vodičky*. To byli rodiče našeho vlastence, kn. *Bohuslava Balbína*, kterýž r. 1621 v Hradci světla Božího spatřil.

1851 při pilíři naproti vedlejšímu vchodu kostela na jižní straně.³⁵⁾

17) Náhrobek z opuky s postavou mužskou, okolo níž po krajích tento nápis:

.... anno 1680 praenobilis ac generosus D. Wenceslaus
ugeze, S. C. M. judex Reginae Hr

To se vztahuje na Václava Františka Tejneckého z Ujезда, kterýž od kr. komory české 21. března 1680 na úřad královského rychtáře v Hradci dosazen byl, a v témže roce i zemřel. Založil v kostele oltář sv. Václava a sv. Ludmily, před nímž také s manželkou svou Kateřinou (viz náhrobek 8mý), pochován byl, a kterýž od jeho dcer a dědiček, Ludmily provd. Fischerové a Doroty provd. Uhlířové, r. 1681 dodělán byl.

18) Zlomek náhrobku z bílého mramoru s necelým erbem a se slovy:

Letha 1598 w ... wzfrzissenij odpocziva ...

Erb poznává se za erb Kavinských ze Stranova, a vztahuje se ten náhrobek bezpochyby na Pavla Kavinského ze Stranova, zasloužilého konšela, posléz staršího obecního, kterýž 19. ledna 1598 umřel, opěván býv mnohými truchloverši tiskem vydanými.*

³⁵⁾ V tituláři na r. 1572 uvádí se tentýž Jan mladší Trmal z Touk co pán na Kratonozích, Havel Trmal na Tmani a Jan starší Trmal na Drachkově; v tituláři na r. 1589 uvádějí se Bohuslav Trmal, Václav Trmal na Tmani a Vilém Trmal na Vrbičanech.

³⁶⁾ Tento Pavel Kavinský ze Str. byl roku 1591 zastupitelem starších střeleckého sboru hradeckého, zjednal roku 1592 literatům od sv. Ducha u Antonína Spora ve Vratislavi pergamen na kancionaly, a krásně malovaná podobizna jeho zachovala se na listu 161 v prvním velkém pergaménovém kancionálu českém s celým podpisem: *Pawel Kawinsky ze Stranova*. Jeho (bezpochyby) bratr Jan Kavinský ze Str. byl hejtmanem lidu hradeckého, r. 1594 k vojsku proti Turkům vypraveného, a Jiří mladší Kavinský ze Str., syn Pavlov, praporečníkem téhož lidu. V druhém českém kancionálu na listu 196 spatřuje se na obraze od r. 1596, představujícím patriarchu Jakuba spícího a anděly po hřebříku k nebi vstupujících, muž slícné podoby, mladého synáčka žehnající, proti němu žena šlechtická, oba klečící s nápisem: „Když Pán Bůh požehnává, skrze anděle zachová, byť pak všickni mu nepřáli toho, neuškodí člověku tomu nic zlého.“ Podle postavy muže onoho vymalován jest erb Kavinských a písmena G. K., kteráž znamenají jmeno Jiřího Kavinského ze Str. — Šlechtictví Kavinských pochází z r. 1556, v kterém král Ferdinand I. listem daným ve Vídni v pondělí po sv. Prokopu Mikulášovi Kavinskému udělil praeidikat a

19) Pod předešlým jiný zlomek náhrobku se slovy: *Letha panie 1639* , uprostřed části textu biblického a pod ním svrchu část křídla od erbu. Jiný zlomek téhož náhrobku s nečitelným písmem leží ještě při podlaze. Na r. 1639 připomíná Švenda umrtí p. *Mikuláše Bočka*, král, rychtáře a měšťana hradeckého, který 27. září, když právě Švedové Hradce opanovali z usouzení umrel. Možná že se onen náhrobek na něj vztahuje.

20) Zlomek náhrobku z červeného mramoru, kterýž dříve v presbyteriu pod stolicemi ležel. Na něm se čte gotickou majuskulí toto:

MCCCC... HRADCI : POMNI , snad Pomněn, kteréžto jméno v 12., 13. i 14. století v Čechách dost často se připomíná.

21) Pod tím stejný zlomek náhrobku s velmi otlučeným nápisem po krajích.

22) Náhrobek z pískovce s nápisem po krajích:

... Letha panie Tysyceho v' xh den obetova (?) u. Pan Roz mieštenin miesta gradce . . . a tuto pochova' g't.

Uprostřed erb. Tento kámen ležel do roku 1851 pod kazatelnou, a vztahuje se bezpochyby na *Víta Kožešníka* (Vitus pellifex), od r. 1531 mnoholetého zasloužilého primasa, kterýž v pondělí před svatou Kateřinou 1547 umrel. Erb srovnáva se s erbem pořádku kožešnického, jak od Karla IV 1354 ustanoven byl.³⁷⁾

23) Náhrobek z červeného mramoru, na němž se pouze čísti dávají slova:

A. D. MCCC.... TINI MARTIRIS....

Ležel dříve pod kruchtou na jižní straně

24) Náhrobek z bílého mramoru v kamenném rámu z pískovce s nápisem po krajích:

Stranova a erb takto popsán: štít na dvě na přelč rozdělený, spodní polovice modré, svrchní žluté barvy, v němž čelůst lvova a třemi zuby vzhůru vynikajícími; nad štítem kolčí helm, okolo něho příkrývadla s obou stran žluté a modré barvy; nad tím dvě čelístí lvové vzhůru stojící, a u každé tři zuby jsou.

³⁷⁾ Viz jej v Paprock. Diad. o stavu měst. 26. Zeela podobný znak a letopočtem 1571 spatřuje se v Hradci na krajském úřadě nade druhým oknem v prvním poschodí od počty počítajíc.

kostelem vlevo vedle bočního vchodu naproti b
nalézá se v letech 1581 a 1582 v počtu ob

Tyto náhrobky byly, jak řečeno, roku
ke zdem kostela v pořádku zde uvedeném př
kromě nich ještě několik jiných v kostele, a

25) V lodi před presbyteriem na stran
hrobek z bílého mramoru s tímto nápisem po

**Letha Paně c o /o c ruij (1614) měsyc
ruij (13) Vrožena Paní Dorota Krentzheim
żiwot swug w Panu dożonala a w tomto
wana. Oczekawagicze z Mrtwych blahosla**

Uprostřed:

*Dorotheae Teufelias a Zeilba
Conjugis desideratissimae,
A sinceræ pietatis studio,
Et vita transacta innocentia
Matronas commendatissimæ
Leonhart Krentzheim a Ipho
Philosop. ac. medic. D
In spem beatæ resurrectionis,
Non sine ingenti luctu
Sub hoc marmore condi volu
Obdormivit placidus*

Dole erb Teufflův z Zeilberka Švenda spomíná, že na smrt této paní *Doroty Krenzheimové* rozené *Taufelové z Zeilberka* mistr Gabriel Svěchyn truchlozpěv složil ²⁶⁾. Manžel její, *Linhart Krenzheim z Ipschofu*, byl r. 1591 co lékař do Hradce přijat, a r. 1595 za městského fysikusa vyvolen. Dávali mu ročně 20 kop gr., 20 sáhů dříví s fúrou, 8 korců žita a bečku soli. Umřel 26. července 1619. ²⁷⁾

26) Naproti předešlému náhrobku stojí novější památník z bílého mramoru s nápisem:

Augustino Helfert, capituli decano, consistorii praesidi, viro discreto, in negotiis gravi, vigili, solerti, facili, prompto, notis immortalis dioeceseos decori, animo integerrimo, die 20. Aprilis 1757 nato, die 8. Febr. 1810 mortuo, posuit gratus Maria Thadaeus, episcopus.

Augustin Helfert, byv již dříve kancelistou při konsistoři biskupské, dne 14. dubna 1781 od pana biskupa Háje posvěcení kněžské obdržel, stal se r. 1794 kanovníkem a spolu konsistorním sekretářem, konečně r. 1796 děkanem kapituly a říditelem konsistorní kanceláře. Pomník tento postavil mu pan biskup Maria Tadeáš hrabě z Trautmannsdorfu.

Kromě těchto náhrobkův nalézají se v tomto kostele ještě dvě epitafia čili památní tabule, jakých za starodávna ještě více bývalo, jako epitafium slavného Cypriana Lvovického ze Lvovic.

27) První epitaf visí v jižní boční lodi na zdi vedle oltáře Panny Marie. Na něm viděti jest čistě malované zmrtvých vstání Páně a pod tím celou Uhlířovskou rodinu, šest ženských

²⁶⁾ O jejím rodu jest známo, že cis. Rudolf II. listem německým daným na hradě Pražském 2. ledna 1591 povýšil bratry *Mikuláše, Vavřince a Martina Teuffelly* do stavu rytířského v Římské říši a v zemích dědičných s praeidikatem z *Zeilberka* a polepšeným erbem.

²⁷⁾ Tento Linhart Krenzheim pocházel ze Slezska, kdež otec jeho, francý šlechtic, byl pastorem a superintendentem v Lehnici a co pastor ve Všově (Frauenstadt) v Poznaňsku 1598 umřel. Císař Rudolf II. polepšil Linhartovi a jeho bratru Bonifaciově erb listem německým 10. března 1590 na hradě Pražském daným, však o predikatu z Ipschofu zmínka se v něm nečiní, a zdá se, že jej později obdržel.

mage věku svého 46 (40?) let. Ponech
manželka jeho toto Epitaphium wyzdvihnuvši
matce jeho a dítek svých milých. V letu 16

Jan Chlir, stav se r. 1640 po smrti
lovským rychtářem, umřel r. 1644 následkem
o čem Švenda obsírnější zprávu podává ⁴⁰⁾
r. 1635 co jednoho z předních kantorů v
ckého u sv. Ducha.

28) V tutéž boční lodi jest pod
náhrobky s předu popsányi památní tab
z Elbinku, na níž se malovaný erb a násled

Wacław Placzel z Elbingu uradu
hradeckého od leta 1586 a předsední Ra
nad Labem od letba 91 písař a f letu
decke^o, malowa leta 98.

Tato tabule visívala dříve vysoko na
a byla r. 1851 odtamtud sejmuta, vyčištěna
a na nynějším místě pověšena. Václav Pl
mezi nejučenější a nejváženější muže, jimiž
letí honosil: narozen byv v Hradci r. 1556
sařem při soudu purkhrabství hradeckého
městským, dne 22. dubna 1591 složil př
radní. Umřel mrtvici raněn 6. čína 1664

v kůru pochován. Smrt toho muže způsobila veliký zármutek ve vlasti jeho, a mnozí veršopisci tehdež v Hradci žijící oslavovali jej památnými básněmi, Švenda pak dokládá, že dosáhl 48 let 4 neděl a 2 dní věku svého, že ale sto let živ býti hoden byl ⁴¹⁾. Často zastupoval obec hradeckou na sněmích zemských, a vydal skrze D. A. z Veleslaviny r. 1592 „Historii židovskou“, kterou slavné radě města Hradce nad Labem věnoval, a která r. 1610 podruhé vydána byla, a sličná jeho podobizna spatřuje se v druhém českém pergamenovém kancionale spolu s pochvalnými verši o něm v latinském jazyku složenými na listu před officium na den sv. Trojice, an u nohou Krista na kříži pního klečí.

29) Tu nebude od místa zmíniti se ještě o jednom památku, ač ne v kostele ale venku do zdi sakristie sv. Michala na severní straně chrámu zapuštěném. Jest to náhrobek z rudého pískovce s tímto nápisem:

Epitaphium.

Letba 1596 w pondělí po S. Bartoloměgi to gest 26. dne srpna mezi 11 a 12. hodinou w silechetně pectiwych sředinach Slo. P. Bohuslaw Wostateř Sen. a měste m. Hrad. nad L. život swug dofoł. Tež letba 1603 we czwor-
teř po pamatce počeri p Marige 11. Decemb. w tauž ho-
dinu silechetna P. Regina Manž. geho mila život swug
dořonala gřt. Gegichžto těla při tomto Chramu wedle sebe
odrocziwagi oczeřawage blah^o a radostne^o z mrtwych
wzkřijše.

Maudrosti w 3. Fapi.

Sprawedliwych lidi dusse gsau w ruřau Božich a ne-
dotřne se gich ruřa smrti.

Hodie mihi cras tibi.

⁴¹⁾ Zprávy o životu jeho sebral Stanislav Vydra, a vydány jsou s podobiznou v Pelzlových Abbildungen böhm. u. mähr. Gelehrten T. IV. — V erbů užíval příměsíce a věnce, a byl jemu spolu s Petrem Capellon od cis. Rudolfa II. německým listem daným na hradě Pražském 4. pros. 1582 polepšen s dodatkem, aby se psali z *Elbinku*.

... se spatřuje do zdi zasazený pískovcový —
a písmenem 17 vypukle vytesaným. což pře
města Hradce. Když r. 1854 něco na této
zalo se. že tento erb města vytesán jest na za
kterýž dole pro souměrnost o něco zkrácen
Letner, tehdáž řídící podkrajský komisař
kámen opět do zdi tak zasaditi, že erb zůsta
cen, hrobový nápis ale uvnitř kůlny dobře
může. A zní tento nápis takto:

**Letba panie M. D. L. v. umrzela
pa..... pana Wita Kozišniŕa.**

**Ado wierzi
w syna Bo-
ziŕo byt paŕ
i umrzet ŕiwt
bude na wŕŕy.**

Pod tím jest umřelí lebka a pod ní svi
hlava dva jetelové listy v zobáku držící. Je
paní *Anny*, pozůstalé vdovy zasloužilého prii
(† 1547), jehožto náhrobek nyní v kostele
jest. Tento náhrobek Anny Kožešníkové ležel z
radnici, kam se bezpochyby po zrušení hřbito

Z v o n y.

Katodralní kostel sv. Ducha má po :

I. *Na půlnoční věži Červené visí:*

1. *Archanjel Michael* či dle starého názvu *Orel*; má v průměru 5 stop 8 palců; 75 českých centů aneb dle Vídenské váhy 82 centův 66 liber a nápis tento:

VERGENTE ANNO JESV CHRISTI AB INCARNATIONE
MCCCCXCVI,
VEM HRADECENSES AGEBANT MOLESTVM EX CORRVP-
TIONE AËRIS,
VJATIBUS PESTEM HOMINIBVS ATTVLIT MAXIME DIEBVS
SVB CANE,
OMMITANTE INVNDATIONE VRBIS IN CIRCVITV, DVM
PRATA
MAXIME VISA SVNT, SENATORES DICTAE VRBIS CORAM
SE VOCATIS
INVLTORIBVS ANDREA DICTO ZIACZEK ET WENCESLAO
SIBI
MITE FVSIONEM ISTIVS CAMPANAE ADINVENERANT
IN HONOREM
I OMNIPOTENTIS, BEATAE VIRGINIS, SVIQVE PRO
DECORE.

2. *Leopold* či dle starého názvu *Dominikan*; průměru asi stopy 6 palců a asi 6 centů váhy, má tento nápis:

*Letá tisícieho čtyrsteho osmdesateho patého tento zvon lit
t Pannu Bohu ke cti a chvale.*

3. *Cecilia*, 80 liber váhy s tímto nápisem:

Tento zvon lit gest roku MCCCCXCVI.

4. *Umíráček*, 60 liber těžký a čte se na něm:

Sit nomen Domini benedictum. Anno Xsti 1695.

II. *Na jižní věži Červené:*

5. *Václav*, či dle starého názvu *Žebrák*; má v průměru stopy 7½ palce, 37 centů a 47 liber Vídeňské váhy či 34 centů českých, a následní nápis:

LETA PANIE M.D.XXXVII. SLIT ZWON KE CTI A
CHWALE PANA BOHA, PANIE MARYI, RZISSE NEBESKÉ,
PANA JANA STRAKY HOSPODARZE MIESTA SKRZE
STIEGE SPICZE KONWARZE A MIKULASSE RORMAISTRA
A TRA GEHO: BUĎ Z TOHO PAN BŮH POCHWÁLEN.

Na tomto zvoně jest i obraz sv. Václava.

6. *Alament*, či dle starého názvu *Nový zvon*; má v průměru 3 stopy 9¹/₂; váhou jest asi 20 centů těžký a nápis následní:

DEI OPTIS CONFLATVM EST PERNOBILE ATQVE
INNOCENTII III. PAPAE PARACLITI ATQVE OMNI
SANCTO ROM. ECCLESIE NATI FILII DEI MCCCC DECE
MISIMIS ANNO DOMINI ZACZEK CIVEM HVJVS VRBIS
CONFLATVM COMPLETVM EST ATQVE PERFECTVM
ANNO DOMINI 1505

7. *Benem* vikýři nad presbyteriem visí 7. zvoněk, má tento nápis:

Qui se invocaverit nomen Domini, saluus erit. Amen.
— Vročená Pani Veronika Marssalowa rozena Žalovská.
— Vročená Pani Alžběta Polixena vdova Rotenbachova.
— Dobrzenska z Dobrzenicz ⁴³⁾.

Kůr literácký.

První zpráva historická o nábožném kůru či bratrstvu učiněná při kostele sv. Ducha pochází z r. 1505, kdežto dnešního dne, „v samý den sv. Boniface dvojčetihodný v Kristu Otci náš Pan Filip Villanova Boží a Apostolské Stolice prozřetelný biskup Sidonský, atd. oltář Těla Božského, (nákladem J. N. Hise pro literácký kůr vystavěný), požehnal a posvětil. Každý rok hodinky následujícího dne nikoliv opustiti se nemůže a památka dobrodinců od bratrů al se říká.“ — (Zpráva a první povinnost od dobrodince Frana o kůru literáckém udána jest ve velikém pergamenovém mnohými obrazy a v ozdobeném antifonáři, jež Franus, měšťan hradecký, sou-

⁴³⁾ Nepochybně daly tyto dvě paní měšťanky zdejší tento r. 1505 nákladem zříditi. — Podotykáme, že v knížce p. dr. J. N. Hise „Congregaz“ na stránkách 72—73 jsou některé naše zvony jinak jmenovány, avšak, an p. doktor neudává pramene, z kterého tato jmena čerpal, váruž drželi se kn. Fr. Svendy, jenž se dokládá souvécého výpisem „Kalendáře rádenského.“ (Měděný obraz IV. Str. 160—162.)

ník a častěji (od roku 1485) v úřad konšelský volený, za 55 kop grošů Pražských objednal a dne 8. listopadu 1505 kůru literáckému věnoval, *„aby z něho nesmrtelného Boha a všech jeho svatých hojně a neustále čest a sláva vyplývala, on pak sám tímto skutkem o spasení duše své nejlépe postarati se mohl.“*

Od té doby hojně odkazovali jednotliví měšťané a měšťanky k literáckému oltáři Božího Těla peněžité i jiné dary. Tak od roku 1521 do 1539 dostal týž oltář od dobrodincův 66 kop; roku 1522 v úterý den sv. Brikcí Jan Věchet měšťan hradecký odkázal jemu roční plat tří kop Mišenských ze zahrady své v Předměřicích a misal imprimovaný; roku 1529 odkázány k jeho záduší dvě louky.

Roku 1549 připomíná se tehdejší purkmistr sám jakožto oud kůru literáckého a téhož roku ve středu po sv. Bartoloměji Jiří Čvíček z Kolovsi a jiní starší literáti na přimluvu pana purkmistra, ty časy mistra Jana Mlsa a jiných panů literátův půjčili 30 kop mistru Štěpánu Kotoulovi pro tu příčinu: že na ten čas, nemaje mistra školního, on mistr Štěpán že vrchní školu a žáky spravuje, v chrámu Božím o všech svátcích registruje a začíná, nemaje z toho záplaty žádné.“

V úterý den sv. Silvestra 1555 zvoleni byli paní *starší*: mistr Jan Mls, první radní městský, Václav Jiskra, Pavel Kavka a Jan Kantor.

Když roku 1556 v městě a na podměstích na pohořelé města Mělníka učiněna sbírka, kteráž vynesla 8 kop 5 denarů, paní literáti sami k ní přidali 4 kopy.

Není pochyby, že kůr literácký při svém dobrém stavu hmotném dobrého ovoce vydával ku zvelebení služeb Božích; avšak když koukol Lutrova učení v město se vplížil, kůr literácký klesal, až roku 1583 sám děkan Jan Benešovský, ač nadchnut zásadami onoho doktora německého, stěžoval si u městské rady na sešlost jeho. Jak již známo, postarala se obec o pozdvihnutí zpěvu kostelního, načež roku 1585 zřízen veliký zpěvník na papíře mnohými obrazy a podobiznami ozdobený a

bratřského koupili.

Roku 1594 měl kůr literácký na hoto

Dne 8. prosince 1595 slovatný pan m
místě J. M. C. pana rychtáře Roubala a
z Elbingu, též pánův starších, v plné radě
hých spolubratřů literákův, učinivše počet
1595 žádali, aby z těch prací propuštění by
ráčili jim poděkovati a je zase na rok 1596
lili a vyhlásili.

U' vigilií sv. Matouše 1599 Jan Kord
pana purkmistra a pánův odkázal závěti sv
„hořejším“ na knihy 10 kop, „a žádám, a
přijaty budou.“

„Dne 2. prosince v neděli adventní 16
dečtí při shromáždění v domě farním star
budoucí rok zvolili, pány: Jana Hubecia
ského rychtáře, Jana Duchoslava z Libína
bolecia, konšela a spolu písaře radního
konšela.“

Roku 1621, když město se všech
vypůjčovati musilo na posádky, kteréž se
ukládány byly, cís. a král. rychtář, Jan Hu
přední starší konventu literáckého od toho

zpěv řídil a proto: „v úterý po sv. Matouši roku 1628 na děkanství u přítomnosti důstojného, dvojí cti a poctivosti hodného kněze pana Ondřeje Kroccera, toho času arciděkana hradeckého, od vyslaných a k tomu od pánův z rady nařízených pánův, Joachyma Kamenska, Martina Hradeckého a Jindřicha Vadasa z Karlova, a to s Janem Mlejnským, varhaníkem kůru sv. Ducha, učiněna smlouva, tak že se jemu za práci jeho při též kůru každodenní, aneb když toho čas a potřeba jest, za každý rok, počítajíce od sv. Havla roku přítomného na hotových penězích 24 kopy, při každém čtvrtletí po 6 kopách z důchodu konventu literáckého a k tomu 10 sáhů dříví s fůrou, 6 korců žita na chleb a jeden korec ječmene na kroupy od pánův vydati a bytu v tom domě, kdež prve trubači tu na krchově bývali, bez platu; a manželce jeho živnost přina býti má. A týž Jan varhaník práce své pilen býti, se vážně a uctivě chovati, připověděl.“

„Dne 5. prosince 1635 vedle starobylého obyčeje města, stalo se shromáždění poctivého bratrstva konventu kůru literáckého, kdež pan Jan Revír a pan Jan Markocius vyžádavše při tom vstoupení, následující předkův svých, kteří jsou za živobytí svého předuť údové téhož bratrstva byli, žádali oba do společnosti téhož bratrstva přijati býti; na jejichžto žádost, poněvadž nic na překážce nebylo, jsou oba do společenství téhož přijati. Zatím napomenuti jsou všickni paní bratří k pilnému tento advent i jindy vždy do chrámu Páně k zpívání a chvalám Božím chození. A aby v tom dobrý pořádek při zpívání zachován byl. nařízení jsou kantoři: pan Václav Boček, p. Samuel Suk, p. Jan Pavlovský, p. Jan Biskup a p. Jan Uhlíř. Počtův pak z příjmu a vydání odloženo po Novém roku.“ (Jan Revír a Václav Boček byli konšelé města.)

Roku 1640, když císařské vojsko dne 20. února Švedům město Hradec vzalo, kůr literácký přišel o svůj bratrský příkrov, jež vojáci, dopadnuvše ho, mezi sebou rozřezali, ano prý si z něho šaty šíti dali.

Ve středu po sv. Ondřeji téhož roku shromáždění vzácného konventu literáckého u sv. Ducha držáno bylo u přítomnosti

pana arciděkana M. Martina Xavera Karasa z Rosenfeldu za starší kůru literáckého: císařský rychtář Jan Ullrich, Samuel Sudlice a přední písař městský M. Samuel Fiedler. Kantory: Samuel Suk, Václav Boček, oba radní, Karel Kříž, obecní starší a Václav Kameník, měšťan.

Dne 2. října 1643 prodal konvent literácký dům Švedův zbořený, lékárníkovi zdejšímu (Antonínu Kirchmayerovi).

Dne 12. listopadu 1675 zemřel „slovutný a v Jan Josefa Delinarda, měšťan a spolu radní a kůru zvolený starší.“ Dne 12. září 1677 kůra literácká s svícemi podflu bral v slavném pohřebním průvodu ve sborovém brodince jesuitův zdejších, rytíře Rudolfa Bedřicha z

Dne 11. února 1727 na místě minulého roku bratrstvo kůru literáckého starší sobě zvolilo: urozeného Jana Fridricha, císařského rychtáře a uroz. p. Josefa viceprymasa.

Avšak brzy zasáhla kůru literáckého smrtelná rána císař Josef I. sta jiným nábožným a velezáslužným bratrstvům jest zasadil. Dne 22. července 1784 musily všelike zpěvy nábožného kůru literáckého! - září 1785, za jehož noci kostel Panny Marie od svatokrádcův byl oloupen, musil zádušník kůru literáckého jeho jmění krajskému úřadu odvesti. Ačkoliv p. Jan Leopold v zpěvích bratrstva toho sobě libující je a dvoru císařskému předkládal, že zpívání to v m. s úmyslem císařským se srovnává: přece hned dne 9. řejná dražba všech pozemkův bratrstva předsevzata, kteréž za ty role a luka 3.702 zl. strženo a do Prahy jest. Napotom dne 1. dubna 1786 vyprodávány ještě pozůstalosti bratrské i skvostné knihy literácké, kteréž staré hradečtí starou obětavostí zbožnou svými peněží vání staré paměti vykoupili a katedrálmu kostelu po Ačkoliv takto císařským rozkazem bratrstvo nábožné šeno, přece nebylo možná, jeho bývalým údům zabrán dále v kostele chválu Králi králův nevzdávali. Hm

roku (1787) v neděli první adventní (2. prosince) opět z vykoupených knih zbožní měšťané hradečtí při zvuku varhan, ano i častěji při některých písních i troubiti nechajíce, po celý adventní čas písně roratní od šesté hodiny prozpěvovali, objednavše sobě světlo k tomu; ač následující mše sv. *Rorate* ne více s hudbou, ale toliko při vystavění Velebné Svátosti v ciboriu zakryté s zpěvem českým obyčejným sloužena byla. Avšak již druhého roku (1788) v první neděli adventní pobožnost adventního zpěvu, *rorate*, klesla; neboť pan Ignac Haas varhaník, an odejmutím veškerých užitků literáckého kůru i on na vyživení svém mnoho stratil, co předešlého roku z naděje náhrady a z své horlivosti učinil, toho v té tuhé zimě na varhany při zpěvích hráti opustil, což velmi bolestné starým zpěvákům bylo, bez varhan již ne tak srovnale pozpívajícím.

O náležité uschování a uložení všechných zpěvníků kůru literáckého postaráno bylo v novějším čase; jsouť nyní s jinými staršími, tištěnými a psanými knihami a jiného druhu památkami v zajímavé sbírce starožitností nejvíce církevních. Kancionaly a j. bývaly totiž až do roku 1854 na literácké kruchtě v několika skříních uloženy. Že ale těchto a podobných knih na kruchtě dílem také ještě ku zpěvu užíváno, vytahování jich ze skříní obtížné bylo, při čemž jim kromě otření a ošramocení ještě větší nebezpečí hrozilo; pak že vůbec uznána potřeba, aby tyto umělecké poklady na jiný bezpečnější způsob chovány byly: zařízeny byly čtyry velké, pulpitové, šuplaty opatřené skříně na boční kruchtě a zamezen k nim volný přístup zvláštním ohražením na zámek zamčený.

Na začátku roku 1855 byly kancionaly spolu s jinými knihami do těchto skříní uloženy; vedle skříní pak v zamčeném ohražení umístěny jsou ještě jiné kostelní památnosti. Dozorství na tyto kostelní sbírky vzali na sebe pan děkan městský a pan purkmistr.

Jsou tu tedy podle inventáře nově založeného následní knihy:

1. Osm na pergameně psaných, téměř vesměs přes jednu stopu vysokých, a drobnomalbami ozdobených kancionalů. Dva

obsahují písně české, šest jich obsahuje písně latinské. Nejstarší z nich jest onen nahoře již podotknutý latinský antifonář od m. štana J. Frana r. 1505 zřízený; ostatní pocházejí větším dílem z pozdějších let XVI. století, dílem také z počátku XVII. století.

2. Pět na papíře psaných, trochu menších zpěvníků z XVI. století, taky drobnomalbami a pokrajními malovanými okrasami ozdobených; tři jsou české a dva latinské.

3. Dvacet psaných zpěvníků ve čtverci i ve folio, jak se zdá, ke všednímu užívání určených. Pocházejí také vesměs z XVI. století; 17 jich obsahuje latinské a 3 dílem latinské dílem české písně.

4. Patnáct starých knih ze XVI. století kromě jedné z r. 1478. Jest to foliant 18 palců vysoký pod názvem: „*Vita Christi*“ v Normberce tištěný. Ostatní tyto knihy tištěné obsahují větším dílem jen písně. ⁴⁵⁾

Nejnovější koncil Pražský r. 1860 slavený (*Tit. III. cap. VII.* a i synoda diecesní roku 1863 v katedrálním kostele sv. Ducha slavená (*cap. IX.*) snažně doléhají na oživení kůrů literárních k oslavení služeb Božích tak důležitých, a obšírná v tom podávají nařízení, navrhuje, aby k odchování schopných úctě sborů literárních učitelové ve škole dítky církevnímu zpěvu učili a i jiných zpěváků pilně cvičili: aby do sborů literárních toliko katolíci neúhonní u víře a životě přijímáni byli; aby

⁴⁵⁾ Kromě těchto zpěvníků a knih chovají se v jednom šupletí dvě gotické kamenné okrasy, kteréž roku 1851, když v kostele nová dlažba byla kladena, v rumu pod starou dlažbou nalezeny byly. Jsou celé pozlacené, a dávají svědectví o tom, jak skvostně kostel sv. Ducha někdy ozdoben býval.

Vedle skříní spatřuje se tu několik starších obrazů, pak několik praporů a zbraní. Z obrazův zajímá zvláště na dřevě malovaný pohled města Hradce z roku 1638; z praporů štandara jezdcův z červeného hedvábí s městským erbem hradeckým, a prapor hedvábný ze žlutých a modrých pasů sešitý. Konečně stojí tu také stolice prvního biskupa hradeckého, Ferdinanda, s jeho erbem. Dvě jiné stolice téhož biskupa stojí přednes v sakristii. — (*Mauric Lüssner. Památky archeol. a místop. II. Str. 184 – 185.* — O zdejších kancionalích a j. podali výpisy: *Prof. J. E. Vocel. Bericht über eine kunstarthaeologische Bereisung Böhmens in J. 1851; též v Památkách archeol. a místop. III. Str. 244; tamtéž II. Str. 182. Ant. Rybička, a j.*) — Na dobu opravy biskupského kostela byl pan purkmistr roku 1866 všechny kancionaly a j. uložiti do své kanceláře.

spolky, kde vzniknou, i jich stanovy potvrditi se daly biskupovi vládě; aby spolek řídil výbor, do něhož dle způsobu zašlých kůrů se odporoučejí starosta, starostův náměstek, jednatel, řídí-
tel sboru, účetní a pokladník a několik náhradníkův; aby lite-
ráci v svátečních dnech a v adventě, v postě, v slavných prů-
vodech a v čtyřcetihodinné pobožnosti i při jiných obřadech buď
vesměs aneb částečně se účastnili; častým svátostí přijímáním
se posvěcovali a některého svatého za patrona sobě vyvolili;
aby k dobytí potřebného záduší sami skládali příspěvky, dary
od živých a zemřelých jim byly zjednávány, zvláště pak aby
s nimi se spojilo bratrstvo pohřební s určitým příplatkem; aby
mimo staré katolické kancionaly při službě své toliko nového
aprobovaného zpěvníku užívali, a kterou píseň zcela novou by
uváděli, i co do textu i co do nápěvu prve biskupovi předložili;
aby vrchní místní dohlídku nad spolkem pilnou měl duchovní
správce, a biskup má právo spolek i skrze svého poslanca na-
vštěvovati, spolek obnoviti aneb zrušiti.

B í l á v ě ž.

Již roku 1509 učiněny byly od městské rady první přípravy
k vystavění nové věže „kostelní“; kámen stavební byl svážen do
boudy pod branou Pražskou, kde byl přitesáván. Avšak dříve
než k vlastní stavbě vše náležitě připraveno bylo, nastaly neblahé
půtky a třenice mezi stavem městským a ziskuchtivým, soběckým
stavem panským, kteréž ani smlouvou Svatováclavskou (roku
1517) potlačeny nebyly.⁴⁶⁾ Na to brzy následoval odboj všech
privilegovaných stavův, kteříž pod příčinou náboženství zdvihli
se o zrušení všeho, což král Ferdinand I po dvacetiletém úsilí
ku blahu země české byl docílil svou rázností a obezřetností.

⁴⁶⁾ Na poblížkých Pardubicích dne 8 dubna 1521 zemřel pan Vilém z Pernštejna a na Pardubicích, atd. „Ten před několika lety uvedl to do Čech, že kupčil ve víně, v šmeidu, a v jiné živnosti městské (vaření piva) sahal, a z toho zisky veliké měl; a tak se potom toho chytili jiní páni a zemané, chtěje tudy stav městský zemdliti, schuditi a zkaziti.“ (Starší letopisové čeští. Str. 448.)

1666. Stavba zřizena zednickým mistrem vln
dosti rychle rostla, tak že již v sedmý výroční
v pondělí po sv. Trojici dne 22. května 1581
věž vytažen byl od tesařského mistra Petra a
jeho. obou z Mladé Boleslavi. načež i hodiny n
hodinách od mistra Vavřince, hodináře na Nové
zhotovené zřízeny a roku 1585 na místě zatím
nový od mistra Jiřího Vztekého a na něm po
děná s hvězdou pozlacenou. V sobotu po pamá
Křtitele, dne 31. srpna 1591 vytažen na věž h
Vavřince dotčeného hodináře ulitý a 19 český
kameny a pět liber váhy. Břím plechem pobíj
mistr Pekař z Pardubic. Poslední práce zedn
dodělali vlastní mistři Antonín Delbot a Josef

Dne 1. září 1728 sundána k opravě s vě
a teprv v sobotu dne 9. června příštího roku
znakem městským, lvem písmě G držícím a s hv
táhnuta. Váží i s botou 5 kamenů a 19 liber, je
dukatovým zlatem pozlacena; celá oprava stála te

Původní hodiny bývaly v šestém poschod
sešly, zřízeny jsou na místo nich v pátém pos
1690 od Františka Doška mechanik a hodin

od střechou 151½ stopy, na střechu 60 stop a na bání s hvězdou 6 stop; 200 schodů vede na ni; v nejhořejším sedmém poschodí jest obydlí a pavlač hlásného a malý poplašný zvonek. — Vyhlídka s pavlače jest rozkošná; aby jí požil, císař František I se svou chotí Marií Teresí dne 9. září 1804 na ni vystoupil.

V přízemní části otvírá se ve věži široký portal, jehož vrata vedou do kaple sv. Klimenta. Na portale vytesán jest v kameně rok založení věže 1574, a po stranách na kamenných štítech v levo český lev, v pravo písmě G, dvojí znak městský. Na druhém patře čte se nad portalem a nad samou římsou heslo císaře Maximiliana II, za něhož věž založena byla: DEUS PROVIDEBIT, VIGILANDUM TAMEN, kteréž vhodně ukazuje také na úkol této věže, by totiž i za hlídku sloužila. V čtvrtém patře na straně ku kostelu sv. Ducha nalézá se erb rytířův Velíkův ze Šonova, z nichž Jiří byl dvorským sudím věnných měst a od roku 1555 do 1567 zdejší městskou radu mocí svého úřadu obnovav, dne 2. srpna 1568 zemřel, obmysliv nepochybně budoucí věž novou nějakým dobrodiním.

Zvon její *Augustin Vavřinec* má nápis tento:

IN HONOREM MAGNIFICENTIAMQUE CUNCTIPOTENTIS DEI, GENITRICIS VERBI DEI VIRGINIS ALMAE, ATQUE SANCTORVM OMNIVM AD GLORIAM ET LAVDEM HOC OPVS INSIGNE PERNOBILEQVE FVSVM AC CONSTITVTVM EST IMPENSIS ALMA DOMINORVM MAGISTRI CIVIVM CONSVLVM TOTIVSQUE FAMOSAE COMMVNITATIS HRADECENSIS PER ME ANDREAM DICTVM ZACZEK ANNO X. P. L. 15VIII PROTOCONSVLE JOANNE WIECHET, VITRICO JOANNE DICTO KARASEK.

Zvon tento má v průměru 6 stop 7½ palce a váhy 175 Českých centův aneb 192 centů 88 liber vídeňských.

Vedlejších výdajů měla obec s tímto zvonek:

	kopy,	groše.
„dělníkům na boudě, kde děla a zvony se lítí mají	—	24
od fůry cínu z Prahy na zvon	—	26
za železo na přípravu pro formu k lití zvonu . .	2	5

kováři přípravu dělajícímu na formu
 kováři Píkhartovi od látek k lití zvonu
 za dříví k popírání mostu v Mýtské bráně
 tudy zvon do města vezen
 potom později, dělníku při tom zvonu
 kolářům při tom zvonu a na hřbitově napravených
 hranic
 kováři od okování koruny zvonu
 /propitného jeho tovaryšům

Z toho viděti, že byl ve zvonárně za Mýtskou
 branou lit a na hřbitově u kostela sv. Ducha na hra-
 den, kdež až do roku 1581 visel.

„Dne 9. měsíce srpna 1705 za úřadu urozen-
 Václava Ignáce Dynky druhou hodinu na noc, hrom
 věže, a před tím kolikráte uhodil, začínaje skrze ok-
 ným zvonem nad sv. Klimentem, kde až posavad ku-
 raženého se spatřuje, až na horu k cimbalu skrze slou-
 západní oheň vyšel, ale však s pomocí Boží uhašen bý-
 dne druhého ze svůry u velkého zvonu, která ve zdi
 lokte vězela, k straně východní na rohu k sv. Klime-
 porách silný dým se ukázal, kterého se taky dokopal
 uhlí udušeného našli, mnohonácte konví vody do té
 bylo, ale však nic nepomohlo, přece dým vycházel,
 neděl pořáde trval, až samo od sebe se to udusilo. I
 pro jakou příčinu tak často do té věže hrom bije, př-
 tomu: že snad ten zvon svěcený není, ihned vzácný
 J. M. biskupskou požádal, by takový zvon posvěcen
 -- Pročež dne 28. srpna den památky sv. Augustina
 urozeného pana France Arnošta Pichlera spolu pana p-
 snažnou jeho na místě celého vzácného magistratu ž-
 Milost biskupskou tak daleko naklonil, že zvon na-
 který prve 115 let a víceji nesvěcený v pochybnosti
 se vynalezti nemohlo, že svěcen byl,) zůstával, J. Mi-
 hradecký, jej svou rukou, ke cti a slávě sv. August-

vřince (kteréž vzácný magistrat sobě za obzvláštní patrony sobě vyvolil), u přítomnosti celého vzácného magistratu posvětil a olejem svatým pomazal.“ (*Calend. Curiae. — Švenda.*)

Seminář biskupský

a

kostel sv. Jana Nepomuckého.

I.

Za starých věků nebývalo žádných škol zvláštních, kde by klerici bývali vyučováni bohosloví. Po odbytých školách domácích, v nichž arci vědám náboženským mnoho bylo času a pilnosti věnováno, býval ten, kdož k stavu kněžskému se klonil, prakticky vzděláván při kostele farním (jako nyní v Americe), postupuje od nejnižšího svěcení klerikalního až na nejvyšší, byv napřed *ostidřem* (strážcem dveří a kostela), *lektorem* (čitatelem), *exorcistou* (zaklinatelem), *akolythou* (posluhovatelem), pak teprv *podjahnem*, *jahnem* a konečně, byl-li hoden, na *kněžství* jest vysvěcen.

V listině od roku 1399 dočítáme se, že farář od sv. Ducha měl právo a moc, klerikův těchto voliti a poslati, by zpěvem a j. služby Boží oslavovali. Nevíme, zda pospolu bydleli a se stravovali, ale při zvláštních příležitostech, když přísluhovali v kostele, bývali na faru ke stolu zváni. — Ostatně byli z nich jednotlivci usazováni v stálé kostelní úřady, jako na př. zvoníkův dle původního zřízení církevního, an ještě tehdáž nesměl nikdo jiný, leč klerik neb kněz zvoníkem býti. Vímeť, že i v době kališnické, dokud luteranism do Čech nebyl se vetřel, musili zvoníci býti ze stavu klerikalního, panicové (a i učitelové musili býti panicové a chtěce se oženiti, musili se vzdáti úřadu svého).

Roku 1347 počato první theologické čtení v Čechách, a sice v Praze skrze bratra Mikuláše, řádu sv. Augustina, jenž nepochybně četl v klášteře sv. Tomáše na Malé straně. Okolo r. 1352 ustanoven a nadán byl při kostele sv. Víta v Praze

mistr lektor pro duchovenstvo diecese pražské, kterémuž zdarma přednášel, a sice hlavně o předmětech na úřad pastýřský se vztahujících. Mimo tyto dva mistry byli ještě tři jiní profesové bohosloví, kteří theologickému učení pražskému začátek učinili. Všichni byli mnichové rozličných řádův a čtli ve městě ve svých klášteřích, zejména bratr Albert, minorita, četl v klášteře sv. Jakuba. Zdali napotom všichni kandidati stavu duchovního školy theologické v Praze navštěvovali, nevíme, ano pochybujeme velmi, majíce za to, že přípravy k stavu duchovnímu vůbec zůstaly i na dále v praxi jako prve, a že teprv před vysvěcením dával arcibiskup kleriky zkoušeti z potřebných vědomostí a sebe přesvědčiti o jich hodnosti. Tento způsob zachovávala i konsistoř kališnická, ač i z její doby není povědomo, na jak dlouho kandidatové stavu kněžského na školách pražských studiím theologickým musili se oddávati.

Teprv když roku 1622 císař Ferdinand II. odevzdal celou universitu Karlovu jesuitům a když pak syn a nástupce jeho císař Ferdinand III., zřídív roku 1638 tak zvanou jednotu učení Karlova a Ferdinandova, r. 1654 jesuitům ponechal dvě fakulty, theologickou a filosofickou, tehdy teprv zřízeny byly školy theologické pořádně a všichni kandidati stavu kněžského z celé arcidiecese byli v nich vyučováni potřebným vědomostem i theoretickým i praktickým.

Již za prvního p. biskupa Matouše Ferdinanda učiněno bylo v Hradci opatření, kteréž alespoň poněkud nahraditi mělo pravý ústav k vychování mladého duchovenstva. *Daniel Vít Nastoupil ze Schiffenberka*, probošt v Boleslavi Staré a světící biskup pražský (dne 21. listopadu 1665 zemřelý) totiž odkázal ve své závěti 1000 zl. jesuitskému semináři zdejšímu, aby za úroky této jistiny chudý jinoch, jenž by k duchovnímu stavu se klonil, zde opatrován byl a již i klerikálně se nosil. P. biskup pak sám vydržoval v témž semináři čtyři studující, kteří podobně jako klerici šaceni a k službě oltářní cvičeni byli, by jemu při pontifikální mši sv. akolutovati mohli. — Bohoslovci diecese zdejší, jenž v Praze studovali, byli ještě jednou před ordinacemi

ad p. biskupa zkoušení z předmětů theologických. První taková zkouška byla zde 15. prosince 1665.

Na místě semináře našeho původně stával královský brád, již Žižka roku 1423 rozbořil. V první polovici XVI. století obnoven byl sice „zámek“ avšak okolo roku 1555 usazen do něho *úřad a soud královského purkrabí*. Když pak úřad tento do Prahy přenesen, císař Josef I. zvláštním listem, dne 23. září 1706 ve Vídni daným, biskupu Tobiášovi Janovi k jeho prosbě přepustil „*dům purkrabský*“, by on pro sebe a své kapitulární kanovníky sídla z něho upravil. Avšak roku 1709 odhodlal pan biskup dům tento k semináři, maje již místa a jiné domy koupené pro svá a pánův kanovníkův sídla, a ihned téhož ještě roku jal se upravovati a přestavovati obdržený dům, položiv i základní kámen ku kostelu sv. Jana Nepomuckého. — Na začátku roku 1714 byl „*purkrabský dům*“ zcela přestaven a upraven za seminář a ponechána z něho za refektář dobře klenutá síň, v kteréž se někdy k soudu purkrabskému sedávalo.⁴¹⁾ Sín tato jest nynější *oratorium*.

⁴¹⁾ *Purkrabí kraje hradeckého* byl jediný pozůstatek ze zřízení soudů krajských, které v Čechách pomínuly válkou husitskou. V Hradce zachoval se z části soud župní neb krajský, jaci po úpadku starých žup byli zřízeni od Karla IV. Purkrabí hradecký býval dosazován vždy do stavu rytířského od ovdovělých královen českých ke správě hradu v Hradci, později od králů samých. Počítán byl mezi úředníky zemské, měl místo v radě místodržitelské. Vykonával v kraji hradeckém tu pravomocnost, kterou v ostatních Čechách úřad a soud purkrabský v Praze.

„*Před ten soud*“ (purkrabí pražského, tedy i hradeckého) „*pohá-
dali jeden druhého může z těchto věcí*: 1. vedle listu hlavního na důh
pokutou; 2. pro škody listovní; 3. aby jeden druhého z rukojemství
jestliže jest věc listovní a déle by v rukojemství státi nechtěl) vyvadil;
4. kdyby se komu purkrabskými registry s pokutou zapsal. — *Obeslání
pro tyto věci k témuž soudu se vydávají*: 1. pro neřádné zatčení; k tomu
obeslání původ poručníka zapsati nemůže, než sám osobně státi musí;
2. kdož po listech na odhad vyšlých odhadovati dědin dopustiti nechce a
má toho slušné příčiny; 3. kdyby někdo jsa zatčen umřel, tehdy původ
západníka a držitele statku téhož zatčeného může obeslati k dosti činění
témuž zatčení; 4. k účtu kdyby pohnaný po nálezu a přisudku původu
na sumu přisouzenou něco dal a vyplnil; 5. kdyby jeden druhému na
sebe zápis registry téhož úřadu na jistou sumu učinil a ji zaplatil, může
k propuštění téhož zápisu obeslati; pohnanému dává se toliko jedno ho-
lemství, než odklady také z slušných příčin se pohnanému dějí; k tomu
soudu může původ i pohnaný listem pod svou pečeti neb registry poru-

Dne 15. března t. r. připomíná se již „první rektor biskupského semináře, důstojně velebný a vysoce učený pán, *Jiří Josef Pruša*, katedralského kostela sv. Ducha kanovník, sv. písmá bakalář, protonotář Apoštolský, v dílu kraje hradeckého děkan a vikář a na 15. rok duchovní správce a farář hněvčevský.“

Nadace, které již tehdy náš ústav měl a napotom obdržel jsou tyto:

1. *P. hrabě Frant. Antonín Spork* věnoval p. biskupu *Tobiáši* jistinu, vlastně zápis na 5000 zl. od p. hraběte *Frant. Adama* z *Bubna* a *Litic* dne 3. února 1701 vydaný a do desk zemských vložený, z kteréžto sumy úrokův by dva alumnové v novém ústavu vydržováni byli.

2. Po smrti p. *Michala Martinyho*, druhého děkana kapitulního, dne 23. listopadu 1713 bez závěti zemřelého, nalezena jest zápiska, z kteréž bylo patrné, že jest byl úmyslu dva mladé kněží seminářské nadati; pročež mezi kapitulou a plnomocníkem dědicův jeho umluveno, aby fundace čtyř tisíc zl. byla učiněna pro dva kněží takové se závazkem na jistý počet mší sv. De listiny, napotom a sice teprv dne 9. února 1763 sepsané, byl z úroků této jistiny jenom jeden kněz opatřován, jenž měl povinnost, týdně dvě mše sv. za zakladatele a jeho rod sloužiti.

3. *P. Norbert Leopold Libšteinský*, hrabě z *Kolovrat*, pán na *Rychnově* atd., založil dne 20. března 1714 dvě místa v semináři s tou výminkou, že on a jeho nástupci, pánové na *Rychnově*, mají právo dva nadějně jinochy z diecese hradecké do semináře presentovati, jenž by po čase na vinici *Páně* na panstvích *Kolovratských* pracovati mohli, poukázav na tyto dvě nadace ročně 240 zl. na statku *Vambereckém*, za které oba alum-

čníka učiniti, (krom původ k obeslání neřádného zatčení;) a jestliby kdo po zatčení před ouřadem purkrabským ve dvou nedělích od zatčení svého se nepostavil a příčiny slušné svého nepostavení nepokázal, tehdy již tomu na čest a víru věřeno nebývá, nýbrž list naň nepoctivý vychází, po němž do *Daliborky* (vězení) dán bývá a z ní bez vůle druhé strany puštěn nebývá, leč tomu, proč jest zatčen, dosti učiní.“ (*Správa krátká o soudech království českého. Šeb. Fauknar z Faukenštejna. V Praze 1589. — Casop. mus. král. česk. XLI. 104.*)

nové stravu a oděv dostávali v semináři bydlíce. Že ale do ústavu našeho prvotně jenom kněží přijímáni byli, měli tito dva alumnové povinnost, jeden týdně jednu mši sv. za živé, druhý za zemřelé pány Rychnovské sloužiti.

4. K prosbě p. biskupa Jana Adama vykázála *Congregatio de propaganda fide* z pokladnice solní, k jejíž správě dohlížela, dne 28. července 1714 deset tisíc skudů *pro sustentandis Alumnis et pro dotis seminariis*, kteréž dne 24. listopadu t. r. p. biskupovi v 23.000 zl. vyplaceny byly. Dle nadacího listu dne 9. ledna 1769 o této jistině učiněného, mají z její úrokův alumnové chování, hudba při denní zpívané mši sv. v katedrálním kostele, i zvoníci a kostelníci, alumnům denně tam posluhující, placení býti, bílé prádlo a *apparamenta pro horis canonicis necessaria* objednávana a *sarta tecta Seminarii* udržována býti. Dle přiznacího listu roku 1774 sepsaného byli z této nadace udržováni: *director studiorum*, *praeses seminarii* a dva alumnové, z nichž jeden maturu, druhý summu v kostele biskupském denně sloužil.

5. Jiří Černíkovský, měšťan hradecký, sepsal dne 29. června 1730 nadací list, dle něhož po smrti jeho manželky Lidmily z jejich obou pozůstalosti 2000 zl. ústavu mají býti vyplaceny, aby za úroky této jistiny jeden vikarista zde byl chován, kterýž by mimo obyčejnou službu vikaristskou v kostele katedrálním týdně dvě mše sv. četl za zakladatele a jeho příbuzenstvo.

6. Václav Třešňák, farář v Rychnově, odkázal ve své závěti, dne 30. dubna 1753 vyhlášené, domu kněží 1000 zl., by za něho týdně jedna mše sv. sloužena byla.

7. Jan Pospíšil, farář v Nechanicích, odevzdal dle listiny dne 9. ledna 1767 vydané kanovníku Frant. Michálkovi 3000 zl., aby jejich úroků do své smrti užíval; po jeho smrti ale aby tato jistina proměněna byla v nadaci na jednoho alumna, kterýž by denně v katedralce psaloval, v ústavu k správě duchovní se zdokonaloval a týdně dvě mše sv. za zakladatele a jeho rod obětoval.

8. *Frant. Michálek*, kanovník a rektor domu kněží, odkázav svou závětí dne 6. srpna 1761 veškerý statek svůj v ceně za 12.810 zl. 51 kr. ústavu nařídil, aby tolik alumnů, kolik by dle okolností času z této nadace mohlo se uživiti, bylo přijímáno a každý z nich by za něho, jeho rodiče a příbuzné dvě mše sv. týdně sloužil.

Dne 16. května 1714 uvedl pan biskup šest kněží do nového ústavu. Alumnové tito měli uloženo čísti fundační mše sv., přisluhovati v biskupském kostele při slavných službách Božích a dokonaliti se v theoretických i praktických vědomostech theologických, kteréž jim na vysokých školách pražských byly přednášeny.

Roku 1765 bylo spáleniště domu, před ústavem stávajícího, a ohněm roku 1762 od pruských kozákův položeným vyhořelého (dům kněží i kostel sv. Jana nebyly tímto požárem dotknuty) za 500 zl. z *pokladnice farářův* zakoupeno a do roku 1769 nákladem 2000 zl. *pokladnice sošní* vybudováno. Od té doby bydlí v tomto oddělení rektor semináře. Do místností, takto v staré budově uprázdněných, ubytováni byli tři noví vikaristé, tak že od toho času devět alumnů zde chováno bylo. — Roku 1776 byla na místo dřevěného plotu, uzavírajícího nádvoří před kostelem, vystavěna přepažní zeď s branou, na níž nákladem kněžstva diecesního socha *sv. Jana Nep.*, před tím v domě stávající, postavena s letoznamem:

DIVo

Ioanni nepoMVCeno

CLerI pletas ereXIt.

Na vydržování této sochy uložilo totéž kněžstvo do pokladnice kostelní seminářské jistinu 100 zl.

Roku 1766 vydal pan biskup Heřman tištěné stanovy i pro představenstvo i pro alumny. Dle těchto stanov stál v čele ústavu rektor co správce domu a dozorce nad kázní; co správce stravoval on alumny maje nařízeno, jim dostatečné a dobře připravené stravy dávat i sice denně k obědu po čtyrech, k ve-

čeři po třech jídlech a denně po dvou mázích piva. Na větší svátky, o Narození Páně, Novém roce, o hodu Božím velkonočním, svatodušním, Božím Těle, sv. Janu Nep., o ss. apoštolích Petru a Pavlu bylo dovoleno šest jídel k obědu, čtyry k večeři a jeden žejdlík vína ¹⁹⁾

Rektora byla povinnost, ze všech jistin domu a jejich úroků co čtvrt léta počet dávat i list o chování všech alumnův. Jemu příslušelo praktickým cvičením mladých kněží přítomnu býti, k studiím a korepeticím dohlédati a neděle a svátky ustanovovati, kdy jednotliví alumnové měli kázati neb katechizovati.

Director studiorum měl na starosti literární vzdělání alumnův ²⁰⁾. P. biskup předepsal následní studie domácí:

1. V roce mají po náležitém úvodu evangelistové, skutkové apoštolští a epístoly sv. Pavla býti vyloženi. 2. V prvních pěti měsících přednášena byla polemika, při níž zvláště pozor míti měli na bludy husitův, kalvínův, luteránův a jiných kacířů novějších. 3. Posledních pět měsíců věnováno bylo kanonickému právu, z něhož jenom, co nejpotřebnějšího jest pro praktického theologa, přednášeno bylo. 4. Z mravovědy vykládány byly její zásady, přikázání Boží a Církevní a pak se zvláštní pilností článek o restituci a způsob, kterak duchovní správce chovati se má při překážkách manželství *quoad forum internum*. 5. Mimo to celý rok vyučováno bylo liturgice, a kázání i katechese od alumnů vypracované prohlížel a opravoval direktor studií, jenž jich i v několika prvních sobotách v roce ponaučoval o pravém způsobu meditování, s nimi o Narození P. Marie tři dni duchovní exercicie konal a po každém čtvrtletí seznam jich všech a klasifikaci jejich způsobilosti a prospěchu p. biskupu zasílal

¹⁹⁾ Dne 20 října 1773 poslal tentýž pan biskup z Brna instrukci jenerálnímu vikáři a inspektoru semináře Ferdinanda Seltskovi, jíž sice potvrdil počet jídel v neděli a o svátcích r. 1766 alumnům povolených, avšak předepsal, aby dne všedního o jedno jídlo bylo méně, doloživ: *Viliores grossioresque cibos alumnis opponere oportet ne delicatioribus assueti, hos nauseent, dum ad curam animarum fuerint expositi*.

²⁰⁾ Všichni tito direktori byli jesuité až do zrušení jejich řádu; nebyli v ústavu, ale ve své koleji „Panny Marie“.

rektor kanceláře konsistorní dozerci tohoto
povinnost, nejenom dům kněží navštěvovati, n
zachovávání pořádku domácího, anobrž i př
rencích od rektora a direktora drživanych, je
alumnův předsedati, cvičením mladých kněží
chisování přítomni býti a s poradou předst
o přijímání alumnův do ústavu a posílání
chovní rozhodovati, měsíčně o správě hospodář
kázni domácí a studiích p. biskupovi zpra
učební trval rok a ti, kteříž jenom prostřed
musili jej opakovati; když se přihodilo, že i
rok v domě zůstati musili, měl direktor p
v kterých theologických vědách měli takov
přísně bylo nařízeno, že i takoví alumnové
jim vykázaných měsícním se podrobiti zkoušk
ními navštěvovati přednášky.

Ve válce vypuklé z příčiny sporů o dě
koušel i ústav náš. Poněvadž pevnost náš
musila proti možnému oblehání nepřátelský
3. května 1778 biskupské kapituli nejvyšší
i kanovníci a alumnové na čas války mě
Když pak v červenci t. r. nepřítel mezi Opo
se rozloživ až do Jaroměře dorážel, musil

utrpěl vojanskou nemocnicí. Aby pro kuchyň potřebného světla nabylo a alumnům pokojného ticha k studiím opatřilo, koupilo jest představenstvo od souseda Jecha za 400 zl. chlívy ke kuchyni přilehlé a dalo je rozbourati. Když pak fortifikační direkce pro novou nemocnici vojanskou 13 domů měšťanských skoupila a mezi nimi i dům, k němuž náleživaly dotčené chlívy, dala na místě od ústavu koupeném vystavěti komoru umrlčí, čímž ovšem záměr představenstva ústavu zmařen jest. Všelike proti této stavbě námitky, i od biskupské konsistoře činěné, byly marny; ani náhrady neobdržel ústav.

Reformatorské plány, kterýmiž císař Josef II. Církev dle svého způsobu oblažiti chtěl, ohrozily i ústav náš. Dne 19. dubna 1783 oznámilo totiž gubernium zvláštním listem p. biskupu Janu Leopoldovi, že J. V. dne 30. března nařídil, aby v Praze zřízen byl *jenerální seminář* pro celé Čechy, v kterémž by kandidati stavu kněžského ze všech diecesí pod přímou dohlídkou vlády zemské bohosloví studovali a k svému povolání vzdělávání byli. Poněvadž pro zaopatřování alumnův, do tohoto semináře posílaných od pánův biskupův, dle téhož nařízení císařského všechna stipendia a všelike příspěvky pro studující *theology*, zvláště pak všechny nadace domů kněží, seminářů a jiných všelijakých vychovavacích ústavů duchovních měly býti sebrány: bylo dokazováno, že prý i jmění ústavu hradeckého dle dáno býti musí do pokladnice semináře jenerálního, a tudíž p. biskup listem dotčeným vyzván, aby ve čtyrech nedělích a *dato recepti* zemské vládě udal počet svých theologů, kteříž by v semináři jenerálním vydržování býti měli a výkaz všech nadací při ústavu hradeckém. P. biskup, ačkoliv — jak sám se vyjádřil — dobrodějný úmysl císařův uznával a upřímně si přál, by své vzrůstající mládeži duchovní právo mohl opatřiti k tomu, by vychovávána byla v tomto kněžském a zároveň vlasteneckém ústavu, přece pokládal ústav hradecký za nevyhnutelně potřebný, an nejenom jeho kostelu katedrálnímu potřebných služebníkův oltářních podával, ale i jemu co nejvyššímu pastýři umožňoval, že čekatele kněžského stavu aspoň nějaký čas pod svou dohlíd-

kou míti, jejich povahu osobní poznati a dle svého přání jich pro duchovní správu připravit mohl. Proto snažil se důkladným listem od něho samého vypracovaným a dne 31. května 1783 podepsaným guberniu velikou potřebnost ústavu hradeckého pro jeho diecesi dokázati, důrazně vytknuv, že všecken ústav tento od soukromníkův nadaný jest, kteří jeho chovance zavázali k sloužení jistých mší sv., k psalování a k přísluhování v kostele katedrálním. Aby ale přece něčím přispěl k semináři jenerálnímu, poukázal p. biskup na tři místa pro diecesi hradeckou v konviktě u sv. Bartoloměje v Praze založená, že by semináři jenerálnímu přidělena býti mohla. Toto předestření páně biskupovo dobře zdůvodněné dosáhlo cíle tím spíše, an císař dne 21. srpna t. r. zatím se byl rozhodnul, aby mimo seminář jenerální v každé diecesi zřízen byl *dům kněží*, kdež by čekatelé stavu kněžského po odbytých studiích theologických k přijetí svěcení se připravovali, ve výkonech správy duchovní se cvičili a v kostele biskupském přísluhovali. V domech kněží, kteréž nadány budou z jmění ústavů, kdež vysloužilí správcové duchovní opatrování byli a deficienti dostávají budou výživu z matice církevní, prodlí mladí kněží rok, na nejvýše dva roky a pak vysíláni budou do správy duchovní. Když tedy p. biskup dne 5. září t. r. vládě zemské oznámil, že diecese jeho žádné matice nemá na výživu deficientův, z kteréž by takový dům kněží nadati mohla, a při té příležitosti opět prosil za ponechání ústavu hradeckého, jenž sám od sebe jest *domem kněží*: sdělila s ním vláda zemská dne 20. února 1784 nejvyšší dekret dotčený dne 21. srpna m. r. vydaný se zprávou, že hradeckému domu kněží jeho základní jmění sice zůstane, zato ale že *seminaristicum*⁵⁰⁾, ročně 600 zl. obnášející, kteréž ústav tento od svého založení z diecese byl dostával, nyní semináři jenerálnímu připadne.⁵¹⁾

⁵⁰⁾ *Seminaristicum* jest daň, kterouž p. biskup Jan Adam mocí, od sněmu Tridentského (*Sess. 23. c. 18.*) biskupům danou, farářům své diecese uložil.

⁵¹⁾ Dne 6. září 1784 nařídil císař, aby v každé diecesi dům kněží z matice církevní nadán byl, zato ale by *fundus domorum Emeritorum* vyhlášeno bylo za jmění matice církevní.

Od té doby chováno bylo v ústavu jenom 8 vikaristův. Když pak roku 1784 chrudimský a čáslavský kraj k diecesi naší přidělen byl, musilo o 10 kněží více každého roku vysvěceno a do ústavu přijímáno býti. Že ale v domě sotva pro 12 alumnů bylo místa, byť i po dvou bydleli, podal p. biskup, upozorněn byv dne 8. listopadu t. r. od své konsistoře, vládě zemské návštějí, že pro těchto 10 kněží buď nějaký dům v sousedství zakoupen, aneb na dvoře prostranné museum s dormitářem vystavěno, aneb nějaký byt na blízku najat býti musí, žádaje by sama rozhodla, co by mělo se státi, prohlédajíc k nejvyššímu rozhodnutí, dne 4. října t. r. konsistoří biskupské oznámenému, dle kterého sídlo biskupské do Chrudimi přeneseno býti má. Toto obmyšlené přenesení nepochybně bylo příčinou, proč na tuto svou žádost p. biskup teprv dne 14. listopadu 1787 obdržel odpověď a nařízení, aby k vůli rozšíření ústavu pro 18 alumnů skrze znalce nákres a předchozí počet nákladů učiněn a vládě zemské zaslán byl. Když oboje vykonáno, bylo od úřadu dvorského dne 6. srpna 1788 dáno povolení, nákladem matice církevní a sice za sumu 6428 zl. 15 $\frac{1}{12}$ kr., jak předchodně vypočteno, vystavěti nové křídlo a sice to, kteréž stojí naproti kostelu s hlavním průjezdem. Díl tento byl ale z rozličných příčin teprv roku 1790 vystavěn a až roku 1791 společné museum a dormitorium v něm upraveno.⁵²⁾

Zatím byl dekretem dvorským dne 4. července 1790 seminář jenerální zrušen a po ukončení roku školního vše v předešlý stav uvedeno a biskupům ponechána starost o vychovávání a vzdělávání budoucího duchovenstva diecesního. Brzy nato nastala a rostla nouze o kněžstvo tak, že i v diecesi naší nejenom množství míst kaplanských prázno bylo a proto sloužení dvou mší sv. v neděli a ve svátek od jednoho kněze skoro všudy dovoleno býti musilo, ano i lokalie osířely a větší kolatury nedostatečně opatřeny byly. Tato nesnáze nutkala p. biskupa

⁵²⁾ Celá stavba i s vázama na stranách suchy sv. Jana přišla na 6902 zl. 34 kr. 3 $\frac{1}{2}$ vídeňského; přebytek byl dne 2. září 1798 u vlády zemské navrácen.

Marii Tadyáše přemýšleti na prostředky pomocné, a zajisté on byl první biskup v mocnářství rakouském, kterémuž napadlo, že dotčeného nedostatku lze jest doplniti jenom otevřením gymnasií zavřených aneb zařízením nových, a když každý biskup dle Tridentského sněmu (*Sess. 23. c. 18.*) svůj vlastní bude míti seminář, kde by klerici vyučováni a připravováni byli k stavu kněžskému. V této záležitosti zaslal p. biskup patero listů prosbných císaři pánu. V pátém dne 19. ledna 1802 prosil, by otevřeno bylo gymnasium v Brodě Německém od roku 1779 zavřené a předložil plan, kterak by seminář žádoucí se školami theologickými zřízen býti mohl. Když p. biskup ani mnohých a obtížných cest do Prahy a do Vídně k císařskému dvoru nešetřil, neustále klepaje a prose, vydán byl konečně dne 24. března 1802 dekret dvorský, dle kteréhož císař pán svolil, aby otevřeno bylo gymnasium brodské, v zdejším domě kněží dle předloženého planu zřízeny byly studie theologické a diecesním theologům chudobným vně studujícím slušná podpora dávána byla z matice církevní. V dotčeném listu dne 19. ledna 1802 císaři pánu předloženém vypočítal pan biskup náklady na vychování a zachování semináře a škol theologických do 11.500 zl. a sice:

1. pro 50 theologův druhý a třetí ročník vně studujících po 80 zl. podpory roční	4000 zl.
2. pro 25 theologů třetího roku (studie theologické trvaly tehdy 3 léta) v semináři chovaných, ročně po 200 zl.	5000 „
3. pro čtyry profesory theologické, po 500 zl.	2000 „
4. na zachování budovy, služebnictvo a jiné potřeby	500 „
dotčená suma	11.500 zl.

Prameny k uhrazení těchto výdajů udány byly tyto:

1. seminaristikum, ročně	1000 zl.
2. příjmy roční dosavadního domu kněží	1500 „
3. z jmění kostelů v diecesi, jehož každého roku 49.000 zl. přebývá, ročně	3000 „

4. mešní stipendia z církevní matice rakouské, kteráž by diecesní duchovenstvo hradecké zdarma každého roku odsloužilo, za 4000 mší sv.	2000 zl.
5. z církevní matice české ostatní	4000 „
	dělá dotčenou sumu 11.500 zl.

Konečně dne 25. srpna 1802 potvrdil císař pán zřízení semináře se školami theologickými dle planu od pana biskupa vypracovaného, načež pan biskup tuto radostí a požehnání plnou událost se svým duchovenstvem sdělil listem zvláštním dne 20. září 1802 v Chrasti daným, vyzýváje ho, aby theology poučilo, kterak mají studia sobě spořádati k počátku roku školního 1803, totiž dne 1. listopadu 1802, kteréhož tento ústav nový — první svého druhu v Rakousku — v skutek vejde.

Prvním dohlížitelem a správcem semináře jest, jak samo sebou se rozumí, pan biskup, jehož náměstkem jest p. děkan kapitulní a předseda konsistoře; bezprostředním představeným byl od počátku semináře až do roku 1812 jenom rektor, od r. 1813 rektor a vicerektor a od roku 1823 rektor, vicerektor a spiritual.

Studie theologické v semináři byly hned na počátku (jak již podotknuto) rozděleny na tři ročníky se čtyřmi profesory. Kromě všeobecné nauky o vychovávání, později přibylé, bylo hned na počátku všem povinným předmětům vyučováno, jenom že některým bylo méně hodin než nyní věnováno, a sice: dějepisu církevnímu týdně 5 hodin, biblickým studiím nového a starého zákona 9, právu církevnímu 4, dogmatice 9, moralce a pastoralce společně 9 a katechetice s metodikou 2.

V jednotlivých ročníkách vyučováno:

- a) v prvním ročníku dějepisu církevnímu a veškerým vědám biblickým starého a nového zákona;
- b) v druhém ročníku dějepisu církevnímu a dogmatice a
- c) v třetím ročníku moralce a pastoralce, pak katechetice a metodice; vše dle řádu následního:

Ordo Praelectionum Theologicarum
Diebus Lunae, Mercurii, Veneris et Sabbathi.

Ante meridiem:

Ab hora 8^a— 9^m Hermeneutica V. et N. Testamenti,
„ 9.—10. Historia ecclesiastica,
item Moralis et Pastoralis;

Ab hora 10.—11. Dogmatica,

„ 11.—12. diebus Mercurii et Veneris Paedagogia et
catechetica

Eadem hora theologi tertii anni in ritibus sacris et fun-
nibus parochialibus a Professore theologiae pastoralis praes-
instruentur — ast tantum in primo semestri; altero tractant
Paedagogia et Catechetica.

Post meridiem:

Ab hora 2.—3. Hermeneutica V. et N. Testamenti,

„ 3.—4. Jus Canonicum,
item Moralis et Pastoralis,

„ 4.—5. Dogmatica.

Repetitio:

Die lunae ab hora 2. pomerid. —3. ex Hermeneutica V. et N.

3. „ —4. altera septima ex Jura,

„ „ „ altera — ex Historia.

Die Martis ab 9.—10. ex Morali et Pastoralis,

10.—11. e Dogmatica.

Recreatio:

Die Martis a meridie, et die Jovis integra.

Diebus Dominicis et festis

Ante meridiem:

Hora 8½ matutina usque ad 9½ Divina in ecclesia Sa-
narii. Ab 9½—10½ institutio theologorum anni primi in
bus ecclesiasticis per Praefectum.

Post meridiem:

Ab 3—3 $\frac{3}{4}$ institutio theologorum anni secundi in ritibus ecclesiasticis per Praefectum.

Ab 4.—5. Divina pomeridiana

Roku 1804 prosil pan biskup císaře pána, by jemu z církevní matice rakouské, kteráž náramné množství mešních stipendií zadržovaných měla, deset tisíc mešních stipendií, obnášejících pět tisíc zlatých, milostivě přenechal, dokládaje, že skrze své duchovenstvo se postará o řádné sloužení dotýčných mší sv. a sumu tu peněžní že vynaloží dílem na zakoupení domu sousedního k vůli rozšíření velmi těsné budovy seminářské potřebného, dílem na jeho upravení a připojení k semináři. Když pak císař pán tuto prosbu páne biskupovu dne 8. ledna 1805 vyslyšel, jest dne 6. května t. r. sousední dům č. 92 za 2800 zl. koupen, načež od kanceláře dvorské dne 20. srpna t. r. zvláštním dekretem vydána ukázka na dotčených pět tisíc zlatých stipendijních, a tak pořízeno a upraveno jest nové křídlo od obydlí rektorova až k vojanské nemocnici.

Rok 1814 jest pro semináře biskupské vůbec a zvláště pro hradecký velmi památný. — Dne 7. ledna nařídila dvorská komise nad studiemi, a aby katechetika a metodika celý rok týdně pět hodin theoreticky i prakticky přednášeny byly. — Dne 29. dubna rozkázal císař pán, aby ve všech theologických ústavech nauce o hospodářství polním bylo vyučováno. (Na zdejší ústavu začal o tomto předmětu roku školního 1819 poprvé přednášeti dosavadní p. profesor *Ignat Lhotský*.) Dne 25. června nařízeno od císaře, aby na všech ústavech theologických zvláštní profesor byl nadán kterýž by s alumpy v čase jich studií celou *vulgatu* pročetl, těžší místa pomocí dobrých překladů vyložil, nepouštěje se do učené kritiky a o počátku a obsahu každé knihy krátce jich poučoval. Od roku 1814 do 1835 přednášel takovouto kursorní exegesi písma sv. profesor Čeněk Reichel zdarma. — Konečně dne 6. září rozkázal císař pán, aby ve všech seminářích biskupských čtyry ročníky studijní byly zřízeny.

Dne 24 srpna, právě kteréhož dopoledne udělena byla svá-
toctví svatosti ministrů a věhlas theologův Hradec opustivše domů
si byli pospíšili. Vypukl z větra v jednom domě naproti kostelu
Panny Marie požár, jenž tak prudce zúřil, že v krátké době
mnohá část města — budova seminářská s kostelem plápolaly.
V seminariu tamní mniši zahyněli, protože se vznalo dříví pro
kotel, na němž se vařila kaše s pak ze po odchodu alumnův
zůstalo. Dne 25 srpna, když se po odcházení stráven byl vše hen-
tím zničeno a kostela spustěnými všechny stropy, co byly na
místě zůstaly, spadly. Zůstala v zrušení a spálena větší část
knihovny, knihy, a v knihovně: jeptě knihy. I kostel
byl zničen. Dne 26 srpna, když se po odcházení alumnův
zůstalo, zůstalo v zrušení a spálena větší část knihovny
seminářské. Dne 27 srpna, když se po odcházení alumnův
zůstalo, zůstalo v zrušení a spálena větší část knihovny
seminářské. Dne 28 srpna, když se po odcházení alumnův
zůstalo, zůstalo v zrušení a spálena větší část knihovny
seminářské. Dne 29 srpna, když se po odcházení alumnův
zůstalo, zůstalo v zrušení a spálena větší část knihovny
seminářské. Dne 30 srpna, když se po odcházení alumnův
zůstalo, zůstalo v zrušení a spálena větší část knihovny
seminářské.

Profesorův byl také na univerzitě následně:

1. v prvním roce dějepis církevní a náboženské stadium sta-
rého zákona, druhé po 5 hodinách a 30 minutách předmět
náboženský orientace, třetí 2 hodiny.

2. v druhém roce biblické stadium nového zákona týdně
3 hodiny, první církevní třetí 5 hodin a všeobecná nauka o vy-
chování týdně 2 hodiny.

3. v třetím roce dogmatika a morálka týdně po 9 hodinách;

4. v čtvrtém roce pastorálka týdně 6 hodin a katechetika
metodika týdně 5 hodin. (Vše jako již podotknuto)
všechna nauka o prvním hospodářství a 2. předmět
3 hodinami týdně. Profesorův přednášel šest jeden dějepis
církevní, 2. biblické stadium starý zákon, 3. nového zákona,
4. dogmatiku, 5. morálku a 6. pastorálku. Ostatní obligatorní před-
měty církevní právo, náboženská nauka a výchovávání, kateche-
tika metodika neměly zvláštních profesorů, ale přiděleny byly
těmto profesorům za roční odplatu.

Roku 1816 byla založena *knihovna* k vůli většímu vzdělání
ědeckému posluchačův bohosloví.

Již při pominulém ústavu byla jakási knihovna, kterouž
ako vše ostatní, co bylo jeho, obdržel seminář. Knihy její byly
le všechny starého vydání a jak podotknuto, mnohé z nich
hořely před dvěma lety.

Téhož roku (1814), ale ještě před požárem byli jsou pro-
fesoři s prodirektorem se usnesli, že použijíce dotčené založí
novou *knihovnu seminářskou*, a sice že profesori prozatím dají
lo ní po několika knihách theologických, kterýchž ale dle libosti
mohou sobě nazpět vzíti, a alumnové zámožnější že budou ročně
o 5 zl. přispívati k zakupování nových knih, (což se dělo až
lo roku 1833). Usnešení toto ihned uskutečňováno. Když ale
tom v roční zprávě o ústavu theologickém sepsané oznámení
čiměno bylo vládě zemské, neschválila tohoto podniknutí (zvláštní
ynáškou dne 23. února 1815), poněvadž knihovna bez vědomí
schválení vlády byla založena a tudíž konsistoř biskupská vy-
vána, aby plán biblioteky té předložila i se seznamem kněh a
ýkazem příspěvkův peněžných, a když to vše náležitě bylo vy-
onáno, přišlo od vlády zemské potvrzení, jež pod čárou do-
lovně podáváme. ¹⁾

Na začátku školního roku 1817 přistěhovalo se 25 alumnův

¹⁾ *Da die zu Königgrätz an der dortigen theol. Diözesanlehranstalt bildete Lesebibliothek mit den öffentlichen Lese- und Leihbibliotheken, deren Errichtung blos auf die Provinzialhauptstädte sich beschränkt, nicht verglichen werden kann, weil nicht Jedermann, sondern nur die Lehrer und Schüler der Theologie Theil daran nehmen, und dieselbe Anstalt nicht Bücher aus allen Wissenschaften enthält, übrigens solche in der Leitung des Rektors untersteht; so wurde vermöge eines herabgelangten kst. Hofkanzleidekrets vom 21. Dezember 1815 Nr. 22538 an der k. k. Hofkanzlei einverständlich mit der k. k. Polizeihofstelle, als Censurbehörde, die Bewilligung zur Fortsetzung dieser Anstalt unter den von hieraus angetragenen Vorsichten ertheilt, dass nämlich das Ausleihen der Bücher nur an geistliche Individuen geschehen dürfe, und dass nur solche Bücher in die Bibliothek aufgenommen werden, welche von der Censur ohne alle Beschränkung zugelassen sind, daher jeder Zuwachs hieher anzuzeigen ist, um bei dem Bücherrevisionsamte die Auskünfte einzuholen, ob gegen diese Werke nichts zu erinnern sei. Prag, am 11. Jänner 1816.*

lopisech a prosbách pana biskupa, konsistoře biskupské a představenstva seminářského roku 1840 seminářská budova v nynější svůj stav byla rozšířena a upravena tak, že od 1. listopadu t. r. theologové všech čtyř ročníků (100 na počet původně určený) v ní byt, stravu, klerikální oděv a j. dosud dostávají, což vše zapravuje se úroky vlastních a nadačních jistin a z církevní matice české.

Dne 18. ledna 1842 uložil pan biskup *Karel* jistinu 1280 zl. stř. nařídív, aby její úroky 64 zl. stř. dvěma nejchudším, nejpilnějším a nejzachovalejším ze semináře do správy duchovní vstupujícím kněžím na stejno byly dávány se závazkem, by po své živobytí za nejdůstojnějšího pana zakladatele ročně jednu mši sv. sloužili.

Na začátku školního roku 1845 začal dr. Leopold Kotrbelec přednáseti nauku o vyučování *hluchoněmých* a sice ve čtvrtém ročníku týdně 2 hodiny.

Školního roku 1859 začalo se na zdejším ústavu theologickém (jakož i na jiných) vyučovati dle nového, nynějšího plánu. Až do konce roku školního 1856 vyučováno dle starého. V rocích školních 1857 a 1858 děl se přechod k novému plánu, dle něhož měl býti, a také jest přesazen *dějepis církevní* do třetího ročníku a *právo církevní* do čtvrtého. V těchto dvou rocích školních byl rozvrh hodin vyučovacích mimořádný, ani dle starého ani dle nového plánu upravený a posluchači rozličných ročníkův poslouchali některý předmět na př. nově zavedenou *fundamentální theologii* dohromady. Dějepis a právo po ty dva roky školní se nepřednášely.

Dle toho plánu tedy nyní přednáší se:

V I. ročníku: *fundamentální theologie* týdně 6 hodin (jest to v starém plánu tak zvaná jeneralní dogmatika, ale hlouběji probraná, zvláště co se týče filosofické části o možnosti, potřebě a jsoucnosti Zjevení Božího); *biblické studium starozákonní* týdně 3 hodin (t. starožitnosti biblické, historicko-kritický úvod do knih Písma svatého Starého Zákona a výklad některých částí vybraných hlavně z původního textu); *hermeneutica biblica* týdně

th

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

O utrpeních, kterýchž seminář pověstného roku 1866 ztrusil, zmínili jsme se při vypisování osudné války; dodáváme jenom, že dne 27. května udělil pan biskup svátost svěcení kněžstva; dne 23. června ukončen školní rok slavným *Te Deum*; dne 24. propuštění jsou domů alumnové prvních tří ročníků a dne 27. nově vysvěcení kněží, načež téhož dne odpoledne Jeho Excell. pan biskup odejel. Dne 26. června ubytováno v semináři 112 důstojníků rakouských a asi 200 prostých vojáků; dne 27. po 10. hodině ubytování ranění od Václavic, Náchoda a Nového Města; jeden plukovník, jeden hejtman a 12 jiných důstojníků rakouských; dne 28. ranění od Trutnova jsou sem přivezeni, mezi nimiž jeden podplukovník; dne 29. ušli odtud theologové, dosud zde zůstali, a ostatní duchovenstvo seminářské; zůstal zde sám p. rektor *Jan Klein* s několika služebníky domácími; dne 30. noví ranění od Skalice a Jičína, mezi nimiž jeden saský plukovník od jízdy, jeden rakouský, pak nejvyšší komisař váleční a jeden kněz řeckého vyznání nesjednoceného a mnoho jiných důstojníků rakouských zdravých a skoro celá pošta polní, polní intendantury a jenerál von Zajícek. Dne 1. července polní kancelář prvního sboru armádního (Lama-Gallasa i polní tiskárna, noví ranění, celý sbor operatérů (asi 12 doktorův a tolikéž sluhů); dne 2. ranění z patrol; v nemocnici zemřel jeden myslivecký nadporučík rakouský, kterýž před šesti dni v semináři byl ubytován úplně zdravý; dne 3. když bitva zuřila, zapakován hlavní obraz sv. Jana Nep; vše, co mělo cenu, uklíženo na bezpečná místa; po bitvě ubytováno asi 150 raněných důstojníkův rakouských, mezi nimiž jeden jenerál, 2 plukovníci, 3 podplukovníci, 2 majorové a asi 20 raněných důstojníkův saských, mezi nimi 2 majorové, z nichž jeden teprv dne 5. října odtud mohl odjet; rakouský plukovník Ripper od regimentu Sigismunda zemřel v refektáři; pak sem přibyl na chvíli p. arcivévoda Arnošt a jenerál Baumgarten; dne 4. večer od 8. do 10. hodiny přenášeni jsou ranění odtud do kasamat; dne 5. když pevnost měla bombardována býti, zazdívána jsou okna a barikády ze dříví stavěny, by zachycovaly kule, dne 8. ubytoval se zde

zdravotní sbor saský šesti doktorův se šesti služebnky; dne 10. srpna ranění sem přenešeni: jeden major, (který zde 22. t. m. zemřel), nadporučík jeden (též dne 14. t. m. zde zemřel) a jeden poručík, jenž dne 15. srpna polozdráv odtud odejel. Napotom skoro denně přinášení jsou ranění, po jednom, dvou atd. sem i odtud. Mimo předešlé dotčené zemřeli v semináři jeden rakouský setník od dělostřelce, jeden podplukovník, jeden regimentní adjutant a jeden rytmík. Dne 4. října odejel odtud poslední podplukovník rakouský a dne 5. t. m. poslední major saský, a tu teprv byl seminář prost raněných.

II.

Kostel sv. Jana Nepomuckého dostavěn byl roku 1714 (od mistra stavitelského Vojtěcha Šneidra) a když dne 16. května první kněží do tehdejšího ústavu zdejšího uvedeni byli, rozmáhala se pobožnost denně v novém kostele, zatím jenom benedikovaném. Když pak proslavený mučeník dne 6. června 1721 za blahoslaveného vyhlášen, vysvětil horlivý jeho ctitel p. biskup Jan Adam nový kostel v jeho jméno a čest v pondělí dne 1. září t. r., (pročež památka posvěcení jeho v první neděli měsíce září bývala slavena). Obraz sv. Jana na hlavním oltáři jest dílo českého mistra malířského *Brandla* a byl dle nápisu v zadu se nalézajícího téhož roku (1721) sem věnován. — Mimo hlavní oltář jsou zde ještě tři poboční: sv. Kříže a sv. Barbory na epištolní straně a bolestné P. Marie na evangelní. Oltářní kámen (*portatile*) u sv. Kříže má nápis: *Anno Domini 1721 die 5. Mensis May Ego Joannes Adamus Dei et Apostolicae Sedis Gratiæ Episcopus Reginae-Hradecensis e S. R. J. Comitibus Wratislaviæ de Mitrowitz consecravi hoc Altare Portatile et in eo Reliquias Sanctorum Fructuosi et Benedictæ Martyrum inclusi.* — Portatile oltáře sv. Barbory má nápis: *Anno 1728 die 10. Mensis Decemb. Ego Wenceslaus Franciscus Carolus DEI et Aplicae Sedis gratia Episcopus Reginae-Hradecensis Sac. Rom. Imp. Liber Baro de Koschin, Almae Cathedralis Ecclesiae Olomucensis, et Collegiatus Wratislawensis ad St. Crucem Canonicus, consecravi Altare hoc portatile et Reliquias SS. Modesti et Liberati Martyrum in eo*

asi. — Portatile oltáře *bolestné P. Marie* má týž nápis a v něm uloženy ostatky *sv. mučnicků Justa a Magna*.

Na oltáři *sv. Barbory* jsou pěkné sochy *sv. Jana Elemosi-*
a *sv. Jana Chrysostoma*; na oltáři *bolestné P. Marie*: *sv. papeže* a *mučnicka* a *sv. Jana Silenciáře*. — V kupli jest malba na obmítce představující *sv. Jana Nep.* v slávě ne-
— V hrobce pod kostelem vyklenuté jsou mimo jiné po-
ní (dle nápisů tam zachovalých): 1. *Urozený a statečný vla-*
Pán pan Josef Benedikt Blaha z Chotětova, král. krajského
m. města Hradce Králové nad Labem měštník nejhodnější, a
ator nejzasloužilejší, též chudých vdov a sirotek ochrance,
zástupce, téhož měsíce ouřad držící dne 31. ledna hodinu
ráno leta 1746 život svůj v Pánu dokonat. Dej mu Bůh
odpočinutí, radostné z mrtvých vstání a slávu věčnou. Věku
55 let. 2. Obiit in Domino Admodum Reverendus Venera-
ac Praecellens Dominus Franciscus Rudolfus Dvorský, Bene
Curatus Lužanensis die 6. Septembris Anno Dom. 1767.
etatis suae 63 Annorum. Requiescat in Pace. 3. Hic quiescit
D. Wenceslaus Zajíček, Episcopalis Consistorii Secretarius an-
47. Obiit 19. Octobris Anno 1768. Requiescat in Pace.
M. J. Perillustris Dominus Franciscus Carolus Gelbig Eques
Strich, aetatis suae 80 Ann. Obiit 11. Septembris Anno
1762. Requiescat in pace. Amen.

Hned na počátku měl kostel *sv. Jana* vížku s jedním zvon-
libezný hlas majícím, napotom přibyl druhý, kteréž oba ale
požáru dne 24. srpna 1814 zde zuřícím se rozlily, načež
jší dva jeden 100 liber těžký, druhý 40 pořizeny byly.

Dne 19. března 1729 vyhlášen byl blahoslavený *Jan Nep.*
vátého k blahé radosti veškerého světa katolického, zvláště
národa českého. Aby slavení této velevzácné události bylo
ebeno a i lid venkovský podílu vzíti mohl v církevních slav-
tech u hrobu *sv. mučnicka* v Praze konaných, slavena byla
most Svatojanská v Praze již roku 1729 u přítomnosti dvoru
českého a za ustavičného návalu lidstva ze všech krajů tam
ujícího od 6. října po celých osm dní; pro venkov ale od-

ložena na rok 1730. V Hradci, kdež svatý mučeník již 15 let v kostele jeho cti věnovaném ctěn byl, konány jsou veliké přípravy k slavnosti té a k ní tři dni, 16., 17. a 18. čer. určeny. Pan biskup se svým duchovenstvem, magistrát i měšťanstvem a jesuité se svým žákovstvem snažili se tuto církevní národní slavnost dle možnosti zvelebiti. Na hlavním náměstí před kostelem biskupským vyzdviženy velikolepé brány vítězné denně bylo slavné procesí, při kterémž, dle obyčeje tehdejšího chovanci jesuitův na lešení zvláště k tomu zřízených malých plastická představení (živé obrazy) ze života sv. patrona českého dávali. Po všechny tři večery bylo celé město osvětleno; nejvíce se vyznamenala kolej jesuitská, v jejíchž 34 oknech praporečnými obrazy se skvěly cnosti sv. Jana. Lidu venkovského připutovalo k této slavnosti množství takové, že nemohl všude do kostelů se dostat; proto byly mše sv. u sochy na hlavním náměstí slouženy a tam i podávána nejsvětější Svátost oltářní tisícerým kajícím. — Téhož roku počala dne 16. května, kteréhož poprvé svátek sv. Jana Nep. (avšak jenom *in choro*) slaven byl, v kostele seminářském výroční pobožnost třídenní o svatém Janu, s kterouž plnomocné odpustky spojeny byly. O všech třech dnech kázávali zde jesuité. Pobožnost tato časem vzrostla až na nynější celou oktavu trvající. — Zvláštních zásluh o povznesení pobožnosti v kostele tomto vydobyl sobě pan biskup *Heřman*. Vyhlásiv dne 18. prosince 1772 sv. Jana Nep. za patrona diecese hradecké a nařídív, aby svátek jeho, jenž v papežském breve byl jenom jako *festum chori* vyznačen, budoucně slaven byl co *festum fori* (svátek zasvěcený), uveřejnil dne 25. února 1773 vyprošené breve papežské (dne 25. ledna 1772 vydané), mocí kteréhož stolice apoštolská pro tento kostel na jeden pátek doby postní, jež by pan biskup určil, plnomocné, a ostatní pátky téže doby částečné odpustky udělila všem, kteříž by tyto dni kostel tento nábožně navštívili, svaté svátosti pokání a oltářní hodně přijali a obyčejné modlitby vykonali. K dosáhnutí odpustků plnomocných ustanovil pan biskup pátek po smrtelné neděli. — Po třech dnech vydal týž svatý Otce

druhé breve, kterýmž *oltář sv. Kříže* za *oltář privilegiatní* vyhlášen byl, tak aby s každou, po celou oktavu výroční památky věrných dušiček a pak po celý rok týdně všedního dne, od pana biskupa určeného, u toho oltáře slouženou mší sv. zádušní (*missa de Requiem*) odpustky spojeny byly, kteréž té duši, za kterouž taková mše sv. se obětuje, (*quae* — slova samého breve — *Deo in charitate conjuncta ab hac luce migraverit per medium suffragii* (na způsob přímluvy) oddány býti mají. Pan biskup určil k tomu pátek.

Dle inventáře roku 1798 sepsaného měl kostel sv. Jana Nep. následní náčiní kostelní drahocenné: jednu stříbrnou monstranci pozlacenou, jedno takové ciborium, 4 kalichy s patenami stříbrné a pozlacené, jednu stříbrnou patenu v burse, jeden pacifikal stříbrný, jeden pár konviček mešních stříbrných i s táckem, jednu velikou stříbrnou lampu, jednu kaditelnici stříbrnou i s lodkou, dva svícny stříbrné — Svícny tyto musily roku 1807 prodány býti na zapravení taxy za punsirování. Dle nejvyššího nařízení dne 16. prosince 1809 vydaného byly dne 5. února 1810 do c. k. mincovny pražské vydány dva kalichy i s patenami, tři hřivny dva a půl lotu těžké, a lampa 17 hřiven 3 loty těžká. Do c. k. zatímního úřadu vyplatného v Hradci musily vydány býti dne 9. dubna t. r. monstrance 8 hřiven 14 lotů těžká, konvičky mešní i s táckem 2 hřivny 3 loty těžké, kaditelnice s lodkou 6 hřiven 7 lotů těžká a pacifikal 5 lotů těžký a pak dne 26. dubna t. r. dva podstavky kalichů a jeden ciborní.

Za tyto skvosty odvedené obdržel kostel dvě obligace komory dvorské v ceně 610 zl. r. č., kteréž dávaly tři úroky ze sta. Poněvadž ale kostelům páty díl ceny odvedeného zlata a stříbra na zálohu k pořízení jiného náčiní kostelního ze sprostých kovů povolen byl, vykázal úřad krajský dne 29. května 1810 kostelu sv. Jana Nep. 100 zl. k pořízení tří podstavků k dvěma stříbrným hlavám kalichů kostelu ponechaným a k jedné ciborní, kteréžto peníze od zatímního úřadu stříbro vyplacujícího v Hradci vyplaceny byly. ⁶⁾

⁶⁾ Hlavní prameny, kterýchž jsme u sepisování tohoto článku použili, jsou tři rukopisy, dva J. M. pana vikáře jenerálního Jana Raisa:

Zásluh platných o kostel sv. Jana Nep. vydobyl sobě rektor semináře veledůstojný pan *Jan Klein*. Aby totiž vnitřní úprava jeho přestala býti liturgickým pohoršením pro alumny a vzorem neliturgického uspořádání svatyní pro kněžstvo diecesní, měnil pan rektor již od roku 1860 poněmáhlu to nejpotřebnější a sice nákladem svým, poněvadž kostel tento nemá pána podacího, matice církevní jakoby o něm nevěděla a roční přjem z nadací sotva na denní potřeby stačí. — Jeho snahou a nákladem menší kalich se stříbrnou patenou nově vyzlacen, větší kalich nákladem 50 zl. v důstojný a slavnostní proměněn; mešní roucha dle církevních vzorů a barev, pláštiky na ciborium (od školních sester věnované) a asi 70 superpeliceí, dílem nových dílem z rochet předělaných, zřízeno; sakrystie umývadlem a předepsaným náčiním opatřena; hlavní oltář na místě tabernakula předešlého, velmi nevkusného, z cela dle rubrik skvostně zřízeným svatostánkem, zlatem, platinou a bílým hedvábím okrášleným a nahoře mistrovským křížem starobylým, z kostela katedrálního nabytým, ozdoben; hlavní obraz sv. Jana Nep. od Brandla, věkem a průvanem schatralý, podlepen a obnoven; kovové svícny nově pozlacené a postříbřené dle rubrik spořádány tak, že nyní 14 voskovic pohodlně může hořeti zároveň, kde dřívě sotva pro 6 místa bylo; po odstranění truhlářských obrub a neslušných sošek anjelů s oltářů postraních mapy, konvičky a jiné potřeby oltářní dle rubrik na všech čtyrech oltářích zřízeny; neslušný obraz svaté panny Barbory za jiný darovaný, opravený a na postraním oltáři vystavený vyměněn; dřevěné sochy čtvera svatých Janův na pobočních oltářích přiměřeně vykrášleny; lampa i lustr opraven; zpovědnice dvířky u mřížek šoupacími a zpředu závojem opatřeny; hlavní dvěře kostelní nákladem 900 zl. důstojně předělány; na opravenou a nově obarvenou věž ozdobný kříž pozlacený na nové kouli pozlacené vyzdvižen a štít průčelní

1. *Skizze einer Geschichte des ehemaligen Priesterhauses in Königgrätz*
a 2. *Anhang Geschichte der Seminarikirche*; třetí pana profesora
dra. Josefa Schazla: *Chronologische Geschichte des Königgrätzer bischöflichen Klerikalseminariums und der damit verbundenen theologischen Lehranstalt*. Všechny tři rukopisy :loženy jsou v archivu seminářském.

křížem s pěti pozlacenými hvězdami ozdoben; venku na kostele, právě tam, kde vnitř na hlavním oltáři Nejsvětější Svátost se chová, vymalován na obmítce veliký kříž slunečnými paprsky okrášlený, na němž spočívá na knize beránek.

V den bitvy 3. července 1866 okolo čtvrté hodiny odpolední dal pan rektor hlavní obraz, aby ho snad nerozstříleli, z rámu vyndati, na dřevěný válec navinouti a ve sklepě, kde již bylo co lepšího z kostela uloženo schovati. — Na památku pruské střelby, kteráž dne 5. t. m. kostel sv. Jana dvěma kulema dělovými zasáhla, dal pan rektor jednu z nich zazdíti na místě kam udeřila a druhou olejem na obmítce vymalovati do štítu, kterýž jí porouchán byl.

Boromeum či seminář studující mládeže.

Rozkazem císaře Josefa II. byl seminář studující mládeže, od jesuitův v Hradci založený a udržovaný, dne 1. dubna 1786 zrušen. Potřeba podobného ústavu ukazovala se v novější době větší a větší, zvláště od roku 1848; neboť, kdežto až do toho roku do biskupského semináře theologického tolik studujících se hlásívalo, že jich některého roku přes polovici musilo býti odkázáno: ucházelo se jich od té doby o přijetí do semináře toho tak málo, že rostla nouze o mladé duchovenstvo. Tudíž usnesl se J. Excell. pan biskup Karel, že pomocí Boží a svých diecesanův zřídí nový ústav dle předpisu sněmu Tridentského, roku 1562 slaveného (23. ses. 18. cap. de reform.). První příspěvek, 116 zl. 25 kr. r. m., k tomuto ústavu položili dne 10. října 1850 u biskupské konsistoři kněží biskupství hradeckého, kteříž ode dne 5. až do 9. srpna t. r. podílu vzali v exerciích duchovních, k vyzvání J. Excell. pana biskupa zde v Hradci konaných. Roku 1851 sebráno bylo k témuž účelu 218 zl. a 1252 zl. k. m. roku 1852. — Napotom dne 12. ledna 1853 J. Excell. pan biskup vydal pastýřský list kněžstvu i lidu sobě podřízenému, kterýmž snažně prosil je všechny, by modlitbou a almužnami podporovali blahodárné podniknutí toto. Otcovské volání staříckého pastýře nejvyššího vyslyšáno bylo v celém bi-

hoto vyjednávání, protože na jesuity, gymnasium to a i řízení semináře studující prohlásil, že by takovému úkolu nepostačil ani k tomu způsobilých. Bylo tedy usnešeno, aby právě v smyslu koncilia Tridentského zřízení mládeže, alespoň přece ústav studujících kterýž by byl pod dohlídkou a správou duchovníci by veřejné gymnasium navštěvovali. K tomu tedy od p. Františka Štěmchy, majitele mlýnského domu, při němž jest právo varečné pod číslem k. m. (dne 8. února 1855), pak roku 1857 Jan Tomkové, pod číslem 184. za 6.000 zl. k. m. a k. m. pod číslem 192. od paní Alžběty Waldhauserové. Léta 1858 byly všechny tři domy tyto rozbořeny kevní slavností základní kámen nové budovy *Fundamentum Seminarii puerorum posuit Ca. Aprilis 1858.* Ve stavbě, kterouž František Štěmcha stavitelský mistr, řídil, za příznivého počasí tak že následního roku byla dokonána; stála 6 nepočítaje, co dáno staviteli, atd. a za nářadí bytek. Dne 29. září 1860 sám J. Excell. papež posvětil, oddav jej pod ochranu svého patrona Boromejského, protože i ústav sám jest nazván *Zavírací kámen, do něhož vložena byla patřící*

Boromeum dáno jest pod správu tří dozorcův, řiditele, místořiditele a spirituala; domácí pak hospodářství odevzdáno chudým sestrám školním od Matky Boží, kteréž je hned téhož dne (29. září) na se vzaly, a sice zatím tři sestry a dvě čekatelky, začez sestrám po 100 zl. a čekatelkám po 60 zl. vykázáno jest. — Na konci školního roku prvního (1861) byli v semináři 62 studující, a sice 2 ze sedmé třídy gymnasialní, 7 ze šesté, 11 z páté, 5 ze čtvrté, 14 z třetí, 11 z druhé a 12 z první.

Podotýkáme, že socha sv. Karla Boromejského a biskupský znak v průčelí Boromea stojící jsou dílo sochaře pražského Ježka.

Nadace při Boromeu.

1. Nadace z celé diecese roku 1855 dobrovolnými příspěvky duchovenstva i diecesanův založena na památku kněžských druhotin J. Excell. pana biskupa Karla. Z úroků základní jistiny, kteráž dne 31. prosince 1865 6.580 zl. obnášela, mají chudí, nadaní žáci gymnasialní, projevující obzvláštní náklonnost k stavu duchovnímu, v Boromeu až do vstoupení svého do bohosloví, bezplatně opatření býti.

2. Nadace od pana *Václava Šováka*, faráře v Číbuži, roku 1857 jistinou 2.000 zl. založená; avšak pan zakladatel vymínil sobě na čas svého života úroky této nadační jistiny.

3. Nadace, kterouž pan *František Pelikán*, infulovaný arcijahen při biskupském kostele sv. Ducha, roku 1857 jistinou 2.000 zl. založil a pak roku 1861 druhou jistinou 1000 zl. rozmnožil, vymínil si pro sebe a osobu druhou doživotních úroků z obou jistin.

4. Nadace, kterouž roku 1857 *Jan Vacek*, profesor na theologickém ústavu zdejším, jistinou 2.000 zl. založil, vymínil si doživotních úroků z této jistiny pro sebe a osobu druhou. Posledního prosince roku 1865 obnášela tato nadace 2.400 zl.

5. Nadace, kterouž pan *Jan Nep. Stárek*, doktor a profesor bohosloví v Hradci, jistinou 2 360 zl. roku 1858 založil, vymínil si doživotních úroků z této jistiny pro sebe a osobu druhou.

6. Nadace, kterouž roku 1858 pan *František* v Kalné, jistinou 4.000 zl. založil, vymínil si doživotní z jistiny té pro sebe a osobu druhou.

7. Nadace, kterouž roku 1859 pan *Josef* v Marešově, jistinou 2.050 zl. založil, pod výminkou této jistiny za jeho živobytí semináři studující mládež po smrti ale jeho neteři vypláceny byly, pokud ona napotom opět semináři.

8. Nadace roku 1860 od pana *Aloisa Macha* v Nové Pace, jistinou 2.000 zl. založená; zakladatel doživotních úroků z této jistiny pro sebe a osobu druhou.

9. Nadace pro studující, kterouž roku 1860 pan *Šofr*, ředitel a katecheta reální školy zdejší, jistinou 2.000 zl. založil, vymínil si doživotních úroků z jistiny té pro sebe a osobu druhou.

10. Nadace, kterouž roku 1860 pan *Ant.* v Opatově, jistinou 2.000 zl. založil s touž výminkou.

11. Nadace, kterouž pan *Dominik Filipp*, misionář v Boromeu, roku 1861 jistinou 2.000 zl. založil, jejíž doživotní úroků dle možnosti a pokud sám v Boromeu zůstane, do tohoto ústavu věnovati chce; po smrti jeho má nadace účinkovati.

12. Nadace, kterouž roku 1861 pan *Alois K.* v Raketnici, jistinou 1.600 zl. založil, vymínil si doživotních úroků z jistiny té, jižto nadace pro své rodiče doživotních úroků z jistiny té, jižto nadace pro kladatel ještě o 400 zl. rozmnožil.¹⁾

Do posledního prosince roku 1865 byly ještě nadace založeny:

13. od nejmenovaného 2.000 zl.;

14. od téhož 2.000 zl.;

15. od pana *Aloisa Findčka*, biskupského vikáře v Přibislavi, 2.000 zl.;

¹⁾ Obširnou zprávu o Boromeu vydal roku 1861 pan *Filipp* ve spisku: *Biskupský pacholecký seminář Boromeu* v Králové.

16. od pana *Matyáše Koslera*, administratora v Kuksu, 2 600 zl.;

17. od pana *Ant. Laciny*, faráře v Lochemci, 2 000 zl

18. Nadace pro studující z *Jilemnice* 500 zl (Na konci roku 1867 obnášela tato nadace 1 300 zl)

19. Nadace *Jana Pusche*, 1 akcie dráhy severní 1 000 zl.

20. " " " " " 1 000 zl

Do posledního prosince 1866 založil pan Jan Vacek, emerit profesor bohosloví druhou, tedy

21. nadaci 2 000 zl ;

nadace jilemnická vzrostla na 1 000 zl.;

a nove dvě nadace jsou zřízeny:

22. *Jana Pusche* 1 700 zl. a

23. nejmenovaného 2 000 zl

Mimo to měl ústav tento posledního prosince 1866 jistinu za 25 759 zl 96 $\frac{3}{4}$ kr. a roku 1867 téhož dne 28 445 zl 86 $\frac{1}{4}$ kr.

Školního roku 1867 bylo v boromeu chovancův 93, roku 1868 112.

Kostel Nanebevzetí Panny Marie

(někdy Jesuitský)

Friedrich Oppersdorf starší svobodný pán z Duby a Fridšteina, pán na Žampachu, ustanovený od J. M. císaře v kraji hradeckém komisař v reformaci náboženství, svou závěť odkázal dne sv. Havla, 16. října 1629, řádu jezuitskému statek žampašský a dům v Hradci koupený, přeje sobě, aby řád oboje tyto nemovitosti, jest-li by jinak jich nepotřeboval, k založení nové koleje v Hradci užil. *) Dne 18. května 1632 zemřel pan Oppersdorf, a jesuité ujali se odkazu jeho. — První jezuita, kterýž na delší dobu do Hradce zavítal, byl kn. Adam Kravar-

*) Dům ten koupil pan Friedrich z Oppersdorfu, tehdy J. M. císařský hejtman jednoho praporce pěchoty německé a kreknížete Karla Rakouského, komorník, dne 10. června 1623 za 2000 kop miš. v hotovosti od paní Ludmily Kvírové ze Sobína. — Dle švendy jest to dům pod číslem 11.

6 konečném přijeli jezuité do města, na
a rada vydali úpis, kdež jmenem veškeré ob-
tovaryšstva Ježíšova v právo společnosti ob-
aby smlouvu o jisté místo se sousedy učině-
obecní v městě se nenachází, kteréž by k vy-
žití mohlo kromě domů sousedských), kolej
svobodně bez překážky vyzdvihnouti mohli
předností a svobod města nyní i budoucí
na náměstí sedm domů od soldatesky
štěných. Ty tedy skoupili jezuité a čtyř-
5278 zl. 20 kr.

Nejprv ubytovali se jezuité téhož je-
pana Oppersdorfa obdrženém. Prvním su-
misionář Kravarský. Poopravivše zakoupené
hovali se dne 20. července do nich, v den
žili tam v zatímní kapli první mši svatou
začátku měsíce srpna otevřeli jsou zde školu
konci roku 1636 bylo zde již pět kněží s je-
následního zřídili novou kapli prostranější,
městí schody vedly. V této kapli přísluhov-
kání a oltářní.

Když dne 15. června 1638 Švédové o-
se blížili, unikli jezuité do Moravy a te-
1640 vraceli se: avšak pro spoustu v iet.

zřídili *seminář pro mládež studující a residence* zdejší od jenerala jesuitského nazvána *kolejí*. Tehdy bylo zde osm jesuitův.

Zatím obdržel řád jesuitský opět nový statek. Svobodný pán Kašpar Gram majitel Potenšteina, Vamberka a Kostelce nad Orlicí odkázal totiž dne 1. ledna 1633 (zemřel dne 28. března t. r.) Kostelec se vším příslušenstvím jesuitům pražským pod výminkou, kdyby jeho syn Kamil nezletilý aneb bez dědicův zemřel; zavázal je ale, by na Kostelci vystavěli kostel ke cti Panny Marie. Po časně smrti pana Kamila připadlo skutečně panství kostelecké řádu jesuitskému (roku 1638). Napotom smluvili se jesuité pražští s vdovou po panu Kašparu Gramovi a její dcerou jedinou společně požádati pana kardinala a arcibiskupa pražského, Arnošta z Harrachu, by z důležitých příčin ne v Kostelci ale v Hradci při koleji vystavěn byl kostel s týmiž podmínkami, s kterýmiž dle závěti pana Kašpara z Gramu vystavěn býti měl v Kostelci. Zvláštním listem, dne 29. ledna 1647 vydaným, svolil k tomu pan arcibiskup. ⁸⁾

Dne 30. března 1654 učiněna smlouva s mistrem stavitelským, Karlem Lurago, kterouž se zavázal, že ve třech letech dle plánu od jenerala jesuitského v Římě potvrzeného kostel vystaví. A již v pondělí dne 27. dubna t. r. s velikou slavností světskou i církevní položen jest od pana arciděkana Martina Štípka „ve vchodu u hlavních dveří na levé straně“ základní kámen k novému kostelu Nanebevzetí blahoslavené Panny Marie. Rok nato založena byla *kaple sv. Josefa*, k čemuž nepochybně dal příčinu rozkaz císaře Ferdinanda III., jímž s povolením papežským nařídil, by na památku pokoje s nepřáteli učiněného svatý pěstoun Pána Ježíše co patron Český ctěn a jeho svátek výroční příště svěcen byl slavností veškerou. — Poprvé byl tento zasvěcený svátek sv. Josefa v Hradci slaven dne 18. dubna 1655 a napotom (od času císaře Josefa II.) v neděli třetí po velikonoci.

⁸⁾ Pan Gram odpočívá zde v kryptě kostela P. Marie se svým synem a dcerou, jak o tom svědčí nápis na tamějším jejich společném náhrobníku: *Hic jacet fundator templi nostri Cas. L. B. de Gramb cum filio et filia. Orate pro illis. 1633*

Ten den před svátkem neposkvrněného Početí Panny Marii 1658 pan děkan Pavel Žák u slavném průvodu přenesl Velkou Svátost z prozatímní kaple do kostela Panny Marie a nazpůl zde první oběť Nového Zákona Bohu obětoval, ač kostel tehdy nebyl dosud zcela dokonán a ozdoben; avšak od toho dne konány jsou napořád v něm všechny služby Boží.

Roku 1664 ukončil frater jezuitský Krištof Reichl svůj život na obmítce v kostele Panny Marie.

Konečně v neděli dne 10. října 1666 vysvětil pan biskup Matouš dokonale upravený kostel, jeho hlavní a dva postranní oltáře sv. Ignáce a sv. Xaveria. Do oltářní hrobky svatých ostatkův oltáře hlavního vložil pan biskup svaté ostatky náležející k oltářům postranním a list pergamenový, jejž vlastní rukou napsal: „*MDCLXVI Die 10. Mensis Octobris Ego Matheus Ferdinandus a Bilansky ex Ordine S. Benedicti, Proto Episcopus Reginae Hradecensis Consecravi Altare hoc in honorem B. V. Assumptae, et Reliquias SS. Martyrum S. Floriani, S. Aemiliae et S. Cyriaci in eo inclamavi et Singulis Christi Fidelibus hodie unum annum, et in die Anniversario Consecrationis hujusmodi, ipsum visitantibus, quadraginta dies de vera Indulgentia, in foro Ecclesiae consueta, concessi.*“

Nadělení velikého dostalo se jesuitům hradeckým léta 1677. Rytíř Rudolf Bedřich z Vínoře, poslední člen mužský rodu svého pán na Popovicích, Rosnici a Přímě, dne 30. července t. r. sepsal svou vůli poslední, mocí kteréž všechny vesměs statky své odkázal jezuitské koleji hradecké s dodatkem: „aby kolej tato z pozůstalých statkův jeho ničeho nižádným způsobem odprodati ani vyměnit neměla moci.“⁹⁾

Dne 22. února 1679 ovdovělá paní Marie E. M. Hieršlová, dědičná paní na Košumberce slavně odevzdala a přivtěla koleji hradecké novou residenci řádu jezuitského s kostelem Panny Marie od ní na Chlumku (u Luže) založenou a zatím Rosbovicemi s dvorem a polovicí vsi Bělé nadanou. A když pak k

⁹⁾ Pohřben jest v hrobce kostela P. Marie; nápis na jeho tamějším náhrobníku jest: *Hic jacet Rudol. eques z Winorze pater benefac. nifw. coll. nostri. Orate pro eo. 1677.*

března 1684 jediná dcera její paní Františka Teresie hraběnka Lamberková v Brně zemřela, odevzdala paní Hieserlová dne 28. července (t. r.) právně pro residenci chlumeckou rektoru hradeckému hrad Košmberk s pivovarem a dvorem, městečko Luži s dvěma hospodami, mlýn Podolský a jiné čtyry mlýny, vsi Velečice, Zdislav, Štěníce, Srbce, Hlubokou a dvůr domanický se vším k tomu náležitým příslušenstvím.¹⁰⁾ Téhož ještě roku dala též paní jesuitskému semináři hradeckému v deskách zemských na statku košmberském a Domanicích pod úrok upsati 10.000 zl., kteréž by po její smrti jemu připadly pod tou výminkou, by pro spásu duše její z úroků této jistiny, jak dostačí, v semináři chudí studující chováni a mimo školní předměty v nábožnosti a dle možnosti i v hudbě cvičeni byli, začož je zavázala, by každého roku jednou na některý svátek na Chlumeck putovali a tam mši sv. zpěvem a hudbou oslavovali. K svátku Narození Panny Marie roku 1691 první taková pouť vykonána

Roku 1703 s povolením pana biskupa Tobiáše počali jesuité v neděli mezi oktavou Božího Těla dopoledne ze svého kostela ke čtyřem oltářům na dolejší náměstí slavný průvod konati

V neděli XII. po sv. Duchu, 23. srpna 1716 byla v kostele kolejním zvláštní slavnost ke cti Jana Františka Regis, kněze z tovaryšstva Ježíšova, jehož svatý Otec Klement XI právě toho roku za blahoslaveného vyhlásil. Skoro celé město a veškeré okolí shromáždilo se toho dne před kostelem a v kostele, před jehož dveřmi ozdobený obraz téhož blahoslavence vystaven byl. Kostel sám proměněn v květinnou zahradu. Na hlavním oltáři skvěl se veliký obraz blahoslaveného Jana Františka a po obou stranách pnulo se lešení, na němž 12 osob stálo oblečených za cnosti, kterýmiž tento blahoslavenec za živobytí svého byl se skvěl; na pravém lešení představována jest jeho vzorná láska k Bohu a bližnímu, a na levém jeho nepřemožitelná trpělivost v protivěnství mysli a těla. Po slavnostním kázání byla slavná mše sv. zpívána

¹⁰⁾ Srovn: *Památky arch. a místop.* IV Str. 56.

Podobenství se ještě okázalejším způsobem slaveno byl
1737 vzhledem za svate vyznavačův Aloise Gonzagy a Sta-
nislava Kostky z domu / tovaryšstva Ježíšova, jež byl minulého
roku papež benedikt XIII. učinil. V sobotu dne 16. srpna
tamtéž kostelem byl obnoveno a troubeno pak byly slavně ne-
děl. slavnosti v neděli XI. po sv. Duchu po slavných raních
označen ozien od sv. Ducha hojný průvod byl veden. V ko-
stele bylo čteno písmo, představujících cnosti a slavu těch sta-
nislava Kostky a hlavního oltáře bylo napodobeno devatero
dramatických plesajících s tímto novým anjelem. Před kostelem
byla zřízena brana a divadlo slávy s nápisy a podobiznami an-
jele Kostky ozdoben byl ještě červeným damaškem a kvitím.
Před kostelem byl sám pan biskup za blaholu zvonů, trub a za stří-
brných 24 mozdíkův, slavně služby Boží velké na to následovaly.
Po osme hodiny dosti dlouho hrála hudba před kostelem
vzrušené hrany skvělé osvěcené. Kostelní slavnost trvala osm dní.
Tato podobná slavnost konali jesuité v neděli po Nane-
bevzení 2. Marie. dne 27. srpna 1738, když blahoslavený Fran-
šek Jozef za svateho vyhlášen byl, jehož životopis při te při-
ležitosti 200 tisícůch mezi lid rozdán.

Roku 1757 dne 1. dubna přistěhoval se sem z Kutné Hory
malíř Jan Rab, rodič Nechanický, výborný malíř, by život sv-
ětský to veřejných chodeb vymaloval.

Kostel kolem i s kostelem požárem od pruských paláců
v července roku 1762 spustošena byla, vypravováno jest
v pamětech města. Na to v neděli dne 18. t. m.
byl papež svate v domácí kapli a dne 25. t. m. obdrželi od
papežského konsistoře povolení k vykonávání služeb Božích, ale
na vlastní kapli sv. Václava v studentském semináři a pak
když se sem rozprchlí údové se byli navrátili, opět dne 2. srpna
1763, kterýmž na místě vyhořelých školních světnic
nový školský dům byl propůjčen. Opatřivše kapli sv. Josefa
dne 1. listopadu v ní služby Boží konati. V počátku
roku 1763 opět školní dům tak dalece upravili, že
nový školský dům na něj vyzdvihli a jí novým zvoncem opatřili.

Roku 1765 opravivše klenutí kostela, jesuité dali hlavní ř „sličně a skvostně na zdi od Noldingra malíře a měšťana žského vymalovati“, tak že o slavnosti Nanebevzetí P. Marie t první mše svatá na něm sloužena byla.

Konečně ve středu křížovou dne 7. května 1766 vysvětil biskup Heřman, ve zvláštním stanu před kostelem na ná- tí postaveném pět nových zvonů pro kostel Panny Marie, a : první na jmeno Nanebevzetí Panny Marie, druhý sv. Jana pomuckého, třetí nejmenší sv. Aloisa a Protektora, čtvrtý sv. acia a Františka Xavera a pátý „zvon umírajícího bratrstva“; lední dva visí na západní věži. Na to v neděli XI. po veli- oci, dne 11. t. m., vysvětil slavně týž pan biskup kostel nebevzetí Panny Marie, an posledním požárem velikého jest vzal porušení.

Zvláštním rozkazem císařským, dne 1. září 1770 vydaným, o všem klášterům zapovězeno, v městech vlastní lékárny žovati; proto přenesli hradečtí jesuité svou lékárnu do své idenci na Přímu

Zatím naplňoval se výrok pověstného Kalvína řkoucího ¹¹⁾: suité ale, jenž nám nejvíce odpírají, mají se buď *pobiti*, aneb, ůže-li se příhodně to státi, *vyhoditi* aneb jistě *lžemi a pomlu- i potlačiti*.“ Byliť jesuité již roku 1759 z Portugalska vypo- eni a na pobřeží Církevního statu vyvezeni; roku 1762 (2. srpna) francouzského parlamentu a 1764 od krále Luvíka XV. je- řád ve Francouzsku za zrušený prohlášen; roku 1767 oci z 2. na 3. dubna) ve Španělsku násilně do přístavů do- veni a do Církevního statu přeplaveni; téhož roku 1767 listopadu) z Neapolska a pak i z Parmy a Piacenzy vypu- i; konečně na dolehání burbonských dvorů a Portugalska 21. června 1773 papež Klement XIV podepsal bullu: „Do-

¹¹⁾ Jesuitae vero, qui se maxime nobis opponunt, aut *necandi*, aut si *commode fieri non potest, ejiciendi*, aut certe *mendaciis et calum- opprimendi sunt* (Dr. J. Alzog. *Universalgeschichte d. christl. che.* 1846. Pag. 993—999.)

*minus ac redemptor*¹²⁾, mecí kteréž řád tento po veškerém stánském světě za zrušený prohlásil ¹²⁾)

V sobotu dne 16. října 1773, jak od biskupské katedrály nařízeno bylo všem jesuitům zdejšímu, odsloužili časně mši svatou a v 7 hodin kostel zavřeli. Smíšená komise, od biskupské konsistoře a od zemského gubernia zřízená, brzy dostala do koleje a poručivši kolej zavřít, svolala všechny řádové a řádky. Bylo jich toho dne zde 26, a sice, kněží 15: Přikryl rektor, Joannes Farabosko ministr a preses bratrstva „smrti“, František Hoch učitel rhetoriky a preses kongregace latinské, František Krejčí ranní sváteční kazatel a kazatel Ignac Musil sváteční kazatel a preses bratrstva českého, Noblic ředitel hospodářství v Žampachu, Ignaz Schönfeld ředitel semináře svatováclavského a prefekt škol, Jan Hayden z biskupské konsistoře, direktor studií v semináři biskupském, prefekt biblioteky, Matěj Pruha spiritual a zpovědník, František Černý učitel páté školy, Václav Schmidbauer prokurátor, Josef Rost z Jičína k pomoci kazatelům sem odeslaný, Antonín Podhájecký vyslanec biskupský, ale zdejší koleji připsaný a Jan Navrátil misionář na Skalce sem patřící; magistrů 5: Antonín Kryš gramatista, Antonín Peč principista, Josef Jílek ročník tista, Václav Záhorský syntaxista a Karel Valenta prokurátor školy na budoucí rok z Olomouce sem zřízený; bratří 6: František Plavina kuchař, Ignac Skřivánek apatikář, Jan Kůrka hospodář, Josef Fejfar sakristian a krejčí, Josef Hložek vrátník a Matěj Freyzkorn sklepník a truhlář. Mimo tyto zde přítomné byli ještě k zdejší koleji připsáni: kněz Antonín Boll a frater Filip Stolle, jenž ale u pana biskupa zdejšího nebývali a tudíž i v Brně zrušení byli

Těm tedy v refektáři shromážděným císař. král. rozkazem

¹²⁾ Řád jesuitský byl roku 1540 a 1543 od papeže Pavla III. zrušen — Po jeho papežském zrušení jediný král pruský Fridrich II. k tomu svolil, by jesuité, v jeho státu usazení, řeholní oděv svatý a ruská císařovna Kateřina II. přes všechno domlouvání papežské zakázala prohlášení bully „Dominus ac redemptor.“ (*Loco cit.*)

dekret dvorský od sekretáře krajského, pak od konsistorního sekretáře zrušovací bulla papežská přečtena jest. Na to, když pan krajský hejtman prohlídnul sklep, kdež dva sudy desítivěderní vína rakouského nalezeny jsou, zasedla veškerá komise v refektáři k obědu, při kterémž pan krajský hejtman na předním místě seděl. Po obědě dala se krajská komise do prohlížení celého domu, hledajíc a prohlížejíc zvláště pokladnice; když pak ale ve všech přes 100 tolarů se nesečtlo, dle dvorského dekretu správci koleje přísahu uložila komise: že ničeho neodcizili, nic sobě nevzali ani jiným nedarovali, tím méně co schovali, ukryli neb zapřeli; na to přísahali rektor, prokurátor a socius jeho kn. Jan Kühnl. — Zatím duchovní páni komisaři kostel a věci kostelní přehlížejíce, každý oltář a veškerou jeho ozdobu s cenou vypsali. Všem pak jesuitům nařídili, co nejdříve oděv tovaryšstva vyměnití za světský, aniž více v oděvu jesuitském z koleje vycházeti. Jurisdikce dle bully všem odňata jest s příповědí: až oděv promění, že jim opět navrácena bude a povoleno, v kolejním kostele tiché mše svaté sloužiti. Jediný kn. Hayden, maje co přísedící konsistorui o tom všem již dříve známost, hned toho dne po obědě obleknuv se v připravenou již kleriku církevní, s navrácenou jurisdikcí u večer do biskupského semináře na první nocleh se přestěhoval. — Větší díl jesuitův, zvláště několik starcův a gymnasiální učitelé, zůstali delší ještě čas bytem v koleji. Poněvadž krajská komise nenalezla v koleji tolik peněz, jak se mysliło a očekávalo, musila krajská filiální pokladnice vyplatiti peníze na odbytí jesuitův; každému jesuitovi zdejší koleje bez rozdílu vyplaceno jest 100 zl. na oděv nový a 16 zl. na měsíc na výživu, leč by nějakého úřadu dosáhnouce většího platu zasloužili. Magistrům a fraterům 48 zl. pro jednu navždy vyplaceno. — Nikdo nesměl z koleje nic více odnesti, než jenom nábytek skrovný a chudobný svého pokojíku. Knihy musily v bibliotece býti nechány. — Od 18. října po několik dní byla veřejná licitace v koleji na vše, cokoliv zde nalezeno. I mramorové dveřní pažby vylámány a s dvířkami od kamen a s hodinami věžními vyprodány. K tomu po-

dotýká kn. Švenda, že na všech statcích jesuitských, kde přetím jenom písař od koleje placený neb nějaký správčík býval, ihned páni vrchní, „důchodní, kontribuční a k nim kontroloři v hojném počtu zřízení a usazení byli.“

Za doby zrušení řádu jesuitského v Rakousku bylo v *celé provincii*, totiž v Čechách a na Moravě, dle katalogu z téhož roku (1773) 1.068 jesuitův a sice kněží 594, magistrů 199, bratří 209, nováčků skolastikův 51 a nováčkův bratří 15. Na Moravě bylo 7 kolejí: v Brně, Olomouci, Opavě, Uherském Hradišti, Znojmě, Telči a Jihlavi a 3 residence: v Těšíně, Čejkově a v Tuřanech, s 416 údy. V Čechách bylo 13 kolejí: v Praze na Malé Straně, v Starém a Novém městě, Březnici, Chomoutově, Krumlově, Chebu, Jičíně, Klatovech, Kutné Hoře, Hradci Králové, Litoměřicích a v Hradci Jindřichově; 9 residencí: v Jeníkově (Golčově), Košmberku (na Chlumku), Liběšici, Bohosudově, na Svaté Hoře, v Tuchoměřicích, Doupově, Staré Boleslavi a ve Vopařanech, s 603 údy. (Žirecká residence s 8 kněžími a 4 bratřími příslušela k provincii Rakouské a její údové připsáni byli k noviciatské koleji u sv. Anny ve Vídni.) Odpočítají-li se ti, kteříž v Sasku bydleli a od Rakouska ničeho neobdrželi, pak ti, kteříž ve Vídni a jinde rozesláni byli a 21 kněží, jenž u rozličných regimentů vojanských kaplany byli, sotva v celých Čechách 340 kněží jesuitských toho roku se našlo a přece nedostávalo se hned prvním rokem na jejich vyživení dostatečných důchodův ze všech statkův jim odňatých.

Od nového roku školního (3. listopadu začatého) vyučovali též učitelové, kteréž ještě před zrušením pater provincial byl pro tento rok zřídil a jenž všickni od zemského gubernia jsou potvrzeni; i prefektem gymnasiálním jmenován byl exjesuita kn. František Hoch. Žákův bylo toho roku (1773—4) 106. Učitelům připověděno 29 zl. 10 kr. měsíčního platu, tedy na rok 350 zl.; avšak dlouho takového neužívali, an jim na 300 zl. ročních snížen byl. Magistrům povoleno při školní práci theologii studovati a v Praze dávat se zkoušeti, by, kdo si toho přál, na kněžství mohl býti vysvěcen. — Poněvadž ale přece kostel Panny

Marie neměl býti zcela opuštěn a světského duchovenstva nebylo na zbyť, ještě na sklonku téhož roku 1773 zřídila biskupská konsistoř několik exjesuitův v městských domech bydlících při tomto kostele a sice: kn. Jana Mušila kazatele velkého kázání nedělního a presesa bratrstva českého, kn. Karla Michálka kazatele svátečního a presesa bratrstva dobré smrti kn. Františka Krejčíře ranního nedělního kazatele a katechetu a kn. Josefa Rosta ranního kazatele svátečního, jenž také asi dva měsíce po 29 zl. 10 kr., potom jenom 300 zl. ročně dostávali. Za rektora toho kostela ustanoven jest pan kanovník Gelbich — Ostatní zdejší exjesuité sem tam se pouchylii Hradeckých rodákův bylo v jesuitském řádu za jeho zrušení 20 a sice 11 kněží, 3 magistři, 1 novic a 5 bratří

V říjnu 1775 musili všichni exjesuité, jenž dosud, učíce v latinských školách, v koleji bydleli, odtud do měšťanských domů se vystěhovati, a počátkem měsíce listopadu proměněna jest kolej v kasárna.

Na konec musíme se ještě zmíniti o mimořádných prostředcích, kterýchž jesuité pilně užívali k mocnému povzbuzení k účinnivé nábožnosti obecnstva a pak o jejich vezdejších statcích.

Prostředky těmi byla nejprvé rozličná nábožná *bratrstva*, jakýchž jesuité při všech svých kostelích zřizovali a se vši vroucností pěstovali. Při zdejším kostele byla troje bratrstva: latinské s jmenem „Nanebevzetí Panny Marie“, české s jmenem „Zvěstování Panny Marie“ a bratrstvo „dobré smrti“

Bratrstvo latin ké pro studující mládež zřízeno bylo r. 1637 a dne 10. června 1638 v Římě od jenerala jesuitského potvrzeno. Do bratrstva tohoto přijímáni byli teprv zákové třetí latinské školy. Konventy (shromáždění) své odbývali údové bratrstva toho každou neděli o druhé hodině odpolední v kostele P. Marie, při kterýchž hodinky buď za zemřelé a sice některého úda zemřelého aneb mariánské společně říkali, pak byla exhorta a litanie s modlitbami Rektorem či protektorem bratrstva toho býval některý církevní hodnostář buď domácí aneb

přespolní, ale ne příliš vzdálený. Dvakráte v roce o Nanebevzetí P. Marie a o ještě jedné jiné mariánské slavnosti konalo bratrstvo po městě veřejný průvod. Roku 1667 pan Václav Bílek z Bilenberka, biskupský vikář jenerální a oficial a děkan holohlavský, toho času rektor bratrstva toho, věnoval jemu skvostnou sochu P. Marie, Královny nebes, půldruhého lokte vysokou a 25 liber 27 lotů těžkou, z ryzího stříbra mistrně vzdělanou a bohatě pozlacenou. R. 1738 o slavnosti Nanebevzetí P. Marie konalo bratrstvo stoletou památku potvrzení svého. — Mimo jiné hned u večer před tím obnášen byl veřejně po náměstí slavně ozdobený list potvrzovací za blaholu trub a noždířův a skvělého osvětlení kostela a koleje. O slavnosti bylo v skvostně okrášleném kostele slavnostní kázání, slavná mše zpívána a jiné kostelní pobožnosti, načež ve čtvrtek (21. srpna) bylo slavné Requiem za všechny v tom století zemřelé bratry a dobrodince. Za tou příčinou byl v kostele katafalk 51 loket vysoký vyzdvižen a 162 svícemi osvětlen.

Bratrstvo české pro měšťanstvo za podobným účelem zřízené, bylo r 1648 taktéž od jesuitského jenerala potvrzeno, načež o slavnosti Zvěstování Panny Marie bratří učinivše vyznání víry, bratrstvu se zavázali a usnesli: každého mariánského svátku dle pohodlnosti počasi společně procesí konati. Dle příkladu starodávných kůrů literáckých oslavovali služby Boží společným zpěvem, a doprovázejíce každého zemřelého bratra, modlívali se za jeho duše spásu. Od roku 1655 scházivali se k poradám a společným pobožnostem v kapli sv. Josefa. I toto bratrstvo mělo svou sochu Zvěstování Panny Marie rovněž ze stříbra a bohatě pozlacenou; stříbro na ní mělo 26 liber 4½ lotu váhy; byla r. 1727 za 1.200 zl. pořízena.

Bratrstvo dobré smrti počalo dne 6. dubna 1749 a téhož a zejtrejšího dne přistou pilo k němu 798 osob obojího pohlaví. Účel tohoto bratrstva lze poznati z jeho názvu. V neděli II po Velikonoci t. r. obývalo toto bratrstvo první své shromáždění v kostele P. Marie po nešporách.

Na císařský rozkaz přestala všechna tato, jako jiná, br-

trstva v Hradci dne 22. července 1784 a dne 17. března 1785 musily obě nahoře vypsane sochy i s pokladničními penězi (latinské bratrstvo mělo právě 48 zl. 55 kr. ve své pokladnici) do Prahy ke guberniu poslány býti.

Mimo *statky*, o kterýchž jsme se již ve vypravování tomto zmínili, náležely jesuitům zdejším ještě následní majetky v sousedství města: Dvůr na podměstí, r. 1640 za 450 kop koupený, k němuž 112 korců rolí a luk na 10 vozů sena; — mlýn v Malšovicích o třech kolech, s rolemi o 36 korcích výsevku a lukami na 30 vozů sena, r. 1641 za 4.300 kop koupený; — ve Světí dva selské statky r. 1641 za 600 kop koupené, kteréž ale, učinivše z nich dvorec r. 1684 odprodali; v též vsi svobodný statek selský r. 1641 za 600 kop koupený; — dvorec v Lubnu r. 1643 od pana Oldřicha Světlíka koleji odkázaný; — louka řečená Koubánka r. 1644 k malšovickému mlýnu za 150 kop přikoupená; — role k témuž mlýnu r. 1649 přikoupená za 526 rýnských; — role a luka k témuž mlýnu za 900 kop r. 1651 přikoupená; — vsi Vesce a Posadov ku konci měsíce září 1660 od koleje staroměstské v Praze za 3.500 zl. koupené; ve Vesci vystavěli tři domky, pivovar a hospodu, v Posadově hospodu; — role pod 60 korců r. 1658 u Plotišť koupené a dvorec v Plotištích dne 27 dubna 1677 od jičínské koleje za 7.000 rýnských koupený. — Statky tyto i s ostatními vzal v plen císař Josef II.

Město Hradec má po jesuitech dosud velevzácnou památku, totiž pěkný kostel Panny Marie a gymnasium.

Kláštery a kostely zaniklé.

Po Praze v žádném městě v Čechách nestávalo před válkou husitskou tolik klášterů, kostelů, kaplí a ústavů dobročinných jako v Hradci. Klášterů bývalo zde čtvero: 1. minoritův či menších bratří řádu sv. Františka, 2. německých bratří špitalu Panny Marie z Jerusalema, 3. dominikanův či bratří kazatelův řádu sv. Dominika a 4. panen řádu téhož svatého.

II.

Kláster minoritův s kostelem sv. Jana Křtitele.

S počátku jara 1787 třinácte domů městských „na hradě“, již 5. ledna za 22 635 zl. z vojanské pokladnice vyplacených, bořeno bylo k stavbě nemocnice vojanské a tehdy shozena ta byla starobylá zeď, jediná ještě pozůstalost po bývalém tadý kostelu sv. Jana Křt. a klášteřu minoritském. ¹³⁾

První pamět historická o tomto klášteře pochází z roku 1241, an dne 19. října král Václav I. u přítomnosti vysokého a hojného panstva „v Hradci v klášteře menších bratří“ Německému řádu potvrdil nadaci učiněnou od Domaslavy, vdovy po panu Zbraslavovi z Miletína. ¹⁴⁾ Dle toho byl klášter toho roku již dostavěný a snad právě v těch dnech kostel jeho posvěcen, ke kteréž slavnosti sám král, snad zakladatel jeho, jak tehdy se stávalo, zavítal jest a při té příležitosti potvrzení dotčené učinil.

Kostel klášterní spojen byl s královským hradem a kolem něho vinul se hřbitov. Klášter sám byl prostraný velmi, neboť bývaly v něm provincialní sněmy řádu slaveny, jmenovitě v letech 1245, 1247, 1254, 1296, 1359 a 1408. K němu příslušel venku za městem poplužní dvůr a některé louky, v městě pak několik krámů a z toho placeno (roku 1390) 20 grošů Pražských daně královské. ¹⁵⁾ Roku 1353 v pondělí před památkou narození sv. Jana Křt. Hynek z Valdšteina pán na Skále a manželka jeho Anna z Vartemberka věnovali minoritům zdejším 9 kop úroku na svých statcích ve Volanicích. ¹⁶⁾ Dne 1. října 1407 slovutný Mikuláš z Rtyně jinak z. Střeziměřic daroval jim 4 kopy úroku, ¹⁷⁾ a jeho příbuzný Bernard řečený Košťál ze Střeziměřic prodal za 60 kop grošů Pražských bratru Mikulášovi

¹³⁾ Švenda. IV. 4. Str. 70.

¹⁴⁾ C. J. Erben Reg diplom. I. Str. 497.

¹⁵⁾ C. J. von B Gesch d. St. Königg. Str. 76—248. — Beneš Krbice z Veitmile. Monum. histor. P. G. Dobner. IV. Str. 42.

¹⁶⁾ Paprocký. O stavu panském. Str. 228

¹⁷⁾ Libri Erect. P Balbin. Str. 292.

kvardianu a konventu zdejšímu 6 kop úroku na svém dvoře o jednom popluzí ve vsi Střeziměřicích. Prodej tento stvrzen byl od arcibiskupského úřadu pražského dne 20. dubna roku 1409.¹⁸⁾ Dne 6. listopadu 1412 paní Zdinka vdova po Přibíkovi Dubkovi z Třebovetic a paní Kateřina, manželka Jana z Křince, přidali k třem kopám úroku, kteréž Přibík klášteru zdejšímu byl odkázal, ještě 4 kopy úroku, tak aby minorité od nich všech ročně 7 kop dostávali.¹⁹⁾ Rubin syn rytíře Tasa z Rismburka prodal roku 1415 po smrti otce svého dědictví své v Dobrovicích (?) minoritům hradeckým a téhož roku daroval jim jednu kopu ročního platu věčného jeho bratr Beneš z Rismburka.²⁰⁾

Tot jsou všechny zprávy, kteréž jsme mohli vyhledati o starobylém klášteře tomto, jež pak i s kostelem roku 1423 vyvrátili krutí husité od fanatického Žižky do města uvedení, spustošivše nejenom monumentální budovy tyto ale i všechny jejich památky historické a umělecké. O minoritech, napotom roku 1622 do Hradce zavítavších, vypravujeme v pamétech kostela sv. Anny.

II

Němečtí bratři špitální či křižovníci řádu německého s kostelem sv. Jakuba „na louce.“

Řeholníci tito měli od neznámé doby na podměstí Pražském špitál a kostel farní sv. Jakuba zasvěcený a spolu jakýsi statek s lidmi poddanými, kteříž nepodlehali soudu městskému. Dle jejich řehole nazývána byla taková jejich osada *komendou* a její představený *komturem*. Všechny takové komendy v Čechách a na Moravě dohromady činily *provincii*, kterouž řídil a spravoval *provincial*.

Dne 19. prosince 1362 po odstupu (resignaci) bratra Jindřicha „bratr Mikoláš řeholník řádu křižovníkův domu něme-

¹⁸⁾ *Bienenberg*. Loc. cit. Str. 244.

¹⁹⁾ *Libri Erectionum*. P. Baibin Str. 166.

²⁰⁾ *Paprocký*. O stavu panáckém. Str. 358.

ckého k presentaci Rudolfa z Homberka, provinciala po Čechách a Moravě téhož řádu usazen byl ke kostelu sv. Jakuba na předměstí hradeckém²¹⁾ Toť: první zpráva historická, kterou o této komendě máme. Dále o ní víme, že lidé na jejím statku osedlí nepříslušeli k soudu městskému, ale podlehali zvláštním úředníkům komendy; ti ale, neznajíce a nešetříce zákonů zemských, utiskovali poddaných, až oni opouštěli sídel svých a díl statku komendního pustý zůstal. Tu teprv ve čtvrtek v svato-dušním týdnu leta 1364 „bratr Rudolf z Homburku, zemský komtur v Čechách a na Moravě řádu Německého domu svaté Marie špitalu Jerusalemského“ vydal list, mocí kteréhož poddaným lidem komendy hradecké sadil nový soudní úřad, kterýž by poddané dle týchž zákonů řídil a soudil jako soudní úřad městský v Hradci měšťany. Kdyby však přísežní soudu komendy nevěděli sobě rady v některé soudní při, pak má strana při vedoucí odvolati se k městskému soudu; přísežní měšťtí rozhodnou a na jejich nálezu přestati musí obě strany sporné. Dále prosí nejvyšší komtur přísežných hradeckých, aby nové přísežné komendní učili právům; konečně povolil on svým poddaným obou pohlaví, aby svými statky svobodně nakládali a komukoliv je odkazovati mohli. K listu tomuto přivěsili své pečeti: bratr Perchtold komtur v Drobovici, br. Konrad komtur a farář v Chomoutově a *bratr Jan komtur v Hradci*.²²⁾ — Dne 19. října 1394 připomíná se Oldřich „komendator domu sv. Jakuba na předměstí hradeckém křižovníkův Německého řádu Panny Marie“ co podací pán farního kostela ve Světí. — Dne 25. února 1396 bratr Jindřich z Byřfelsu. úd řádu Panny Marie domu Německého potvrzen byl od arcibiskupského úřadu pražského k farnímu kostelu sv. Jakuba za faráře po resignaci bratra Oldřicha k presentaci ctihodného a řeholního bratra Alberta provinciala řečeného řádu po Čechách a Moravě, atd.²³⁾ Ještě roku 1410 připomíná se bratr Mikuláš komtur a farář v Hradci.²⁴⁾

²¹⁾ *Lib. I. Confirmationum. Fr. A. Tingl. Str. 191.*

²²⁾ *Bienenberg. Str. 149.*

²³⁾ *F. A. Tingl. Libri quinti confirmat. Str. 198. 248. —*

²⁴⁾ *Libri Erectionum. B. Balbin. Str. 178. — Další zprávy z „obrazů“ Fr. Švendy.*

Pochodeň a palcát husitův i tomuto ústavu učinily konec. — Kostel sv. Jakuba sice obstál; avšak dlouhý čas na prázno, až konečně roku 1491 paní Zuzana Rormajstrová poříдила ve své závěti: „aby u fary sv. Ducha byl kněz chován, který by u sv. Jakuba jednou v týdnu služby Boží konal na palčátku duší věrných,“ a odkazavši k témuž kostelu jistý úrok na vino, přikázala, by z její pozůstatosti k sv. Jakubu pořízen byl stříbrný kalich. V XVI. století *obnoven byl* při něm špital malomoenveh a tehdyž jej začali nazývati „na louce“. V pondělí před sv. Jířím 1514 měšťan Petr Mezeřícký poručil 115 kop k „zaduší na kostel sv. Jakuba na louce.“ Roku 1538 měl špital luk za 239 kop 2 groše a roku 1552 bral z nich 23 kop 2 gr. úroku. Leta 1569 stavěna byla hřbitovni zeď okolo kostela. Měšťan Václav Vostatka, „porozuměv, že páni města kostel sv. Jakuba, jenž na louce slove, kterýž v sešlosti jest, opravití dání ten oumysl mají, na polece a na opravu tu 3 kopy gr. českých poručil“ ve své závěti roku 1580. V úterý po druhé neděli v postě 1583 paní Johanna z Hostovic manželka pana rychtáře Jiřího Balbína z Orléné odkázala „k zaduší sv. Jakuba na louce, *když* se bude kostel stavěti, aby dáno bylo 50 kop.“ Tehdyž kladlo se na zdejší hřbitov mnoho a vzácných měšťanů, jako Adam Levhartický z Levhartic, někdy senator a písař radní i u pana rychtáře, zemřel 2. ledna 1590 a Václav Lhotský, radní dne 3. ledna 1592 zemřelý. Kostel sám ale obnoven byl teprv na počátku XVII. století za primasa urozeného pána Václava Jiskry ze Sobínce, jenž v sobotu den památky sv. tří Králův 1607 zemřel. Avšak i tento kostel byl od palíčův švédských skažen. Teprv roku 1680 byl na jeho místě nový vystavěn za kanovníka a městského děkana Václava Sartoria z almužen od něho sebranych a nato v neděli po sv. trech Králích 1681 od téhož posvěcen. — V Pruské válce utrpěl opět veliké pohromy; protož leta 1754 dalo se mu místo obnoviti a sice loď jeho dřevěnou strhnouti a zděny kár v samostatný kostelík upravití, tak že dne sv. Jakuba opět mše sv. v něm sloužena býti mohla. I skrovnou pouštku při něm poří-

Kláster dominikánův či bratří kazal- níka s kostelem Panny

Ani rok základu ani zakladatel
námí. Stával na předměstí Pražském a
na Labi.²⁵

Dne 7. května 1386 počestná paní
ševci z Nepěkošic, věnovala na statku Nep-
řesuv uroku převorovi a konventu klášte-
nem provinciala Jan Specht, převor zdejší
lee, odprodal nějaký svůj vlastní od o-
Labí Jiřímu, faráři v Heřmanicích, který
novat. Prodej tento potvrdil roku 1413
disti danou, pan Jan z Opočna, dědic a
země ostrov ten blíže města Dvoru ležel.
kazal Rafael rychtář kostelu Panny Ma-
uroku.²⁶ — Toť jsou všechny paměti
tomto klášteře, jež také Žižkovci roku

IV.

Kláster dominikanek s kostel

V první polovici XIV. století stál
na Jiří na podměstí Pražském

Snad již od jeho založení náležely mu Neděliště se vším příslušenstvím, proto také k presentaci převoryše a konventu panen kláštera sv. Jiří na podměstí města Hradce Mikuláš, syn Kuneše z Dobrévody, kněz pražské diecese ke kostelu v Nedělištích, smrti Jana někdejšího faráře tamějšího uprázdněnému, usazen byl dne 3. července 1358. ²⁹⁾

„Slovutný muž Jan z Obědovic daroval 6 kop grošů platu ročního ctihodným a řeholním pannám, převoryši a konventu kláštera sv. Jiří na podměstí hradeckém řádu bratří kazatelův, pokud by žila panna Anežka, dcera dobré paměti urozeného pana Jana Krušiny z Lichtnburka, řeholního kláštera a řádu řeholnice; po její smrti bude on Jan a jeho dědicové od všelikého platu svobodni.“ Toto přiznání stvrdil arcibiskupský úřad pražský dne 7. června 1408. ³⁰⁾

V pátek po Božím vstoupení roku 1437 císař Sigmund zapsal v 300 kopách grošů Divišovi Bořkovi z Miletínka vsi jeptíšek svatojirských Sobětuchy, Třešovice, Střížetice se dvorem poplužním tudíž, Probluz ves a v Dlouhých dvorích dvůr poplužní s dědinami a se dvěma člověky tudíž. ³¹⁾

V.

Farní kostel sv. Martina.

Podacíím pánem kostela tohoto bývával arcijahen Hradecký, jemuž i některé statky na blízko města náležely. ³²⁾

První známý farář zdejší jmenoval se Benedikt a když učinil výměnu s Mikulášem oltářníkem u sv. Leonarda v kostele sv. Ducha, byl tento kn. Mikuláš k presentaci pana Havla arcijahna Hradeckého ke kostelu sv. Martina „na podměstí hradeckém“ od arcibiskupského úřadu pražského dne 27. června 1354 za faráře stvrzen. ³³⁾ Podobně farář Václav s povolením svého

²⁹⁾ *Liber I. Confirm. Fr. A. Tinkl. Str. 63*

³⁰⁾ *Labri Ercet. VIII. C. 10. B. Balbin.*

³¹⁾ *Archiv Český Fr. Palacký. I. Str. 527.*

³²⁾ K roku 1338. I. V. Tomek. *Dějepis Prahy. I Str. 375.*

³³⁾ *Liber I. Confirm. Fr. A. Tinkl. Str. 21.*

— — — — —

— — — — —

— — — — —

—

—

—

—

—

Také svatyně tato zneuctěna a zpusťována byla roku 1436 sv. sv. Ambrože. Napotom ležela v ssutinách až do roku 1480, kdež obnovena a opatřena zvonem, na němž napsáno: *ad laudem et gloriam omnipotentis Dei Genitricisque almaeque sanctorum omnium ad honorem hoc opus fustum est per magistrum Venceslaum et Andream pro ecclesia s Petri civitatis Hradec. Anno Domini millesimo CCCCLXXX. octavo mense Majo.* ⁴⁰⁾ — Roku 1508 obdržel kostel sv. Petra druhý zvon s nápisem: *Anno Domini MCCCCVIII. hoc campana fusa est ad laudem Dei omnipotentis et beatissimae Mariae semper virginis per Andream nominatum Zaczek de Hradec Reginae super Albea.* ⁴¹⁾ Z odkazů, k tomuto kostelu napotom učiněných, nejznamenitější jsou tyto: ve středu po sv. Tiburciu 1517 odkázala vdova Koutská 24 kopy, „aby kostníci udělali“; r. 1521 v pondělí před Nanebevzetím „svaté Panny Marie“ učiněn odkaz „na ornat“; roku 1582 Václav příjímím Dvorský, pozůstalý syn po Martinu Kutynkovi z města Dvoru Králové, tovaryš řemesla ševcovského, poručil 10 kop míšenských „k dodělání církvičky na krchově sv. Petra a to pro památku jeho budoucí“; taktéž r. 1583 Eva, pozůstalá vdova po Michalovi, barvíři pláten, odkázala 5 kop „k dodělání církvičky“, a r. 1588 dne 13. září odkázal Ondřej Kožíř, jinak Strnad, měšťan, 12 kop na stavení toho chrámu, kdyby se počalo stavěti, aby hned vydány byly.“ — Z těchto odkazů patrně, že kostel sv. Petra potřeboval velikých oprav a že nebyl ani náležitě dostavěn. Přisluhováno k němu bylo (roku 1581) od duchovních u sv. Anny a když roku 1622 minorité u farního kostela tohoto usazení byli, ujali se správy duchovní i při hřbitovním kostelíku sv. Petra. Roku pak 1776, když kostel sv. Anny k vůli pevnosti pobořen býti měl, dne 11. srpna po blahbách Božích naposledy tam vykonaných jest za hojného průvodu Velebná Svátost a křtitelnice do kostela sv. Petra přenesena, načež pak kostel tento prozatím za farní sloužil, až roku

⁴⁰⁾ Fr. Švenda. *Žel. obraz.* I. Str. 190

⁴¹⁾ C. J. von B. *Gesch. d. St. Königgrätz.* Str. 419. — Další zprávy o obrazu Fr. Švendy.

1778 dne 31. května v neděli po Božím vstoupení i zde poslední služby Boží vykonány a nazejtří v pondělí v tichosti Telebna Svátost a křtitelnice na Kukleny přenešena byla, než ihned i kostel tento, za 4.294 zl. 33 kr. odhadnutý, také křev pevnosti bořen jest. Za stržené peníze byl napotom nynější kostel v Plotišti vystavěn; zvony pak jeho čtyry na počet přeršeny byly dílem na Kukleny dílem do Plotišt.

VIII.

Kostel sv. Štěpána,

o jehož poloze sám Bienenberg nevěděl, připomíná se v odzzech pro zdejší kostely, roku 1384 a 1411.⁴²⁾

IX.

Kostel sv. Václava.

I o této svatyni nevěděl již Bienenberg, kde by byla stávala, ač se ví, že stávala někde venku za městem mezi zahrkami. Připomíná se ještě roku 1411.⁴³⁾

X.

Kostel sv. Pavla „na cihelně“ či „na Střezíně“ na podměstí Slezském.

O tomto kostele a špitalu malomocných při něm založeném zachoval nám Fr. Švenda následní paměti:

Roku 1510 Dorota vdova na Střezíně, řečená Štěpánkovi odkázala 8 kop k sv. Pavlu na zvonec, aby koupen byl; r. 1514 odkázáno k sv. Pavlu 10 kop a malomocným zdejším 8 kop; téhož roku vdova Barbora odkázala 4 kopy „k záduší sv. Pavla na cihelně, aby tam pochována byla.“ Tehdáž přísluhovali sem duchovní od sv. Antonína. Roku 1535 odporučena k sv. Pavlu jedna kopa grošův na víno a roku 1552 měl špital zdejší již 10 kop 49 grošův 2 denary úroku. Kostel sám ale toho čas

⁴²⁾ C. J. von B. *Gesch. d. St. K.* Str. 189. 254. 257.

⁴³⁾ *Loc. cit.* Str. 189. 254.

byl již velmi sešlý; proto v pátek po sv. Michalu 1563 Blažej Šauřv, obyvatel při městě, odkázal „na stavení toho kostela“ 100 kop, roku 1566 Valeš mlynář z Předmětic 20 kop „na jeho opravu“ a r. 1574 Mikuláš Kavinsky ze Stranova 6 kop, „kdyby kostel počali stavěti.“ Dne 24. září 1620 nápadníci statku po neboztíkovi panu Janu Vadasovi složili do městské rady dle vykazu jeho k záduší kostela sv. Pavla 60 kop. — Za prvního katolického duchovního správce hlavnímu kostelu sv. Ducha navráceného, stal se kostel sv. Pavla tebož kostela filiálním. — Dne 26. ledna 1646 Anna Stehlikova a Kateřina sestra její panu Martinovi Karasovi z Rosenfeldu, arciděkanu městskému, odevzdaly dvorec v Zámostí po otci a bratru jejich pozůstalý, „aby po smrti své žádnému jinému odevzdati jej právo neměl, ale záduší sv. Pavla na Cihelně jej poručil a odevzdal“ — Konečně dne 1. března roku 1776 kostel sv. Pavla na Střezíně podměstí Slezského za 6454 zl. odhadnut a všecken pohřeb zde zapovězen a místo pro nový hřbitov na Pouchově vykazano, pročež mimo přednější měšťany, již posavade u sv. Ducha se pochovávali, ostatní k svatému Petru na podměstí Pražské, z vesnic pak z Malšovy Lhoty, Malšovic a Zámostí, za Orlicí ležících, k svatému Janu na Vinici, ano z Rusku z Piletic, ze Slatiny a Svinor své zemřelé až do Lochenice ku pohřbu donášeti neb dovážeti musili. Dne 4. března na popeleční středu 1778 byla zde poslední mše svatá sloužena, načež v pondělí po první neděli postní začali k vůli pevnosti kostel bourati.

XL

Špítal a kostel farní sv. Anny.

Špítal pro chudé a nemocné v čest sv. Anny založili v první polovici XIV. století: měšťanka Kristina, vdova po zemřelém Janovi, měšťanu a postříhači, kteráž 200 kopami grošův Pražských přispěla, Jan sudí a Markyta manželka jeho, kteříž spolu postoupili své statky a dvě poplužní ve vsi Rosmci a tamější les i jednu louku, a pak Folklm též měšťan zdejší. Koupeno jest městské pro špítal ten i kostel i hřbitov, na nějž špitálníci

měli býti pochováni, na podměstí Pražském mezi dvěma mosty labskými a přikoupen i ostrov, kus lesa a louka, oboje na blízké ležící. Ustavivše při špitálu i duchovního správce, kterýž by svými statostmi špitálníkům přisluhoval, ponechali zakladatelé sobě podati pravo a po své smrti městské obci. Dne 21. února 1344 Arnošt, biskup pražský, potvrdil špitál tento se vším, jak jej byli zakladatelové zařídili s dodatkem, že, kdyby kdo, jenž dědičným špitálního neužíval, na zdejším hřbitově pohřben býti se přál, duchovní správce zdejší městskému faráři čtvrtý díl z taty i každého takového pohřbu ve třech dnech složiti musí; při tom obdaril biskup Arnošt ústav tento tou milostí, aby všickni věrní křesťané, jenž s pravou kajností se vyzpovídavše, tento špitál o svátku sv. Anny, patronky jeho, v den památky jeho posvěcení a o slavnostech Pána našeho Ježíše Krista a Panny Marie navštíví, od milosrdenství Božího pro zásluhy svatých apoštolův Petra a Pavla z uloženého pokání čtyřcetidenních odpustků dosáhli. Král Jan potvrdiv ústav tento se všemi právy dne památky sv. Víta 1345, výslovně přikázal, že ani křižovníci ani kteříž mnichové správu tohoto domu ani na něm ani na jeho nástupcích žádati sobě nesmějí.

Havel, sídelní kanovník při metropolitním kostele sv. Vítě v Praze a arcijahen Hradecký, mocí od Arnošta, tehdáž již arcibiskupa, obdrženu, vyměřil duchovnímu správci špitálu u sv. Anny povinnosti a roční důchod ze statkův špitalských, a sice: za stravu, oděv a jiné potřeby ročních šest kop grošův pražských, začož ale jednoho klerika při sobě aby měl; oběti, kteréž ve špitálním kostele pro něho se sejdou; potřebné dříví pro kuchyni a obydlí; lázeň s bradýřem a pradlenou špitalskou. Dle jeho úroční má *mistr špitální* čtvrtletně každý pátek duchovních duší pod pokutou pořádně vypláceti. Jestli časem oltářův zdejších kostele budou nadáni, má duchovní správce či jeho zástupci je podporovati a s nimi laskavě se snášeti, začož ale ani on ani jeho ctíti mají a v službách Božích a v úřadě jeho mu překážeti. Dle vůle zakladatelův bude rektor každé mše sám neb skrze jiného kněze mši sv. sloužiti za duše

zemřelých, druhou v úterý o sv. Anně a třetí mši sv. v sobotu o blahoslavené Panně Marii a to po celý rok kromě většího svátku (*festum duplex*); ostatní dni bude se modliti hodinky. Jestli by chtěl, může v týdnu sobě zvoliti jeden den, však nikoliv sváteční, k odpočinku; kdyby ale některého dne mimo tento den odpočinku nemodlil se sám neb skrze jiného hodinky: musí téhož ještě dne vyplatiti čtyry malé penízy (*parvi*) pokuty nemocným ve špitale, což mistr špitalní potvrdí; kdyby tak ne učinil, strhne jemu mistr špitalní jednou tolik z jeho obročí a dá to týmž nemocným. O větších svátcích (*festum duplex*) bude správce se svými kleriky a oltářníky, bude-li jich, první nešpory a mši svatou dle možnosti slavně zpívati pod pokutou čtyř malých peněz. Mistr špitalský pořídí rektorovi buď v ohradě špitalu aneb v špitale samém slušný byt. Z večera musí rektor v patřičný čas býti doma a sice když u sv. Ducha klekání se zvoní, by jinak nepobouřil špitalníkův; kdyby v tom nezachoval se, arcijahnovi to se udá, kterýž náležitě ho potrestá; a od špitalu nesmí vzdáliti se, leč s zvláštním povolením biskupovým a s přivolením podacích pánův. Konečně, jestli by časem jmění špitalní se rozmnožilo, mají podací pánové rektorovi svědomitě přilepšiti. O tom o všem, což zde řečeno a nařízeno, dal arcijahen Havel v sídle svém v Praze dne 13. února 1346 zvláštní list napsati, jež pak arcibiskup Arnošt v Pardubicích, kdež právě meškal, dne 17. května t. r. potvrdil. ⁴⁴⁾

Prvním správcem duchovním špitalu a kostela sv. Anny jmenoval se Ondřej a byl od zakladatelův samých podán (prezentován); jeho nástupci byli: kn. Konrad; po jeho smrti od 6. ledna 1359 kn. Petr I, byv od sudího a přísežných města podán; od 17. ledna 1360 Petr II. (farář z biskupství litomyšlského směnou s Petrem I.); od 4. května t. r. Jan (taktéž); od 13. června 1362 (po smrti Janově) Mikuláš I. z Hradce, jenž od sudího a přísežných i od Mikulaše Hecera mistra špitalu byl podán a již plebanem (farářem) sv. Anny se nazývá;

⁴⁴⁾ C. J. von B. *Gesch. d. St. König.* Str. 120—264.

od 10. listopadu t. r. kn. Mikuláš, dosavadní rektor škol krá-
ckých, po smrti Mikuláše I. od samého Hecera podaný; ⁴⁵⁾ po
jeho smrti od 4. prosince 1363 Jan a od 18. prosince 1363
Benedikt, farář z Heřmanic, výměnou s povolením Hecera s k-
nem učiněnou. ⁴⁶⁾

Roku 1356 stál již v kostele sv. Anny vedlejší oltář s
Pěti Bratřími zasvěcený a dostatečně pro svého vlastního správ-
du duchovního (oltářníka) nepochybně od spoluzakladatele špitálu
a kostela samého, totiž Jana sudího městského a mistra špitálu
nadáný, neboť na jeho presentaci byl dne 4. dubna t. r. k oltáři
tomuto potvrzen Jan kněz z Bydžova. Na místo Janovo nastu-
pil pak kn. Hanek a po jeho odstupu kn. Jindřich z Hradce
sudího a přísežných města podán a 11. března 1359 po-
tvrzen. ⁴⁷⁾

Mimo statky již podotknuté náleželo špitálu u sv.
Anny hned od jeho počátku několik masných krámů a j.; po
větší prospěch a užitek jeho vyměnili jsou Jan „mladý soudce“
(*Judex Junior*) a Markyta jeho manželka, spoluzakladatelé špi-
tálu a několik jiných dobrodincův měšťanských, krámy tyto a
svobodný dvůr o dvou poplužích ve vsi Plotištích, ježž byli kd-
dy drželi Jan z Chrudimi, řečený „mladý konšel“ a bratr jeho
Petr „kaplan Pražský“ a nad to ještě koupili od „vladyky“
půl šesta lánu ve vsi Probluzi, což vše císař Karel IV. zvláš-
ním listem dne 17. ledna 1358 potvrdil, doloživ, aby i budoucí
za královské jeho svolení bylo žádáno, kdykoliv špitál nově
statku neb příjmu by měl nabyti.

Farář Benedikt nezdržel se dlouho u sv. Anny, ale opět
učinil směnu s Heřmanem farářem ze Starých Buků, kterýž dne
12. listopadu 1369 na jeho místo postaven byl.

Do toho času byl jmenovaný měšťan Mikuláš Herzer mi-
strem a podacím pánem špitálu a kostela sv. Anny, od roku
1371 přešlo dle vůle zakladatelův podací právo na sudího (teh-

⁴⁵⁾ *Fr. A. Tingl. Liber I. Confirmationum.*

⁴⁶⁾ *Bienenberg. Loc. cit.*

⁴⁷⁾ *Tingl. Loc. cit.*

dáž jmenem Ondřeje) a přísežné pány města. K jejich podaci a žádosti potvrzen byl po smrti faráře Heřmana dne 17. července 1371 Jan kněz z Bítovan (Beyten) od arcibiskupského úřadu pražského za zdejšího faráře; avšak opět již dne 1. března 1372 byl za jeho nástupce potvrzen Jan, oltářník při oltáři sv. Sigmunda v kostele sv. Ducha. Po něm následovali: od 22. března 1378 kn. Jan z Rychnova; pak Bavor; po jeho smrti od 5. prosince 1380 Jan kněz z Hradce, řečený Sova, jenž se svými bratry Sbiňkem a Buzkem z Boharyně dne 14. září 1406 dvě kopy grošův úroků založil pro oltář svatých Pěti Bratrů. — Tento rodák hradecký kn. Jan Sova zemřel co farář holohlavský roku 1425 smrtí mučnickou, an od krutých Táboritův *z praku vřazen byl*.⁴⁸⁾ Roku 1409 připomíná se co správce špitalu a kostela kn. Petr a oltářník kn. Jan oltáře svatých Pěti Bratrů. K tomuto oltáři a k rozmnožení obročí farářova na stejné dva díly obětovali jsou za svého živobytí Pešík Fojt a Mikuláš, bratři ze Dvoru nad Labem (Králové) jednu kopu a 4 groše Pražské věčného úroku. Úrok tento pojistil jejich dědic Pavel Fojt z Dvoru nad Labem na jednom lánu rolí ve vsi Kocléřově, začej oba i farář i oltářník povinni byli, o všech čtyrech suchých dnech jednoho dne vigilie o třech lekcích konati a nazejtří mši sv. zpívanou za zemřelé obětovati a jednu o výročním dnu jich dobrodincův úmrtí s předcházejícím kázáním. To vše potvrdil arcibiskupský úřad dne 4. října 1409. Po resignaci faráře Petra nastoupil dne 8. června 1416 kn. Stanislav.⁴⁹⁾ — Poslední farář katolický u sv. Anny zemřel smrtí mučnickou, an v „pátek po sv. Bartoloměji dne 27. srpna 1423 (husitští náčelníci) pan Jan Městecký a p. Půta z Častolovic vypálili jsou ulici Křižovnickou a skočivše do kostela sv. Anny, stlačili archu s Tělem Božím a kněze Jana od sv. Anny zabili.“⁵⁰⁾ — Napotom i zde u sv. Anny zavedeny jsou služby Boží po kališnicku. — Roku 1485 připomíná se „kněz Tobiáš od sv. Anny.“ Roku 1491 paní Zuzana

⁴⁸⁾ *Libri Erect. P. Balbin. Str. 291. — Staří letopisové čeští. Str. 64.*

⁴⁹⁾ *Bienenberg. Loc. cit.*

⁵⁰⁾ *Fr. Švenda dle současné „kroniky Hradecké.“*

Rormajstrová odkázala ve své závěti „k sv. Anně na víno 3 kopy a kněžíům k těmž kostelu po třech kopách.“ Roku 1496 učinila závět „Jan farář sv. Anny, příjmím Pohamus.“⁵¹⁾ Roku 1498 prodala městská rada dvůr Plotištský, špitalu sv. Anny náležející, vzavši sobě k tomu příčinu z výmluvy, že prý správce špitalu dvoru toho zanedbával a tudíž že málo vynášel; zatím ale kníže von Rosenberg má za to, že prý městská rada stržených takto políček naložila na válečné potřeby, anáž podobně učinila s jiným dílem ve Věkoši, kterýž náležel špitalu sv. Antonína. Brzy na to r. 1506 měšťan Petr Huneš přiznal se před městskou radou, že jeho otec, téhož jména, ve své závěti špitalníkům dvě louky země odkázal jest, a tedy že, chtěje splniti poslední jeho vůli, jednu louku postupuje špitalu sv. Anny a druhou špitalu u sv. Antonína, s tou ale výminkou, že louky tyto od těchto špitalů nemají odprodány aneb zastaveny býti nesmějí.⁵²⁾ Roku 1510 zanechal Šimona, faráře osady u sv. Anny, Václav v Trávnicích odkázat 10 kop mišenských, aby z nich byl udělán kalich k sv. Anně — V úterý po neděli *Laetare* 1512 Bernard nožír a měřič odkázal dvě louky k záduší kostela sv. Anny a sice „k tomuto oltáři jeho, u kterého služba Boží děje se a díti má vždycky mše svatá každý čtvrtek ke cti a chvále Krve Pána Ježíše Krista“, tak, aby z užitkův z těch luk mimo jiné „tři kopy mišenské dávány byly každoročně faráři zdejšímu za službu a práci jeho při témž oltáři a nad to pak farář vosk a svíčky na týž oltář jednati má. Item bratřím z platu z těch luk tři kopy aby dávány byly a oni mši ve čtvrtek rok do roku k službě při témž oltáři zpívati mají.“ Ve středu po sv. Tiburciu 1511 odkázala vdova Koutská knězi Šimonovi faráři sv. Anny († 1513) 4 kopy a *literákům* k sv. Anně 3 kopy. — Nejenom při hlavním kostele sv. Ducha ale i u sv. Anny tedy byl *kis bratřím literáckých*; avšak o těchto máme mimo tyto dvě právě pod

⁵¹⁾ Fr. Svenda. *Žel. obraz*.

⁵²⁾ C. J. von B. *Geschichte d. St. Königgrätz*. Str. 414. 417. Další zprávy jsou ze *Švendových „obrazů“*.

zprávy ještě jenom dvě, totiž že roku 1584 „páni literáci na těžkost měli svému faráři Vavřinci, že neumí zpívat“ a dne 10. listopadu 1598 městskou radu žádali, „aby počty bratrstva, které již od třiceti let nedrželi, držeti mohli.“

V sobotu před sv. Egidem 1521 odkázáno 40 kop mišen-
ských k záduší sv. Anny na kalich. Roku 1544 připomíná se
kn. Matěj farář u sv. Anny. Za něho, když po konfiskaci všech-
něch statků města Hradce císař Ferdinand I. město opět byl
přijal v milost, roku 1551 vykázal k špitalu sv. Anny kus lesa
vedlé lesův Březských. Tehdáž (dle účtu z roku 1538) měl ústav
tento luk za 436 kop a roku 1552 úroku Svatojirského 7 kop
30 grošův a tolikéž Svatohavelského, z luk 19 kop 30 grošův
a Martinského 3 kopy; kostel pak sám 20 kop 33 groše úroku
z luk.

Poslední známý odkaz k záduší sv. Anny učiněn jest roku
1572, kdežto v neděli po sv. Lukáši Michal Choustnický, J. M.
císařský rychtář a měšťan zdejší k němu odkázal 5 kop na
opravu kostela, „poněvadž od mnoho let předkové tam pohřeb
měli i potomci jeho míti budou.“

Roku 1557 „staříčský“ farář Matěj opustil místo své pro
roztržky náboženské mezi ním a osadníky povstalé. Z napotom-
ných farářů jsou známi: ve čtvrtek po sv. Remigi 1567 kněz
Jan Ledecký, na ten čas farář ve Vosicích, připověděl městské
radě, že od sv. Havla faru u sv. Anny přijímá; byl ale již roku
1569 odtud vypovězen; — r. 1572 kn. Jiří od sv. Anny farář
ohlásil se, že jest té vůle, podle poručení vrchnosti své, po
sv. Jiří jinam se hnouti; děkuje z přátelstva; jest jemu široké
promluvení a děkování za péči skrze pana primasa učiněno; —
r. 1573 do 1576 Jiřík Volínský; — r. 1578 Matěj, farář v Ži-
želicích od konsistoře podán za faráře k sv. Anně, ale nedosed-
nul; na místě jeho byl kn. Jan, kterýž téhož ještě roku „pro
nehodnost“ propuštěn byl od městské rady; — r. 1579 Jakub
Kolínský; — r. 1581 kn. Havel, přísluhoval i k sv. Petru,
pod jeho duchovní správu příslušeli obyvatelé z Plotiště, jmeno-
vitě r. 1583; — dne 3. ledna 1584 „kostelníci od sv. Anny

vznesli na místě vsí obce: kterak Vavřinec farář jejich, byl jim na přimluvu pana arciděkana toliko na půl leta, aniž byl dosazen jest, na zraku velmi nestatečný a jim nemálo škodu ubrusích, ručníkách, ano i na korporálích, je popáliv, nad to a nad to vše v chrámu Páně, což páni literáci za těžkost nepřizpívati neumí; sumou nestatečný jest, — žádají, by od sv. Jiří mohli jiného hledati; — jest poručeno (od městské rady), že jemu oznámeno bylo, že déle sv. Jiří býti nemůže, by však bez vědomí pana arciděkana nečinili;“ — roku 1587 dne 27. ledna zanesl spis na městskou radu kn. Tomáš od sv. Anny proti kostelníkům od sv. Petra stěžující a vzal od té fary dluh puštění, zůstal ale; v pátek po sv. Třech Králích 1590 koupil za 220 kop míšenských, Anně manželce své a dítkám svým dom „na Klášterišti“, zemřel r. 1599; — od sv. Jiří 1600 nastoupil Pavel Bitešský, dosavadní farář v Ronově; nelíbil se ale páni starším města, neboť dne 26. srpna 1603 v městské radě bylo mluveno jemu, že na kázání osobami radními a přísedícími sobě ústa vyplachuje a je divně tepe, s pohrůžkou, jestli to nezanechá, že páni před ním kostel zavřítí káží a aby se jinde kde mu to trpěno bude, dal. Připověděl napraviti. *Sed non correcturus.*“ — Od roku 1604 do sv. Havla 1607 byl zde farář Jan Rajner, jehož manželka jmenovala se Anna; načež stal se farářem v městě Dvoře Králové. Na jeho místo nastoupil Adam Nygryn, dosavadní farář v Hrozených Ratajích. Poslední káňnický farář připomíná se roku 1612 jménem Václav.

Na začátku roku 1621 hlásili se minorité opět k svému bývalému klášteru a kostelu sv. Jana Křtitele; avšak že obě budovy v ssutinách ležely, přijali téhož ještě roku aneb, nejspíše, v počátku příštího (1622) špitální a farní kostel u sv. Anny, ležící na podměstí Pražském na labském ostrově. Je pochybně ubytovali se zatím dílem ve farním domě, dílem v špitale. První kvardian, roku 1622 majestatem císaře Ferdinanda II. sem uvedený, byl P. magister Bartholomaeus Musonius.

byl pak špital všech užitek zbavený; k vyživení nové duchovní rady vykázáno právo fary zdejší a filiální kostel sv. Petra, na samém podměstí, nedaleko sv. Anny stojící. K tomu od 3. června 1623 městským důchodům vydáváno jino bylo každého tehdle 15 kop „do dalšího jich opatření.“ Toho času měl kostel sv. Petra ročních ročních příjmů 3 zl. 10 kr., za to ale byl zde hlavní hřbitov, na nějž nejenom z mnoha okolních osad, ale i z města přímožné se pohřbívali.“ Dne 3. května 1623 arciděkan Celestín slavně odevzdal klíče kostela sv. Petra minoritům od sv. Anny. Na sklonku téhož roku byla již obydlí ke kostelu sv. Anny příslušící v klášter přestavena.

Brzo objevili se štedří dobrodyncové nového kláštera: tak dne 3. června 1624 urozený pán Otto z Oppersdorfu z Dubé a Fridšteina na Častolovicích atd., hejtman kraje hradeckého, ku právu přiznal se, že peněz půjčených na domu Jiřka Tryble, klenkáře, též dluhu na Janovi Beranovi a Adamovi Choustníckém, vše v Hradci, postoupil celým právem velebnému panu Kvardianu a konventu u sv. Anny. Na začátku roku 1626 „učínil též kvardian připověď na dům a zahradu po Pavlovi Pelloty vlachu, a Kateřině, manželce jeho.“

Po vypuzení protestantského kazatele od kostela všestarského, ujali se minorité duchovní správy při téměř kostele; a jmenovitě roku 1638 na tamější fáře administrovali.

Roku 1645 utrpěl klášter a kostel mnoho od Švédův, dne 17—28. října Hradce dobývajících; proto odprodali minorité dne 19. ledna 1647 jednu louku náležící klášteru sv. Anny, aby peníze, za ni strženými (137 zl. rýnských), „opravit mohli kostel od nepřítelů spálený.“

K fáře zdejší příslušelo jmenovitě roku 1656 ze vsi Plotišť 88 a ze Všestar 110 osob dospělých k přijímání svatých svátostí v městě poddaných. Pečeť kláštera i fary měla obraz sv. Anny. Od roku 1669 až do roku 1674 spravoval kvardian i duchovní radu sv. Ducha, ona neměla za ten čas svého vlastního pastyře.

„Od starodávna“ až do roku 1703 konávali minorité ze svého konventního kostela po podměstí Pražském slavný průvod

Božího Těla k čtyřem oltářům každého roku a sice dopoledne v neděli mezi oktavou Božího Těla. Od tohoto roku ale začali průvod takový s povolením pana biskupa jesuité ze svého kostela na Malé náměstí slaviti, načež minoritům bylo dovoleno, slavný průvod s Velebnou Svátostí oltářní provázeti již o samém svátku Božího Těla; avšak odpoledne, což roku 1719 poprvé vykonali.

Dne 8. června 1728 od biskupské konsistoře bylo jim povoleno, po celém biskupství almužnu sbíratí na důkladnou opravu a novou stavbu svého konventního a farního kostela sv. Anny, již roku 1731 dokonali.

Roku 1765 císařským rozkazem všem řeholníkům obojího pohlaví zapovězeno, nepřijímatí více osob nad určitý počet: jenom jesuité a piaristé této záповědi byli prosti. Spolu bylo i zakázáno, že před vypoynulým 24 rokem svého stáří nikdo nesmí slavné sliby klášterní složití.

Roku 1766 začala se pevnost hradecká zakládati a stavěti a proto byla veškerá podměstí bourána; i klášter svaté Anny měl ustoupiti, tudíž dne 14. listopadu t. r. tehdejší provincial s kvardianem vyhlídli pro nový klášter místo na roli, řečené *Kuklena* a od starodávna klášteru sv. Anny náležící.

Od neděle IV. po sv. Duchu (t. dne 19. června) 1768 po celou oktavu konali minorité ještě ve svém podměstském klášteře slavnost vyhlášení úda svého řádu Josefa z Kupertyno za svatého.

Když napotom klášterní stavení i s kostelem odhadnuto bylo a sice na 25.344 zl. 46 kr., k vyššímu rozkazu začali minorité dne 3. července 1776 s bouráním svého kláštera, odvažejíce stavivo na roli svou Kuklenu, načež pak v neděli, dne 11. srpna po službách Božích u slavném průvodu Velebnou Svátostí a křtitelnicí do vzdálenějšího kostela podměstského sv. Petra přenesli „za velikého pláče lidu přítomného.“ Bylo tady té doby 15 minoritů, kněží a frátery dohromady počítaje, již po okolních domích ještě nerozbořených prozatím se ubytovali.

XII.

Špital a kostel sv. Antonína.

Kdy základ položen byl k druhému špitalu chudých, není známo; zajisté ale brzy po zřízení špitalu sv. Anny pomýšleno na vystavění přístřeší pro chudinu městskou.⁵³⁾ Nejstarší známí dobrodinci špitalu sv. Antonína byli: Anna, manželka Adama Bydžovského, kteráž roku 1377 jemu odkázala statek svůj ve Věkoši a Nič Šustl a Mikuláš Plačický, kteříž společně roku 1378 jemu dvě kopy úroku věnovali. — Konečně městská rada, vidouc rostoucí bídu a opuštěnost chudých, kteří nemajíce svého přístřeší na hřbitovech a nádvořích poléhali, a poradivši se s městským farářem od sv. Ducha kn. Petrem a se staršími i vší obcí, založila za Mýtskou branou nový rozsáhlý špital s kostelem v čest sv. Antonína posvěceným. Pořídivše, co k přístřeší a výživě chudých bylo třeba, odevzdali zakladatelé du-

⁵³⁾ Nadace, kteréž pro chudé města v XIV. století učiněny byly, jsou dle výpisu, od městského písaře Fridricha roku 1411 složeného, tyto: Roku 1310 odkázal kterýsi měšťan Jaroslav jeden krám chlební jakémusi Polákovl, aby každého téhodna šest haléřův na chleba pro chudé rozdával; r. 1314 odkázáno od nejmenovaného ze tří chlebních krámů tolikéž; r. 1430 učiněn odkaz pro chudé, aby se koupati mohli v lázních Heřmanových na blízku mlýna královna (r. 1411 ale těchto lázní již nebylo); r. 1337 pojištěn byl na domě Heřmanově úrok 12 grošův, kteréž o velikonocích malomocným (*leprosi*) jsou vypláceny; r. 1348 Jan Meindlin pojistil na polovici jednoho chlebního krámu týdně tři haléře na chleba chudým; r. 1360 Jan Roš postoupil Alžbětě manželce své jednu kopu úroku na zahradě v Plotištích k rozdělování mezi chudé; r. 1376 Anna starého Rebelína z Jaroměře dala na statcích svých v Rozběřicích čtyry kusy sukna k rozdělení mezi chudé; téhož roku měšťan Jan Louda učiniv závěť o svém statku v Předměřicích, nařídil, aby každého roku o sv. Havle šest kusů sukna hnědého domácím chudým hradeckým od jeho dědicův a držitelův téhož statku rozdáváno a o všech suchých dnech pro ně lázně opatřeny býti mají s vědomím a svolením přísežných města; r. 1380 Václav Polický pořídil ve své závěti, aby v nových lázních na Orlici o každých suchých dnech v úterý a, jestli by nějaký svátek na ten den připadnul, v pondělí všichni chudí, kteříž by se dostavili, koupati se mohli a by se tak stávalo, aby sudí a přísežní města k tomu přihlíželi; od r. 1393 Jan Věrný a Káča jeho manželka měli na svém statku povinnost, jeden kus hnědého sukna o výročním svátku očišťování P. Marie chudým rozdávati; konečně na sklonku téhož století odkázal měšťan Jan Vlk na svém statku v Plotištích 3 kopy 8 grošů úroku, aby za ně ročně dva kusy hnědého sukna o svátku narození P. Marie chudým byly rozdávány. (*C. J. von B. Gesch. d. St. Königratz. Str. 248.*)

chovní správu městského faráři, pojistivše jemu šest kop grošů pražských úroku a sice tři kopy na dvoře a pánovní manská Zdislava Kužka v ulici sv. Mikuláše, 2 kopy na dvoře manská Jetka, řetězceho Straka, a bratra jeho ze Svinař a jemu šest kop na dvou zahradách za pivovarem Teicherovým ležících a sice jednu měřlána Petka na rohu a druhé jeho souseda Petka řetězceho Černý. Za tento roční plat, pololetně o sv. Jiří a sv. Petře skládaný, přijal farář Petr na sebe a své nástupce povinnost tyto: špitálníky na vlastním špitálním hřbitově pochovali; ve špitale chovati schránku na svátostní potřeby k zachování špitálních; starati se, aby týdně tři mše svaté ve špitale slouženy byly: oběti ve špitale podávané pro špitálníky; kdyby kdo jiný na hřbitově špitálním pohřbenu býti si vyžádal a za to jak obyčejně něco odkázal, obdrží z toho odkazu jednu polovici farář a druhou špital; správce či kostelník špitální sám každého dne svátečního v špitálním kostele aneb ve zvonici bez překážky faráře od sv. Ducha vybíratí almužnu k užiti a potřebě špitalu; jenom co sebráno bude v den památky posvěcení kostela sv. Antonína, to se rozdělí a polovici dostane farář a druhou špital; konečně musí správce špitální sám ze svých příjmů chovati jednoho klerika, kterýž by přísluhoval kněžím služby Boží zde konajícím. O tom o všem dali rychtář a přísední ve jmeně svém, veškeré obce, městského faráře a jeho nástupcův na zelený čtvrtek roku 1379 zvláštní listinu napsati, kterouž pak arcibiskupská konsistoř pražská dne 16. května t. r. potvrdila, prohlásivši ústav tento za pravé obročí církevní. Do roku 1384 vyrostlo jmění špitalu sv. Antonína do 300 kop a král Václav IV. zvláštním listem, dne 28. ledna t. r. na Hradci daným, prohlásiv a potvrdiv je za církevní, dovolil, aby, kdyby bylo třeba, do desk zemských vloženo býti smělo a nařídil, by účty z něho správce špitální skládal městské radě.

K důkladnějšímu poznání tehdejšího ducha a bohatých k chudým dobročinností připomínáme nadace, kterými v XIV. století městský špital sv. Antonína obdařen byl. Sebral je městský písař Fridrich roku 1411 v jeden spis a mimo dvě z roku 1377 a 1378 již podotknuté, jsou následní:

Zdislav řečený Němec a Jeník Papež z Střeziny r. 1379 odkázali 2 kopy úroku; Henslin Strauch r. 1380 jeden kus sukna ročního; Matiaš Salzschuster s manželkou svou Kateřinou r. 1383 půl svého domu městského, jeden masný krám, jeden obuvnický a jeden chlební; Bohumír koláčník (*tortulanus*) t. r. svůj krám; Vladislav Kolečko r. 1384 na dvou zahradách 39 grošův úroku; Alžběta Rautenstoková t. r. na své zahradě v Předměřicích co nad půl kopy z úroku z ní přebývá; Ješek Straka a Marek bratr jeho ze Svinar t. r. dvě kopy úroku; Zdislav t. r. tři hřivny úroku; Strážko a Markyta manželka jeho t. r. zahradu v Trávníku; Ketruda Pechanková a Markyta Bayrová r. 1391 svůj dědičný statek za mostem Orlice a 4 kopy úroku na sukno a Rafael sudí r. 1396 deset kop. Mimo tyto nadace, o jejichž založení písař Fridrich mohl se dopátrati z listin, odváděno za jeho času k špitalu sv. Antonína ještě 38 kop 35 grošův a jedna tuna slanečků každého roku; avšak ani sebe bedlivější pilností nemohl on nabyti jasné vědomosti o času založení jednotlivých úroků, kteréž tuto roční sumu činily *propter diuturnitatem temporis, attamen aliorum cognitio est experta.*" ⁵⁴⁾

Jako jiných tisícerych ústavů dobročinných, neušetřila bořící a plenící pest fanatických husitů ani špitalu u sv. Antonína. On se svatyní svou jest spustošen a chudina z něho vyhnána. Teprv roku 1454 opět byl obnoven, když „v čtvrtek před sv. Havlem k žádosti poctivé paní Machny, vdovy po Jírovi Remišovi sousedu hradeckém: aby jí popřáli, jejími náklady ten špital u sv. Antonína, kterýž jest býval od starodávna, vyzdvihnouti a vystavěti v předměstí zase ke cti a chvále Boží, svolila městská rada jí paní Machně týž špital k držení a vystavění, i vyzdvížení a obývání v tom špitale i s tou chudinou, které ona k sobě přijme až do její smrti a potom panům purkmistrům a radě.“ — Již předtím, v pondělí po sv. Remigiu t. r. dala milosrdná tato nová zakladatelka špitalu louku svou, aby „napo-

⁵⁴⁾ C. J. von B. *Gesch. der Stadt Königgratz*. Str. 174. 185. 248—255. — Další zprávy z „obrazů“ Fr. Svendy.

tomní správce jeho vždy trávu z té louky prodával a za její duši špitalníkům aby stržených peněz k jich živnosti obracel." Napotom ve čtvrtek po sv. Františku 1455 městská rada „prodala jí paní Machně Remišové to místo ve Věkoších i s těma dvěma lánoma pole s rybníkem, s lukami, se vším právem, a dokavadž živa jest, aby měla moc, špitalníka (správce špitalu) vsaditi člověka hodného, který se jí líbiti bude; a aby tu chudinka opatrovala.“

Roku 1462 odkázala ovdovělá měšťanka Anna Žaludová špitalu sv. Antonína 300 kop grošův s dodatkem, jestli že ještě něco více na její mohovitosti zůstane, že i to jemu připadne. Ještě téhož roku v pátek po nalezení sv. Kříže koupila městská rada za tyto peníze jeden dvůr u Věkoš se vším příslušenstvím, nepochybně onen paní Remišové před sedmi lety odprodaný, její ale opět již roku 1503 s jiným, špitalu sv. Anny náležícím, prodala. Roku 1491 měl špital tento příjmů 78 kop 6 denarů 1 halíř a vydání 36 kop 2 groše 1 denar. Tehdáž přísluhovalo špitalníkům a v kostele sv. Antonína několik kněží, neznámo zda dva aneb více, neboť paní Zuzana Rormajstrová odkázala téhož roku „k sv. Antonínu na víno 3 kopy a kněžím k témuž kostelu po 3 kopách;“ avšak nebyli zde všickni na dlouho a pevně usazení, jak z následního uvidíme. Roku 1525 totiž Jan syn Hanušův z Lhoty za Malšovicemi, „pamatuje na rodiče své i také sám na svou duši i jiných přátel svých a příbuzných i chtěje jim i sobě dobré paměti pozůstaviti, pro věčnou odplatu pána Boha i také pro dojití milosrdenství Božího a jsa již člověk v letech starých, odkázal jest k záduší sv. Antonína na podměstí louku, která slove Okrouhlice, u Lhoty svrchu psané a to na ten způsob: jestli kdyby pán Bůh ráčil dáti, aby druhý kněz a kaplan při faře sv. Antonína byl, aby tomu kaplanovi šel z té louky a faráři roční plat 15 grošův českých; pak-li by kaplana nebylo, tedy co by kaplanovi mělo dáno býti z té louky, aby to bylo obráceno na víno k službě Boží téhož záduší sv. Antonína a sv. Pavla, a farář nynější sv. Antonína i budoucí za to má na jeho předky připamatovati zjevně při kázání i za

jeho duši i také za manželky jeho po jejich smrti budoucně aby se modlili.“ Tehdáž (roku 1526) byl u sv. Antonína první dle jména známý farář Martin, jehož nástupce roku 1532 jmenuje se Matěj. Za něho roku 1538 ve stredu před sv. Vitem vpsána jest do knih městských tato zajímavá zpráva: „Jakž jsou lidé poddaní města Hradce nad Labem z Vysoké a Roudničky byli od starodávna k záduší opatovického obrácení, aby tam knězi faráři platy a povinnosti desátkové platili, za to že jsou jim kněží a faráři opatovičtí posluhovali a jinými všemi svátostmi křesťanskými. Pak že jest těm lidem těžkost nemalá byla a nebezpečenství trpěli, když vody veliké přišly, že jsou do Opatovic ke křtu svatému a ke mši i pro jiné potřeby své a smrtvými docházeti a dojížděti nemohli a to se třefovalo, že se někdy i lidé topili. I poněvadž jest s povolením pana Pernšteina a rady i vsí obce kostel na gruntech jejich blízko k těm vesnicím přisedlci vystaven a vyzdvižen ke cti a chvále pána Boha a jménu v naději Boží mistra Jana Husi skrze Lukáše Formana (jinak Hostovského z Hostovic), někdy měšťákina hradeckého, aby ti lidé snáze velebuých a křesťanských pořádků od kněží docházeti mohli a tak aby ten kostel v zpuštění a zahynutí nepřišel: obrátili pan purkmistr a rada ty všecky lidi poddané z Vysoké a Roudničky od záduší opatovického k záduší M. Jana Husi s povolením J. M. P. Jana z Pernšteina, jakož o tom smlouva ukazuje, ⁵⁵⁾ by tu ke mši chodili, tu se pochovávali, i o jiné potřeby vedle smlouvy mezi nimi učiněné, jakžto níže psáno stojí.

Kněz Matěj farář sv. Antonína z podměstí města Hradce nad Labem učinil smlouvu s poddanými města Hradce nad Labem se vsí Vysokou a Roudničkou o to všecko, jak nahoře dotčeno jest, a podvolil se dobrovolně, že jim křtem a jinými svátostmi všemi křesťanskými posluhovati chce a je duchovně jak na věrného správce náleží, opatrovati, tak: oč by se každý z nich k němu utíkal, že jich opustiti a obměškávati nechce, a pro lepší dostatek, aby jim býti mohlo, zjednal kaplana, aby

⁵⁵⁾ Viz: *Nový Hradec. Kostel sv. Jana Křt.* (Dne 22. srpna 1535.)

vždy v létě třetí neděli u M. Jana Husi týměž lidem mše sloužena byla a v zimě též, jestli že by se čas pohodlný trefil; pak-li nečasové, pršky a metelice byly, tedy v čtvrtou neb pátou neděli aby mše sloužena byla, a pak-li by bezelstně i v létě někdy třetí neděli se přihodilo, že by mše sloužena nebyla, tehdy má jim to kněz Matěj farář, i budoucí jeho, v svátky nahraditi, k čemuž tito lidé poddaní dobrovolně přistoupili a za takové práce a posluhování knězi Matějovi a budoucím farářům sv. Antonína mají platiti lidé dotčení desátku obilného, kteřížkoli jsou prve do Opatovic platili, jmenovitě jeden každý z lánu jednoho korec žita a korec ovsa a více co se komu dáti dostane, a takové desátky rozdílně mají dávati při sv. Havle polovici jednu a při sv. Jiří polovici druhou. A k tomu podvolili se témuž knězi Matějovi a budoucím jeho, když jim posluhovati bude tak, jak výše položeno jest, dávati dvě kopy vajec k hodům velikonočním, a dále, bude-li moci kněz Matěj na kom z nich žádost svou kdy obdržeti sýra aneb co jiného, to se při dobré vůli zanechává. A k tomu koledu, jakž obyčej jest, zvoníkovi dávati mají. A co se zahradníkův dotýče, jak se prve chovali a zvláště faráři dřeva rubali i jiné pomoci činili, ti se při tom zůstávají. Item dal Lukáš Forman k témuž záduší M. Husi na opravu kostela louku, která jest nad Svinary, aby plat z té louky k témuž záduší byl, a z té louky aby jedna kopa každého roku dávána byla na kaplana sv. Antonína budoucně, kdyby jim těm lidem často psaným od té fary sv. Antonína posluhováno bylo.“

Toho roku (1538) měl špital sv. Antonína luk za 601 kopu 1 groš, a mimo to a jiné bral jest do roku 1547 i některé platy ze vsí Probluzi a Rosnice. Když pak po konfiskaci veškerých statků městských císař Ferdinand I. roku 1551 město Hradec opět na milost byl přijal, vykázal špitalu sv. Antonína místo vesnic Probluzi a Rosnice odprodaných nový úrok 11 kop 6 grošův a 3 penízů českých na vsi Lochenici, pak lesy na Černém potoku a les Macháčovský nad obcí Vysokou. — Roku 1552 zemřel farář Matěj, „i dostalo se po něm hotových 122

kop 40 grošův mišenských; i jest ta suma v radě složena a pak na roli zapůjčena.“ — Téhož roku měl špitál sv. Antonína kromě jiných i tyto výroční příjmy: „z luk 3 kopy 9 grošů 6 denarů, z dvorů Věkošských 7 kop 44 grošův, z luk u Piletic 11 kop 29 gr., z domu v městě a na předměstí 25 kop 31 gr. a případného 6 kop.“

Od roku 1552 do 1558 nebylo faráře u sv. Antonína, až konečně „ouřad administratorský“ v Praze v neděli 12. po sv. Trojici povolil, aby kn. Václav, toho času v Libáni, od sv. Havla puštěn byl za faráře u sv. Antonína. Jeho nástupcové se připomínají. r. 1565 Simeon; r. 1569 Petr; r. 1570 Jakub; r. 1575 Matouš Vimberský, čině ve středu po památce sv. Trojice svou závět; r. 1576 Jiří Syrus Hořický, který maje s vůlí kalíšnické konsistoře pražské za děkana se odebral do Českého Brodu od času sv. Jiří roku 1590, dne 30. dubna od městské rady vyžádal sobě vysvědčení: že Dorota dcera jeho a syn Daniel zde zplozeni jsou z první manželky před 25 lety přijaté; ano že i s druhou manželkou, dcerou nebožtíka Jana Nožíře pořádně v stav manželský vešel; — roku 1590 do své smrti, r. 1599 farář Nikodem Ledecký; r. 1601—1602 Ondřej Šel; r. 1607 Jiří Syrus, jenž z Brodu sem se navrátil; v úterý po svatém Vítu 1611 učiniv závět odkázal: Anně manželce své rodem Nožířové, Jiříkovi, Anně a Konkordii dětem po 500 kop, purkmistru a pánům 15 kop na koflík na památku, panům *literátům* sv. Antonína 5 kop, k záduší sv. Antonína 10 kop a na cihelnu k sv. Pavlu, když se ten kostel staveti bude, by dal 10 kop; zemřel dne 2. července t. r. dle chronogramu následního:

ILLVMIt pVLChro ferVens bls IVLIVs ortV,
regna SyrVs Mystes CoeLICa tVtVs habet.

O literácích u sv. Antonína nenalezá se žádná jiná zmínka. Nástupcem faráře Syra byl skladatel tohoto chronogramu mistr Eliáš Nyseius Trutnovský; po něm farářoval zde nějaký krátký čas jeho bratr Jan, jenž vyměnil tuto faru za faru u sv. Ducha, dne 20. března 1615 zemřel. Zda-li kdo po něm ještě na zdejší

faru dosednul, nevíme; napotom za prvního katolického farářa stal se kostel sv. Antonína filialním kostela sv. Ducha.

Po druhé spustošen byl špital s kostelem sv. Antonína a surových Švédův, jenž marně města dobývaly, v noci ze dne 27. na 28. října 1645 obě budovy vypálili a pobořili.

Roku 1720 byl sice i kostel i špital opět stavěn; avšak oba domy netrvaly dlouho, neboť když Hradec určen byl za pevnost, dne 5. května roku 1766 byly na 20.000 zl. odhady a na to pobořeny. — Nástupníkem tohoto špitalního i farního kostela jest nynější farní kostel sv. Antonína na Novém Hradě.

Š k o l y.

Nemůžeme více ukázati, kterak prvověké školy v Čechách vůbec a v Hradci zvláště zařízeny byly, ačkoli víme, že žádný klášter bez nich nebyl.⁵⁶⁾ A v tom arci byl Hradec šťastný, maje kromě kláštera křižovníkův špitalních dva mužské minority a dominikánův a jeden ženský dominikanek, v kterýchž ve všech třech a sice v oněch mužská a v tomto ženská mládež vyučována byla ve vědách nejenom náboženských ale i světských. A zajisté i v poblížkém klášteře opatovickém mnoho synův hradeckých odchováno bylo, an i slavný rodák *hořinecký*, Neplach, napotomný opat tamější a kronikář český deset let od (1322—1332) navštěvoval školy opatovické, než do řádu přijat byl.⁵⁷⁾

První zmínku o školách města Hradce máme teprv z roku 1362, kdežto dne 10 listopadu Mikuláš *správce záků* (*rector scholarium de Grecz*), jak již známo, za faráře kostela špitalního u sv. Anny na podměstí byl usazen. A že v druhé polovici XIV. století mládež ve školách zdejších v bázni Boží, v počestných mravech a literním umění chvalně prospívala, dokazují mužové, jenž propravního vzdělání zde nabyvše, na vysokých školách hodností a úřadův akademických dosáhli. Mistr *Petr z Hradce* roku 1393 přednášel ve svobodných uměních na universitě pražské, od 13. října 1397 do 20. dubna 1398 a od 20. října 1419 do

⁵⁶⁾ Srovn.: Dějiny nár. česk. Fr. Palacký. I. 1. Str. 405. 2. Str. 288.

⁵⁷⁾ Würdigung d. alt. böhm. Geschichtschreiber. Fr. Palacký. Str. 155.

dubna 1421 byl děkanem na artistské fakultě tamější; mistr *Marek z Hradce* přednášel tamže roku 1399, byl od 10. října 1411 do 16. dubna 1412 děkanem na téže fakultě a roku 1412 rektorem university; *Jan z Hradce* přednášel také ve svobodných uměních na vysokých školách pražských.²⁸⁾ —

Kněz Švenda zachoval nám o školách hradeckých tyto zprávy:

Roku 1458 v pondělí před slavností sv. Ducha učený muž *Jakub písař městský* pojistil před městskou radou jednu kopu úroků, aby za ní „*žákům školním starým i mladým ve škole městské u fary sv. Ducha* ročně se kupovalo dvě porce masa a za ostatek hrachu a oni žáci ten pokrm majíce, čest a chválu Pánu Bohu z toho nadání činíce děkovali a tím pokrmem posilnění majíce, tím snažejí učití se mohli. Kdykoliv ten pokrm jísti budou chtěti: *Benedicite* před pokrmem aby říkali a potom *Omnis spiritus laudet Dominum* etc. A kdybykoliwěk toho neučinili, tehdy mistr školní ten den druhý nazejtří aby jim nedal vařiti.“ Roku 1529 v sobotu před sv. Tiburcem měšťan *Matouš z Kněžovsi* odkázal dvě louky k škole zdejší, aby úroční z nich plat dáván byl žákům na *expensi*.“ Listem, v úterý po sv. Valentinu 1533 daným, doporučoval administrator konsistoře kališníkův v Praze městské radě bakaláře Pavla, na ten čas rektora školy Vysokého Mýta, za správce školy hradecké, maje v něm od rektora učení pražského vedomost o jeho zachování a hodnosti. Roku 1542 v pátek po sv. Františku mistru školnímu dána petice posvicenská 3 kopy 1 groš. V neděli masopustní 1545 zemřel *Tomáš sukcantor* ve škole, kterýž neměl žádných přátel, i co zůstalo po něm svršků, knih, platen, šatu choděcího, to všechno dáno bakaláři a žákům školním; peněz pak hotových zůstalo po nákladu pohřbu 240 kop mišenských, kteréž k užitku školy uloženy byly. — Z toho roku zachovány jsou jednotlivé paměti o příjmech a vydajích školy: tak „z dvoru Houtkova, kterémuž vrch Rožberk na Střezíně náleží, jejíž Petr Smetana z Hořic drží, platí se jedna kopa mišenská, a za tu kopu od starodávna kostelník sv. Ducha dříví kupuje do školy; z uročního platu 34 kop, jejíž

²⁸⁾ Děje university pražské. V. V. Tomek. Str. 296.

odkazův dostalo se školám zdejšímu roku 1562—
morová nákaza zuřila. Největší odkazy učinili p.
z Levhartic, městský radní a p. Jindřich Nejedlý
král. rychtář, kteříž oba toho roku na morovou
— *P. Václav Hlaváč* ustanovil ve své závěti
„Item 50 kop, které jsem půjčil panu Ondřejovi
poroučím, aby byly dány ouředníkovi nad záduším
li p. Ondřej chce za těch 50 kop nechati louky pod
dy ten všecken plat ku škole poroučím, aby každého
rování zákovstva a kupování suken hned při jarmarce
nejším skládány byly a hned sukna aby se za ně kupo-
tom času aby se rozdávalo chudým žákům a jiným
dem, pokudž postačí. Stodůlku, kterouž mám na Střežíně
u při ní i roli v Hlínkách, všecku, cokolivěk mám, tu
všecku i s obilím, kteréž na ní jest, i s loučkou, která
jest, k záduší školy, aby hned ouředník obilí prodal
každého roku za to suken koupil a chudým dával,
oznámeno. Ale té roli bohatým aby se nenajímalo,
m, kteří by se živiti chtěli a to každým vždycky do
y se najímalo. Zahrádky pak aby žádnému neprodávali,
ení ouředník aby žákům síti dal, aneb najma ji, za
m (vaření) kupoval a každého roku pořádný z toho
2. Item, včely ve Slatině, těch také poroučím ke škole,
est, všecky, aby byly opatrovány pilně anebo prodány
nize ať se koupí louka k škole Poroučím i vozy dva
též 30 kop, které mi poručil Martin Hrnčíř, ty také
školy poroučím. Item, co se pak dotýče domu, v kterém
mý nic dlužen nejsem, ten všecken, se všemi svršky,
ffky i hotové peníze, i zlaté, i co se kde najde jich,
ro 1) které jest v sklepích i jinde, to všecko,
ed po smrti mé všecko beze všech
hufka, který by byl nad záduším
i koušel, aby prodáno bylo: a z toho
velkém, při tom čase
rozdávalo. A to aby

škola dostává, vydává se každého týhodne žákům na maso po 30 groších, v postě ale ne, ale za hrách a jiné potřeby; dále měla škola jiného úroku 96 kop 7 grošův vše Mišenských, a z těch mimo jiné platy dává se panu bakaláři (rektorovi) 32 kop, kantorovi 8 kop, sukcentorovi 6 kop, kustosovi 5 kop, lokatovi 4 kopy, písaři 10 kop a úředníku důchodnímu 2 kopy.“

Zde máme názvy učitelův a úředníkův při školách tehdejších: *rektor*, jenž pravidelně byl *mistr* (doktor) aneb *bakalář* (nižšího gradu či stupně než doktor) při fakultě svobodného umění na universitě pražské, byl ten, jemuž vlastně správa škol poručena byla; druzí „*oficialové*“ byli jako jemu ku pomoci daní považováni a musili ho poslušni býti; on nad nimi dohlídku měl a sám v nejvyšší třídě vyučoval. *Kolega* či pomocník, čestnější i *konrektor* aneb druhý správce měl první místo po rektorovi a obyčejně v druhé třídě učil; někdy byli dva, tři kolegové. *Kantor* byl vlastně správce hudby kostelní a ve škole jen ku pomoci přidán; *sukcentor* pak pomocník jeho při choru a taky zároveň při škole ustanovený; jemu i kantorovi byly nejnižší třídy odevzdány, kdež spolu i zpěvu učili. *Kustos* a *lokat* byli též pomocníci učitelští.

Tehdejší školy byly poněkud spolu i *alumnaty*. Toliko mládež domáci, bydlící u rodičův, školu jenom v čas učení navštěvovala; přesporní žáci a i domáci chudí ve škole přibyték měli i stravu a částečně i šatstvo, aneb měšťané jim dávali oběd, každý den jiný dle jistého pořádku. Mimo to i zpívání v kostelích a po domích (rekordace) a koleda přispívala jim k výživě. Zvláštní nadace, jak již víme, od příznivcův škol byly pro žáky činěny. — Žákové, kteří žebrotou nejvíce musili se živiti, nazývaní *mendikové*; za to po řadě vymetávali školu, atd. — Učitelové měli obydlí své v domě školním, dostávající řádný plat od obce. Obyčejně mívali stravu u správce duchovního; byliť všickni panícové. — Dohlídku nad hospodářstvím při škole měli *inspektorové*, jakož i nad školními věcmi samými. Byliť to vážní měšťané, dokázali milovníci škol od městské rady k tomuto úřadu čestnému zvolení. — Konečné měly školy svého vlastního *písaře* a *úředníka důchodního*. —

Velikých odkazův dostalo se školám zdejšímu roku 1562—1563, když zde morová nákaza zuřila. Největší odkazy učinili p. Václav Hlaváč z Levhartic, městský radní a p. Jindřich Nejedlý z Vysoké, císař. král. rychtář, kteříž oba toho roku na morovou ránu zemřeli. — *P. Václav Hlaváč* ustanovil ve své závěti následovně: „Item 50 kop, které jsem půjčil panu Ondřejovi z Levhartic, poroučím, aby byly dány ouředníkovi nad záduším školy; pak-li p. Ondřej chce za těch 50 kop nechatí louky pod Věkoši, tedy ten všecek plat ku škole poroučím, aby každého roku na chování žákovstva a kupování suken hned při jarmarce velkém zdejšímu skládány byly a hned sukna aby se za ně kupovala a při tom času aby se rozdávalo chudým žákům a jiným chudým lidem, pokudž postačí. Stodůlku, kterouž mám na Střežíně i zahrádku při ní i roli v Hlínkách, všecku, cokolivěk mám, tu poroučím všecku i s obilím, kteréž na ní jest, i s loučkou, která pod ní jest, k záduší školy, aby hned ouředník obilí prodal a vždycky každého roku za to suken koupil a chudým dával, jakž prvé oznámeno. Ale té roli bohatým aby se nenajímalo, než chudým, kteří by se živiti chtěli a to každým vždycky do tří let aby se najímalo. Zahrádky pak aby žádnému neprodávali, ale tu vaření ouředník aby žákům sítí dal, aneb najma ji, za to aby jim (vaření) kupoval a každého roku pořádný z toho oučet činil. Item, včely ve Slatině, těch také poroučím ke škole, což jich jest, všecky, aby byly opatrovány pilně anebo prodány a za ty peníze ať se koupí louka k škole. Poroučím i vozy dva v stodole, též 30 kop, které mi poručil Martin Hrnčíř, ty také k záduší školy poroučím. Item, co se pak dotýče domu, v kterém jsem, za který nic dlužen nejsem, ten všecek, se všemi svršky, stříbrné koflíky, i hotové peníze, i zlaté, i co se kde najde jich, i také šatstvo pernaté, které jest v sklepích i jinde, to všecko, jakž nahoře psáno, aby hned po smrti mé všecko beze všech fortelů a obmyslů, od ouředníka, který by byl nad záduším školním, v přítomnosti dvou z konšel, aby prodáno bylo: a z toho aby se sukna kupovala a při jarmarce velkém, při tom čase vždycky, pokudž by postačovalo, aby se rozdávalo. A to aby

se neměnilo, aby pán Bůh těch, kteří nad tím šafářiti budou, pokutou hněvu svého pokutovati neráčil. Item, na sladovně Hebelkové mám 4 slady a dříví v Zámostí 7 srubův a asi půl druhého voru při dříví kovářčiném. Cokoliv jest, to všecko aby speněženo bylo a obráceno bylo na ty nedostatky záduší toho, jakž prve oznámeno. Item, co se dotýče cínového nádobí, všeho všudy plátna v truhle, v které jsou i šaty vinuté, to aby se zvažilo a plátno vyměřilo, to všecko, aby beze vší ošemetnosti prodáno a speněženo bylo. A J. M. pánům se toho důvěřuji, že to tak opatřiti ráčí, aby ne jinam než na ty nedostatky k záduším obráceno bylo. Naposledy kotlíky, rožně, hrnce měděné i všecko všudy, čeho jsem tu nepoznamenal a cožby se najíti mohlo, aby se speněžilo a k záduší obrátilo tím však způsobem, jakž nahoře psáno stojí *Actum f. 2.* (v pondělí) po sv. Lukáši 1562.

Druhý dobrodinec škol, p. *Jindřich Nejedlý z Vysoké* takto nařídil ve své poslední vůli v pátek den sv. Brikcího t. r. 1562: „Co se školy v městě Hradci nad Labem dotýče: poněvadž jsem byl milovník žakovstva a mládeže, kteří se dobrým mravům a svobodnému učení učí, aby se učení církve České a chvála Boží při té škole rozmáhala, to k ní dobrým úmyslem odkazuji a poroučím: kdyby Petr bratr (můj; avšak i on zemřel téhož roku) a neb dědicové v užívání toho všeho statku (mého) přišli, tomu chci: aby z těch statkův purkmistrovi a konšelům 200 kop gr. českých po 50 kopách rozdílně vydávali a oni purkmistr a konšelé aby za tu sumu masný krám řeznický ve velkých krámních koupili a ten najímali tak, aby bylo z něho za 8 grošů téhodne masa mendikům v sobotu z toho stále vydáváno, a to maso aby na ty mendiky obráceno bylo a nikam jinam, aby hladem nemřeli. A po vyplacení té sumy aby louku koupili a z té louky aby plat vycházel každého roku a ten plat aby obracen byl na toho, *který by mendiky často učil a s nimi práci vedl v též škole*, kohož by oni konšelé k tomu nejprůhodnějšího nařídili. A tu aby pilně k dobrému vedl a nad nimi bedlivý pozor měl a jakž učením, tak také nad tím masem, aby tudy nějaké požívání měli a hladem nemřeli. Pak-li by se tomu dosti

památce sv. Šimona a Judy leta 1565 purkmistr a rada města „dali tomuto kšaftu moc a plné právo.“ Tato dobročinná zá-
zbožného rodáka zdejšího jest pro nás tím památnější, ješto
z ní dovidáme, že do toho času svatému náboženství ve školách
nebylo vyučováno, anobříž jenom v kostele. — Toho času byl
říditelem škol hradeckých mistr Jan Mytský.

Největších zásluh o školy zdejší vydobyl si slovatný rod
zdejší *Cyprian Lvovický z Lvovic*,⁹⁰⁾ ze starožitného rodu *Karáske*
slavný matematik a hvězdář, jenž roku 1565 navštívil v rodě
své, za dalšího pobytu svého neskvelý stav zdejších škol poznal
a pilně přiblížeje k novuzřízení a prospěšnému zvelebení jich
v pátek před sv. Matějem 1566 s panem *Mikulášem Valterským*
císařským sekretářem a vykonávatelem závěti pana Jiřího Vavru
z Limuz, v plnosti radě městské přednesl dal žádost tuto: „Která
uznáváje, že toulky a rekordace jsou velká a znamenitá záhuba
učení literního, protož prosí, aby J. M. páni nad školou, jakožto
zahradní štěpníci Církve a obce, ruku svou spravedlivou drže
a ty rekordace složití a místo nich dobré lekcí naříditi ráčili.“
Žádost tuto přijala městská rada s největší přízní, neboť „učině-
ním páňům *ex consilio senatus* poděkování a k tomu (vyplně-
ní této žádosti) volili z páňův (radních): pana Ondřeje Levhartického
z Levhartic, p. Václava Jiskru z Sobince a Jana Kotoule, a z sta-

⁹⁰⁾ *Cyprian Lvovický z Lvovic*, tento nej přednější vzor lásky k
své otčině, roku 1558 „maje po plných potřebách J. M. kurfirsta pá-
svého jeti, na ten čas do vlasti své (Hradec) s povolením a jistým vědomím
J. M. na ten konec přišel, aby o své dědičství po nehoře Flaškové, babě
své, jemu podle kšaftu náležící pořádek práva města toho rozeznán byl,
učinil v jednom svém listu „v Hradci nad Labem v sobotu před proměněním
Pána Krista leta 1558“ k městské radě daném, toto velepamátčné vyznání
„Já to o osobě své v pravdě pověditi musím, že jsem vždycky z mladosti své
poctivostí V. M. a této vlasti své vyhledával, a všechny služby své, kteréž zna-
menitým panům v křesťanstvu jsem činil a činím až posavade, i všecko mne
učení k tomu jsem vždy obracel a ještě obracet míním, aby tak poněkud
skrze osobu mou tato vlast má velikomocným a znamenitým lidem i po smrti
mé potomkům dlouhy čas dobrým jménem známa a v paměti byla“ J. M.
kurfirst Říšský (Oto Jindřich Velekomyslav) z lásky své knížecí dav mi řetěz
s obrazem osoby své, mne hodného, abych jej nosil, usouditi ráčil, a tak
s tím řetězem u mnohých vysláních k znamenitým knížatům, hrabatům a páňům
předním v křesťanstvu po potřebách svých knížecích mne posílali ráčil.“
(Životopis jeho sepsal p. Ant. Rybářka. Slovník naučný. IV. 1469.)

nestalo, tedy tomu chci, aby ten krám a ta louka připadla na Petra bratra (mého) a jeho dědice.“

V školách těchto vyučování byli jenom jinochové; teprv roku 1565 zřízena byla ve městě první veřejná škola dívčí, ano „Viktorínovi, bakaláři, dopuštěno bylo k žádosti jeho, by dívky literárnímu umění učití mohl, než pacholat žádných aby v učení nepřijímal.“

Třetím známým dobrodincem zdejších škol byl zdejší rodák Jiří Vavruš z Limuz bývalý učitel (a pak „přátelský“ pan Hynka Brtnického z Valdšteina, napotomního nejvyššího komoří zemského), jenž dne 20. srpna 1565 od ouplavice umořen ve Vídni zemřel a tam u sv. Štěpána pohřben jest, učiniv ve středu po slavném hostu vzkříšení Páně roku minulého 1564 svou závět), v níž mimo jiné takto nařídil: „Čtyry louky, (kteréž mi Pán Bůh z milosti své svaté po předcích a rodičích mých propůjčiti ráčil) dvě za Ptákem a dvě za Méchovcem odkazuji a po mé smrti dávám škole hradecké a to na takový způsob: aby z těch luk plat od pana purkmistra a rady nynějších a budoucích města Hradce nad Labem každého roku vypomínán a takový plat vždy každého roku přednímu správci školnímu, buď bakaláři neb mistru vydáván byl a ten aby povinován byl dvakráte do téhodne, totiž ve středu a v pátek katechismus neb jinou nějakou pobožnou a křesťanskou knížku, která by sumu neb přednější artikule víry křesťanské v sobě obsahovala, mládeži tu v škole městské čísti a jí pobožnosti vyučovati. Pak-li by se který správce vedle toho mého nařízení tak nechoval a takové práce vyhledávati nechtěl, tehdy ten plat aby byl na chudé lidi do špitálu tu při městě k sv. Anně obracen a to dotud, dokudž by ten aneb jiný po něm správce školní vedle toho mého nařízení v tom se nenapravil a té práce konati nezačal. Pak-li by purkmistr a rada jinak se v tom na časy budoucí chovati chtěli, tedy dávám moc a plné právo panu rektorovi učení Pražského, nynějšímu i budoucímu, aby mohl a mohli o takový všecek plat k nim hleděti a na nich jeho pořadem práva se dosouditi a ad universitatem Pragensem na věčnost jej přenesti.“ — V úterý po

památce sv. Šimona a Judy leta 1565 purkmistr a rada městská „dali tomuto kšaftu moc a plné právo.“ Tato dobročinná záležitost zbožného rodáka zdejšího jest pro nás tím památnější, ješto z ní dovidáme, že do toho času svatému náboženství ve školách nebylo vyněováno, anobrž jenom v kostele. — Toho času byl řiditelem škol hradeckých mistr Jan Mýtský.

Největších zásluh o školy zdejší vvdobyl si slovuťný rod zdejší *Cyprian Lvovický z Lvovic*,⁵⁰⁾ ze starožitného rodu *Karátů*, slavný matematik a hvězdář, jenž roku 1565 navštívil rodič své, za dalšího pobytu svého neskvěly stav zdejších škol poznal a pilně přihlížeje k novuzřízení a prospěšnému zvelebení jich v pátek před sv. Matějem 1566 s panem *Mikulášem Valterem* císařským sekretářem a vykonávatelem závěti pana Jiřího Vavru z Limuz, v plnosti radě městské přednesti dal žádost tuto: „Která uznávaje, že toulky a rekordace jsou velká a znamenitá záhuba učení literního, protož prosí, aby J. M. páni nad školou, jakožto zahradní štěpníci Církve a obce, ruku svou spravedlivou drželi a ty rekordace složití a místo nich dobré lekci naříditi ráčili. Žádost tuto přijala městská rada s největší přízní, neboť „učiněním páňm *ex consilio senatus* poděkování a k tomu (vyplnění této žádosti) volili z pánuv (radních): pana Ondřeje Levhartického z Levhartic, p. Václava Jiskru z Šobince a Jana Kotoule, a z sta-

⁵⁰⁾ *Cyprian Lvovický z Lvovic*, tento nejřednější vzor lásky k své otčině, roku 1558 „maje po plných potřebách J. M. kurfirsta pánu svého jeti, na ten čas do vlasti své (Hradce) s povolením a jistým vědomím J. M. na ten konec přišel, aby o své dědictví po nebožce Flaškové, bábě své, jemu podle kšaftu náležící pořadem práva města toho rozeznán byl, učinil v jednom svém listu „v Hradci nad Labem v sobotu před proměněním Pána Krista leta 1558“ k městské radě danóm, toto velepamátné vyznání: „Já to o osobě své v pravdě pověditi musím, že jsem vždycky z mladosti své poctivosti V. M. a této vlasti své vyhledával, a všechny služby své, kteréž znamenitým páňm v křesťanstvu jsem činil a činím až posavade, i všecko má učení k tomu jsem vždy obracel a ještě obraceti míním, aby tak poněkud skrze osobu mou tato vlast má velikomocným a znamenitým lidem i po smrti mé potomkům dlouhy čas dobrým jménem známa a v paměti byla J. M. kurfirst Říšský (Oto Jindřich Velikomysl, y) z lásky své knížeci dav mi řetěz s obrazem osoby své, mne hodného, abych jej nosil, usouditi ráčil, a tak s tím řetězem u mnohých vyslancích k znamenitým knížatům, hrabatům a páňm předním v křesťanstvu po potřebách svých knížecích mne posilati ráčil.“ (Životopis jeho sepsal p. Ant. Kybinka. Slovník naučný. IV. 146t.)

ších: Jana Slatinského z Hostovic a Michala Choustnického, aby na tom sami spolu v místě a na den uloženy posedli; i zřídili (tito pánové), jak následuje a od celé obce potvrzeno bylo.

My purkmistr a rada města Hradce nad Labem, starší obecní a hejtmané přísední a na místě vši obce téhož města, známo činíme tímto zápisem, nynějším i budoucím k věčné paměti: Jakož jest předešlých let a času od někdy vysoce učeného pana mistra Jana Hortensia aneb Zahradky rektora Universitatis a jiných pánův mistrův z slavného učení Pražského, předkům našim psaní s předkládáním mnohých slušných příčin a od správcův školy naší žádost nejedna s pilností skládána byla: aby se rekordací, kterouž se mzda za práce školní mistru, kantoru, subkantoru, kustosovi a lokatovi na lidech zpíváním okolo domův, v městě v neděli a čtvrtěk, a na předměstí v úterý a v pátek dobývala a vyprošovala, zastavena a záplata jinak, bez takových toulek, vyměřena a na místě takové každé rekordací raději dobrá a platná lekcí držána byla. K čemuž pro chudobu, zadlužení, škody a pro mnoho těžkostí obce naše, kterýmž jest obkličena, bezelstně až posavád, nám na veliký zármutek, přivedeno býti nemohlo. Nyní pak naposledy přistoupilo jest také chvalitebně nám od urozeného a vysoce učeného pana Cypriana Lvovského z Lvovic, J. M. císařské matematika, přítele a krajana našeho nejmilejšího i na místě urozeného a statečného rytíře pana Mikuláše Valtera z Valtersperku, císaře Římského J. M. rady a království Českého sekretáře dvorského, pana příznivého a v jistých příčinách učiněno předložení: Ke cti a chvále Boží, k rozmnožení Církve svaté křesťanské, (my) jakožto nejvyšší od J. M. císařské slavné a svaté paměti císaře Ferdinanda krále a pána někdy našeho nejmilostivějšího dskami zemskými království Českého ustanovení kolatorové (přiznáváme, že:) správce školní dávati musil každého téhodne z těch rekordací, totiž: kantorovi 7 grošů, sukcentorovi 4 gr, kustosovi 3 gr. a lokatovi 2 gr. mišenské. — A poněvadž urozený pán Václav Hlaváč z Levhartic všecken statek k školnímu záduší odkázal, též urozený pán Jiří Vavroušovský z Lomuz,

krajan náš, čtyry louky poručil, pročez od příští sv. Jiří ty rekordace se zastavují a budoucně z cela se zapovídají; — načít přednímu správci, buď on mistr neb bakalář, k těm 12 kopám za střední a páteční lekce artikulův náboženství křesťanského od výš psaného Jiřího Vavrouškovského odkazu ještě 12 kop; kantorovi pak, co mu z rekordace přicházelo, totiž 6 kop 4 gr. a výše mimo to, aby pilnější byl, 1 kopu 56 gr., *facit* obojího 8 kop; sukcentorovi místo rekordací, co obyčejně brával, 3 kopy 28 gr., mimo to 2 kopy 32 gr., *facit* 6 kop, a lokatovi, což rekordace od mistra přijímal 1 kopu 34 gr. a mimo to výše 2 kopy 16 gr., *facit* obojího 4 kopy, vše a všude na gr. mišenské počítaje, každý rok jedna polovice na sv. Havla a druhá na sv. Jiří, aby vydána bývala věčně a ustavičně; však pod těmito níže psanými znamenitými výminkami. (Následuje napomenutí učitelův k dobrému chování a příkladnému životu.) — Druhé: řiditel má dle dané instrukcí inšpektorův *lectiones, repetitiones, examina, exercitia styli, disputationes, declamationes* a jiné pořádky školní pilně držeti, bez povolení přes pole nikam necho-
diti, poněvadž přítomnost správce školu ozdobuje. — Kdyby kdo z učitelův povinnost svou svévolně zameškovával, má se mu od inšpektora sraziti a ten díl platu mezi pilnější rozdati. — Dále vážíce to: že žákovstva po zastavení rekordace mnohem více přibude, majíce v paměti rozkaz syna Božího, aby hladem nemřeli: přidáváme místo toho, co jim z častě psaných rekordací vycházelo na maso, aby se jim každého téhodne k těm 15 gr. českým, kteréž se jim dávají, ještě 5 gr. českých od úředníka záduší školního, k tomu také suken vedle vůle kšaftu za 15 kop mišenských se koupí, a žákům a chudým lidem každého roku rozdáváno býti má. — Koleda polovice aby šla na mistra neb bakaláře školního, z druhé pak polovice kantor třetího dílu užiti, a dvěma díly se sukcentor, kustos a lokat rozdělití mají. — Strany *precum* a platu toho, který od dítek domácích každého kvartalu všem oficialům a správcům školním od starodávna vychází: aby třetí díl bral mistr neb bakalář přední správce školní a ze dvou dílů kantor napřed aby vzal 20 gr. miš., ostatek pak

sukcentor, kustos a lokat aby se rovným dílem podělili. Jiné pak akcudenci a platové případní se při starobylném obyčeji a řádu zůstávají. Inšpektory školy pak na místě našem gubernatory volili jsme zejména tyto: předkem ctihodného kněze Jiříka Agrikolu správce našeho duchovního a pana arciděkana kraje hradeckého, pana mistra Štěpána Kotoule spoluradního, Jana Kotoule radního písaře a Jiřího Budinského z počtu starších obecních, kterýmž jsme řád a správu i také dohlídnutí nejméně jednou každého čtvrt leta a examinování poručili a zápisem tímto poroučíme. *Actum et lectum in pleno Consilio, praesentibus et applaudentibus Nobilitate generis, virtute et doctrina clarissimo viro Domino Cypriano Leovitio a Leovitia, invictissimi Romanorum Imperatoris Domini Nostri Clementissimi Mathematico Celserrimo, Perillustri, Nobili et Clarissimo Viro Domino Joanne Seniore Leovitio, Magistro Joanne Altomyteno Scholae nostrae Praefecto, Venceslao Tahorita ejusdem Scholae Cantore et aliis Synagoga die 8 Martii anno Salutis 1566.**

Napotom dala městská rada zvláštní řád učení školního v latině sepsati, nepochybně ji sepsal sám pan Lvovský, a v knihy městské vložiti:

„Řád učení z nařízení purkmistra a rady města Hradce Králové jinak Hradce nad Labem.“

Mistrovi neb bakaláři, přednímu říditeli škol, jenž důstojnosti své nábožností, učeností, pilností, vytrvalostí, mírností, vlídností, vážností, bdělostí, příkladem, čistotou, spravedlivostí, pravdomluvností a světlem všechněch ostatních cností, jakož i pilným opovrhováním bezbožnosti, nedbalosti, opilství, lenosti, krutosti, malomyslnosti, podezřelých skutkův a osob, pýchy a ostatních neřestí chrániti má, a jeho spolupracovníkům ukládají se ke cti a chvále jména nejdobrotivějšího a všemohoucího Boha, k úspěchu a zdaru města a říše křesťanské i slavné akademie Pražské: tyto práce a povinnosti a vyučování mládeže.

Každého dne budou toto konati:

I. Ráno po vykonané modlitbě přečte jeden dle pořadí jednu hlavu z bible svaté a vysvětlí se její výroky, načež jednotliví žáci opakují budou, co si pamatovali.

hodinu hudbě.

V. K večeru po vykonané modlitbě, kteráž byla ráno čtena, i s jejím výkladem a dvouverší (distichon) pronáseti, kteráž z textu téže biblické hlavy složili; pak se

VI. *Cisiojanus* ⁶¹⁾ bude před každým štěním školákův jeden dle pořadí odříkávati tříd školáci jedním hlasem budou po něm.

VII. Škola bude v létě o jedné, v noční zavírána a pak nesmí nikdo vycházeti.

Řád učení v V. třídě

V neděli a v svátky. Ráno opakuje se neb sváteční, vyslýchá a zkouší se dvou evangelia přednese se prostomluvou a dva roky vysvětlí se výkladem slov (přirozeným) gelium samo přečtou a vyloží jednotlivci dle a způsobu a sice větší v řeckém a menší zbyde-li ještě času, bude se opakovati kate z předešlé neděle neb svátku.

Odpoledne místo rekordací čísti se Eobana Hessa „Žaltář“, ostatní čas věnuje a opakování katechismu.

hodiny aneb déle trvají cvičení, to jest: co bylo z Cicerona přečteno, porovnává se s pravidly gramatiky, dialekty a retoriky, a při tom se dá pozor na způsoby mluvení a přísloví. Odpoledne přednáší se hodinu retorika, pak půl hodiny vykládá se Virgilius neb Ovidius, druhou půl hodiny opakuje a cvičí se v tom, co bylo čteno.

V úterý. Ráno přednáší se celou hodinu gramatika, syntax a prosodie latinského a půl hodiny řeckého jazyka; ostatní čas jest cvičení.

Odpoledne: první hodinu vykládá se Hesiod neb Isokrates neb jiný řecký auctor, pak půl hodiny čte se z Terentia a druhé půl hodiny jest cvičení. Napotom místo předměstní rekordací předloží se úkol ku cvičení v slohu.

Ve středu pokračuje se tím způsobem, jako v pondělí, jenom že se ještě přidá vyučování katechismu, jak v závětu urozeného p. Jiřího Vavruše z Limus s jistými výminkami jest předepsáno.

Ve čtvrtek: totéž vyučování jako v úterý, jenom že místo rekordací zavedou se veřejné disputace, s pěknými deklamacemi.

V pátek zachová se pondělní a střední způsob a řád vyučování, jenom že pilné vyučování katechismu se přidá, aby dosti činěno bylo vůli závětcově a rekordace byly zamezeny.

V sobotu první hodinu „Kronika Cariona“, rozmnožená od D. Ch. M. a Kašpara Pencera, se čte a opakuje, aby mládež vědomostí historických nabyla; druhou hodinu přednáší se aritmetika a předkládají se některé příklady aritmetické. Odpoledního času opravuje učitel sloh všechných prací písemných, kteréž byli žáci za celý týden vypracovali, aby všickni při příští disputaci písemnosti své mohli přednášeti a zkoušeni býti.

V nejvyšší třídě bude tedy se přednášeti:

1. Řecké evangelium, 2. Katechismus, 3. Žaltář Eobanův,
4. Disticha z evangelií, 5. Čtení Biblí, 6. Začátky řecké mluvnice, 7. Všecky části latinské mluvnice, 8. pravidla dialektická,
9. Ciceronova officia, 10. Terentiovy komedie, 11. Hesiod neb Isocrates, neb Esopovy báchky řecké, 12. Ovid neb Virgil, 13. začátky aritmetiky, 14. cvičení ve slohu a 15. disputace.

s výkladem českým. Ostatní čas dopolední evangelia předešlé neděle neb svátku, anachismu. — Po obědě místo rekordací vykládá se „menší“ a sice po opakování předešlé úlohy času, vykládá se evangelium

V dni všední, v pondělí, úterý a v modlitbě a po opakování věcí, jimž byli přednášeli se a vykládá menší mluvnice a mluvnice na český jazyk se překládají. Pak ceronovy menší se čtou a poznamenávají se, ostatní čas opakují se úlohy, jenom rekordací disputuje se.

Po obědě první hodinu jest odpočinek, druhou hodinu cvičí se všichni, jednu hodinu opakuje a čte se nauka o ušlechtilosti (mlověda), půl hodiny vykládají se „dialogy“ rozmluvy Erasmovy. Ostatní čas jsou cvičení. V úterý místo rekordací jsou cvičení ve vědeckých vědách, předešlého dne na tabuli napsané latinské do češtiny se překládají; v pátek částí aritmetiky a dávají se z ní příklady.

V II. třídě tedy bude se před

O předmětech, kterýmž bylo vyučováno v ostatních třídách, nezachovalo se nám zprávy, avšak z těchto dvou seznamů vyučování možná domysleti se, že předměty ve všech třídách přednášené neodchylovaly se daleko od sebe.

Téhož roku 1566 ve středu před narozením Panny Marie urozený pan Jan Karásek starší Lvovický z Lvovic „poručil ve svém závětu k záduší školnímu, jakožto milovník svobodného literárního učení, 20 kop, kteréž by Cyprian syn jeho podle své vůle, snesa se s ouředníkem konšelským, k dobrému mládeže a školy obrátil.“ Navštívil ke konci roku následujícího (1567) opět svou otčinu, vykonal pan Cyprian závět otce svého a k tomu ještě prodal les svůj za Kluky u Křivče, od otce zděděný a haltýř v Rornejstrovském mlýně ležící ouředníku záduší školního, panu mistru Štěpánovi Kotoulvi k ruce téhož záduší za 40 kop (v úterý po sv. Tomáši). Tímto odprodejem rozmnožil p. Cyprian velmi důchody škol, ješto ve čtvrtek u vigílii sv. Jana Křt. 1569 jenom za les tento 70 kop utržila městská rada. — V lednu roku 1568 projevil konečně p. Cyprian úmysl dovršiti míru zásluh vydobytých o školy hradecké, an na městskou radu tuto vložil žádost: „aby páni ráčili laskavě k tomu dovoliti, aby, jest-li že by Pán Bůh ráčil dáti, a on jakž toho úmyslu i s paní manželkou svou jest, sem do své vlasti se obrátiti a v městě se osaditi, a když by již dosedl, aby jemu to přino bylo, aby várky paní manželka jeho a živnosti zde v městě podle jiných sousedův vésti a provozovati mohla, zamluvil se: *že by chtěl sám pro zvelebení učení literárního a města toho k škole dohlídati a lekci veřejně čítati* a zase v legacích buď J. M. císařské i jiným, co by dobrého mohlo k této obci býti a sloužiti, že chce rád osobně jeti, pracovati a tak se snažiti, aby skutek té zámluvy jeho v potřebách obecních skutečně se našel.“ — Zámluvu tuto městská rada „s potěšením a děkováním přijala (dne ss. Fabiana a Šebastiana), poněvadž pan Cyprian jest člověk hodný, velikými od Boha dary obdařený a velmi vznešený, nad to výše vlasti své a obecného skutečný milovník.“ — Přeškoda, že tento úmysl hradeckého výtečníka jest

stupu. bakaláři Matiaši Vole-
bách psáno. že před sv. Jiřím
mistra Štěpána Kotoula t. č. :
oznámeno. aby jiným místem :
chce s panem rektorem univ. :
učení bráti. Jemuž konečně ozi-
kolatorové jeho v té škole více z
pani mistři a pan rektor toho
udány příčiny. pro kteréž tento
vézen byl. jest lze poněkud j-
následujícího v týchž knihách :
jeho nestydaté ohavnosti a nez-
na konec oznámeno. aby se do
svého hledal.

V letech 1566—1574 vysta-
neme náležitě. a sice nepochyb-
stává jest na úzkém území. Dos-

I v tomto novém školním
v učení vyučování. ano i učite-
lů. kteréž mají i správu a oblék-
ností má možných důvodů
tytož na území městských.

udělili. — Z téhož roku 1577 zachovala se zajímavá tato zpráva: „Panu bakaláři, správci školnímu, z uvážení pánův skrze pana Primasa přednešeno: 1. aby rejstřík lekcí všech a prací školních inspektorům v spisu podal; 2. aby juvamina pořádně, kdo a kdy se udělí, zapisoval a do poručení pánův při sobě zanechal; 3. přezobána rozpustilost a běhání mládeže a jiné nezpůsoby, aby se ti neřádkové přetrhovali a strestávali. Odpověděl na první že jest vděčen; co se rozpustilosti dotýče, to že přetrhnouti nemohou, že jsou velice rozpustili, žádal přitom, aby pan rychtář hry přetrhoval.“ Dozorcové škol byli dne 5 února t. r. od pánův (t. od městské rady) voleni: pan Šimon Litický z Peclibovce, pan Jan Albus, pan mistr Jan Sokol radní a pan Jan Kotoul Jezeřanský písař přední radní.⁶²⁾ Dne 15. prosince 1580 byly 51 žákům akademickým rozděny 204 lokte a dvě čtvrti sukna a sice: „z statku dobré paměti nebožtíka pana Tomáše Strachoty podle kšaftu při času sv. Filipa a Jakuba v Mýtě za 31 kop postavů prostředně dobrých; z statku Ilavačovského dva postavy; z Předměřic od sedlákův sedm postavů; z Chrástnice podle kšaftu nebožtíka pana Jindřicha Nejedlého z Vysoké dáno 5 kop 3 gr. 5 denarů; přidáno k nim a koupeno dva postavy (od městské rady): suma postavů devatenácte.“

Dne 18. ledna 1583 mistr Tomáš rektor školy ohlásil se městské radě, že jest na tom ustanovil, aby z mnohých příčin od té správy školní odstoupil. I jest mu předloženo: poněvadž v té své správě to povolání své náležitě opatruje již nedaleko sedm let, aby ještě déleji v té práci zůstával.

Toho roku dne 19. prosince sukna žákům (a chudým) skoupena za 67 kop 30 grošův, zejména 39 mládencům (i jiným chudým lidem všecko) rozdáno.

„Na den sv. Eutropia“ 1584 sepsal mistr Tomáš svou poslední vůli, kterouž pro její zajímavost tuto doslovně opakujeme:

⁶²⁾ R. 1578 Pavlovi Vodákovi a Adamovi Škrtičkovi domluveno pro školy postranní a poručeno, aby žádných pacholat domácích na ublížení školy velké, mnohým škodly vystavěné, neučili.

„Ve jménu sv. a nerozlučné Trojice Amen. Já Tomáš
správce školy hradecké ať. Předně co se dotýče peněz, co
bůh, ty všechny penězům panu otci svému a bratrům svým
lovi, bratřím na ten čas ještě školy hradecké, a Trajmanovi
a profesorovi Akademie pražské: však z těch aby 20 kop
dáno panu Janovi Štříbrskému městěnému a raděnému městu
jmenovaného, aby každého z nich od příjeti takové s
něz zákům do školy 6 grůň a to v sobotu na Expo
ať do vyjiti takových peněz. Paní Esterě, manželce pan
kana v městě Hradci čtyry zlaté uherské. Adamovi Š
Třebechovskému 5 kop miš. a paně Barboře, kterou
paní matka jmenuje 11 dceři Esterě manželky arcid
5 kop miš. Ostatek pak peněz, co jich koliv pozůstá
otci moc plnou dávám, ty rozděliti, však tak, aby T
více než Matoušovi o 50 kop miš. dal. O šatech cho
kové pořizení činím: líščí kožich odívaci Michalovi subk
čepici axamitovou vysokou Václavovi, lokatovi školy
nízkou čepici axamitovou Adamovi Třebechovickému slu
svému, ano i starý plášť šiptuchový. Mikulášovi Bílak
stosovi školnímu „rezerendu“ starou a tři kopy: košile
zákům by dány byly. Cokoliv jiného, to vše porouč
otci a bratřím svým. Co se knih tistěných dotýče, ty p
takto: předně ctihodnému knězi Janovi Benešovskému
arciděkanovi města Hradce *Comentarios in Psalterium*
Henrici Mollerii, Historiam Boemicam per Seidamum; M
bratru svému *Corpus Doctrinae Philippi Melanchtoni*
communes Suerinensis a Eusebium. Jiné knihy zákům
dány byly, to jest má vůle. Žádaje magistrat, aby
ruku držeti ráčil.“

Mistr Tomáš zemřel téhož ještě roku 1585 a již
po památce sv. Vavřince t. r. vydala městská rada list
učenému a urozenému mistru Petrovi Kodycillovi z T
správci a rektoru *Universitatis* slavného učení akademie p
prosíc ho, aby „z ouřadu svého podle jisté námluvy
hradeckou do času Havla pro příštího ve jménu Pá

psaní své potvrditi ráčil poctivého mistra Adama Hradistena, na ten čas správce školy sv. Jindřicha v Novém městě pražském za předního správce a Mikuláše Konečného bakaláře též toho času správce školy turnovské za druhého správce školy hradecké a v ní sobě svěřené mládeže.“ S listem tímto odeslala městská rada následující doušku: „Pro dokázání k vám naší upřímné vděčnosti a náležité setrnosti, za konfirmaci tyto dva dukáty odsíláme a za to žádáme, že je od nás vděčně přijíti ráčíte.“ Avšak mistr a správce školní, Adam Hradistenus, sotva rok zde pobyl a Hradečtí páni musili opět téhož ještě roku rektora university pražské prositi za opatření jiného správce, za něhož potvrzen byl Jan Vulteryn Plzeňský a když tento ku své žádosti od městské rady „z práce školní od sv. Havla roku 1587 propuštěn jest,“ dala městská rada „o jeho odstoupení *rectori Universitatis*, mistru Kodicillu zprávu,“ dokládajíc: „Poněvadž s dobrým snešením s panem arciděkanem jsme k té správě poctivého Valentina Kochana z Prachova, který z jistého uvážení Vaší Milosti a ouřadu akademie pražské za druhého správce do školy naší před rokem přidán jest byl, jakožto té správy a školy již povědomý, zvolili: pročez žádáme jej Valentina potvrditi. Dáno 21. srpna.“ O žádném dosud jmenovaném správci škol hradeckých nezachovala se ani zmínka, zda by byl který ženatý; teprv o tomto správci Janu Vulterynovi máme jistou zprávu, že dne 27. srpna (t. r.) městská rada jemu dala povolení, aby se směl oženiti.

Dne 19. prosince 1588 mistr Valentin Kochan z Prachové, správce školy sv. Ducha žádal: Poněvadž na štědrý večer koleda jemu, zákům i měšťanům obtížná jest, aby jemu od jinud vynahrazena byla. I uvážili páni jemu a oficialům dátí z peněz zádušních tři kopy.

Dne 30. května 1589 Václav Třebechovský, kantor školní, vstoupiv s arciděkanem a knězem Tomášem od sv. Anny, žádal sobě Annu po Urbanovi pekaři za manželku z ochrany práva propustiti. K čemuž povoleno, — pročez zase 3. června týž Václav kantor, rodič třebechovský, v plnost rady vstoupiv,

k zítřejšímu dni toho sňatku manželského a ke kpolaci svatební vzácný magistrat pozval, aniž odepřino, dle možnosti nalexti se dáti. — Mistr Valentin, správce školní, dosazen do rady, stílnost vedl do škol postranných. Dána odpověď: když toliko lepší pilnost při oficiálních jeho se nacházeti bude, že takové školy postranné samy zastaveny budou; neb v tom mnozí sobě za obtížné býti pokládají, že pacholátka, tři a čtyry leta do školy choďíce, netoliko čísti neumějí, ale ani litery neznají. Poručeno panu mistru, by k tomu pohlídal. — Též, poněvadž kantor Václav se dne zítřejšího ženiti bude, by o jiného dobrého muže se postaral.

Dne 2. ledna (1590) připomíná se již Václavův nástupce Jan Zoubek, kantor školní.

Dne 18. prosince 1592 od městské rady nařízeno mistru školnímu, mistru Martinovi Havlíkovi Černovickému, aby podle toho, jakž zná nouzi rodičů, žákovstva svého i jich vlastní nahoty, mezi ně *secundum justum et aequum* rozdělil sukno na oděv.

Dne 4. ledna 1593 Jan Duchoslav, svobodného učení bakalář, vstoupil s velikým počtem poctivých lidí, zvláště pak literního umění milovných, do rady, učinil poděkování, že jsou jej po všecken čas jeho zde bytu ochraňovati ráčili. — Žádal za manželku Dorotu po nebožtíkovi Janovi Albusovi, císařském rychtáři, sobě povoliti, a s ní pod ochranu práva přijata býti s zavázáním své vděčnosti.

Dne 1. dubna 1594 pan mistr Martin Havlík Černovický, rektor školy hradecké, poněvadž do cizích zemí na učení dle rady dobrých přátel odebrati se míní, žádal od městské rady vysvědčení svého chování, co jest takměř dvě leta této obci vyučováním mládeže posluhoval. Avšak neodešel mistr Martin Havlík do cizích zemí k učení, ale usedl v Hradci a dne 31. ledna 1595 pojal sobě manželku panu Sabinu, dceru po nebožtíkovi Václavovi Pretoriusovi lékaři.

Roku 1597 připomínají se: Viktorin Rhakotomus bakalář a Jakub Kuspis Roudnický kantor školy zdejší.

Školní žákovstvo v dobách války turecké veliký nedostatek v chlebě trpělo, neboť sousedé pro chudobu a drahotu jim jako za zvolných časů dobrodiní činiti nemohli, pročež, vidouce to páni, dne 13. srpna 1598 usoudili a zřídili: aby jim k těm 26 korcům žita, které jim do roka na chleb z mlýna zádušního dávány byly, ještě čtyry korce přidány byly.

Dne 25. srpna Jakub Kuspis Roudnický, dosavadní kantor školy, do města Dvoru nad Labem (Králové) za písaře jich radního zvolen.

Od roku 1598 vyučovali na zdejších školách: mistr Jan Campanus Vodňanský správce škol od 16. února; mistr Jan Hubacius Čáslavský správce škol od 27. února 1599 do 23. února 1600, kteréhož roku se oženil; téhož roku připomíná se Jan Nikolaides kantor; — bakalář Jan Tobolecus přední správce od sv. Jiří 1600 (oženil se r. 1601); bakalář Jakub Hrabaeus druhý správce od sv. Jiří 1600 a přední správce od sv. Jiří 1601; bakalář Jan Vorlický Polický kolega od sv. Jiří 1601; Viktorin Vrbenský bakalář přední správce od sv. Jiří 1604 (roku 1605 povýšen za mistra) do 19. ledna 1606, kteréhož roku stal se farářem v Náchodě a co takový se oženil; Václav Bečkovský, kantor roku 1604; bakalář Jiřík Markocius Čáslavský (od roku 1606 mistr) kolega od sv. Jiří 1604, pak přední správce od sv. Havla 1606; mistr Pavel Essenius Černovický správce škol od 1. srpna 1606; bakalář Pavel Jacobeus Čáslavský přední kolega od sv. Havla 1606, jenž dne 28. srpna 1607 se oženil.⁶³⁾

Toho roku byl správcem škol Jan Tobolecus, kterýž ale již dne 14. ledna 1608 za předního písaře městského zvolen jest. Na místo jeho v správu škol nastoupil Gabriel Svehyn z Paumberka, muž v právech, historii a ve veršovství výborný, jenž toho roku knihu na světlo vydal: *Theses Philosophicae pro*

⁶³⁾ Z těch let jsou nám známi tři rodáci hradečtí co učitelé: 1. bakalář Jan Květonský Hradecký od sv. Jiří 1606 kolega ve školách na Mělníku; 2. bakalář Tobiáš Písecký z Hradce od června 1605 přední správce škol v Ledči a od sv. Jiří 1608 v Turnově; 3. bakalář Daniel Hradecký od sv. Jiří 1608 přední správce škol v Chlumci. (Srovn. V. V. Tomek. Paměti o školách českých. Časopis česk. mus. XIX.)

*trimestri Studiorum censura ingeniorumque excitandorum stimuli
in Schola Reginae Hradecensi cis Albim Anno 1608 ab ahemni
Scholae disputandae, sub praenidio G. S. a P. — Pragae typi
Pauli Sessi, in 4. —* Svehyn připomíná se zde ještě r. 1613
co bakalář a přední správce školy.

Roku 1612 připomíná se Šimon Bezolius Strakonický
sukcentor školy, a r. 1613 Jan starší Žák Litoměřický, bakalář
a konrektor školy; avšak již 4. října t. r. odstoupil od školy
jeho *nástupce* Jan Kavan z Čejkova, konrektor, oženiv se. Roku
1615 Adam Tuhovský byl sukcentorem školy.

Ačkoliv válečná trouba třicetileté války po celých Čechách
již zněla a město Hradec takřka již bylo táborem, nepustila
městská rada péči o školu. Důkazem toho jest dopis, jejž dne
21. března 1620 zaslala „vysoce učenému pánu mistru Petrovi
Fraedelio, slavné a starožitné akademie pražské protektoru a koleje
všech Svatých a jináč Anjelské v Starém Městě pražském pro
boštu: Tajné nečiníme, že jest nám poctivý a učený mistr Simeon
Partlicius (napotom: „z Špicberka“) správce přední školy naší
v známost uvedl, že při sv. Jiří správu školy složiti a dále za
stávati nemíní. Augustin konrektor do Nymburka odjede. Správce
kūru (bakalář) Georgius Strunidides vstoupiv v stav manželský
mezi námi se osadil. A uznávající my v tom býti svou vlastní
povinnost, chceme-li, aby se nám i potomkům našim mužův
hodných, jak k správě duchovní tak i politické dostali, abychom
ten drahý klenot a pokladnici, školu naši, dobrými, pobožnými
a příkladnými i bedlivými správci pro dobré zvedení a vzdělání
domácí i přespolní mládeže, v té škole naší odrostající, opatřili
pročež Viktoryna Kherbiera Tustenského (t. Domažlického)
správce školy chrudimské, jehož jsme za správce školy obrali
když tomu dovolení V. P., jakožto vrchnosti jeho akademické
přistoupíte, jej za prvního správce potvrdíte, a za kantora někte
rého příkladného mládence, kterého naši vyslaní s radou V. P.
oberou a oblíbí; za třetího kolegu a správce kūru *Joannem*
Miesticium Chrudinenum od sv. Jiří podati ráčíte.“

Oženiv se, poctivý a učený mistr Viktorin Kherbier při sv. Jiří 1621 odstoupil, a na místě jeho městská rada dne 3. března povýšila dosavadního konrektora, poctivého Václava Kochana z Prachova, svobodného učení bakaláře, za předního správce školního, „pokudž tomu dovolení mistra Jana Kampana Vodňanského toho času rektora university a akademie pražské přistoupí.“ Což se i stalo. Avšak již od sv. Jiří roku 1622 odstoupil V. Kochan; proto dne 5. dubna podávala městská rada správu škol svých mistru Augustinovi Štěpánovi Cutteno, toho času správci školy v městě Nymburce nad Labem, jehož *in con-rectoratu* školy hradecké již zkusili. Dne 3. února 1625 připomíná se poslední kališnický správce škol zdejších, mistr Jan Vilém Růžovský z Růžova, načež v době návratu náboženského nakrátko zavřeny jsou školy, až jesuité je opět otevřeli a sice na začátku měsíce srpna 1636 zatím první a druhou třídu, v nichž ku konci listopadu t. r. počítáno již 100 žákův. V školním roce 1637 vyučováno i v třetí a čtvrté třídě a 1638 v páté. Žákovstva valně přibývalo, neboť roku 1639 bylo ho již na 200, z nichž 15 pátou školu navštěvovalo. Avšak když Švedové Hradec opatnovali, musili jesuité opustiti školy a do Moravy uniknouti, načež teprv po svém návratu a opravě školních bytů po sv. Ignaci znovu vyučovati se jali. Ale mnozí z předešlých studentův školy opustili a řemeslům se oddali; mnozí po vyboření domův na podměstí jinam s rodičemi se vystěhovali; někteří i pomřeli; sotva tedy polovice jich do škol se sešlo; zato ale napotom někteří přibyli od jinud a tu jich počet vystoupil do 123, jež pak ve čtyrech třídách učili. Avšak již roku 1642 vyučovali opět v páté a šesté třídě a toho roku zřídili zvláštní byty, t. *seminář*, kde by zámožných měšťanských a panských rodin synkové se ubytovali i společný stůl pod jejich dohlídkou měli.

Roku 1647 připomínají se školy, řečené *plechanské*, v nichž vyučováno čtení a psaní, a jakési přípravy dávány pro latinské školy. Plechanské tyto, či *městské školy* národní, vydržovala obec, opatřujíc je schopnými učiteli světskými. R. 1648

menuje se učitelem či kantorem školy plechanské Florian Určovský.⁶⁴⁾

V červenci 1650 řádila v městě morová rána, jíž 30 lidí zemřelo; proto byly školy před sv. Ignacem rozpuštěny a magistři učitelé na Žampach na čistější vzduch odesláni.

Roku 1668 žákové latinských škol svého patrona si zvolili a sice retorika či 6. škola sv. pannu Kateřinu, poesie či 5. škola sv. Františka Xaveria, syntaxis sv. Alojsa, gramatika sv. Josefa, principia sv. Stanislava a parvisté sv. Ignacia.

Dne 12. srpna 1673 Ezechiáš Edmund Peč od městské rady přijat za kantora v městě s dosavadním ročním platem 40 zl. a s ročním přídavkem 8 korců žita a 6 sahů dříví; avšak s tím napomenutím, aby hleděl mládež obzvláště v počtech a hudbě cvičiti a pány sousedy od pohřbův nepřetahovati.

Roku 1681 magistrat městskému rychtáři oznámil a nařídil, aby studentův do vězení nebral; kdyby pak studenti v noci po městě se toulající dopadeni byli, mají do varty bráni býti.

Roku 1693 od magistratu na prefekta jest zanešeno: by studujícím zapověděl s ručnicemi se toulati.

Dne 21. června 1704 žáci latinských škol ze zatímních bytů do nové školní budovy podle koleje vystavené, slavně uvedeni jsou, a pět let na to, dne 8. listopadu (1709) přestěhovali se i studující chovanci *semináře sv. Václava*, 32 na počet, též ze zatímního bytu do nové síně v koleji pro ně upravené. Roku 1718 navštěvovalo školy latinské 224 žákův, (již v úterý pájový dne 12. dubna na divadle dávali: „*Majdalenu pod křížem*“ a dne 17. prosince 1722 u přítomnosti pana biskupa Václava: „*sv. Václava dosazení na trůn český.*“) R. 1728 počítáno všech žákův jenom 209 a mezi nimi 45 *seminaristů*; v pamětech kolejních z tohoto roku praví: „Žeň sice hojná, ale ovoce zahrada neúrodné.“

Roku 1748 školy latinské dle nového ustanovení a rozkazu dvorského teprv na konci měsíce října byly ukončeny.

⁶⁴⁾ Roku 1628 Jan Martinides, učitel malých dítek, do rady městské povolán a záповěď dostal lidem spisy dělati.

Roku 1754 začal pater regens semináře mládež svou v rozličných mimořádných uměních cvičiti, a již dne 23. července *seminaristé* u přítomnosti sezvaných hostí provedli *exercitia nobilium*, totiž učinili zkoušku z řeči francouzské, z tance a z šermování.

Dle rozkazu císařovny Marie Teresie roku 1755 poprvé konány jsou půlletní zkoušky před velikonočními svátky a u přítomnosti tří komisařův, ač také jesuitův, načež posledního dne měsíce března veřejně na domácím divadle po učiněné úvodní řeči zasloužené třídy (trojího druhu) žákův čteny byly.

Novou nevídanou slavnost dne 19 ledna 1759 konaly školy latinské; neboť byly těm žákům, kteříž při zkoušce prvního místa si vydobyli, peníze s obrazem císařským na prsa slavně zavěšeny, jež na znamení cti veřejně mohli nositi.

I roku 1760 seminaristé, 43 chovancův na počet, provedli *exercitia nobilium*, při kterýchž i v *skákáni na koně* byli zkoušeni.

Konečně roku 1761 dne 9. září řádně konány jsou zkoušky žákův (165 na počet) všech latinských škol u přítomnosti císař. král. komisařů, krajského hejtmána a jeho sekretáře a dvou minoritův zdejších a dvou pardubických.

Dne 17. ledna 1765 ohlášen jest zdejším učitelům nový rozkaz císařský, jímž nařízeno, by každého téhodne, nepřipadneli jaký svátek, celé dva dny prázdniny byly; každý pátek učitel svým žákům, neb jindy pater prefekt třem vyšším školám, katechismus vykládal a v sobotu duchovní napomenutí učinil.

Komedie ale a divadla veřejná všechna jsou zapovězena. Toho roku studovalo zde 187 žákův, kterýžto počet v prvním školním roce po zrušení zdejší koleje jesuitské (1773—4) sklesl na 106. (Roku 1774—5 bylo jich jenom 88.) Přece ale zůstaly zdejší školy latinské několik let v rukou exjesuitův, až konečně tito buď vymřeli aneb do správy duchovní přestoupili.

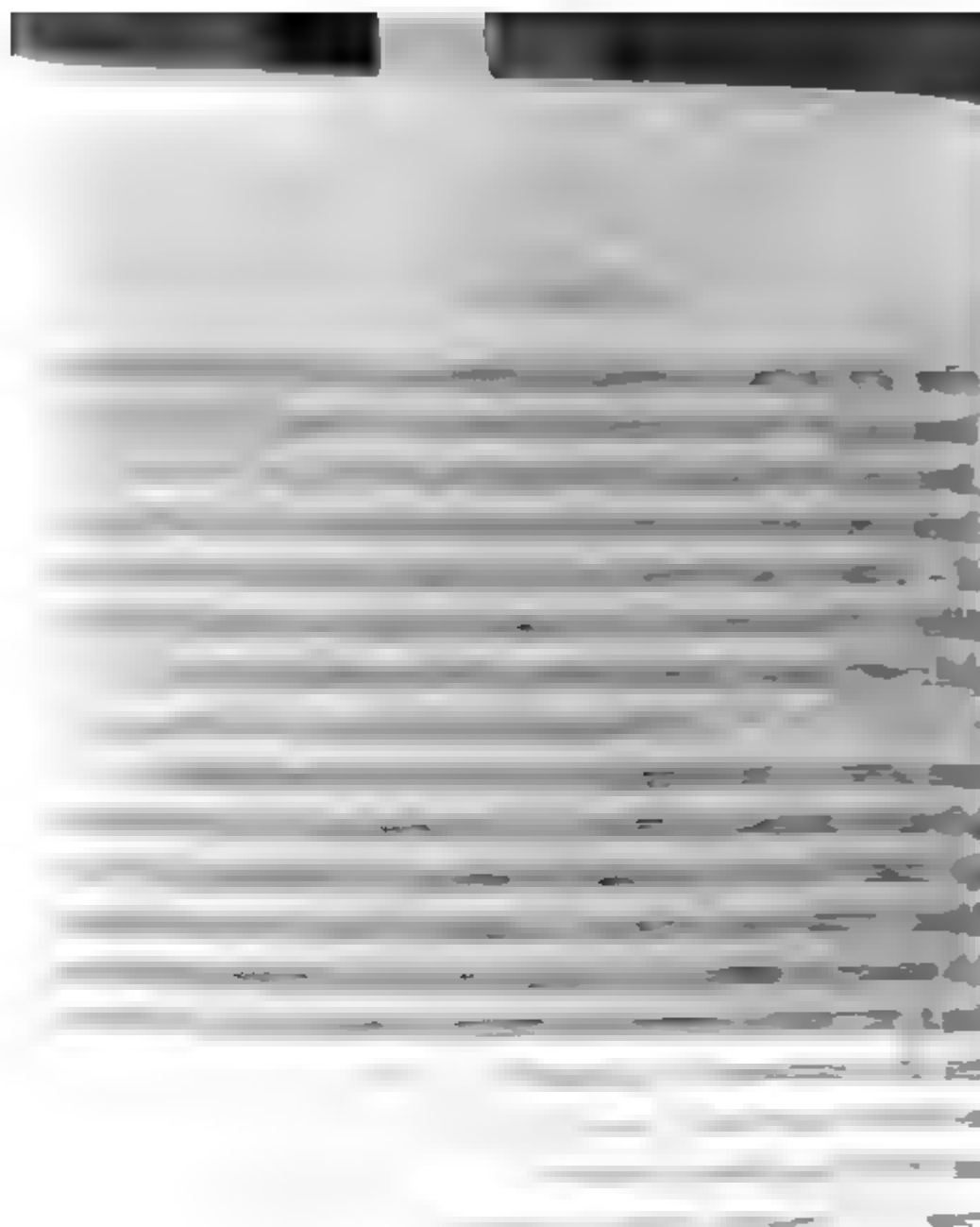
Poněvadž dle nového plánu v normálních školách prvním vědomostem latiny vyučováno býti mělo, byl školním rokem 1777—8 počet latinských škol na pět tříd zmenšen, v nichž sami exjesuité i nadále vyučovali.

... kn. Švenda toto: „Toho
... v normálních školách
... jakož i učitelé na
... mládež vlastenecká,
... se naučila jako
... co říkají nevěděli;
... něčině nazpaměť
... Podobné v latin-
... se vyklá-
... celou
... škol podestoupila, zvláště
... školách filo-
... bylo rozkázáno. Přitom platiti
... jak pravili latin-
... školách ročně 12 zl. ve filosofii 18 zl.

... zachován byl při latinských školách
... sv. Václava a sv. Fran-
... k bezplatnému žití chudých
... hudbou a zpě-
... Nejprve vydr-
... až časem někteří zbožní dobro-
... Marie Salomea Mazáková,
... pan Jiří Skvořický z Hofic,
... odkazy několik
... do tohoto
... měšťanstva za ro-
... Konečně dne 1. dubna t. r. seminář rozka-
... správce exjesuita
... že osmero
... mládeži studující na
... školách vyplacen bude. Dne 18. 19. t. m.
... byly vyprodány
... 45 kr. Oltář z kaple sv. Václava i s jeho
... koupilo záduší hradecké a na Pouchov k sv.

zavlu přeneslo. Město ihned ucházelo se o vyprazdněný dům seminářský pro normalní školy; avšak i když se žádosti svou přímo k císařskému dvoru se vydalo, neobdrželo tohoto místa darmo; neboť dne 21. prosince t. r. vysazen byl dům seminářský ve veřejnou dražbu, při níž jej měšťané a starší obce, smluvivše se, za 3.175 zl. k obci pro budoucí školu normalní koupili. (Touž dražbou byl i kalich seminářské kaple za 4 zl. 51 kr. k nemocnici vojenské odprodán)

Jak nahoře podotknuto, vyučovali po zrušení řádu jesuitského na gymnasium zdejší sami exjesuité a sice až do svého vymření, načež pak jednotlivě nahražováni byli světskými učiteli.— Na začátku školního roku 1788 vyučoval prozatím v retorce prefekt gymnasia P. Norbert Martinek, protože škola ta po smrti P. Marka uprázdněna zůstala. Exjesuité P. Flaysner a P. Javůrek hlásili se mezitím k této škole, musili ale již podrobiti se zkoušce a sice jakési pojednání z latin v do němčiny přeložiti a „nějaké technické vyvedení skrze pana Pinkasa vice-direktora do Prahy k rozsudku odeslati.“ Z obou kompetentů byl P. Matěj Javůrek od gubernia do retoriky povýšen a na jeho místo do syntaxi byl sem z učení Pražského první světský učitel František Vihan vyslán, jenž dne 8. dubna téhož roku 1788 vyučovati začal. Roku 1791 bylo ve všech pěti třídách jenom 97 žákův. Téhož roku dne 16. srpna P. Josef Jilek, jenž za zrušení tovaryšstva jako majstr v první škole vyučoval, pak jsa na kněžství vysvěcen, 20 let v latinských školách učitelem byl, od královny M. Ludoviky Španělské na děkanství v Mělníku ve svém rodišti potvrzen jest. Po jeho odchodu přejal posel P. Tomáš Flaysner a na jeho místo do první školy nastoupil P. Václav Pícek, dosavadní katecheta normalních škol. — Dne 3. května 1793 zemřel prefekt P. Norbert Martinek. Výtečný tento kněz narodil se dne 13. srpna 1736 v Plzni z urozených rodičů „ze Zalužan“; vstoupiv do řádu jesuitského a povýšen byv za mistra svobodných umění, s velikým prospěchem odevzdal se malým školám, v nichž i mladíky jesuitské v Březnici (v Písecku) vyučoval; pak byl na nějaký čas v malých školách v N



listopadu t. r. byla zvláštním guberniálním dekretem sedmá třída povolena s doložkou, by měšťanstvo potřebné místo školní, nábytek, topení a čístení opatřilo a pro školní rok 1848—9 nového docenta matematiky dvěma sty zlatých konvenční mince odměnilo. — Tehož ještě roku přihlásili se 32 žáci. Prozatímním ředitelem zůstal dosavadní prefekt, Bedřich Sokol, kněz řádu premonstratského z Želiva, čestný měšťan hradecký, biskupský notář a majitel velké zlaté medaile záslužné. Dne 5. října 1849 bylo od gubernia zřízení osmé třídy povoleno, do níž na začátku školního roku 1849—50 dali se zapsati 23 žáci. Když pak ředitel Sokol na odpočinek se odebral (dne 23. září 1849), zastupoval ho Vavřinec Kotzurek, učitel na vyšším gymnasiu, až dne 6. září 1850 Josef Paděra, dosavadní učitel na gymnasiu hroměnickém, provisorním ředitelem jmenován byl. Prací a nákladem obce byly nejvyšší dvě třídy v gymnasiálním domě úplně opraveny, tak že od prosince (1850) v nich bez vseliké překážky mohlo býti pohodlně vyučováno. Roku 1851 zavazalo se měšťanstvo, že ročně na fysikální a přírodnický kabinet dvěma sty zlatými konvenční mince přispívati a na vytápění přibylých dvou tříd 14 sálů měkkého dříví dávati bude; že ještě více místností upraví a školnímu sluhovi k jeho služnému ročně 40 zl. z městských důchodův připlácti bude. Veškeré ty opravy a nova opatření stála 2.998 zl. 18 kr. k. m. — Dle roční zprávy o gymnasiu zdejším od ředitele Paděry na sklouku školního roku 1851 vydané, vydobyli sobě tehdáž o gymnasium hradecké největších zásluh panové Ant. Tobisch a Karel Collmo. — Dne 5. září 1852 byl dosavadní provisorní ředitel Paděra skutečným jmenován. Dne 21. února 1853 přítomno bylo veškeré gymnasium slavně mši sv. obětované na poděkování Králi králův za uchránění J. V. císaře pana z ruky zakeřmícké a tehož dne odevzdal gymnasiální učitel Ant. Reisch řediteli gymnasiálnímu 200 zl. s tím úmyslem, by na věčnou památku přestátného zachránění J. V. císaře pana z úrokův této jistiny dokonalé pomůcky učební opatřovány a každého roku dne 18. února chudým, vyznamenaným žákům gymnasiálním rozdávány byly. Sbirkou, kteráž

za týmž účelem po městě učiněna byla, jest tato jistina na 400 z. v několika dnech rozmnožena. — Dne 18. února 1855 byli poprvé čtyři studující z této nadace slavnostně poděleni. Poněvadž na začátku školního roku 1853—4 příliš mnoho žákův se hlásilo do první třídy, povolilo dne 29. září 1853 c. k. místodržitelstvo k návrhu od gymnasiálního ředitele učiněnému, aby pro tento školní rok paralelní třída zřízena byla. Brzy na to, dne 26. října téhož roku byl ředitel Paděra jmenován ředitelem staroměstského gymnasia pražského a dne 10. listopadu t. r. pan Tomáš Bílek dosavadní gymnasiální profesor v Písku, jeho nástupcem. Dne 18. listopadu 1855 schválil J. V. císař pán, že při gymnasiu hradeckém pozůstane dosavadních provisorně povolených 8 škol a co se týče stanov pro učitele a jejich platy, že gymnasium náleží mezi takové, kteréž jsou třetí třídy. Na památku bývalého ředitele Paděry, dne 12. listopadu 1856 v Praze zemřelého, uložili septimáni a oktáváni zdejší dne 15. t. m. obligaci národní půjčky na 50 zl. k. m., by za úroky její ročně v kostele Panny Marie nk sv. za něho sloužena byla a zbytek chudým rozdělán. Dne 24. dubna 1857 oslavilo gymnasium památku svatby J. V. císaře pána v besedě akademii hudební a deklamační, jejíž čistý výnos 172 zl. 20 kr. k. m. uložen byl na jistinu na odměny. Dne 8. října 1859 byly od biskupské konsistoře nadační listiny, na vyšším místě potvrzené, o nadacích, kteréž pan Jan Marek doktor a profesor theologie dvěma jistinami o 490 zl. a 120 zl. rakouské měny na mše svaté a k podpoře chudých žákův gymnasiálních byl založil, gymnasiálnímu ředitelství k uschování v gymnasiálním archivu odevzdány. 28 zl. 70 kr. rak. m. z úrokův těchto nadací ustanoveno pro gymnasiální pokladnici chudých, aneb, kdyby tato zanikla, pro biskupský seminář studující mládeže na stravu chudobných žákův gymnasiálních. Dne 30. listopadu téhož roku byl úpis statního dluhu z roku 1854 na 100 zl. k. m. co čistý výnos hudební a deklamační akademie, kterou měšťanstvo výročního dne smrti proslulého Josefa Jungmanna bylo zařídilo, od p. Ant. Tobische, lékárníka a úda výboru městského, gymnasiálnímu ředitelství odevzdán k tomu účelu, by úroky

z této jistiny na stálou památku úmrtího dne Jungmannova každého roku dne 14. listopadu nejchudšímu a nejhodnějšímu žákovi byly dávány.

Dne 22. června a 30. září 1862 schválilo a potvrdilo c. k. místodržitelstvo návrh učitelstva, by v školním roce 1862—3 na gymnasiu zdejším, za české prohlášeném, vyučováno českým jazykem předmětům následním: 1. náboženství a jazyku českému ve všech třídách; 2. jazyku latinskému v třídě I., II., III. a IV.; 3. jazyku řeckému v třídě III. a IV.; 4. dějepisu a zeměpisu v třídě I., II. a III., a v druhém půlletí v třídě IV. a VIII.; 5. matematice v třídě I., II., III., IV. a V.; 6. přírodopisu v třídě I., II. a III.; 7. silozpytu v třídě III., IV., VII. a VIII. Mimo to bylo ustanoveno, by u vyučování ostatním předmětům šetřeno bylo názvosloví české, pak aby v třídách vyššího gymnasia z klasických spisovatelův latinských i řeckých překládáno střídavě v jazyk český a německý. Dle toho vyučováno v nižších čtyřech třídách téměř výhradně řečí mateřskou, čímž mládeži české neskonalých se dostalo výhod, a proto také, že vyučováno bylo jazykem, kterýž potřebám mládeže a vůli rodičův československých vyhovuje, byl nával žáků do studií na gymnasiu zdejším neobyčejně veliký. Do první třídy hlásilo se žákův 151, tak že i po odbytí těch, kteříž ve zkoušce přijímací propadli, ještě 140 jich zbylo, z nichž ale jenom 70 do studia veřejného přijato, poněvadž nebylo místnosti k zařízení třídy paralelní. Z ostatních ohlásilo se do studia soukromého jenom 26 z nedostatku prostředkův. I do druhé třídy hlásil se náramný počet žákův, totiž 99 veřejných a dva privatní. Do všech osmi tříd přihlásilo se žákův 565 veřejných a 8 soukromých; přijato ale z nedostatku místa jenom 460 do veřejného a 38 do privatního studia. —

Dne 1. listopadu 1862 odpustil výbor měšťanstva, kteréž má právo varečné, gymnasiu 96 zl. nájemného ze zahrady botanické za tři leta, od roku 1860 do 1862.

Od té doby, co na gymnasiu zdejším vyučováno jazykem českým, přibývalo každým rokem žáctva tak, že počet jeho v pěti letech skoro se zdvojnásobil. Až do roku 1859 mělo

na pro knihovnu žákův, dvě síně pro sbírku přístrojů silozpyt-
ných a pro laboratorium, jedna síň pro řiditelství, jedna komůrka
pro archiv, jedna síň ke konání porad učitelstva a tři síně
prostranné pro třídy paralelní. Sbírky přírodopisné umístěny jsou
v bývalé síni pro řiditelství. — Takto vyhověla obec, majíc na
čteteli prospěch duševní i hmotný z gymnasia městu i celému
okolí plynoucí, všem potřebám gymnasia; ovšem s výminkou,
že c. k. ministerstvo války ponechalo sobě právo místnosti
k rozšíření gymnasia postoupené v případě potřeby nazpět vzíti,
pokaždé ale jenom ke konci roku školního a po čtvrtletní vý-
povědi.

Dne 11. července 1863 J. V. císař pán schválil povýšení
gymnasia zdejšího z třídy třetí na třídu druhou, počínajíc od
školního roku 1864. Povýšením tímto zvýšeny jsou platy učitelův
na gymnasiu zdejším z 735 zl. na 840 zl. a z 840 zl. na 945
zl. r. měny. Ano již předtím, dne 21. února 1863 J. V. císař
pán byl schválil, by posavadní plat školní na gymnasiích o 50
procent zvýšen byl, totiž na gymnasiu zdejším z 8 zl. 40 kr.
na 12 zl. 60 kr., a aby z platu toho odváděny byly dvě třetiny,
t. j. tolik co posud odváděno, k fondu studií; třetina ale aby
dávána byla na zvýšení příjmův vyšších míst učitelských na tom
gymnasiu, z jehož platu školního ta třetina se sešla. Dle nej-
vyššího nařízení má z tohoto zvýšeného platu školního poděleno
býti na úplných gymnasiích sedm učitelův, řiditele v ně počítaje,
a to těch sedm, kteří dle posloupnosti předepsané pokládají se
za nejvyšší, tak že prvních šest učitelův obdrží po 15 procentech
a sedmý 10 procent. Nařízení toto nabylo platnosti od školního
roku 1864. Tímto nařízením zvýšena byla i taxa, kterou žáci
soukromí za půlletní zkoušky platí, ze 6 zl. stříbra na 12 zl.
rak. měny.

Dne 31. října 1863 a 1864 zaplaceno bylo z příspěvků
žákův na vydržování botanické zahrady určených nájemné za
zahradu tu za rok 1863 a 1864, totiž po 33 zl. 60 kr. r. m.
výboru měšťanstva varečného. Dne 15. listopadu 1863 a 20.
dubna 1865 odeslalo řiditelství gymnasiační jednotě pro dostavění

hlavního chrámu sv. Víta na hradě pražském, jejíž účelovým účelovým učitelstvo i žákovstvo gymnasia zdejšího jest, připsáno za rok 1863 a 1864, celkem 45 zl. r. m. — K témuž účelu odevzdáno již před tím 33 zl. r. m. roku 1862 a 50 zl. r. m. roku 1861.

Dne 17. ledna 1864 odevzdáno bylo řiditelství gymnasia k podpoře chudých studujících 276 zl. 89 kr. r. m., výnos čistý plesu veřejného, od studujících sedmé a osmé třídy, svolením učitelstva dne 12. ledna uspořádaného. K témuž účelu zřídili studující nejvyšších dvou tříd dne 10. ledna 1865 taneční zábavu veřejnou, kteráž čistých 292 zl. r. m. vynesla. K náležitosti ředitele od učitelstva schválenému povolilo c. k. místodržitelství dne 16. ledna 1864 studujícím sedmé a osmé třídy, že mají právo tři pořádné hostince, od ústavu určené, třikrát za týden v 5. a 6. hodinou podvečer navštěvovati, když jejich rodiče řiditelství gymnasia při zápisu oznámí písemně, že k tomu souhlasí. Jak mile by ale řiditel a učitelstvo pozorovali, že studenti svých studií tím zanedbávají, anebo že toho dovolení zneužívají, má povolení to buď jednotlivým, v případě posledním i celým studujícím dotčených tříd býti odňato.

Na opravu katedrálního kostela sv. Ducha přispěli studující roku 1864 a 1865 celkem 72 zl. 10 kr. r. m.

Za starého zřízení gymnasiálního vyučovalo na všech gymnasiích šest učitelův třídních a jeden učitel náboženství a katecheta; představený nazýván vůbec latinským jmenem *rektor*. Na konci roku školního vydávány byly latinské knihy, v nichž všechněch studujících i veškerých jejich klasů či známek jejich mravů a prospěchů, kteréž byly: *Em.* (*eminens*), *ad Em.*, 1., 2., 3. Nejlepší tři studující každé třídy, kteří měli samé *eminence*, nazýváni *premianti*, a bývali také skutečně nějakými *scholari* neb jinými dobrými knihami za odměnu podělováni; ostatní, kteří také měli samé *eminence*, nazýváni *accessisti* a i ti dostávali odměny ve knihách. To vše dělo se veřejně při slavném předčítání klasův, při čemž prefekt jmenoval *premianti*, *accessisty* a učitelé každý své žáky i jejich klasy. I

premiantovi učiněny jsou fanfary (intrady), accessistům všem dohromady jedny. — Novým zřízením gymnasií to vše zrušeno a místo katalogů vydávají se programy aneb roční zprávy. Na gymnasiu hradeckém byly programy takové nejprvé v německé řeči; od roku 1862 vyšly dva t. na konci téhož roku školního a roku 1865 v řeči české.

Kterak gymnasium hradecké za nejnovějších patnácte let ve všem pokročilo, poznáme z porovnání několika zpráv o něm v programech na konci školního roku 1851 a roku 1865 uveřejněných.

Školního roku 1850—1 vyučovalo povinným předmětům 12 učitelův, roku 1864—5 sedmnácte; r. 1851 bylo studujících 328, r. 1865 536; pomůcky k vyučování mělo gymnasium: **A. v knihovně** r. 1851: 1510 děl v 2271 svazcích, 853 sešitech, 3 globech, 6 atlantech a 11 jednotlivých mapách: r. 1865: 2695 spisů v 4992 svazcích a 425 sešitech, pak 551 obrazů, 1348 programů školních, 19 atlantů, 54 mapy, 3 mapy vypuklé a 5 zeměkouli; z těchto patřilo: 1. do knihovny profesorů: 1095 spisů ve 2512 svazcích a 144 sešitech a 143 obrazy, 7 atlantů, 2 zeměkoule a 1348 programů; 2. do knihovny žákův: 1598 spisů ve 2480 svazcích a 281 sešitech, a 408 obrazů, 12 atlantů, 54 mapy, 3 mapy vypuklé a 3 zeměkoule; roku 1851 bylo gymnasium údem *Matice české* a *Dědictví sv. Juna Nepomuckého*, roku 1865 mimo to i jednoty přírodopisné *Lotos* a *Dědictví sv. Cyrilla a Methodia*. **B. V kabinetech:** 1. *Sbírka přístrojů silozpytných* roku 1851—2 obětmi měšťanstva dle stanov, od c. k. ministerstva vyučování dne 22. července 1849 vydaných, dokonale zřízená obsahovala ku konci roku školního 1865 přístrojů 306; z těchto náleželo k nauce o všeobecných vlastnostech těl 6 strojů, fysikálnímu laboratoriu 94, k potřebám lučebním 18, k hydrostatice 17, k aerostatice 25, k dynamice 8, k akustice 13, k optice 29, k magnetismu 6, k električnosti 53, k teplu 14, k fysikálnímu zeměpisu a k astronomii 5 strojů; — téhož školního roku přibýlo: velké tellurium a planetarium; toto darovali studující; — znamenité podpory dostalo se kabinetu silozpyt-

němu tím, že pan lékárník A. Tobiasch veškeré tačebniny (a 44 zl. 82 kr. r. m.) k zkouškám potřebné za leta 1862—1863 gymnasia daroval. 2. *Sbírky přírodní* obsahovaly roku 1861 mineralií 1073 kusů; mnohočetné insekty; několik motýlů a vybraných zvířat; značných konchylí a petrefakt a herbář téhož roku teprv založený od učitele p. Fr Fischera; — na sklonku školního roku 1865 obsahovaly: a) *Sbírka přírodní nerostů* 1401 nerostů, 715 skamenělin a 1 horninu, jakož i zvláštní uspořádanou sbírku geognostickou, 125 kusů hornin a skamenělin a 120 kusů vzorkův hraněpisných z lípového dříví; b) *sbírka rostlin* po vyloučení sešlých a nepotřebných kusů obsahovala 600 druhů rostlin sušených; roku téhož dostala darem od p. Ant Balatky, c. k. lékaře námořního v Pole, vkusně uspořádanou sbírku mořských rostlin sušených, poněvíc ze skupení řas obsahující 270 druhů; — *sabráda botanická* roku 1862 založení čítala r. 1865 přes 500 druhů rostlin soustavně spořádaných; — c) *sbírka zvěrozpytná* počítala r. 1865 v celku 10 ssavců, 192 ptáků, 14 plazů, 32 ryby, 1338 kusů hmyzů uspořádaných ve čtyrech sbírkách, 9 druhů pavouků, 17 druhů korýšů, 7 druhů červů, 204 kusy měkčů, 30 hvězdýšů, 1 kostru a 1 roztrženou lebku člověčí, 10 lebek ze sádry, 10 koster zvířecích, 1 lebku psí, 1 vejce pštrosí a 2 vejce žraločí; — d) mimo to má gymnasium 245 obrazů, tabulek a map k názornému vyučování přírodopisu. — Kromě těchto mělo gymnasium zdejší na konci školního roku 1865 sbírky následní: C. *Sbírka k názornému vyučování geometrii* měla 42 velké tvary z lípového dříví k rozbírání a ku skládání zřízené, 18 tabulek geometrických, 42 papírových sítí ku skládání v mnohostěny a 2 hranoly z drátu; D. *Sbírka mincí* obsahovala 36 medailí, 349 mincí skoro veskrz starších, pak 2 měděné úlivky mincí, úhrnem tedy 387 kusů; — E. *Sbírka vzorných výkresů* či předloh ku kreslení počítala 1427 kusů; — F. *Sbírka hudebnin* měla 7 mší vokálních, 2 requiem, 64 čtvero zpěvy kostelní a 71 čtvero zpěvy zábavného obsahu.

J. V. císař pán, František Josef, dne 6. února 1866 dovolil, aby skutečným učitelům na veřejných gymnasiích, samostatně

ných školách realních a gymnasiích realních dáván byl titul profesor.

Na začátku roku školního 1866 přihlásili se do všech 8 tříd ústavu našeho 623 žáci, tedy opět více nežli roku minulého. Z těchto přijato po zkouškách přijímacích, kterým se žáci nově zapsaní ode dne 26. 30. m. září podrobili, 581 do veřejného, a 20 do soukromého studium. Třídy I., II., III. rozděleny opět na paralelky. Tento nával žactva jest dokazem, jaké obliby a důvěry ústav náš daleko široko požívá.

Dne 2. října začal se nový rok školní slavnou mší sv. a vzýváním Ducha svatého.

Vynešením vys. c. k. místodržitelství dne 23. ledna 1866 č. 204 pres. daným říditelství gymnasia oznámeno, že Jeho c. k. apošt. Veličenství zákon o rovnoprávnosti obou jazyků zemských na obecných a středních školách v Čechách, od sněmu českého již r. 1864 uzavřený, nejmilostiveji potvrditi ráčil dne 18. ledna 1866.

Na ústavu našem důležitá reforma, která zákonem tím nastala školstvu českému, beze všech obtíží hned se provesti dala. Neboť již po několik let vyučováno v třídách nižšího gymnasia zdejšího veskrz, v třídách vyššího gymnasia z větší části jazykem českým. Nezbývalo nic jiného, než aby se počalo vyučovati po česku i dějepisu, filosofii a zoologii v třídách vyšších, a aby zařízena byla cvičení v překladech z jazyka českého v jazyk latinský. K tomu konci začali hned profesori k návrhu říditele pracovati o cvičebných knihách latinských pro vyšší gymnasia. Mimo to poněkud proměnil se způsob vyučování jazyku německému; přihlíželoť říditelství ústavu k tomu, aby žáci nabýli praktické známosti němčiny v písmě i ve slově, a protož zařídilo, aby profesori jazyku tomuto vyučující ve zvláštních „hodinách konverzáčních“ rozmlouvali po německu se žáky o tom, co po česku přednášeno jim bylo současně o předmětech věcných.

Na začátku měsíce dubna nastala ústavu našemu doba velmi nepokojná a vyučování nepříznivá. Neboť již toho času

zcela nemožnou.

Ředitel ústavu vida, že marně jest vše dne 17. dubna žádost k presidiu vys. c. k. m. vyučování na gymnasiu na dobu příznivější aby pro případ války gymnasiu jiné sídlo bylo než k přestěhování sbírek na místo bezpečnější ukázáno, konečně aby veškerým profesorům aneb platu čtvrtletního zálohou se dostalo. mnoho studujících město opouštělo, protože roztvářeni byli, pryč se vystěhovaly. Jak se dají poměrů takových, netřeba vysloviti. Pročel gymnasia žádost již dne 17. dubna podanou dne 5. května opakovanou, na níž se mu dne 5. května té odpovědi, že ještě není žádné příčiny, aby studující propustiti a vyučování zastaviti mělo ukázáno od ředitele gymnasia k tomu, že v případě války zničení vzácnějších sbírek ústavu zabráněno sobem již ponavrženým, aby totiž sbírky do bezpečného místa bezpečná buď zde uschovány aneb jinam.

K žádosti této vynesl výs. c. k. pre. stva dne 27. května ustanoveno, že vyučování zdejšího dne 10. června ukončeno, a žákům, kteří se zúčastní, se druhé půlletí vydáno býti. M.

dobrovolnických vládou povolených, ihned podstoupiti zkoušky z předmětů posud přednášených; rovněž že jim mají vydána býti platná vysvědčení za druhé půlletí roku tohoto. Následkem toho několik studujících gymnasia zdejšího dobrovolně v řady c. k. vojska vstoupilo.

Vynešením vys. pres. c. k. místodržitelství dne 7. června ohlášeno, že dle nařízení c. k. ministerstva státního studující, vstoupivší na čas války dobrovolně v řady c. k. vojska, tím stipendií, kterýchž požívali, nepozbudou, jestliže po vykonané službě vojenské opět k studiím se vrátí, anebo ku zkouškám připravovati se budou. K tomu přidáno, že vys. místodržitelství při budoucím udělení nadací studentských k studujícím, vstoupivším dobrovolně do vojska a vyznamenavším se hájením země ve válce, zvláštní bude míti zřetel.

Vynešením vys. pres. c. k. místodržitelství dne 8. června oznámeno řiditelství gymnasia, že i c. k. profesori gymnasií státních vstoupiti mohou na čas války za důstojníky do c. k. armady, při čemž zachovají svou důstojnost profesorskou a právo postupování ve službě. — Z profesorů gymnasia zdejšího nikdo však žádosti takové nezasadal.

Dne 9. června skončen z příčin svrchu již udaných školní rok 1866, a vydána žákům vysvědčení za druhé půlletí.

Od dne 11—15 června byly u přítomnosti c. k. školního rady p. Václava Svobody ústní zkoušky maturitní, jimž se podrobilo 29 žáků veřejných, z nichž 2 s vyznamenáním zkoušky odbyli, ostatní všickni k studiím universitním za dospělé uznáni jsou.

Toho času opustili všickni profesori a suplenti ústavu našeho město na rozličných místech bezpečnějších útulků hledající. Jediný řiditel zůstal, aby k zachránění veškerého majetku ústavu čeho třeba učinil.

Vynešením vys. presidia c. k. místodržitelství dne 16. června přijato výminkou nabídnutí se obce chrudimské, telegramem téhož dne presidiu od řiditelství gymnasia oznámené, že totiž zastupitelstvo obce chrudimské veškeré sbírky gymnasia zdejšího na své outraty do Chrudimi převezti dá a jich zachování před

záhubou po čas války se postará. — Dne 17. června zavázal však písemně p. purkmistr zdejší, vybídnut byv k tomu od ředitele gymnasia, že vzácnější sbírky ústavu do ochrany své převeze a za jich zachránění ručí. Návrh týkající se věci té vyjádřil presidiu ihned telegramem oznámen, a dne 18. června schválil.

Dne 19. června odevzdal ředitel gymnasia veškeré sbírky vzácnější, fysikální stroje, knihy a obrazy, jež v 23 bednách uloženy byly, taktéž i ostatní sbírky a nábytek ústavu v síni třídy I. v prvním poschodí složený, konečně veškeré místnosti ústavu i s nářadím dle rozkazu vys. presidia c. k. náměstnictví purkmistru p. K. Collinovi, a podav o tom zprávu k vys. presidiu a vzav sebou nejdůležitější část archivu zvláště k dalšímu ouřadování potřebnou, opustil 20. června Hradec a odebral se na Hory Kutné, kdež již 21. června v ouřadování svém pokračoval.

Hned po odchodu ředitele připraveny byly místnosti gymnasia k ubytování vojska císařského, které z Moravy do Čech kvapem táhlo, aby naproti se postavilo nepříteli. Dne 26. června ubytováno v gymnasiu našem jen přes noc na 2000 vojáků k Náchodu spěchajících. 27. června připravovány veškeré místnosti gymnasia pro vojíny raněné; a již téhož dne odpoledne dopraveno od Náchoda a Skalice, kde první srážky s nepřítelem se staly, přes 900 raněných vojáků do Hradce, z nichž přes 400 v gymnasiu uloženo.

Vynešením vys. c. k. místodržitelství dne 24. září odročeno k návrhu řiditelství gymnasia za příčinou panující cholery začátek roku školního 1867 na den 15. října. Když ale dne 7., 8. a 9. října cholera v Hradci tak strašně zuřiti počala, že denně 30—40 obyvatelů umíralo, a obyvatelstvo u větším počtu než dříve před nepřítelem z města prchalo, viděl se ředitel gymnasia nucen začátek školního roku až ke dni 1. listopadu odročiti.

Dne 8. října zemřel cholerou jubil. c. k. profesor gymnasia zdejšího Antonín Reisich, který založením fundace r. 1854 pro chudé žáky ústavu našeho zvláštní zásluby sobě vydobyl.

Vynešením vys. c. k. místodržitelství dne 9. října řiditelstvu gymnasia oznámeno, že dle usnešení sněmu českého, r. 1864 se stalého, gymnasium hradecké za gymnasium české vyhlášeno a že již na počátku roku školního 1866—7 na ústavu našem jazyk český ve všech třídách a předmětech má býti jazykem vyučovacím.

Začátek roku školního 1867 učiněn teprv dne 1. listopadu. Následkem toho nebyl nával žákův do třídy I. gymnasia zdejšího taký, jaký za let předešlých, mimo to mnozí studující obávající se cholery opustili ústav náš; jiní přinuceni byli vzdáti se zcela aneb na nějaký čas studií proto, že rodiče jejich utrpěvše válkou ztratit ohromných vydatné jim poskytovat nemohli podpory. Přes to všechno přihlásilo se do všech osmi tříd 569 žáků, z nichž 562 přijati. Třídy I., II. a III. na paralelky opět rozděleny.

Dne 15. ledna 1867 uspořádán k podpoře chudých studujících gymnasia zdejšího, jako za let předešlých, od žáků vyšších dvou tříd ples veřejný, jehož výnos čistý 323 zl. 59 kr. r. m. činil.

Dne 30. ledna r. t. konána v Hradci volba poslance na sněm český za města: Hradec Králové, Jaroměř a Josefov, a zvolen jednohlasně Kristian Stefan, profesor na gymnasiu zdejším.

Dne 29. dubna byl řiditel gymnasialní, pan *Tomáš Bílek*, od císaře pána jmenován řiditelem gymnasia staroměstského v Praze a pan *Jan Klumpar* řiditelem zdejšího.

Až do konce roku školního setrvalo žákův 541, z těch bylo Čechův 523, Slovínů 1, Srb 1 a 16 Němcův; dle náboženství bylo jich: 517 katolíkův, 1 evangelík Augsburského vyznání a 8 Helvetského, 1 řeck nesjedn. a 14 židův. Mimo obligátním předmětům učilo se 25 žákův franciině, 73 kreslení, 24 zpěvu a 114 kaligrafii. Stipendistův bylo 27 s ročním požitkem 2518 zl. 15 kr.; školné platících 317 (vybráno 4107 zl. 60 kr.), osvobozených 224; přijímací taxy obnášely 186 zl. 90 kr.; příspěvky na zahradu botanickou a knihovnu 230 zl. Nejmladší žák (v I. třídě) byl 10 let, nejstarší (v VIII. třídě) 26 let starý. K maturitě přihlásilo se 50 žákův, mezi nimiž jeden privatista a 2 externisté; 8 odstoupilo před zkouškou; aprobováno (od 5. do 13. srpna 1867) bylo 7

s vyznamenáním a 22 bez vyznamenání; reprobováno. na 2 s povolením k opakování zkoušky z jednoho předmětu. dělali reparaturu na začátku října na staroměstském gymnasiu v Praze; devět z nich aprobováno a 1 na půl roku reprobováno. tři byli reprobováni na jeden rok. —

Školní rok 1868 počat byl dne 1. října slavnou mší v Dohromady přihlásilo se přes 580 žákův, z nichž ale jen 562 přijati byli a mezi nimi i do nejvyšších tříd se hlásivších, bylo od přijetí. Přijati byli 562 a sice do I. třídy 103, do II. 77, do III. 68, do IV. 68, do V. 75, do VI. 56, do VII. 48 a do VIII. 44. P třídy paralelní byly opět zřízeny.

Nadace pro studující mládež gymnasia hradeckého

Marie Maximiliana Eva Terezie, ovdovělá svobodná panská šerlová z Chodů (rozená svobodná paní Žďárská ze Žďaru) 1684 odkázala a na statcích Košmberce a Domanicích 10.000 zl. jesuitskému semináři hradeckému, nařídívši, by p její († 17. října 1690) z úroku těchto peněz „dle uznání provinciala tovaryšstva Ježíšova a patera rektora koleje h v témž semináři na časy budoucí věčně chováno bylo toli dých mládencův, kteří by v školách tovaryšstva v Hradci valí, pobožnosti a dle možnosti hudbě se učili a k ní byli, kolik by jich za to mírnou stravou vychovati se při čemž žádám, (dokládá paní zakladatelka), by na re daci takových mládencův na tu fundaci pana patera su residence chlumecké obzvláště hleděno bylo, kdyby on za rého z okolních, k tomu působného, se přimlouval.“ již této nadace požívali, byli zavázáni, každého roku o některém svátku Panny Marie na Chlumeck (u Luže) p a tam hudbou mši sv. zpívanou oslavovati. Roku 1691 k narození Panny Marie k rozsudku pana patera provincia poprvé taková pouť vykonána. — Po zrušení zdejší koleje

od roku 1863 ale až dosud tolikéž po 82 zl. r. č. — Nadace tyto rozdává nyní gymnasiální ředitelství hradecké samo. ¹⁾

Ústav učitelský.

Hned od času zřízení zdejší školy hlavní stával při ní *ústav preparandiv*, v kterémž kandidati učitelství, dokonavše hlavní školu, cvičeni byli v učitelství, střídavě v německém a českém jazyku. Dle vynešení, od ministerstva roku 1848 vydaného, vzali na sebe profesori biskupského semináře s pomocí tří učitelův z hlavní školy zavedení a zřízení opraveného vyučování kandidátův učitelství na národních školách v jednom ročníku nově předsaném.

Na začátku školního roku 1850 byl za ředitelství profesora theologie a doktora Josefa Schazla otevřen *učitelský ústav* o dvou ročnících. — Chovanci prvního ročníku nabývají jenom theoretické přednášky; v druhém ročníku musí mimo to navštěvovati vyučování v jednotlivých třídách a cvičiti se v praktickém vyučování. Na konci druhého roku školního propouštějí se chovanci z ústavu dle své nabyté schopnosti co učitelé na hlavní školy, aneb na národní, aneb na tyto jenom co podučitelé.

Vynešením, od ministerstva dne 22. dubna 1851 vydaným, byl Tomáš Vorbes jmenován prvním *vychovatelem učitelstva*, načež přestali theologičtí profesori na ústavu tomto vyučovati kromě nauce o výchování. Ústav má více vlastních hudebních nástrojů, fortepiano, více klavírů a varhany roku 1858 od c. k. vlády věnované. Hudbě vyučuje Josef Vojtěch, choralista při katedrálce. Mimo to cvičí se chovanci v způsobu vyučování hluchoněmých, gymnastice a pěstování stromů, bydlíce pohromadě ve třech místnostech pro lepší dohlídku. Průměrně bývá jich ročně 60—70.

J. V. císař pán František Josef I. ustanovil 1.500 zl. k. m. na podporu chudých, schopných a pilných čekatelův učitelských, z nichž zdejší ústav v letech 1857 a 1858 po 300 zl. a roku 1859 400 zl. k. m. obdržel.

¹⁾ *Kn. Fr. Švenda. Třetí Měd. Obráz. Rozdíl IV. — Památky archeologické. IV. Str. 56. — Roční zpráva c. k. gymn. hradeckého. 1863. Str. 19.*

vel. pan biskup Karel založil r. 1858 nadaci úročních
pro schopného, mravného a pilného kandidata uči-
teckého, kterýž za stejných okolností rodák z bývalého pan-
teckého má přednost. Nadací tuto může nadanec podr-
dvé další leta na varhanické škole v Praze.

Kosler, administrator v Kuksu, zřídil tři nadace po
m. úrokův pro chudé čekatele učitelské, kteréž ale teprv
smrtí počnou.

Josef Šrůtek, konsistorní tajemník, věnoval chovancům
stavu učitelského roku 1858 162 zl. k. m., r. 1859
č. a roku 1860 220 zl. r. č. — Dne pak 24 března
1 zdejší pěvecký spolek „Slavjan“, jenž dne 24. února
vnosti svého dvouletého trvání pěveckou besedu dával,
istého výnosu této besedy co nadaci na odměnu zpěvní
mu ustavu stozlatový statní úpis dlužní od roku 1852
od 1. listopadu 1861 věnoval se žádostí, by u příčině
adační vyhotoven a ročními úroky jeden zpěvu znalý,
pilný čekatel učitelský každého roku na pamětní den
olku „Slavjana“ obdařen byl.

u 1861 daroval pan Frant. Bartoš, farář v Jilemnici,
citelskému stozlatový statní úpis dlužní s přáním, by
se zručen byl *seminář učitelský* dle diecesního usnesení
o k. p. VII. 1. — Tehoz roku byl při zkouškách 13
uspasoben k vyučování na školách národních, a sice
a byl tu dostan vysvědčení co učitele pro hlavní školy,

mládež školy plechanské ve tři třídy a učiněn začátek *normalních* neb *hlavních škol*, v kterýchž dne 17. února t. r. poprvé bylo vyučováno. Všech dítek školních bylo tehdy zde 91. První jejich tři učitelé byli všickni v Praze zkoušeni; jmenovali se: Hladký z Přibyslavi, Jan Beer z Prahy, bývalý magister jesuitský a Josef Čížek z Bojanova; katecheta byl kn. Kristian Fleišer a řiditelem kanovník a místní děkan Moric Klír. Roku 1784. byla čtvrtá třída zřízena. Žáci a žákyně navštěvovaly pohromadě školy; roku 1791. začala jedna průmyslná učitelka děvčata v pracích ženských vyučovati, až r. 1848. *škola díloč* od hlavní byla oddělena. Roku 1852. čtvrtá třída proměněna jest v *nižší školu realní* o dvou třídách. Dne 4. února 1852. povolil císař pán, aby při hlavní, realní škole a ústavu učitelském zvláštní katecheta ustanoven a ročním příjmem 400 zl. k. m. z pokladnice církevní nadán byl. Roku 1861. byl místodržitelským povolením plat školní na hlavní škole zdejší pro žáky domácí i cizí na 4 zl. 20 kr. r. č. zvýšen. — Školního roku 1868 bylo zde 311 žákův.

Nížší realní škola

byla roku školního 1852—3 o dvou třídách otevřena.

Dne 10. července 1857 usneslo se zastupitelstvo obecní, že zřídí třetí třídu a zvýší a upraví platy učitelův; na zaplacení praktických pokusů že bude ročně 80 zl. platiti a na opatření chemického kabinetu že 500 zl. a nábytku školního 400 zl. k. m. věnuje. Třída tato byla dne 1. října 1858 otevřena. — Dne 27. července 1861 rokovalo městské zastupitelstvo opět o realce; avšak zásadní otázka, má-li slouiti českou, zůstala při stejném počtu hlasův nerozhodnuta; načež usnešeno prozatím na rok školní 1861—2, by jazyk český byl vyučovacím v těch předmětech, pro kteréž vydány jsou již knihy české.

Roku 1861 bylo místodržitelským povolením školné zvýšeno pro žáctvo domácí i cizí ve všech třech třídách realky, a sice pro domácí na 6 zl. 30 kr. a pro cizí na 7 zl. 35 kr. r. č. Při osvobodování žáctva od školného má ohled brán býti stejně na žáky cizí tak jako na domácí.

Školního roku 1863 vyučovalo na zdejší realce škole 10 řádných učitelův a jeden katecheta, jenž tehdy řiditelem byl. Učitelstvu tomuto platil místní fond 414 kr. a normalní fond školní 1291 zl. 50 kr. K tomu dávali od obce obydlí a čtyřem učitelům na hlavní škole 294 zl. bytného a 16 sáhů dříví. Druhý katecheta vyučující v nižších třídách hlavní školy vyučující, obdržel remun. 50 zl. 50 kr. ze školního fondu místního, pak 4 sudy piva a 16 sáhů dříví od města. Učitel hudby měl remuneraci 80 zl. ze školního fondu normalního. — Školního roku 1868 bylo zde žáků 120.

Dívčí školy v domě chudých sester školních od Matky Boží

Roku školního 1852—3 nově zřízena a otevřena byla dívčí škola o třech třídách.

Dne 24. listopadu 1855 usneslo se městské zastupitelstvo, že dosavadní trojtřídní školu dívčí v čtyřtřídní povýší, sčítavši do ní i *trojnu*²⁾, po několik let opuštěnou, spojí a vyučování bude svěřeno *sestrám školním od Matky Boží z mateřince horažďovického*, které se vzdá; každá učitelka že obdrží ročně 200 zl. k. m. a že škola bude opatřena potřebným palivem a všemi potřebnostmi pro školy. Město že jim dovoluje, by sobě časem zřídily *vychovavací ústav* pro dívky. K účelu tomu dala obec dům pod číslem 62. v ulici sv. Václava na přestavěti a upraviti, kterážto práce v letě 1858 byla dokončena. V září téhož roku přijela představená řádu, ctihodná Marie Teresie Franzova, se sedmi sestrami a třemi čekadkami, aby filiálku tuto převzala. Dne 30. téhož měsíce J. Exc. biskup Karel sám s veškerou slavností vysvětil nový dům a nábožností, načež čtvrtého října t. r. začalo se školní vyučování.

Pomocí sebraných příspěvků byla roku 1859 v ústavu zřízena *domácí kaple*, kterouž dne 30. července t. r. J. Excell. pan biskup slavně posvětil, načež i první mši svatou v ní téhož dne sloužil. — Kaple tato jest ozdobena obrazy na obinítky od zdejšího malíře *Jana Ludvíka Klemence* († 12. srpna 1866) Bohatě okrášlený oltář její má pěkný obraz Pauny Marie s Ježíškem.

Od roku 1861 přijímají sestry školní do svého domácího vychovavacího ústavu dívky, kteréž ve všem pro domácnost potřebném, jakož i v hudbě a ve francouzské řeči se cvičí.

Školního roku 1865 čítala opatrovna 186 dítek, dívčí škola 324 žákyně.

S počátku mělo působení školních sester mnohých nepřátel, proto že někteří pouze z nenávisti k duchovním řádům i ústav tento hanili, jiní opět bez přesvědčení pomlouvám a hanám takovým víry dávali; avšak již mnohý takový, jenž chování dívek a jejich pokroky nestranně a bez předsudku pozorovati se jal, lichý náhled svůj změnil. Školního roku 1868 vyučováno bylo v čtyrech třídách 500 žákyň; 122 dívky navštěvovaly opatrovnu.

D o d a t k y.

Roku 1866 měla *školní matice hradecká* 27.998 zl. 50 kr. a pozemku 54 jitra 800 □° za 20.800 zl. odhadnutého. Z toho placeno bylo všem učitelům dohromady služby 5.908 zl. 2 kr., výslužného 499 zl. 37 1/2 kr. Obec přispěla t. r. ze své pokladnice ku školám 2.335 zl. 49 1/2 kr. Příjmů měla školní matice: nájemného z pozemků 1.000 zl. 30 kr., úroků z jistiny 945 zl. 41 kr., školního platu okolo 2.000 zl.

Nádace, kteréž obec spravuje, jsou tyto:

1. *pro chudé dívky školní po Václavu Hlaváčovi* od 24. října 1801, kteráž má pozemku 10 jiter 70 □°; úroku 151 zl. 10 kr.; nyní jistiny základní 184 zl. a 259 zl. 59 kr. nedoplatku;

2. *Teichlovská:*

a) *pro tři služby věkem sešlé* — doživotně — od 26. února 1845 (dle závěti dne 10. prosince 1809 sepsané); má jistiny

2.627 zl. 50 kr.; nyní dostávají dvě po 29 zl. 40 kr. a třetí po 20 zl. 20 kr.;

b) pro chudého tovaryše k dosažení práva mistrovského, od 2. září 1828; jistina 3.792 zl., její úroky 168 zl.;

c) pro chudou služku jistina 2.505 zl. 88 kr., úroky 126 zl.;

3. pro deset vdov chudých po měšťanu *Ferdinantu Uhlíři* od 26. února 1845; jistina 311 zl. 12 kr.;

4. pro chudé vdovy po *Majdalence Šafránkové*; jistina 391 zl. 62 1/2 kr.;

5. pro chudé občany po kanovníku *Helfertovi*, od 1. března 1852; jistina 634 zl. 17 kr.; úroky 26 zl. 47 kr.;

6. pro chudé občany po kanovníku *Bláškovi* od 20. prosince 1850; jistina 1100 zl., úroky 52 zl. 50 kr.;

7. pro chudé občany po hraběti *Josefu St. Julien*, jenž byl rakouským a bývalým velitelem hradeckým, od 17. dubna 1830; jistina 420 zl., úroku 21 zl.;

8. pro chudé občany po *Alžbětě Veisbockové* od 24. března 1791; jistina 345 zl., úroky na léky;

9. po *Hynku Uhlíři* od téhož dne, k témuž účelu; jistina 93 zl.;

10. po knězi *Vojtěchu Tichém* od 27. června 1852; jistina 50 zl. stříbr., úroky pro chudou mládež školní v *Pouchově*;

11. po kanovníku *Václavu Hájkovi* od 1. května 1852 pro pět chudých žáků hlavní a reální školy;

12. po *Janu Vondrovi* od 1. dubna 1836; jistina 510 zl. 98 kr., úroky pro c. k. trestnici;

13. po *Aleši Protivovi* od 8. dubna 1783, jistina 3825 zl. 18 kr.; původně na třetího kaplana; nyní za úroky slouženy jsou týdně 3 mše sv. zádušní, v neděli o 11. hod., všedního dne o 10. hod. pro příchozí, pak denně požehnání o 4. hod. odpolední v kostele biskupském;

14. po *Josefu Bartuškově*, bakaláři lékařství od 28. července 1860 (závět dne 18. října 1833 sepsána); původně pro jednoho lékaře aneb dva z příbuzenství, aneb i syny hradecké po 100 zl.;

zl. stř. ročně za celý čas studií a na promoci; nyní jsou tři místa po 300 zl. ročně a na promoci. (Heslo tohoto dobrodince *Juveni requiem, spes et fortuna valet; quid mihi vobiscum, ludit nunc alios.*)

Obecní správa.

Prvotný českoslovanský rod či čeleď na *chlumci* nad ústím Orlice do Labe usazenou, spravoval její otec, starosta či vládýka její sám, *Dobrosław*. O celém způsobu i poměru rodiny či čeledi slovanské v prvověkosti pronáší se nejstarší pramen slovanské písemnosti, totiž píseň v Libušině soudu, v tato slova:

„Vsjak ot svej čeledi vojevodi:
mužie pášú, ženy rúby strojá:
i umreli glava čelědina,
děti se tu zbožiem v jedno vládu,
vládyku si z roda vyberúce,
ký plzně-dlě v sněmy slavy chodí,
chodí s kmetmi, s lěchy, vládykami.“¹⁾

Hlava tedy a správce každé rodiny či čeledi byl *otec*, a po smrti jeho, pokud jeho potomci v nedílnosti zůstávali, ze spolka od nich volený *vládyka* neboli *starosta*, kterýžto pak sám zastupoval na sněmích celou rodinu svou. Ostatní mužští v rodině obírali se polním, ženské pak domácím hospodářstvím. — Všickni starostové byli *zemané*, to jest majitelé dědin či statků pozemských svobodných. A poněvadž dědiny všecky byly dílné i prodajné, samo sebou se rozumí, že nevšickni *zemané* stejnou hojností dědin honositi se mohli, ale že rodové *zemanští* bohatstvím jedni nad druhé vynikali. Takoví pak rodové, kteří vládli velikým počtem statků pozemských a to dědičně aspoň skrze několikero pokolení, nazývání jsou *lechové*, bezpochyby od *lěch*, t. j. rolí vůbec, od nichž i pozdější *šlechta* i *šlechtici* dosavadní jméno své mají.

¹⁾ *Vsjak ot* = každý otec; *mužie pášú* - mužové páchají, to jest orají a vůbec práce polní konají; *rúby strojá* - šaty; *ký* = kterýž; *plzeń* = užitek, prospěch zvláště obecný.

Lech neb starosta, kterýž zastával spolek také celá země
ženský, nasýval se také původně kněz. Celé Čechy vždy spolek
byly dohromady v jeden politický celek, jehož hlavou byl
kníže. K nejvyšší správě zemských důležitostí, jak politických,
i soudních, přidán býval knížeti ku pomoci sbor dvanácti mužů
již *kmetové zeměti* sluli. K úřadu tohoto voleni bývali na vše
nejčelnější lechové a zemané doživotně, aniž s něho spolek
býti mohli.

O hrazených městech u Čechů a Moravanů již v IX. století
častá řeč jest: a protož není pochyby, že jako na Moravě
i v Čechách již tehdáž staroslovanská ústava hradní či župní
vedena byla. Následovně celá země rozdělena byla na kraje, státní
a popravky, neboli tak řečené *župy*; a nad každou župou postaven
byl *župan* (comes, praefectus) co nejvyšší úředník, s jinými
něho úředníky. V každé župě stál hrad, ve smyslu a způsobem
staroslovanském; to jest města prostranné, pevnými hradbami
všech stran ochráněné. I bylť původně kolik žup, tolik hradů
a kolik hradů, tolik žup v zemi, tak že i hrad i župa jedním
týmž jmenem označeny byly; a můžeme domýšleti se, že již
v této nejstarší době, kromě Prahy, Vyšehradu a jiných tak
Hradee byl takovéto hlavní sídlo župy. — Účel, pro který
hradové stavení bývali, jest sám sebou na snadě: měliť co pevná
nedobytná místa v čas válek a vpádů nepřátelských sloužiti
za odpor, a domácím za ochranné útočiště. Když nepřátelé vtrhli
do země, mužové branní všickni táhli jim naproti, uchránivše
starce, ženy a děti ve hradech i s nábytkem; ztraceno-li pak
sami také ze hradů ještě se brániti a v nich se zotavovati mohli.
Hradby hradův záležely nejvíce ze srubů dřevěných s násypy
ze příkopův okolo nich, tu přírodných, tam strojených. Potřeba
vody pro tak veliký dav lidu nedovolila stavěti je na vrchy
alebrž více po rovinách, na blízku řek. Ve hradě býval chrám
pro modly a pro poklady národní, též soud a úřad obecní vlády.
Že župané jestli ne všickni, aspoň větším dílem byli rodilí lechové,
o tom není lze pochybovati. — *Župa hradecká* náležela k
přední župě v Čechách. Již *Dobroslavův nástupce, Liutobor*,

Libušíně soudu první ze všech přítomných lechů a vládyk ujal se slova a učinil návrh rozhodný.²⁾

Časem přešly staré župy v okresy politické, obecní jmění žup (hrady, lesy, řeky atd.) stalo se jméním knížecím a na místo starých župních starostův vstoupili úředníci knížecí, vykonávající moc svou již ne ve svém, ale ve jmeně knížete. Tato proměna ve zřízení župním stala se v Čechách za Boleslava I. a II. v X. století, i není pochybnosti, že zaniknutím starostův župních moc panovnická v Čechách konečně dostoupila vrchu. A toto zřízení župní trvalo až do polovice XIII. století. Tehdáž provozovali v hlavních aspoň župách, tedy i v hradecké, úřední moc následní úředníci: 1. župan aneb kastelan, co politický i válečný náčelník okresu svého. V latinských starých listinách sluje obyčejně *comes* neb *praefectus* neb *castellanus*, a od posledních let krále Otakara I. nejvíce jmenem německým *burgavius*. V područí jeho nacházela se celá moc výkonná, jak co do provedení úsudků právních, tak co do požívání regalíí či práv královských; jemu bylo pečovati o udržení obecného pokoje a bezpečnosti v župě; k němu hleděli službou svou všickni na hradě a v městě usazení nápravníci; co nařizoval, čeho bylo potřebí při robotách zemských a při těžení statkův královských. Moci sobě svěřené nepožíval dědičně ani doživotně, ale do vůle panovnickovy, jakož i ostatní úředníci všichni. 2. Druhý úředník v župě býval *cúdar* či *sud* (czudarius, *judex provincialis*). 3. *Komorník* (*camerarius*) bděl nad důchody komory královské, kteréžto i přijímal a účtované dále odváděl; v jeho rukou bývala také policie soudní, kterouž provodil skrze zvláštní komorníky (*bedelli*). Za tou příčinou, a poněvadž soudové bývali hlavním pramenem důchodův královských, moc jeho také v soudním řízení byla nemalá, i předsedal sám původně na menším soudě. Ve XII. století ještě komorník co do důstojenství chodil za cúdařem; později ale pový-

²⁾ *Vsta Liutobor s Dobroslavska chlmca,
je sě takž slovo govoriti:
Slavná kněžno s otna zlata stola!
Výporědi troje rozmyslěchom:
seber glasý po národu svému*

šil se nad něj a předcházel jej. 4. Ke správě statkův
ských (villicatio) stával komorníkovi po boku *vladař* (vi
avšak nezřídka stávalo se, že komorník úřadoval za *vladař*
vladař za komorníka. 5. Lesové a myslivost vůbec by
správou zvláštních *lovčí* (magister venatorum, supremus
silvarum). 6. *Písař* (notarius) vedl registra soudní a
krajské, i odbýval, čeho písmem odbývati bylo potřebí.
ckni tito úředníci vyšší mívali, zvláště v župách znamen
a taková byla hradecká, také druhy své (subburgavii, sub
subvillici, atd.). Poněvadž pak každý hrad v župách
čas potřeby spolu také dvorem a sídlem královským,
musili na něm býti pohotově také služebníci dvoru králo
zi takovými činí se zmínka také o zvláštní *báň* na každ
dě, která mívala v opatrování svém potřebné prádlo, š
stolní nářadí, atd.

Starý *řád soudní* v Čechách i na Moravě podržel
doby, ano i později ještě, dávný svůj ráz pouze slovanský
patrnější a nejdůležitější jeho známka byla *rovnost všech* o
země české i moravské co do zákona a práva, takže
podléhali jednomu a témuž obecnému soudu, a nikdo
z něho vyňat, ani nad něj povýšen, ani pod něj snížen.
obyvatelé jednoho kraje neb jedné župy, měšťané, ven
i hradčané, zemané i bezzemci, bohatí i chudí, podléhali
jednoho a téhož úřadu, kterýž míval sídlo své ve
městě krajském. Ani šlechticové, ani duchovní (ve věcech
ských) neměli své zvláštní stolice soudní; soudové mur
a patrimonialní byly ještě neznámi. V latinských listinách
věku jmenují se krajští soudové obyčejně *ozuda* neb *j*
provinciale, v českých písemnostech jen *úřad* vůbec neb

vali se obyčejně spolu s obecnými sjezdy neboli sněmy krájskými (*placita provincialia*). Předseda menšího soudu býval komorník, a později vladař (*villicus*); soudcové s ním byli menší úředníci krajští, a zemané stavu vládyckého (*milites*). V některých případech sestupoval se výbor z obou soudův. Rozdíl příslušnosti k soudu většímu neb menšímu zakládal se ne na vyšším neb nižším stavu soupeřův, ale na větší neb menší vážnosti a důležitosti věci sporné. Cena této, a tudíž velikost učiněné škody aneb křivdy musila hned po žalobě úradně vyskoumána i oznámena býti; pokud nepřesahovala jisté sumy, náležela pře k soudu menšímu; vystupovala-li nad ni, k většímu.

Kmetové městští měli tehdáž nepochybně jenom policejní dohlídku v obci.

Starému župnímu zřízení učinil konec král Otakar II, obmeziv moc županův, panovníkovi již ne nebezpečnou, a založiv mnoho nových měst hrazených a rozšířiv stará, do nichž obojích více méně německých osadníkův z severozápadního Německa a z Nizozemí přivolal. Všechna tato nová a obnovená města byla v politických, vojenských, soudních a komorních věcech všeho působení župních úradů osvobozena a přímo pod vládu samého krále položena, jehož zastupoval *podkomorí*, jímž tehdy obyčejně některý milostník a mocný u královského dvoru pán býval. *Královský podkomorí* potvrzoval na určitý čas údy městské rady z kandidátův, kteréž sobě obec ze středu svého byla zvolila. Městské radě příslušel v obvodu města i hrdební soud. Město mělo také *právo míle*, kteréž záleželo v tom, že na míli okolo něho ve vsích a sídlech okolních nesměla provozována býti žádná řemesla aniž jaká živnost obyvatelům měst vyhrazená, kromě těch, jichž k provozování hospodářství polního nevyhnutelně potřebí bylo, na příklad kovářství. Mimo to nebylo obyvatelům vesnickým dovoleno, polní své plodiny a požitky dobytka svého někomu jinému, leč pánu svému dědičnému aneb obyvatelům a řemeslníkům města v okrese tom stávajícího prodávati anebo za jiné věci směnovati. Základ práva města Hradce činilo tak řečené právo Majtpurské (Magdeburské) a *právo Hradecké*

bylo napotom roku 1259 Litomyšli a pak Kladsku, Hradce Mýta, Chrást a (dne 16. srpna 1348) Broumova přepřel. Rychtář (judeř), předseda soudu městského, měl dle zvyku dědičně, aneb od krále pronajatý, za určitý odměn právní komory královské; sám pak bral požitky z polností a platů městských výkonů. On neb náměstek jeho, podrychtář, řídil soudní jednání konané nalezali o právu. Tito spravovali všechny záležitosti městské, majíce krom soudů, na kterýchž rychtář předsedával, vrchního svého parkmistra jednoho za sebe; také toliko se střídali jeden po druhém v úřadě parkmistrovském.

Ve větších věcech radili se s jinými významnými měšťany staršími z obce; někdy také avolala se celá či celá čásť obyvatelstva. Při královské nad městy vykonával *královský podkomoří*. On, jakž zdeho roku po královských městech, pronajímal rychtáře a vedl rady městské; vybíral komorní dáchody z měst a rozhodl důležitější jejich záležitosti. Že ale páni podkomoří při úřadování pilně počínali nejenom o dobro měst královských, ale i a snad více o město svůj, nedá se upříti. „Chtěje tak ulehčiti milým svým měšťanům měst Hradce, Mýta, Chrást, Poličky, Jaroměře, Čáslavi, Kolína, Kouřimi a Nymburka, jež v minulých časův přílišnými výdaji, od bývalých podkomoří způsobenými, nesmírně byli obtíženi:“ vydal král Jan nazpět sv. Prokopu Vyznavači 1337 v Praze list, kterýmž rozkázal, aby budoucně musí každý podkomoří jmenovaná města k vyřízení právních věcí a k souzení takových rozepří, v kterýchž k němu bylo odvoláno, navštěvovati na své útraty, aniž smí od měšťanů

³ Fr. Palacký, Dějiny národu českého. I. 2. Str. 189 a d. — L. Str. 257 a d. — Téhož: Geschichte von Böhmen II. 1. Str. 149 a d. — Dr. Karel Jičínský v Slovníku národním. VI. Str. 474. — C. J. v. Geschichte der Stadt Königratz. Str. 96. — Ačkoliv nemohli jsme dopřít se opisu práva *Hradeckého*, máme přece za to, že v něm živel slavný se udržel, ba převládal a že do Hradce ani za Otakara I. ani později nedostalo se tolik německých přistěhovalců, jako do několika jiných starších; a kdyby tak bylo se stalo, zajisté by to nebyl zamítl Nepřech opat, poblízkých Opavě. ve své kněžce, kdež určitě praví: „*Przemysl — terras Cubitensem, Trutnoviensem, Glacensem Teutonice tradidit, suos postergando;*“ (Pez. II. Str. 1034.) a podotýkáme, že Nepřech, jak z jeho kroniky jest patrné, byl nepřímý národovec.

nějaké náhrady požadovati; tudíž sprostuje král měšťany těchto měst všeliké dávky *sukna* a jiných darův, kteréž od nich každý nový podkomoří, toliko z obyčeje nikoliv s potvrzením královským, vybíral. Dále nařizuje král, aby každý třetí rok obnovila se rada městská a sice, by šest přísazných či konšelův, kteří chvalně se zachovali, opět v radě zůstali a nových šest přísazných ze středu starších a z obce městské zvoleno bylo. O vraždách a všelikých jiných soudních případech rozsuzují přísazní plně a svobodně dle svých městských práv, vyjímaje věci a případy ty a takové, kteréž od starodávna králi vyhrazeny byly a v kterýchž ku králi aneb jeho podkomořímu odvoláváno. Všickni a jednotliví kdožkoliv drží jakékoliv statky od starodávna k městům těmto připsané, musejí z nich, tak jako města sama a jich měšťané, přispívati k berni a jiným povinnostem, třeba by někdo do té doby od takových příspěvků býval osvobozen (na př. klášterové, duchovní ústavy, atd.); konečně všichni ti, kdož drží sice dědičné neb svobodné statky, ale v některém z těchto měst jsou se usedli, musejí i z těchto svých svobodných statků k ulehčení města platiti daně dle výměru od rady městské učiněného.⁴⁾

Toho času zavazovali se okolní šlechticové k ležení do města Hradce, na př. při prodeji statku Ždanic klášteru opatovickému roku 1339 učiněném.⁵⁾ *Ležení* takové (*obstagium*) byl zvláštní způsob zaručení dluhu neb jiného práva, jímž zavázal se dlužník neb jeho rukojmí, že, kdyby povinnosti nestalo se zadost v ustanovené lhůtě, odeběře se do města Hradce a nevzdálí se z něho, pokud by splnění se nestalo.

Roku 1339 opět rozšířena byla právní moc městské rady. Jak již podotknuto, ve věcech právních souzeni byli měšťané hradečtí od svého městského rychtáře; avšak bylo-li co jednati o jejich statcích aneb pozemcích, kteréž měli navenku a kteréž tedy k městu nebyly přivtěleny, podléhali měšťané soudu krajskému. Dotčeného roku v pátek před nejsvětější Trojicí vydal král Jan v Praze listinu, kterouž hradeckým měšťanům k jich přilepšení

⁴⁾ C. J. von B. Geschichte der Stadt Königgratz. Str. 109—111.

⁵⁾ Tamže Str. 112.

všechny a jednotlivé, svobodné a všeho jiného druhu statků, kterýchž jsou koupí neb jiným právním způsobem sobě došli k městu Hradci přivtělil a přísně rozkázal, že žádný měšťan, jenž statky na venku má, nemusí očišťovati se na soudech krajských či popravách a tudíž že ani od cúdaře či krajského sudího, ani od kterého úředníka královského mimo soud městský obžalován býti nesmí, anobrž že všickni měšťané takoví jenom před svým městským sudím či rychtářem ze svých právních záležitostí odpovídati budou, majíce od toho dne též práva jako měšťané pražští. ⁶⁾

Poprve nacházíme jména veškeré městské rady v zakladní listině špitalu chudých u sv. Antonína, na zelený čtvrtek roku 1379 dané, kdež následně se jmenují: Ondřej Glatner, sudí a *dičný* a přísední (*jurati civitatis Grecz super Albea*): Zdeněk Buškův, Michael Rehel, Heynel Gramer, Hensel Luda, Peck Reisenkitel, Veštel Rotel, Petr Šulthes, Francek Silberem, Hans Notil, Hanek Sterodler, Nic Mulek a Ješek Gicinger. ⁷⁾ — V listině krále Václava IV. z roku 1395 jmenuje se na prvním místě purkmistr, pak sudí a na třetím místě rada. ⁸⁾ V listu od arcibiskupského úřadu pražského, dne posledního března 1397 vydaném, vypsána jest *pečeť větší* města Hradce: bylať okrouhlá v bílém vosku vytisknutá, v mošence zavřená, na pergamenové stužce při listině visící; v prostřed pečeti jediný štít a na něm podoba jednoho lva vyrytá a kolem něho nápis ⁹⁾ V témž listu jmenují se: Rafael Glatner sudí, Martin Kolačér purkmistr, Henslin Vladař (*villicus*), Henslin Struch, Pešek Rotel, Hanuš Jičínský, Jakob Apil, Alšík, Vilém, Petr Magerl, Petr Varmuše, Hanuš

⁶⁾ Tamže Str. 115.

⁷⁾ Tamže Str. 74.

⁸⁾ Tamže. Str. 200.

⁹⁾ Tamže. Str. 210. — Památný list tento byl užel již Bienenbety nalezl porušený, tak že již on nemohl na něm přečísti nápis pečetní; slovně pak stojí v listu tom: *literam sigillo magno rotundo ejusdem civitatis de cera alba . . . in pressula pergameni pendente sigillatam, in cujus sigilli medio unus clipeus et in eodem figura unius leonis sculpta, videbantur littere . . . circumferenciales ejusdem sigilli tale erat sigillum civium civitatis Grecensis.*

Krejčí (Sartor) a Petinan Gross, přísežní radové a všechna obec města Hradce; pak se připomínají: Jan písař obecní (notarius publicus) a dva spoluměšťané, moudří mužové, Homíšek a Theodorik, zákonití a bezpeční syndikové a prokuratoři (plnomocníci) města. -- Veřejné listiny psávány dle tehdejšího všeobecného způsobu v latinské řeči; avšak úřední řeč městské rady byla *česká*; latinské listiny dávali do češtiny překládati a pak oboje, i original i překlad do knih městských vkládati, jak patrně jest viděti z následní poznámky: „A my, purkmistr a rada města výš jmenovaného pro potomní paměť kázali jsme ty listy vložití v knihy naše městské, aby potomně věděli čím se spraviti, *datum feria V ante Filippi et Jacobi Apostolorum anno 1403.*“¹⁰⁾

„Z rozkazu krále Ladislava (tehdež šestnáctiletého) a z rozkazu pana Jiřího z Kunštatu a Poděbrad pan Václav Valečovský z Kněžmosta, podkomoří království českého, dne 10. ledna 1454 sadil městskou radu dvanácti radních a sudího; taktéž po následních třech letech.¹¹⁾ Roku 1459 odevzdal král Jiří Poděbradský „Hradec nad Labem“ manželce své Johaně, rozené „z Rožmitalu,“ a k jejímu rozkazu ve čtvrtek po Obřezání Páně 1460 nově sadil městskou radu i sudího podkomoří její Augustin z Dlouhé Vsi; dále ji sázeli: roku 1461—1463 její maršalek Diviš; od roku 1464—1468 její podkomoří Vílém z Duban a z Čijevic: od roku 1469—1471 její podkomoří Aleš Berka z Dubé; roku 1472 ji sadila Johana sama osobně; pak r. 1473—1475 opět tento podkomoří její. Po smrti královny Johany († 12. listopadu 1475) sázeli městskou radu: od roku 1476—1485 Samuel z Hrádku a Valečova, podkomoří království Českého; od roku 1486—1491 jeho nástupce Albrecht z Leskovce; roku 1492 a 1493 hofrychtář krále Vladislava II., Jan Hlaváč ze Třebířich; r. 1494—1497 opět podkomoří Albrecht z Leskovce. V seznamu radních z roku posledně psaného poprvé vyskytuje se jmeno *prior* (primus, primas, primator, první rada); kdežto sudí pokaždé na posledním místě

¹⁰⁾ Tamže. Str. 235.

¹¹⁾ Tamže. Str. 386. — Odtud vybrali jsme zprávy o městské radě až do roku 1515; další zprávy jsou opět z „obrazů“ Fr. Švendy.

za všemi radními jest postaven. — Přední či první rada měla ve všech společných úředních výkonech přednost před ostatními radními; byl při společných poradách a hlasování první hlas po svém mínění a hlase atd.¹²⁾ Roku 1498 sadil městský radu opět pan Hlaváč na místě podkomořího království českého v letech 1499—1402 není udáno od koho byla sázena; roku 1503 ji sadili podkomoří Albrecht z Leskovce a nově ustanovil hofrychtér Sigmund Chmelický. Roku 1505—1507 ji sázel kulaš Lounský z Černčic hofrychtér na místě podkomořího a roku 1509 podkomoří Burian Trčka z Lipy. Toho roku platila daň za osazení městské rady podkomořímu 20 kop, ostrožného 10 kop, hofrychtéři 6 kop, notáři královské komory či písaři podkomořího úřadu 2 kopy a mimo to i všelike výlohy od nich na k spodě učiněné, na př. „témuž podkomořímu“ s celou sumou za butraty na rozličných hospodách 59 kop 58 grošův a 2 denary. — Roku 1509 připomíná se 20 obecních starších, kteří užší městské radě při důležitých poradách k pomoci stáli a pro lepší policejní dohlídku a „j. čtvrtí hejtmanské města,“ města čtvrti rozděleno bylo a sice: 1. od brány Mýtské, 2. druhá čtvrt okolo kostela, t. j. obsahovala dvory za kostelem sv. Duška, 3. v třetí čtvrti byly domy „na podloubí;“ a 4. poslední čtvrt sahala od brány Pražské po ulicích až do brány Mýtské. Město to počítalo se 14 hejtmanství: na Střezíně, u sv. Antonína, u báři, Soukeníci, pod Pražskou branou, na Okrouhlíku, u sv. Jakuba, u sv. Anny, Klášteřiště, u sv. Petra, Velká Trávnicka, Malá Trávnice, Záměstí a Malšovice. — Od počátku leta 1567 na usnešení veškeré obce obsahovala každá čtvrt města „hořejší“ stejně po 56 měšťanech. — Velmi prospěšné zařízení učinila městská rada mezi sebou roku 1544, když všech dvanácte radních po dvou o obecní dohlídky se rozdělilo, a sice o dohlídky: 1. k opatrování města, zdí, cest, atd.; 2. k mlýnům, stavům a jiným hradbám na vodách; 3. k válečným věcem, soli, obilí; 4. k pekařství a jiným řemeslům; 5. k špitalům, k vězným a jiným nuzným a 6. k pivovarům a jiným ohnům a k čistotě města.

¹²⁾ Srovn. K. J. Erben. Die Primatoren der k. Altst. Prag. Str.

Hluboko sáhl král Ferdinand I. do samosprávy obcí městských, an, trestaje spiknutí protestantských stavův českých, roku 1547 v jednotlivých městech královských zřídil tak zvané *královské* aneb jak později se říkalo *císařské rychtáře*. *Královský rychtář* takový byl úředník jmenovaný králem, a bez jeho svolení nesměla držána býti žádná schůzka obce ani rady městské; on byl jí přítomen, a měl moc zastaviti každé uzavření, které se mu vidělo čeliti na újmu koruny. Od té doby jmenoval se dosavadní rychtář městský podrychtářem a musil královskému přísahu skládati. Městskou radu sázal dále podkomoří králové, aneb nebylo-li věnné paní, královský podkomoří, aneb jenom hofrychtěř; a úřad purkmistrovský i tehdáž trval po každé čtyry neděle.

Roku 1597, „J. M. císařský pan rychtář, pan purkmistr a páni v plném počtu s pány staršími obecními, na místě vši obce považující toho: že jim práci v těžkostech, kteréž jsou z jisté vůle Pána Boha všemohoucího, a potom z vůle J. M. pana podkomořího, při povinnostech konšelských postaveny, neubývá, anobrž odedne čím dále jich přibývá, že táhnouce ve všech břemenech, daních a berních spolu s jinými obecními sousedy zároveň, k těm službám, kteréž od starodávna mají, přikládati a k záhubám statků svých příčinou těch povinností přicházeti musejí, poněvadž takměř dvojnásobně draze všecko, jak víno, maso a koření, než předešlých let se kupuje. A Pán Bůh ráčil to požehnání dáti, že k zlepšení důchodu obecního, k obci této dva dvorové (ve Věkoších) se prikoupili. Protož jak sobě, kteříž nyní v těch pracích obecních pracují, tak budoucím J. M. císařskému panu rychtáři, panu purkmistru a pánům radním jakž *solaria* tak také co na vychování jich náleží, takto nadlepšovati ráčí:

panu prymasovi města aby služby neb *solarium* z důchodu městského dáno bylo 13 kop grošův; J. M. císařskému panu rychtáři a všem pánům radním počna od druhého až do posledního po 10 kopách grošův Českých; — a když se prve na stravu každému z pánův, když úřad purkmistrovský držel, dávalo na čtyry neděle osm kop a dva korce žita na chleb: tu

také pro lepší vychování aby 10 kop na stravu a 4 kop na vydávány byly. A nad to vše má jeden každý z písařů pojma v to J. M. pana rychtáře a písaře dva přední za své peníze koupiti vepře, a ten má ve mlýněch dle zdeho roku vykrmen býti. Písaři pak předníma ročníma dešlým dvěma korcům žita dva, tak aby všeho roční měl; druhému pak písaři také dva korce žita na kůr dáno bylo. Jiní pak přídavkové při starobylé váze se. Podle toho tím jsou páni s pány staršími se zavázali, aby se skutečně přičinili chtějí, aby mlýnové obecní náleželi od pekařův, tak také obzvláště od lidí poddaných osvobození byli. *Actum v plné radě feria 2 die S S. Fabiani et Sebastiani Anno 1597 Consule Duo Mathia Litomericena.* —

„Pan Hertvík starší Zeydler z Šenfeldu na Pohně, Rada a Chocni, Římského císaře J. M. rada a J. M. císařové, jakožto králové české, měst podkomoří s urozeným panem Bunzonem z Bunzonu J. M. císařové, jakožto králové české hofrychtářem na milostivé J. M. císař. poručení a vedle města tomuto nadaných v přítomnosti urozeného a statečného pana Jana staršího Lukaveckého z Lukavice a na Zámruku po památce narození blahoslavené panny Marie dne 13. Páně 1600 úřad konšelský obnoviti a níže psané osoby měste voliti, vyhlásiti a povinnostmi k těmž úřadu náležeti vázati ráčil.

Volenci podle dobrého a starobylého obyčeje tu k a potřebě pánův přidání byli tito: pan Jan Jirkliče z rady, Plácel z Elbinku, pan Václav Hušpeka z starších a Jan z obce.

Konšelé nově volení: prymas pan mistr Jiří Vodňanský, pan Jan Jirkliče, pan Václav Jiskra z Sobě, Václav Dvorský, pan Havel Vostrovský, pan Jan Duchonář, pan Václav Hušpeka, pan Mikuláš Strakovský, pan Tvarůžek, pan mistr Jan Hubecius, bývalý rektor, Pavel Beran jinak Obeslo a pan Václav Suk kantor.

Potom v pátek na den 15. září v přítomnosti J. M. císařského pana rychtáře, pana Jana Roubala Žateckého, volen jest rychtář městský, Adam Tábořský kloboučník, též hejtmané městští.

Páni starší obecní: Jan Vulteryn bakalář, Jan Koudelka, Jan Činvic z Libina, Jan Kamenický, Jakub Hušpěka, Jan Boháč, Vavřinec Dýnko, Jiřík Pražský jinak Hostěrad, Jan Lindner apatykář, Václav Vosyka, Jan Krumlovský, Václav Slepíčka, Petr Rejzinger, Jeronym Bobek, Jiřík Openda, Jan Bi-kup, Tobiáš Dačický, Martin Kotlář, Martin Uhlíř a Jan Klimeš.

Roku 1605 dne 29. září týž „urozený pán Jan Bunson z Bunsonu, J. M. císařové římské, jakožto králové české, slavné a svaté paměti (Marie Španělské, choti císaře Maxmiliána II., zemřelé 24. února 1603) hofrychtěř a ingrosator větších desk zemských v království Českém, na místě urozeného pana Adama staršího z Valdšteina a na Žehušicích podkomořího, obnoviv úřad konšelský, prymasa pana Václava Jiskru a předešlé konšely opět stvrdil. „Od tohoto sazení rady dáno 10 kop (pro podkomořího), hofrychtěři povinnosti jeho náležité 3 kopy, písaři komornímu 1 kopu a témuž od kvitanci 30 grošův.

Utraceno a vynaloženo z měšce obecního peněz při příjezdu urozeného pána hofrychtěře, když pán ráčil přijeti v středu den svatého Václava, a nazejtří radu obnoviti a potom zase v pátek po té památce do města Jaroměře odjeti, co po ty tři dni utraceno bylo pro uctění pána a jiných některých pánův, kteří s ním při jídle býti ráčili; — to vše pořádné v rejstříku na to obzvláštně založeném, co a zač se vydalo, poznamenáno jest, čehož učiní v sumě 61 kopu, 12 grošův 5 denarův.“

A tak dále každého roku obnovena byla městská rada buď od podkomořího aneb na místě jeho od hofrychtěře; jenom roku 1623 stala se výminka, nebo: „vysoce urozený pán pan Joachym starší Slavata na Lomnici, Tuři a Hlubočepích, J. M. císaře, uherského a českého krále, též J. M. arciknížete Leopolda Rakouského rada a komorník, přední hejtman v kraji hradeckém a nejvyšší komisař nad lidem vojenským, jmenem a na místě J. M. císař. krále a pána nás všech nejmilostivějšího, na jisté a milostivé poručení

izete z Lichtenšteina, jakožto od J. M. císaře plno-
mánně nařízeného místodržícího v království tomto Českém, —
nejprve od J. M. pana Oty z Oppersdorfu, z Dubu a Fryd-
m. Častolovicích, Tynští, Přestavlicích a Ledských, J. M.
le Rakouského Karla komorníka, k tomu obzvláště po-
d J. M. knížecí nařízeného pana komisaře, zde v městě
u Labem v plné obci na rathouze v pondělí po sv.
16. ledna tohoto roku 1623 jak města tohoto Hradce
em, tak tolikéz i jiných měst J. M. cis. v kraji tomto
a sumou celého kraje hradeckého za J. M. pana hejtmána
gubernatora a inšpektora vyhlášen a vystaven byl; —
om, po vyhlášení instrukce od J. M. knížecí J. M. panu
dané a vykonané od J. M. povinnosti, podle téže před-
anské a komisařské povinnosti, k správě města toho níže
oby, muže hodné a poctivé, konšele vyhlásiti dal a jim
, též i písaři městskému nálezitou povinnost a přísahu
čil.

K císařsky vyhlášenému panu nastr. Hubertus z Libé Hory,
místnostem Mikuláš Boček a Adam Madat Železník v

každému panu purkmistrovi na vychování služebníkův úředních pominulých let vycházel; když nyní statky městu opět navraceny byly, ten plat dle starobylé zvyklosti jest obnoven; ale tato obec nyní jest velmi chudá a zavedená, pročez od starobylého platu jest upuštěno a nařízeno: aby každému panu purkmistrovi k jeho úřadu jeden džber kaprů, 4 korce žita, korec ječmene a na penězích 4 kopy na měsíc odvedeno bylo; při čemž pan prymator ohlásiti ráčil: když se ve dvořích obecních hrách mlátiti bude, pokudž se jeho větší částka najde, jakož bude poznáno, že také nějaký díl k těm viktualím přidán bude.“ — „V pondělí po neděli průvodní dne 28. března 1631 snešeno na tom z plného uvážení pánův: aby po obnovení úřadu konšelského, kteréž v brzkých dnech státi se má, jednomu každému panu purkmistrovi, úřad držícímu, 12 kop na penězích z důchodův obecních, též více obilí 4 korce žita, a při lovení rybníka Březhradského jeden džber kaprů odvozováno bylo; což do dalšího pánův snešení trvati bude.“ Dne 22. ledna 1636 „jest na tom z plného uvážení snešeno: aby počna od J. M. pana rychtáře až do půl rady po 20 kopách, a druhým šesti pánům po 15 kopách na měsíc dáváno bylo, kteréžto peníze starodávným příkladem od pánův úředníkův sbírány býti mají, takto: z Plotišť 40 kop 30 grošův, z Předměřic 4 kopy, z Lochenic 4 kopy, z Všestar 1 kopa 30 gr., z Plačic 2 kopy, z Vlčkovic 1 kopa, z Hřibska 1 kopa, z Březhradu 30 gr., z Střebše 1 kopa 30 gr., z Lhoty Podstrání — jest spálená — z Roudničky 30 gr., z Kluků 1 kopa a z Lhoty Malšovy 1 kopa 30 gr. — Též každému panu purkmistrovi půl bečky soli, tak aby se pokaždé dva páni purkmistři o bečku rozdělili.“ — Od roku 1640 začínaje (18. srpna) bylo napotom ročně místo dosavadních 20 obecních starších jenom 12 voleno. Roku 1671 bylo podkomořímu z městského důchodu „za traktaci při obnově městské rady zapláceno 100 zlatých.“

Dne 23. dubna 1691 „v plnos'i rady přednešeno psaní pana podkomořího, kde za zlé pokládá, že nechtěli *ex obligatione* k svátkům viktualie poslati a proto chtěl, aby jemu taxa se odeslala k zaplacení; jest uzavřeno: by se jemu odepsalo, že není magistrat

proti tomu, k svátkům něco odeslati, toliko aby se nešlo o *obligatione, perpetua necessitate*, což jest proti *privilegiu* Jana; že vedle možnosti *ex discretionis* odeslati chtějí.“ — Opět dne 5. června týž pan podkomoří (Jan Karel z Valdšteina) ráčil žádati nějakou zvěř pernatou k svátku Trojice; — jest povoleno, 6 koroptví jemu odeslati.“ — Dne 26. června v radě umluveno: „poněvadž od jejího sařovny úřadu podkomořského každému radnímu váru, i panům starším též jedna společně povolena jest, ať se a naproti vzhlídnost se očekává, že bude o tom s pány staršími obecními jednáno: aby *ad redimendam renovationem* tenkrát (podkomořím a hofrychtěři) 100 zlatých, *absque praesudicio* se obětovalo,“ což roku příštího na dobro vyjednáno bylo.

Dne 29. ledna 1692 zemřel Ezechiel Pič, po mnohém zasloužilý syndikus a skutečný radní pán. Na jeho místo Václav Sykora k své žádosti dne 1. února od magistrata žádat a sice na půlletní zkoušku. Avšak hned dne 8. t. m. podkomoří Jan Karel hrabě z Valdšteina, by magistrat jemu místo Piče k úřadu konšelskému tři hodné osoby jmenovat, z nichž by jednu za radního stvrdil a by jemu i kandidatu uprázdněný syndikat ohlásili. To pak když se nestalo, podkomoří opět dva listy do Hradce zaslal. V prvním se táže: Sykora k syndikatu půlletní zkouškou dostatečný nalezen tak, aby od úřadu podkomořského potvrzen býti mohl? Druhým listem vytykáje, že se dozvěděl, že pan primas povinnost konšelskou složil, nařizuje, by na místo jeho opět jiná osoba k podkomořskému k potvrzení byla jmenována. Tu usnešeno v plné radě, pokorným memorialem podkomořího za obě osoby šovati, poněvadž takové úřady od starodávna od magistratemého a pánův starších obecních závislé jsou, tak že *anti-jus quaesitum est, quod absque facto auferri non debet*. Pro to pak vyřízení mají tam k panu podkomořímu tři pánové z starších obecních vysláni býti. Ale hned na to přišlo jest od podkomořského psaní, v kterém Benedikt Pachmeier k povolení úředníka se odporučuje; avšak starší obecní proti tomu

odpor: že zadlužen jest a t. d. a s žádostí a deprekací právě dotčenou oni tři poslanci k podkomořímu na Komorní Hrádek vysláni jsou, a ti učinili dne 18. července relací: že pana hraběte našli velmi rozhněvaného, jenž neposlušnosti jim vytýkaje doložil, že ten řetěz se musí roztrhnouti a že služby od nejvyšší až do nejnížší chce obnoviti; posléze, že prý v té věci dekret od úřadu podkomořského následovati bude. Usnešeno tedy v městské radě, dekretu toho čekati. Zatím ale dne 8. srp. došlo od podkomořího psaní mírnější, kterýmž ještě jednou Puchmeira k službě úřednické doporučoval. Načež jednosvorně usnešeno: aby předně z ohledu té vysoce vážené rekomendace; za druhé na hotovou kaucí 500 zl.; za třetí po čtvrtletní neb čtyměsíční zkoušce; za čtvrté *salvis omnibus juribus civitatis*; za páté, by od magistratu byl závislý; za šesté jestli v zkoušce ob stojí, by od magistratu byl potvrzen a za sedmé by přísahu úřednickou vykonal a jemu instrukcí vydána byla. Když podkomoří těchto sedm článků přijal, byl Puchmeier hned dne 2. září všem rychtářům, konšelům a mlynářům představen co *nejvyšší úředník* (t. j. hospodářský) a téhož také dne vykázán mu byl celoroční plat a sice: na penězích z obecního důchodu 120 zl., pšenice 4 korce, žita 12 korců, ovsa pro koně 26 korců, louku v Předměřicích místo sena, dříví deset sáhů, avšak bez fůry; ze všestarského pivovaru z každé várky (však z své vlastní pšenice) 1 vědro; z pěti mlýnů: orličního, křižovnického, rormistrovského, kydlínovského a předměřického, když sobě vepře opatří, jednoho vykrmení též z těch pěti mlýnů ku každým svátkům a k posvícení po jednom věrteli pšeničné mouky, vesměs 5 korců; při držaných soudech každý den za traktací 1 zl. 30 kr.

Podkomoří na dobro s magistratem se udobřil; neboť dne 23. září pan primas v plné radě přednesl, že minulých dní k hofrychtěři povolán a od něho a jmenem komořího tázán byl, zda magistrat s tím by se raději spokojil kdyby úřad podkomořský za jeho obnovení od obce jistý plat přijímal, tak žeby podkomoří sám osobně každého roku nepřijížděl a větší útraty byly uspořeny. Načež usnešeno: aby p. podkomořímu

smíření podkomořímu vděčnost svou prokazau,
snešeno: by jemu přání k vánocem a k novém
spolu jedna laň s jedním černým kusem, 3 zajíc
pernatá se odeslalo; strany ryb aby se vymluv
tos zdejší rybník není k lovení.

Dne 17. července 1693 zemřel císařský
dne 5. srpna přednešeno, by z rozkazu pana p
tři osoby tomuto úřadu rychtářskému dostatečn
noval. Dle starobylého obyčeje jmenoval k tom
tři pány z rady, totiž p. primasa Samuele C
a následní dva pány radní. By pak i to staré
že z těchto tří pánův magistrat jednoho zvláš
z jednosvorného snešení na tom zůstáno: by j
že o město zasloužilý a churavý jest, tak že
choditi nemůže (co v povinnosti rychtářské
jako pan primas) k tomu jmenován byl a na
něno bylo. A jest také brzo mocí podkom
7. září prohlášen pan Cejp a v úřad císařskéh

Avšak opět již r. 1694 podkomořský úř
sahal, ohlásiv dne 7. ledna, by nově zvolení
a špitalu u něho o potvrzení se hlásili. Proč
usouzen jest: by oni nově zvolení správcové
- ísmu poděkováním úřadu podkomořskému

městskou radu, t. pan Samuel Cejp z Peclínovce císařský rychtář potvrzen, pak 12 radních, tolik i starších obecních a městský rychtář (První městský rada slove primas.) Tento nový magistrat snesl: aby dle nařízení císařského korbona (společná pokladnice) i s p. primasem na stejné díly se dělila; též: poněvadž paní oficiři (úředníci) obecní ve Všeštarech přívarek mají, aby i radní toho účastni byli pro své veliké práce. (Měli sice tehdáž konšelé hradečtí obecní dvory mezi sebou rozděleny, z nichž viktualie dle libosti brali, které jim z jejich ročního platu, ač dosti skrovného, se odráželi. *Kn. Švenda* na sklonku leta 1698.) — Neměl magistrat od podkomořského úřadu dlouho pokoje, neboť dne 15. listopadu 1699 vyslal podkomoří ze svého Hrádku na magistrat dopis, jímž opět jiného práva městského porušiti chtěl. — Od nepamětných časů totiž posýlal Hradec k císařskému dvoru do Vídně i do úřadu podkomořského k vánočním svátkům dle své libosti a možnosti rozličné dary v srstnaté a pernaté zvěři. V listu dotčeném praví podkomoří nejprve: „za ten mně do kuchyně odeslaný present co nejpěkněji děkuji; však ale takový na místo příštích vánočních viktualů pro budoucí zlou konsekvencí nikoliv nepřijímám;“ dále vytýká magistratu, že sobě představený královský úřad podkomořský čím dále, tím špatněji odbývá, konečně „mocí královského úřadu podkomořského tímto dostatečněji se nařizuje a poroučí: aby na budoucí čas na všechnu všelijakou srstnatou i pernatou zvěř, kdy se co a jak mnoho dostane, též naproti tomu: kam a jak moc se vydá a obrátí, obzvláštní a pořádný počet veden a tak, jak jiné všecky (účty), tak i tento král. úřadu podkomořskému k přehlídnutí a potvrzení každoročně skládán byl.“ —

Roku 1722 předneseno v městské radě, že jí úřad podkomořský nařizuje, by jemu zapečetěná vota (hlasy) pro nového důchodního a obročního ve třech osobách zaslala. Uzavřeno: by se deprecirovalo, poněvadž takové volení těchto oficiřů dle nejvyššího reskriptu z roku 1693, též dekretu úřadu podkomořského z roku 1685, *puncto 9.*, vzácnému magistratu, kterémuž *capacitas et qualitas civium perspecta est*, náleží, a jenž také vždy

jen jedna osoba k ratifikování (schválení) představení; podle starobylého způsobu vzácný magistrat zachoval si i dle křídla královského rychtáře (ještě r. 1725) souhlas s královským podkomořím pokazy tři osoby, z nichž si toto jednání

Dne 10. října 1728 od král. podkomořího zapotřebí podpis všeobecný (generální) totiž: „*per kmiat. a vnde*“, a aby budoucně každý vlastní rukou se podpíseval.

V květnu roku 1729 došla Hradce od císaře podkomoří králové, Leopold hrabě z Rottalu, příjezd sborového magistrat. Ihned rozsáhlé přípravy k jeho uvítání jsou. Městská rada svolavši dle starého obyčeje — „*od již dříve nedrženého*“ — veškeré měšťanstvo, vybrala z něho své muže za jízdné a pěší vojsko městské. Jízdní sborové a cvičení byli v Travnícih a představen jest jím říční Josef Benedikt Blaha, lajtnant p. Franc Unterlechner, kapl. Arnošt Trager a strážmistr p. Antonín Fischer; pěchota Okrouhlíku cvičena byla od majora pana France Babuše a ve dva pluky rozdělena, první pod hejtmanem p. Fr. Cejpem, lajtnantem p. Jiřím Strnadem a praporečníkem (Friedrichem) p. Francem Fleišerem; druhý hejtman byl Jan Francisci, lajtnant p. Jan Draha, praporečník pan Antonín Gor a šikovatel (felvebl) p. Jan Dínka. — Dne 18. června jest onen jízdný pluk měšťanstva za Všestary na pomezí hradeckého, kde přicházejícího pana podkomořího daným sborem pozdravili a rozdělivše se v před a na zad kočáru k městu sprovázeli. V počátku podměstí od pěchoty dvojím vystřelením (a i z moždířův střeleno) přivítán byl, co zatím všichni na zad kočáru popojeli, kráčela odtud pěchota s hudbou v kočárem až do bytu pana podkomořího, v domě pana Jana F. richa, císařského rychtáře a poštmistra jemu připraveného. Městská rada i s pány staršími uvítala, načež měšťanské vojsko své praporce na radnici uložilo. Druhý den (19.) pěchota od 10. hodiny dopoledne až do 7. večer v zbroji na radnici očekávala královského komisaře hraběte Schaffa, kterého taky střelbou uvítala. I při pití na zdraví pan

komořího střílelo měšťanské vojsko na náměstí rozestavené a s hradeb zaznívaly moždíře. — Dne 23. června hned ráno veškeré měšťanstvo před bytem pana komisaře se shromáždilo a odtud pak p. podkomořího i veškerou komisi královskou s magistratem, staršími obecními a hospodářskými oficíry do hlavního kostela sv. Ducha doprovodilo. Po „*Veni sancte*“ a zpívané mši sv. šel průvod na radnici, kde podkomoří a veškerá komise usedla k stolu úřednímu. Magistrat a veškeří úředníci městští klíče od deposice (obecní pokladnice) a bran městských a městský rychtář všechny regalie složivše, za zábradlí mezi sousedstvo poodstoupili. Na to po krátké řeči hraběte Schafigotsche prohlášení obnovy magistratu čteno jest. Tehdy ustanovení a potvrzení jsou: prymas města s jedenácti ostatními pány radními, sedm pánův starších obecních a městský rychtář. Načež tam opět panu prymasu a ostatním městská regalia (klenoty) odvedena jsou. Na konec pan Simeon Portenštejn syndikus jménem magistratu a veškeré obce poděkování učinil slavné komisi, po kterémž všichni opět v pořádku do kostela se odebrali, kde slavné „*Te Deum*“ zpíváno a požehnání uděleno bylo; pak byli všichni ti pánové do svých bytů doprovzeni. Při všech těch průvodech zvoněno jest všemi zvony. — Za této volby v úřadech svých dosavadních zůstali: královský rychtář, dva páni syndikusové, dva servusové či radní služebníci, dva kancelisté a komorní písař.

Dne 14. října 1770 v Hradci prohlášen jest nejvyšší rozkaz, jímž ve všech zemích mocnářství rakouského zrušeno bylo užívání černého oděvu a dlouhých černých plášťů při všech soudech, jakož i při všelikých magistratních schůzích a dovolíno každému, jakéhokoliv oděvu užívati. K této zprávě dokládá *kn. Šenda*: „Byl jest starý obyčej, nejenom v Hradci, ale při všech magistraturech, že radní, syndikové a starší obecní v radě, ano při všech společnostech a slavnostech ne jináče než v černých šatech a v černém plášti až na kůtka visícím, nalezti se dali. Ano i našich časův všickni, i mladí páni syndici v parukách i v soudní světnici v štalách (tak jako kanovníci v kostele) i v chrámu Páně ve svých stolicích sedávali, z čeho také staré pojmenování *mnoho vzácného magistratu pocházelo.*“

nomii městské, ač jižž potlačované, teprv císař Jo-
sef učinil. Nejprve vydal všeobecný reformator tento
rozkaz, by v úřady městské, ano i do městské rady
vojáci, odkudkoliv rodili, usazováni byli; brzy na to
všech královských městech úřad královského rychtáře,
radci dne 29. července t. r. poslední zdejší královský
antilek Šneidr, zasloužilý městský syndikus, pak radní
primas, úřad svůj rychtářský složití musil, ježž byl
lete let k velikému prospěchu města vedl. Konečně
roku 1788 od krajského úřadu byl v Hradci prohlá-
sán nad posledními pozůstatky bývalé samosprávy měst-
ské.

té zemské gubernium dne 28. února vyjevilo, kterák
 účinnost dle dekretu 17. ledna vydaného, nový po-
 řádek školní správy v obcích třídy usta-
 noviti a dle něhož se o všech školních úsudku
 rozhodovati bude. Všechny tyto věci v společnost
 občanů v obcích třídy se obližila :

Ostatně mají se u měst, kde spolu právo hrdelní k zřízení přijde, dva bez platu sloužící auskultanti, kteří však *ex parte politica et judiciali* zkoušení býti musejí, obzvláštní schopnosti osoby ustanoviti.

Z ohledu na hospodářství měst, již u volení z magistraturních osob takový, jenž by hospodářství zastal, obsáhnouti se má a mají k němu tři representanti z toho sousedského ausšusu (výboru), a sice v čas, když magistrat volen bude, vyvoleni býti, jenž k nejvyššímu potvrzení poslány býti musejí a ti všem hospodářským poradám v sezení i hlasem přítomni budou a při svém potvrzení k té povinnosti předpis a vyučení obdrží. — Kontrolor při kase má jak u tohoto, tak u všech jiných měst, od samého magistratu a to sice buď některý radní, neb dle okoličností jeden z představených kancelářských osob jmenován býti, a kasírovi se přidati, kontrolorství bez platu obstarati, nikoliv pak kasu sám vesti nemá. — Nyní k uvedení toho pořádku u přítomného města takto se předpisuje:

a) vykázaní, k zkoušení ohlasujících se kandidátův, k volení ausšusu a pak k volení purkmistra, radních, a toho samého skončení, až do posledního června toho roku takto se upevňuje: že magistrati prvního července toho roku dokonale zřízení a v tom čase v plné svého úřadu provozování vstoupiti mají.

b) Prodloužení k ohlášení na konkurs až do posledního března se ustanovuje. K zvolení ausšusu čtyř nedělní termin usedlému sousedstvu na ten způsob se vykazuje: aby 21. dubna na všech místech stejné volení ausšusných osob se stalo, na který den taky jeden k tomu skutku zřízený pan komisař krajský nalezti se dá. To má se sousedstvu ihned ohlásiti, a k tomu přiložiti: že onen sousedský ausšus ani magistrat skrze čtvrti města, ale první od celého a od každého usedlého souseda, a druhý podobně vesměs od všech ausšusových mužů, bez čtvrtního rozdělení volen býti má. — Onen sousedský ausšus jest z 18 osob uložen, od kterých potomně volen bude purkmistr a ustanovený počet placených i neplacených radních, a to sice jak dalece se zkoušených radních dotýče, z těch kandidátů, kteří dekretem schopnosti v politických i sousedských věcech a z ohledu na hrdelní právo i z hrdelních

se zaopatřují, a kterých jmena skrze osm dní před volením na rathouze vyvěšeny veřejně budou.

e) Bude oboje ono volení, toho sousedského soušusu a toho magistratu na rathouze držáno, k čemuž jeden pan krajský komisař neomylně přítomen bude. To se magistratu s tím dělením vyjevuje, by co nejdříve společnému sousedstvu nejvyšší vůli známou učinili. Dáno v krajském úřadě v Hořeňovsi, dne 12. ledna 1788. Anton von Hanisch.¹³⁾

V sobotu dne 19. dubna svoláno bylo veškeré měšťanstvo na radnici a zde bylo jemu oznámeno: by pro krajského komisaře koně byli vysláni; měšťané, zanechající všech starých mrzotostí a kyselostí, z lásky k obci by v pondělí v plném počtu se sešli na radnici a sice ne všichni najednou, anobrž od čísla prvního do padesátého, pak do stého a tak postupně dále by přicházeli a s sebou přinášeli seznam osmnácti měšťanův, kteréž by k volbě si přáli; ti pak, kteří psát neumějí, by jmena jich do protokolu vypsati dali; práva voliti a volenu býti nemají takové ti a takoví, kteříž pro nějaký nepokoj při městě od magistratu aneb od vyššího úřadu někdy byli trestáni.

V pondělí dne 21., v osm hodin při hodinkách kanovnických sloužil pan děkan tichou mši sv., ku kteréž ale sotva 30 měšťanův se dostavilo. Napotom tedy počalo na radnici sbírání volebních hlasů u přítomnosti krajského komisaře a jeho protokolisty. I usedlé vdovy musily podílu vzíti v této volbě, k níž i sousedé z Nového Hradce, Pouchova, Kuklen, Plotiště a ostatní svobodníci sousedští voláni byli. Volba tato protáhla se až do čtvrtka, kteréhož dne krajský komisař opět odtud odjel se sebranými hlasy, kteréž pak od krajského úřadu zemskému guberniu zaslány jsou.

Dne 1. června u večer jízdný krajský posel přinesl sem jmena výborův a kandidátův na úřad purkmistrovský a radenský, neboť dne 29. května byli od zemského gubernia následní měšťané do výboru potvrzeni: Jan Dunda, Jan Geblínek, Josef Krysbach, Josef Haupt, Franc Hüttel, Vojtěch Markocius, Franc Marvan, Václav

¹³⁾ Na ukázkou tehdejšího slohu úřednického vypsali jsme celý list do slova, opravující jenom hrubé chyby mluvnické.

Marvan, Franc Moraty, Jiří Moser, Václav Nábl, Dominik Nachtigal, Jan Šafránek, Mikuláš Šafránek, Jan Šimák, Václav Štolovský, Ferd. Uhlíř a Martin Uhlíř; za purkmistra neb radní neb representanty jsou od gubernia a spolu od apelačního soudu následní za schopné uznáni: Jan Kříž, Franc Šneidr, Jan Portenštein, Ignac Blažek, Franc Kajfáš, Ant. Pavlovský a Jan Reid, jakýsi lajtnant městu neznámý. Jmena tato byla na radnici veřejně vyvěšena a 5. června vykázan den k volbě. Toho dne dostavil se do Hradce krajský hejtman; volba stala se po mši svaté a každý úd výboru odevzdal hejtmanovi krajskému hlasy své pro purkmistra, čtyry radní a tři representanty písemně a zapečetěně. Hned mezi volbou bylo ve městě povědomo, že Jana Reida od gubernia navrženého nikdo zvoliti nechtěl; že pak ale nejvyšší vůle byla, by na osoby vojanské ohled byl brán, postavili paní volenci na místo jeho v počet budoucích radních raději Jana Záhorského, již na pět let v radě usazeného, bývalého císařského nadporučníka, jenž se byl dokázal co pokojný jinak i skromný muž, by snad jiný nemilý dosazen nebyl. I tyto volební lístky jsou od krajského hejtmana k rozsudku do gubernia zaslány.

Dne 30. července naposledy seděl starý magistrat v dvanácti osobách a dle dosavadní měsíčné postoupnosti držel pan Franc Kajfáš poslední úřad purkmistra; neb již 18. t. m. došly po poště od gubernia a apelace dne 11. t. m. vydané dekrety potvrzovací nově zvoleného purkmistra a každého radního a representanta zvláště; dne 30. složil nový purkmistr v Hořeněvsi přísahu u krajského úřadu, načež hned druhého dne (31.) sám krajský hejtman na radnici veškerému měšťanstvu slavně prohlásil: purkmistra pana Jana Kříže; radní: pány France Šneidra, Jana Portenšteina, France Kajfáše a Jana Záhorského a auskultanty při řízení hospodářském či representanty: pány France Hüttla, Josefa Krysbacha a Jiřího Mosra, načež ihned všickni čtyři páni radní přísahu složili. O obsazení ostatních všech míst magistratních umluvil se krajský hejtman s novým purkmistrem a s radními representanty. Tak jest pan Jan Leop. Schlauf, ač žádný jurista, ale poněvadž žádný jiný toho úřadu nežádal, za sekretáře magistratního umluvený, k pří-

saze připuštěn. Po něm podobně i ostatní, po přečteném obsah přísahu složivše ustanoveni byli: protokolista *exhibitorum* a spíš registrátor pan Jan Vydra; počty přehlížejší a ingrosator p. Václav Ruda, jemuž i kontrolorství při pokladnici radenské, ale bez platu, přidáno; expeditor a taxator p. Franc Tröger; p. Kasper Langer, dosavadní důchodní či užitků městských početvedou spolu pokladnici radenskou přijmouti (s jediným ročním platem 300 zl.) donucen, a pak k úřadu řiditele hospodářství p. František Šneider, radní, na žádost měšťanstva a auskultantův ustanoven jest. — Kancelisté magistratní zvoleni a hned přísahou zavázáni byli: Václav Hradecký, Karel Kratochvíl a Antonín Kratochvíl; za radní služebnicky: Josef Machatý, Kristian Zump a Jan Řehák jsou přijati. — Právo hrdelní pozůstalo panu Ignacovi Blažkovi, bývalému radnímu a při téměř právu přisídícímu se zanechaným jemu ročním bývalým radenským platem 186 zl. 40 kr., ale bez všeho deputatu, toliko s přispovědí 50 *ex fundo criminali*. — Ostatní: vězných opatrovníci, policajti a dnem i nocí strážníci zanechání jsou magistratu k příštím usazení; avšak nebyl, kdo by se byl k těmto povinnostem přihlašoval pro velmi špatně vykázaný plat.

Po tak dalekém spořádání při zvonění všemi zvony všickni v řadě i s krajským hejtmanem do kostela sv. Ducha se odebrali, kdež u hlavních dveří pan kanovník *curatus* novému magistratu, jakožto spolupatronu, svěcenou vodu podal, pak při hlaholu trub a bubnů do kostela ho uvedl a po slavné mši sv. a slavném „*Te Deum*“ požehnání jemu udělil.

Když pak dle nového pořádku hrdelních práv roku 1783 počatého v Praze již dne 8. července všechny šibenice, planýře, trdlíce, klády, housličky, prkenné pláště a místa popravní, jako i železné klece, které roku 1555 arcikníže Ferdinand (I) pro cizoložné a hanebné nevěstky na náměstích postaviti dal, též nad vodou visící koše, které roku 1590 císař Rudolf II. zřídil na trest pekařům, jenž by v pečení chleba se přečinili, vše zrušeno bylo, dal i nový magistrat hradecký dne 18. srpna (1788) šibenici zdejší vybořiti, kteráž tady o čtyrech sloupích stávala za Zámostí

v levo cesty, kteráž nyní k Novému Hradci vede. Téhož dne složil z ní popravní mistr všechny trámy a zakopal je na místě i s čtyřmi koly, tu dosud podle stojícími i s zbytky práchnivělých kostí; podezdívka byla od nádenníkův vybořena a za vyprodané cihly z ní vydobyté odvedeno do městského důchodu 79 zl.

Mimo tuto venkovní šibenici stával za starodávna i na hlavním náměstí po straně kašny planýř, o němž se nám zachovaly následní zprávy: Za strašného požáru, kterýž roku 1537 dne 19. července celé skoro město zničil, „sešel i planýř a se opálil a drahně let tak opálený jako nějaký oharek stál, až potom i se převrhl. — I poněvadž pak to místo jest k obzvláštní pokutě lidí zlých a těch, kteří proti Božímu přikázání hřeší, kterýmž kdo folkuje, velice dobrým a pobožným lidem škodí, (jakž již roku předešlého v úmluvě s Burianem kamenníkem planýř kamenný od něho vzdělati smluvili) na tom jsou se páni roku 1584 snesli, aby zase vyzdvižen byl. A tu obeslavše všechny *vlachy* zedníky, kamenníky i jiné téhož řemesla do rady, jimžto předloženo jest, by takový planýř všickni stavěli, i tu v poctivosti všickni jsou opatření, že to žádný vytýkati nemá. A pro dotvrzení toho vyšeďše z rady J. M. P. rychtář, pan purkmistr a páni a jeden každý tam kámen do gruntu hodivše založili. Tak i stalo se zámečnickům o kruhy.“ — Roku 1515 platila obec *katovi* za oběšení dvou lotrů zlodějův jednu kopu a za stínání lotra 30 grošův. K roku 1605 připomíná se Nedorosta kat, jemuž město na měsíc platilo 40 grošův, a po neděli družebné dáno jemu od zpravení mečem Jiříka 15 grošův. — Když pak roku 1714 na místě tohoto starého planýře na základy nynějšího hlavního sousoší kopáno býti mělo, „vybořen jest planýř a na místo jeho u radnice vyzdviženy jsou schůdky, kde by takové ohavné věci vykonávány býti mohly. Co by pak při tom boření a přestavování pamětno bylo, jest: že páni zedníci se zdráhali takové schůdky dělati, až po dlouhém rozmyšlování přece sebou hnouti dali, tak že nejstarší cechmistr kámen první založil, lžičku vápna na něj hodil a kladivem na kámen ten uhodil, a tak postupně až do nejmladšího tovaryše se činilo, aby jeden druhému

co vytýkati neměl. Po té práci vzácný magistrat poručil jim pivo z radnice vytáhnouti, a tak dlouho pili, až jsou se spili.“ Posledně byl zde odpraven jeden vražedník dvou lidí dne 30. července 1773; „bylť v kůži k spravedlnosti (k popravnímu místu) vytažen, tam kolem lámán a na kolo položen, nad kterým ještě šibenice stála.“ —

Ku konci měsíce srpna rozkazem od apelace magistratu hradeckému zasláným nařízeno bylo, neodkladně právní služebníky zvoliti a ustanoviti. Pročež dne 2. září v úřad ten jmenováni jsou p. Vács. Nabl a p. Vács. Straka, kteříž i při hrdelních výsleších přisedali, což předešle městskému rychtáři patřilo; ano právě toto právo městského rychtáře za nového řízení magistratu zrušeno bylo. *Městský rychtář* dosud všeliké nepokoje a rozbroje sousedské srovnati ano i potrestati mohl, též menší dluhy zupominati a v městě vůbec o tichost a pořádek se staral: veškeré tyto a podobné záležitosti byly nyní magistratu přiděleny, k němuž vše *placemné* zanášeno býti musilo. Konečně ustanoveni byli i čtyři dnem i nocí při městě strážní, policajti nazvaní s oděvem vojanským pomodralé barvy s zelenými výložkami; při tom zapovězeno starodávné zpívání ponocných a nařízeno na malé píšťalky každou hodinu pískati.

Dne 17. října nález dvorský, oběžným listem všem magistratům vynešený, v Hradci takto byl prohlášen: dle dvorského dekretu, dne 18. září t. r. vydaného, císař skrze zemské gubernium následující úsudek vyslal: bez výminky má se u všech magistratů po vyjití čtyř let nová volba ustanoviti a dokonce žádné potvrzení staré nemá více míti platnosti; alebrž musí každý purkmistr znova nadpolovičními hlasy (*eminenter majora*) vyvolen býti. Jestli by buď politická neb právní instance s jeho řízením spokojena nebyla, nemá se jemu *votum eligibilitatis* (uználost jeho schopnosti k opětnému vyvolení) více vydati, které on pokaždé obdržeti musí, by opět volen býti mohl. (Avšak i tento nejvyšší nález neměl stálosti.)

Od roku 1789 musili dle nejvyššího nařízení všickni úředníci při magistratu z obdrženého nějakého vyššího úřadu taxu platiti.

a spolu *oarens* či čtvrtletní srážku trpěti, ano i kolek a poštovní plat za obdržené potvrzovací dekrety vypláceti; tudíž z nálezů zemského gubernia dne 13. ledna zaslán byl od krajského úřadu seznam úředníkův při zdejším magistratu s výkazem, jak mnoho má městský kasír každému z nich sraziti a při odvodu toho měsíce do krajské kasy odvesti. Tak tedy každý při novém magistratu přes čtvrt leta darmo sloužiti musil.

Po smrti císaře Josefa II. († 20. února 1790) táhla se choť jeho bratra a nástupce císaře Leopolda II., císařovna Marie Ludovika Španělská na právo své, kteréž jí náleželo k věnným městům českým. Tudíž dne 19. listopadu 1790 vydán byl dvorský dekret, v němž bylo nařízeno: „Poněvadž v království českém od starodávna královská věnná města zcela a jedině od královny české závisela, a také nad nimi k obstarání hospodářství vlastní královský podkomorský úřad ustanoven jest, anaž města věnná od nepamětných let 1440 a několik zlatých ročně královně české odváděla, jak to kvitance nebožky císařovny Alžběty (choť císaře Karla VI., dne 21. prosince 1750 zemřelé) dokazují; — mimo to každá královna česká volbu magistratů věnných měst potvrzovala, jakož i na uprázdněná kněžská benefícia, fary a děkanství, od podkomořího představené osoby sama jmenovávala; — to vše pak za nebožky císařovny Marie Teresie, jakožto spolu panující královny české a za nebožtíka císaře Josefa II., jenž jako panující král ženatý nebyl,¹⁴⁾ zcela přestalo: Jeho cís. král. Majestátnost milostivě ustanovila, by v královských věnných městech dosazování magistratů a jmenování osob na uprázdněná benefícia, farní a děkanská a ustanovování úřadu podkomorského a královského podkomořího až na knihdržícího, kdyby se toho potřeblí stalo, jako dosud skrze cís. král. spojenou komisi dvorskou se dalo a onen roční výnos královských šosovních peněz bez prostředkování královské dvorské komise k ruce Její Majestátnosti panující královny se odváděl.“

¹⁴⁾ Jako korunní princ byl císař Josef dvakráte ženat; první jeho choť byla Marie Isabella Parmesanská od r. 1760 do své smrti 27. listopadu 1763, a druhou Marie Josefa Bavorská od r. 1765 do své smrti 28. kv. 1767.

... dle ... dle ... a masivní podko-
... v jiné radě pro-
... hradeckém přida-
... purkmistrovi 200-
... a ostatním panem
... a servisu
... mnoha rodu přítomného

... vplyvu na
... zákonem zela-
... byvaly radní,
... nejlepší pro své
... to městské rady co
... spolunávladnictví,
... žádosti mě-
... pan Frane-
... magistratu býval
... nežadaje, toliko
... Po obdržení
... pan purkmistr dne
... prohlášen.

... byla volba nového
... na radnici od-
... 42 osobních
... ze sebe vybrali; po-
... kulčkami u no-
... panu Františku
... purkmistru města Trutnova, jenž také
... královského hejtmána uve-
... skoro jednohlasně
... prvního radního.

... 1750, kteréhož
... Vydáno od c. kr. minister-
... bylo město Hradec povýšeno
... dne 26. 27. a 28. května byla volba výboru

a zastupitelstva města a obce od veškerého občanstva na tři sbory zákonitě rozděleného vykonána.

Od I. sboru zvpleni jsou do *výboru městského* pánové:

Vojtěch Svoboda, c. k. rada krajinský, Adolf Lenk, c. kr. r. kr., Jan Domek, c. k. r. kr., Josef Dušánek, kameralní koncipista, Jan Kučera, kupec, Josef Lang, kameralní koncipista; *náhradníci*: Stanislav Künel, krajinský sekretář, Jos. Fugar, krajinský adjunkt, Jos. Košťál, kameralní asistent;

od sboru II Ignat Lhotský, profesor hospodářství v semináři, Jos. Paděra, gymnasiální ředitel, Karel Střemcha, dřevař, Čeněk Pražský, kanovník, Jan Janeček, loketník, Jan Ponec, řezník;

náhradníci: Jiří Marek, továrník, Adolf Riedl, speditér, Čeněk Bibus, kanovník;

od sboru III.: Antonín Tobiš, vinař, Jan Hanzlík, lékárník, Karel Collino, kupec, František Glauer, mydlář, Antonín Gruber, měšťan, Václav Walter, kupec;

náhradníci: Jakub Brady, sládek, Jos. Čížek, měšťan, Čeněk Riedl, obchodník.

Dne 28. května za *purkmistra* zvolen p. Lhotský, za *radní* pánové: Jan Hanzlík, Jan Kučera, Čeněk Pražský.

Při *druhé* volbě roku 1861 dne 11., 13., 14. a 15. března zvoleni jsou do *výboru* pánové:

od I. sboru: Václav Píša, kupec, Václav Mach, radní při c. k. soudu krajském, Jan Albers, voskář, Jan Hanzlík, lékárník, Emanuel Wolletz, finanční radní, dr. Jan Bruner, advokát;

náhradníci: Antonín Kukla, kanovník, Jindř. Winter, radní při c. k. soudu krajském, Václ. Jandečka, gymnasiální profesor;

od II. sboru: Antonín Tobiš, lékárník, Jan Hanke, měšťan, Josef Kapoun, kupec, František Teubner, měšťan, Jan Kučera, kupec, Jakub Brady, sládek;

náhradníci: Václav Ponec, řezník, Karel Liška, krejčí, Jos. Winter, řezník;

od III. sboru: Ant. Helvich, kupec, Ignat Lhotský, profes. hospodářství v semináři, Adolf Riedl, speditér, Karel Collino, kupec, Jan Hartmann, mydlář, Václav Červený, továrník;

náhradníci: Antonín Udalík, loketník, Emanuel Toff, klenčík, Karel Bitterlich, zlatník.

Dne 16. března za *purkmistra* zvolen opět p. Ignat Lhotský, za *radní* pánové: Karel Collino, Adolf Riedl, od 18. dubna za *náměstek purkmistrův*, Antonín Tobiš.

Při *třetí* volbě roku 1864 zvoleni jsou do *výboru* páni od III. sboru dne 30. srpna: Ant. Komárek, kupec, Václav Červený, továrník, Bedřich Anders, varhánář, JUC. Jan Lach, advokátní koncipista, Kristian Štefan, gymnasiální prof., Ondřej Mahrle, obrázkář, Emanuel Winter, řezník, Josef Goldovský, klenčík, Karel Smutný, obuvník, Adolf Riedl, speditér;

náhradníci: Alois Durdák, kloboučník, Václav Řehák, obchodník, Bedřich Hromádka, oficial při c. k. soudu krajském, Václav Hejman, knihkupec, Ferdinand Nabl, kupec;

od II. sboru dne 2. září: Václav Píša, kupec, Karel Collino, měšťan, Jan Hanzlík, lékárník, Jan Albers, voskář, Ant. Udalík, obchodník, Václav Ponec, řezník, Josef Kapoun, kupec, Emanuel Wolletz, finanční radní, Vilém Valdek, nadporučík, Václav Krings, praporečník;

náhradníci: Emanuel Toff, obchodník, Josef Winter, řezník, Antonín Štolba, kovář, Antonín Sluka, obchodník, Václav Komárek, pekař;

od I. sboru dne 5. září: Ignat Lhotský, profesor v semináři, Jan Kučera, kupec, Josef Hloušek, dřevař, Josef Čech, kanovník, Antonín Kukla, kanovník, dr. Jan Bruner, advokát, Václav Jandečka, gymnasiální profesor, Jan Hanke, měřič, Antonín Tobiš, lékárník, Václav Mach, krajský rada;

náhradníci: František Gruss, rektor semináře biskupského, Josef Kuneš, cukrář, Josef Winter, radní při c. k. soudu krajském, Jan Krušvic, obchodník, Antonín Köhler, obchodník.

Dne 21. září za *purkmistra* zvolen pan Karel Collino, za *radní* pánové: Václav Píša, Adolf Riedl, Jan Albers, Jan Hanke, Antonín Komárek, Josef Kapoun.

Čtvrtá volba zastupitelstva obecního vykonána jest r. 1867
Výsledek její byl:

Třetí sbor volil dne 9. září iúčastnilo se z 341 oprávněných jenom 171 voličův. Zvoleni jsou do *výboru* pánové:

Josef Kuneš, cukrář 129 hlasy, Emanuel Winter, řezník 96 hl., Ant. Sluka, obchodník v koších 92 hl., Kristian Stefan, profesor gymnasia 90 hl., Bedřich Anders, varhanář 88 hl., Václav Červený, továrník 83 hl., Jan Lorenc, JUC. 74 hl., Antonín Komárek, kupec 73 hl., Adolf Riedl, měšťan 69 hl., Alois Vachek, rukavičkář 56 hl.

Za náhradníky:

Josef Waldherr, cukrář 102 hl., Alois Durdík, kloboučník 78 hl., Antonín Opatrný, hostinský 60 hl., Emanuel Toff, loketník 43 hl., Václav Hejzman, knihkupec 40 hl.

Druhý sbor volil dne 11. září. Z 226 oprávněných účastnilo se 154 voličův. Zvoleni jsou za členy *výboru* pánové:

Josef Hloušek, obchodník ve dříví 142 hl., Josef Kapoun, kupec 142 hl., Václav Ponec, řezník 140 hl., Jan Kučera, kupec 132 hl., Karel Collino, měšťan 95 hl., František Ulrich, řídítel realky 74 hl., Čeněk Mahrle, továrník 71 hl., Václav Janděčka, profesor gymnasia 70 hl., Jan Dvořáček, kupec 70 hl., Karel Liška, krejčí 67 hl.

Za náhradníky:

Antonín Köhler, obchodník 83 hl., Antonín Štolba, kovář 79 hl., Jan Krušvic, obchodník 73 hl., Josef Winter, řezník 71 hl., Alois Beran, měšťan 65 hlasy.

První sbor volil dne 13. září. Z 64 oprávněných účastnilo se 45 voličů. Zvoleni jsou do *výboru* pánové:

Jindřich Winter, c. k. radní při krajském soudu 44 hl., Jan Richter, loketník 43 hl., Emanuel Wolletz, c. k. finanční radní 42 hl., Jan Dvořák, c. k. notář 40 hl., Frant. Šoffr, kanovník 37 hl., Tomáš Weber, kupec 35 hl., Jan Střemcha, majitel domu 31 hl., Eduard Prašinger, kanovník 25 hl., Václ. Weber, civilní inženýr 25 hl., Antonín Kukla, kanovník 22 hl.,

za náhradníky:

Jindřich Tobiš, vinař 27 hl., Josef Vojtěch, měřič, Antonín Zima, vicerektor semináře biskupského 22 hl., řádek, měšťan 21 hl., dr. Václav Válek, zemský advokát 20 hl.

Pánové: Karel Bitterlich, slatař, Jan Albers, v. Václav Páa, kupec, zvoleni byvše a sice první od II. 84 hl., druhý od II. sboru 70 hl. a třetí od I. sboru 96 hl. přijali jsou volby.

Volba představenstva konána 25. září o 10. hodině se 28 zvolených výborů. (P. Jan Richter je nemocen, Kristian Stefan je na cestách, scházeli.) Zvoleni jsou všichni hlasů pánové:

Karel Collino za purkmistra, Josef Hlodek, za prvního radního, Čeněk Mahrle za druhého r., Václav Ponc za třetího r., Josef Kapoun za čtvrtého r.

Dne 2. října skládalo nové představenstvo o 9 1/2 hod. místo přísahy slib p. c. k. krajskému Smolařovi, načež o 10. byly slavné služby Boží na vyprošení Ducha svatého na zastupitelstvu.

Příslušenství k městu a k panství hradeckému.

I.

Do roku 1849, kteréhož nový řád obecní pro města a vsi jest zaveden, patřila následní místa měšťanská k městu H.

1. Cihelna s 11 domy a 67 obyvateli; 2. Doory Se s 64 domy a 379 obyv.; 3. Farářství s 22 domy a 157 obyv.; 4. Náhon s 25 domy 185 obyv.; 5. Podměstí Pražské s 43 domy a 335 obyv.; 6. Podměstí Slezské (na Drahděch) s 60 domy a 316 obyv.; 7. Předměstí Hradec Nový s 209 domy a 1813 obyv.

— Když měšťané Hradečtí z podměstí Mýtského a Slezského z většího dílu na městišti Nový Hradec zvaném byli se u poněvadž příbytky jejich ustoupiti musily zakládaným hradecké nové pevnosti, vymohli od zemského gubernia rozkaz, dne 1. května 1769 vydaný, jímž nařízeno: by 4.000 zl., za ná-

městský kostel sv. Jakuba „na louce“ za příčinou jeho poboření odhadnut byl, jako i z pokladnice kostela sv. Jana Křtitele „na Kopečku“ 2.030 zl. s lukami a rolni k témuž kostelu náležitými, na vystavění nového kostela sv. Antonína bylo vynaloženo, a pak by co nejdříve na Novém Hradci příbytek pro kněze, školní dům a kostel vystavěn. Tudíž dne 30. května od krajského úřadu, biskupské konsistoře a magistratu vyslána jest komise, kteráž tam pro tyto stavby místa vykazala, k nimž již 1. června stavební kamení z pobořeného kostela sv. Antonína podměstského, po kopci u sv. Jana položené převáženo. Dne 19. t. m. stavitelský mistr František Kerner, měšťan hradecký, vyměřil všechna staveniště; dne 20. t. m. položen základní kámen k nové lokalii; dne 11. července ke škole a dne 18. t. m. vykopali měšťané sami, pro památku, první výkopy na základy nynějšího kostela sv. Antonína poustevníka, k němuž dne 17. října základní kámen položen, kterýž dne 26. června 1770 od pana biskupského oficíala Šebestiána Lyra slavně u přítomnosti mnoha vznešených hostí posvěcen byl na jmeno *sv. Antonína opata, sv. Jana Křtitele a sv. Jakuba apoštola*.

(Dne 29. května 1772 zemské gubernium povolilo měšťanům na Novém Hradci, by z obecního lesa, podle Nového Hradce ležícího a „reservat“ řečeného, ze 700 korců jeho výsevku, o 71 korců se rozdělili a z každého korce 24 kr. platili.)

Konečně když kostel, škola a lokalie nákladem přes 24.000 zl. vystavěny byly, dne 22. listopadu, v neděli 24. a poslední po sv. Duchu 1772 pan Václav Bauler z Hohenberka, kanovník a děkan hradecký slavně nový kostel tento posvětil na jmeno *sv. Antonína opata*, po čemž první mši sv. zde sloužil. Tudíž výroční památka posvěcení chrámu Páně v zdejším kostele každého roku v neděli poslední po sv. Duchu slavívána. — Na věž zavěšen byl tehdáž jediný zvon, od Ignace Dracka v Hradci slitý, váhy 100 liber. — Tenkráte opustil lokalista poušťku u sv. Jana Křt. dosud obývanou a přestěhovav se sem do svého domu jal se v kostele sv. Antonína služby Boží konati a u sv. Jana jenom druhé svátky Božích Hodů a po celý rok třetí neděle.

Roku 1773 zavěšen byl na věž druhý zvonek, vážící 20 liber váhy.

Dne 14. ledna 1776 exjesuita a zasloužilý letopisec náš Hradce kn. *František Švenda* přijal duchovní správu zdejšího kostela. Dle jeho zápisek bylo toho roku na Novém Hradci a na Kopečku u sv. Jana Křtitele 110 stavení, a v nich 548 duší; v příslušném sem pěti vesnicích v Klukách, Roudničce, Vysoké, Třebši a Lhotě Podstrání 926, dohromady tedy 1.474 kolaturníkův.

Před nedělí oktavy Božího Těla t. r. vyzdvižen byl v zdejší kostele nový hlavní oltář s obrazem sv. Antonína od malíře Josefa Kramolína, bývalého fratera jesuitského a toho času měšťana v Karlových Varech usedlého, za 55 zl. malovaným.

Dne 10. března 1778 přivezeny jsou zdejšímu kostelu z hradeckého kostela sv. Pavla, právě bořeného, dva zvony, varhany a dva poboční oltáře sv. Ondřeje a „*Ježíš Maria Josef.*“ — Větší zvon z roku 1626 měl váhy 500 liber a druhý 150 liber.

K farnímu kostelu sv. Antonína přísluší filiální kostel sv. Jana Křtitele na Kopečku.

O původu tohoto kostela máme paměti tyto: roku 1530 ve středu po svatém Sixtu Pavel Vejskal, soukeník a měšťan hradecký, odkázal 2 kopy miš. „*na kostel ten, který má se stavěti na památku Mistra Jana Husi a jiných věrných Čechův,*“ a téhož roku Václav, měšťan hradecký a syn Jakuba Kydlina „*za malými krámy*“ objednal u Jiříka kameníka, „*kterýž kámen láme v skále páně Bavorově,*“ dva kameny, jeden na hrob nebožtíka otce a druhý na oltář, kterýž má býti založen M. Janu Husi, (z kterých oba kameny měl jemu dáti 3 kopy). Vlastní ale zakladatel a nadatel kostela toho byl *Lukáš Hostovský z Hostovic, řečený Forman* jenž roku 1530 „*s povolením městské rady hradecké za Střebšínem na gruntech městských na vrchu, kterýž slove Konstancí ke cti a chvále Pána Boha všemohoucího a k pamáce mistra Jana Husi a mistra Jeronyma z Prahy a jiných věrných Čechův*“ jej vystavil dne ve čtvrtek po svatém Jakubu apoštolu téhož roku „*s dobrým rozmyslem a ze své svobodné a dobré vůle mocně daroval 2 kopy miš.; aby za ně městská rada koupila louky neb rolí, z kterých*

by 6 kop miš. platu vycházelo a na ten plat aby kněze totiž kaplana (od svatého Antonína, kamž nový tento kostel příslušel,) kolikrát by koli toho potřeba bylo, městská rada opatřila a chovala; tak aby vždycky čtvrtou neděli tam na Konstanci posluhoval i také na některé svátky časy slušnými a příležitostnými.“ Spolu „postoupil kužívání a opatrování radě městské *tu velikou vinici*, kterouž na svůj peníz a náklad udělal a vzdělal při tom kostelíčku i také *včely*.¹⁵⁾

Brzy na to „léta 1535, v neděli před svatým Bartolomějem (22. srpna), stala jest se smlouva celá a dokonalá mezi urozeným pánem panem Janem z Pernšteina a na Helfenšteině atd. (na Pardubicích) s jedné, a moudrými a opatrnými purkmistrem a radou vši obce města Hradce nad Labem, s strany druhé, o platy a desátky i jiné povinnosti, kterýchž lidé poddaní pánův hradeckých z *Vysoké a Roudničky* k záduší opatovickému zbraňovali se platiti a dodávati, proto že jsou tu přes Labe volného příchodu ani příjezdu v potřeby své k témuž záduší opatovickému jmíti nemohli; a to taková smlouva: že JM. nadepsaný pán z Pernšteina, jakožto pán podací toho záduší opatovického, ty všecky poplatky, desátky a jiné povinnosti na těch lidech, což jest jich tu koli ve *Vysoké a v Roudničce*, poddaných pánův hradeckých, pustiti a dáti jest ráčil na snažnou žádost opatrného *Lukáše Formana*, jich hradeckých spoluměštěnína, k tomu kostelíku, kterýž vystavěl týž Lukáš s vůlí a pomocí pánův hradeckých i jiných dobrých lidí ku památce mistra Jana Husi na gruntech jich obecních, a to pravým trhem a kupem, jmenovitě za půl druhého sta kop mišenských, kteroužto sumu peněz hotových JM. pán zouplna přijíti ráčil; a protož JM. ty lidi z *Vysoké a z Roudničky* těch všech poplatkův, desátkův i jiných povinností, od starodávna k záduší opatovickému přináležejících, před týmž záduším opatovickým, před dědici svými, i přede všemi téhož záduší držiteli, nynějšími i budoucími, prázdné a volné činiti ráčí, tak aby tíž lidé nadepsaní z *Vysoké a z Roudničky*, nyní i na časy budoucí, těch poplatkův a desátkův i jiných povinností k tomu opatovickému zá-

¹⁵⁾ Švenda. Železný obraz. II.

dati nebyli povinni platiti ani dodávati, nežli k tomu byli již psanému mistra Jana Husi." ¹⁶⁾

Brzy usadil se zde pousterník, Jiřík Šváb, jenž v pátek před Proměněním Krista Pána roku 1538 mocně dal zápis, kterouž má u mistra Jana Husi, k pravému držení a dědičnému užívání po smrti své Vítovi Kožešníkovi, měšťana hradeckého a Marketě, manželce jeho i dědicům jich. Roku 1539 Januškovi tinskému a Jiříkovi Strakovi a roku 1540 Havlovi Barbovi a Václavovi Prokopovi dána jsou od města Hradce místa u mistra Jana Husi, aby sobě vinice vzdělali a to na ten způsob: aby na jiné plat bude uložen, kteříž vinice mají, taky oni plat mají, což jim uloží se. Roku 1541 Karel Krejčí, vnuk nečasně Lukáše Formana, koupil vinici u mistra Jana Husi od Václava syna Švábova, kterouž Jiřík Šváb zápisem dal témuž synu svému jmenovitě za 25 kop miš. i s tím domkem, v kterém Šváb bydlel. Co pak toho domku se dotýče, na ten způsob pan purkmistr a pán v pondělí sv. Martina k tomu povolení dali: aby ho Karel k své potřebě užíval podle vinice a jeho aby opatroval a aby by služba Boží kdykoliv v kostele m. Jana Husi se dala, aby kněží i ti, kdož by s nimi byli, též i kostelníci mají a aby v témž domku volné pohodlí míti bez překážky Karlovy: aby což by beze škody jeho bylo. Item také kdyby při službách Božích nečasové a zimy se nahodily, tedy Karel lidem a zvláště dětem nemá hájiti do téhož domku se shrnouti, pokudž by přitlučná se nalezala a to též by beze škody bylo. Item jestli by který člověk dobrý a pobožný chtěl tu poustevníkem býti Pánu Bohu sloužiti, tedy Karel má jemu v tom domku svobodně obydlí dáti a jeho sužovati v tom nic nemá, než společně s ním se snášeli.

V pátek před svatým Duchem léta 1542 Augustin Bedřich přiznal se v radě městské, že dal a zmocnil vinici svou v Hradci u mistra Jana Husi, kteráž leží podle meze vinice Karla Krejčího, panu Strakovi, aby ji dědičně držel a jí jakožto své vlastnosti.

¹⁶⁾ Archiv Český. Fr. Palacký. IV. Str. 226.

užíval a s ní jak by jemu se zdálo, učinil. Než toho sobě Augustin při tom vymínil: aby z té vinice ovoce do své smrti užíval všeho kromě vína a tak z těch vinic aby Jan Straka a dědicové i budoucí jeho každého roku na den mistra Jana Husi do téhož kostela k službě Boží dal a dávali půl pinty a o sv. Václavě též každého roku půl pinty vína. — Roku 1556 Matěj Vinař koupil od mistra Viktorína Píseckého, toho roku městského radního hradeckého za 200 kop miš. vinici u mistra Jana Husi ležící, která slove Obecní, s presem, s domkem vnově na též vinici vystaveným a se stavením, kteréž někdy Jan Damašek od Duška z Třebše koupil, až po stezku, která od Třebše vzhůru mezi příkopy ke kostelu běží, i s tím, co Jan Damašek té vinice sám na svůj vlastní náklad téměř polovic vysadil. Při každém sv. Jiří z té vinice on Matěj a dědicové 2 kopy do měšce obecního (hradeckého) platiti mají. Však on Matěj a dědicové jeho držitelům vinic, *Malé Kotoulské, Slatinské a Stracké* budou povinni víno z těch vinic v presu jako v jejich vlastním každého roku na časy věčné tlačiti a světničky pod tím presem ležící do vytlačení vína užívatí dopustiti a oni držitelé vinic za to budou povinni na přespolic nákladu dávatí. — V pondělí po sv. Jakubu 1579 císařský rychtář Jiří Balbin z Vorličné koupil za 10 kop peněz hotových od Víta Straky vinici ležící vedle krchova u mistra Jana Husi na Konstanci s domkem vystaveným na též vinici a s tím se vším příslušenstvím a v těch mezích, jakž toho sám Vít Straka v držení a v užívání byl.

Roku 1596 v pondělí po sv. Jiljí kostelníci zádušní mistra Jana Husi, toho času Karel Svoboda a Ondřej Doucha ze vsi *Vysoké*, Jakub Petrů z *Třebše* a Jan Dropta z *Kluků*, koupili jsou k témuž záduší vinici, kteráž *Královská* slove a při krchově a kostelíčku mistra Jana z Husince leží, od Jana Helta, měštěnána v městě Hradci, za sumu 5 kop miš. (I ze vsi Kluků kladli se tedy na zdejší hřbitov.) — Toť jsou všechny zprávy, které kn. Švenda nám zachoval o zdejších vinicích bývalých.

O *dolech* zdejších máme jedinou zprávu tuto: roku 1577 dne 6. května starším obecním a pánům v radě hradecké čtena

jest suplikace Jana Sednera, zlatníka z města Javora, od téhož J. M. císaři podaná a potom poručení J. M. císaře z úřadu vyhlášené o zaražení hor a šarfování jich u mistra Jana Husi. I jest k tomu dovoleno, aby on bez škody gruntů této obce i také stavů patřících k nim mohl bez překážky těch hor šarfovati. — K tomu přikládá Švenda: „Ač nikde nenalezám, že tu jaké rudy nalezeny byly, ani našich časův buď paměti neb místa, kde jest kopáno bylo, pozůstává.“ —

Ještě roku 1588 dne 5. září Anna Křížková, vdova ze Záměstí u Hradce, odkázala 10 kop k záduší mistra Jana Husi.

Když napotom hradečtí do Církve katolické se navrátili, kostel tento posvěcen byl ke cti *sv. Jana Křtitele* a jmenovitě roku 1659 mše sv. zde slouženy jsou. Roku 1673 začali zde jesuité hradečtí v neděli a ve svátek katechismus vykládati; roku pak 1675 dne 8. července stalo se *nové založení ze základů* kostela sv. Jana Křt. nákladem několika dobrodincův z Hradce; roku 1691 staven nový oltář hlavní a o slavnosti sv. Jana Křt. 1693 vysvěcen jest nový kostel. Napotom dne 6. května 1699, o svátku sv. Jana Evangelisty v olej sázení, k žádosti pana primasa Františka Arnošta Pichlera pan oficial biskupský Jiří Fr. Matheis ze Soretic, maje za uprázdnění stolice biskupské od svatého Otce k tomu plnomocenství, posvětil všechny tři zvony zdejší, pokřt největší *Jana Václava*, prostřední *Františka Xavera* a nejmenší *Annu Rosalii*.¹⁷⁾

Nápisové těchto tří zvonů:

1. LÉTA PANIE MDLXXXII. TENTO ZWON SLIT GE
NA PAUSŠŤ KU KOSTELU JANA (*Husi jest vypilováno*) Z
PRYMASA PANA MARTINA CEYPA Z PECLINOWCE, Z

¹⁷⁾ Po vykonaných obřadech církevních a službách Božích jako všechny přítomné důstojníky církevní i světské pan Pichler v přítomnosti příbytku svém, kdež napotom založil „Zámeček“ nynější. Tyž pan primas zemřel 13 října 1719, odkázav v poslední vůli své, dne 6. srpna sepsal statek svůj i „zámek na kopci u sv. Jana na vinicích“ manželce své Marii, kteráž zámek ten teprv dostavěla. — — Krajský hejtman hradecký Podivín Grebinger koupil roku 1797 za 4200 zl. „zámeček“ s jeho okny a příslušným hospodářstvím od vdovy paní Voršily Moratové.

FARÁRŽE KOSTELA SW. ANTONINA KNIEZE GIRŽIHO HORŽICZKÉHO, OD ELIASSE SWOBODY W HRADCZY. ZA RYCHTÁRŽE WYSOCKÉHO PAWLA ZBIEHLJKA TRŽEBESKÉHO JANA MENOWCZE. WÁŽJ ZWON TEN 800 LIBER.

2. Léta Páně 1608 slit zvon tento od Simeona zvonáře za Jana Krčmáře z Vysoké kostelníka.

3. Tento zvon slit nákladem Jiřka Rychtářika roku 1505. — Švenda domnívá se vším právem, že tento zvon nejmenší jinam toho roku objednáán, potom pak sem přenešen jest.

Roku 1715 městská rada vystavěla *kostnici* při kostele „sv. Jana Křtitele na vlnicích.“ Toho času žil zde *poustevník* jmenem Jindřich Nedělka neb *starý Heinrich* zvaný. Roku 1718 žádal jakýsi František Kilian, z Prahy rodilý, s tímto starcem zde žiti, což jemu od magistratu odeprěno, proto že „frateru Kvirinu Vittvetvovi, terciari sv. Františka“ již připovědíno bylo; leč by on frater dále nežádal; však tam žádajícímu 3 zl. na habit povolili, jakož i tomu starému Hendrichovi 6 zl. na habit z důchodů vykázáno, an pro sešlost věkem sám sobě takový opatřiti nemohl. Zemřel poustevník tento, 79 let starý, dne 6. října 1725. — Roku 1727 v „zádušní byt neb pouštku“ zdejší přijat byl František Henselius, poustevník, jemuž půl porce špitálské a pak celá povolena byla za to, že zde děti vesnické vyučoval; avšak nebyl on tady sám, neboť roku 1738 „po odchodu starého poustevníka Antonína, po mnohá leta tady usedlého,“ od magistratu na jeho místo do jeho poustevnny usazen jest Petr Mykšíček, rodič hradecký a tovaryš ševcovský, jenž u minoritů s jmenem Konrát třetí řád sv. Františka byl přijal. Roku 1754 přestěhoval se odtud „frater Konrat“ do poustevnny nově upravené u městského kostela sv. Jakuba a zde pozůstal dosavadní jeho soudruh Ludvík Kořínek, jenž zde na konci roku 1766 zemřel, načež sem opět frater Konrat Mykšíček se navrátil k opatrování kostela svat. Jana, poněvadž pouštku u sv. Jakuba, když ji byli Prusové r. 1758 vypálili, opustiti musel. Několik těch let žil frater Konrat zatím v Chuchli u Prahy.

Když roku 1768 na Novém Hradci více již podměstských

Dne 13. března 1779 zemřel iracký jezuita
poustevník zdejší (neboť císař Josef II. i poustevníci
Byl 73 let starý a co kostelník živ byl ze
pak z almužen od okolních vesničanů jemu po
jest v kostele před kazatelnicí u postranního ol
svého Ludvíka.

Příspěvky nábožných dobrodincův byl kos
v letech 1858—9 vnitř i vně obnoven náležit
varhanami novými za 250 zl. k. m. opatřen.
oltář vyzdvižen s kamennou sochou *Ecos hor*
v kostnici byla stála; obraz sv. Vojtěcha na ji
postranném jest dílo malíře Klemense, jenž i ka

8. Předměstí *Kukleny* s 138 domy a 1
Jmeno „*Kukleny*“ poprvé čte se v jednom záj
z roku 1600, kteréhož „dne 13. října úřední
ních koupili k ruce téže obce všecken kus
v těch místech, kteráž od starodávna *Kukleny*
ač nepovědomo kdy, dostala se tato role min
hradeckému u sv. Anny. Když pak roku 176
že klášter tento k vůli pevnosti hradecké prá
kostelem i s jinými pobořen býti musí, dne 1
sám provincial s tehdejší kvardianem hr
a kostel sv. Anny potřebné místo na

norité na „Kuklenu“ dne 3. července t. r. stavivo převážeti, počínajíce stavěti nového útulku svého. Dne 2. července 1777 pan biskup hradecký Josef Adam se vší slávou církevní i světskou požehnal základní kámen k novému kostelu ke cti sv. Anny.

Dne 26. května 1778 přijel císař Josef II. do Hradce a přísně nařídil, by kostel sv. Petra na podměstí Pražském bezodkladně vybořen byl; tudíž minorité, vykonavše dne 31. t. m., v neděli po Božím Vstoupení, zde posledně služby Boží, hned druhého dne v tichosti Velebnou Svátost a křtitelnici sem přenesli do počatého kláštera, kdež zatím ve vrátnici při zatímném oltáři služby Boží konati musili. Místo pro nový zdejší kostel byl kvardian již dne 10. t. m. posvětil.

K pohodlí svých dosavadních duchovních osadníků vesnických, zvláště plotišťských, začali minorité dne 28. června v kapli sv. Isidora v Plotištích dni nedělní mši svatou sloužiti. V neděli XXV. po sv. Duchu, dne 15. listopadu, vysvětil pater kvardian Fulgent Bartonides vystavěné již presbyterium; tudíž započaly se v něm služby Boží.

Roku 1784, když celý kostel byl dostavěn a obraz sv. Anny od Josefa Kramolina, malíře, bývalého jezuitského fratera a toho času měšťana v Karlových Varech, malovaný na hlavní oltář vyzvižen, dne 26. září, v neděli XVII. po sv. Duchu posvětil jej kanovník Ferdinand Selisko, jeneralní vikář biskupský z Hradce.

Na začátku roku 1786 jest při zdejším klášteře fara utvrzena a poněvadž i v Plotištích samostatná duchovní správa byla zřízena, byly Plotiště od ní odděleny, za to ale vsi Plačice a Vlčkovice, dosud k kostelu opatovickému přísluševší, s okolními dvory fary zdejší přivtěleny.

Avšak již dne 1. června 1789 gubernium zemské biskupské konsistoři v známost uvedlo, že z císařského nařízení klášter zdejší jest zrušen, načež dne 24. t. m. od zvláštní krajské a biskupské komise minoritům zdejším jich odsudek úřadně oznámen byl. Patřilo tehdáž ke konventu zdejšímu sedm kněží a tři frateři; kvardian Karel Čermák byl spolu administrator fary kuklenské, kn. Augustin Břečka spravoval duchovní osadu ve Všeštarech a

kn. Longin Josef v Nedělištích; tito misionáři byli na svých místech ponecháni a ještě kn. Pius Samvelis co kaplan v Kukleně ustanoven; ostatním kněžím bylo po 16 zl. a fráterům po 12 zl. měsíčně vypláceno; avšak s nařízením, by odtud do jiných klášter minoritských se přenesli, načež jim na míli cesty 40 kr. je vykázáno.

Dne 11. ledna 1790 byla veřejná dražba pozemkův starého kláštera zdejšího, kteroužto za rolu a luka 17.301 zl. bylo strženo; kus lesa při bažantnici městské a rybník u Březně ležící a od starodávna farářství řečený, samotně za 1.300 zl. odprodán.

Dne 30. června 1800 zemřel kn. Karel Čermák, rolník z Třebechovic, poslední kvardian minoritského kláštera hradeckého a první farář kuklenský; s ním zmizeli podruhé a naposled minorité z Hradecka.

9. Předměstí *Pouchov* s 92 domy a 627 obyvateli. — Roku 1566 činí se první zmínka o jedné roli „na *pouchově*“, která jednomu měšťanu hradeckému náležela. Roku 1590 ve čtvrtek po neděli družebné odeslala městská rada hradecká psaní panu Adamovi Konecchlumskému z Konecchlumi a na Dvořích Věkošských, v kterémž na stížnost sousedův svých zapovídají pastu dobytka vepřového a skopového, kdež slove „na *Pouchovích*“, přinevadž držitelé těch dvorů Věkošských nikdy k těm pastvám práva neměli.

Na místo kostela sv. Pavla na hradeckém podměstí Slaském stávavšího a k vůli pevnosti roku 1778 zbořeného, staví se „na *Pouchově*“, kdež zatím někteří sousedé z téhož podměstí vytlačení usazovali se, dne 2. května 1780 nový kostel ke cti téhož svatého. Toho roku vzdělán byl toliko „zadní díl ke uzavření, až by dále dodělán býti mohl“, načež dne 29. června 1781 pan děkan a kanovník Moric Klír „díle ten“ vysvětil, první mši svatou zde sloužil. — S kostelem zároveň založen hřbitov městský. Na počátku roku 1787 usazen sem jest Jan Dvořák první farář s příjmem ročních 400 zl. z pokladnice církve užitek ze štoly pozůstal panu děkanovi městskému. Mimo

vatele pouchovské byly tehdáž k faře zdejší přivtěleny: dvory v tu stranu mezi Labem a Orlicí při městě ležící, pak Piletice, Rusko, Slatina a Podhůra. Panu faráři bylo prozatím, až by vystavěna byla fara, vykázáno obydlí v nové škole dřevěné, z níž učitel do příbytku najatého se odstěhoval. — Hřbitov vojanský rozprostírá se na místě vrchu Rožberku na náspy pevnostní rozvezeného; byl roku 1787 posvěcen.

10. *Spravčice* s 10 domy a 25 obyvateli;

11. *Zámostí* s 6 domy a 33 obyvateli.

Mimo to náležely k soudu městskému částky vsí:

12. *Malšovice*, 10 domů s 70 obyvateli,

13. *Plácků*, 11 domů s 73 obyvateli,

14. *Plotišt*, 43 domy s 260 obyvateli.

II.

Do zrušení poddanství náležely k panství hradeckému:

1. *Bohdaneč* s 31 domy a 191 obyvateli;

2. *Březhrad* s 27 domy a 164 obyvateli. — V jednom listu od p. Jindřicha staršího, knížete Minsterberského na Pardubicích, dne 28. listopadu 1476 vydaném, jmenuje se panoš Hašek z Březhradu. ¹⁷⁾ Roku ale 1490 i již před tím náležela tato ves i s rybníkem městu Hradci.

3. *Dvůr Červený* s 11 domy a 78 obyvateli;

4. *Klačov (Dvory Klačovské)* s 11 domy a 77 obyvateli. — Dne 9. ledna 1722 usnesla se městská rada, aby dvůr Klačovský k obci koupen byl za 2000 zl. od sirotkův po urozeném panu Václavu Klačovi (roku 1720 zemřelém), aby do rukou stavu vyššího proti privilegiím města nepřišel.

5. *Kluky* s 24 domy a 179 obyvateli;

6. *Lhota Malšova (Lhota za Malšovicemi)* s 33 domy a 197 obyvateli. Dne 16. března 1617 ves tato všecka ohněm kladeným vyhořela kromě domu Kuthanovského v Strídni.

7. *Lhota pod strání (Lhota Spálená, Lhotka)* s 25 domy a 154 obyvateli;

¹⁷⁾ Archiv Český. Fr. Palacký. IV. Str. 183.

české k špitalu sv. Antonína, 60 kop a všechno clo zdejší kostelu sv. Ducha a 4 kopy 30 gr. ke škole lochenické.

Starobylý farní kostel zdejší byl v husitských válkách spuštěn a o svého duchovního správce připraven a teprv na sklonku XV. století opět opatřen zvony, jejichž nápisové zní:

1. *Haec campana fusa est in honorem beatae Mariae Virginis A. D. 1497.*

2. *Roku Páně 1498 tento zvon slit jest k chvále Boží, a blahoslavené Marie Panny a všech Svatých.* — 3. *Leta 1498 tento zvon slit jest ke cti a chvále Boží.* — Ostatní tři menší zvony roku 1700 slity jsou.²¹⁾

O kališnických správcích duchovních zdejší osady máme tyto paměti: Roku 1526 v úterý sv. Doroty zřídil svou poslední vůli Mikuláš, farář lochenický, takto: „Nejprve oznamuji, že peněz hotových nemám, jako chudému knězi přísluší. Item, bibli latinskou v červené kůži se zlatými květy a k tomu českou bibli, mistra Jana Husi kázání a Lutrovo kázání na desatero Boží přikázání, ty poroučím a mocně dávám Václavovi, synu Šatného. Item, ostatek knih poroučím bratřím hořejšího kostela sv. Ducha, aby jich pan děkan podělil.“

Roku 1547 v neděli po památce Božího křtění, Jiřík, farář lochenický, požádav dvou osob z konšelův hradeckých, před nimi svou vůli vyjevil: „Vše, což mám, mocně poroučím a dávám p. purkmistru a pp. konšelům hradeckým; služebníkovi a kuchaři po 8 kopách a dobrodincům mým dle uznání pánův (hradeckých) učiniti žádaje.“ — Farář Jan Lukavín dal vzdělati sličnou stříbrnou monstranci slohu gotického s nápisem: *Tato monstrance jest udělána za kněze Jana Lukavína, dobré paměti chrudimského rodiče, toho času faráře kostela lochenského; žádejte mu milost Boží.* Na spodku vyryt letočet: 1559, pak lev a písmě G., t. j. erb hradecký. Týž farář pořídil k svému kostelu stříbrný kalich zcela pozlacený, na němž bylo vyryto: *Léta 1563 tento kalich jest udělán za kněze Jana Lukavína, chrudimského rodiče, nákladem*

²¹⁾ J. m. Král. Průvodce. I. 71.

jeho. — Obě tyto nádoby posvátné byly při kostele lochenickém za časův našeho letopisce Fr. Švendy. — Roku 1566 *Valeš* mlynář svým závětem poručil louku jakousi k obci sousedům v *Předměřicích*, aby ji oni za sumu, jak ji sám měl, totiž za 70 kop ujali; ale z té sumy aby bylo dáno k záduší lochenickému na kalich 50 kop a na jeho pozlacení, co by slušné bylo, z ostatních 20 kop. — Ve čtvrtek den sv. Jana Křt. léta 1568 učinil již dotčený farář zdejší poslední vůli svou: „Já Jan kněz Lukavín, nehodný služebník Pána Ježíše Krista a lidí jeho, správce vsi Lochenic, vůli téhož Pana Ježíše Krista znaje a smrtelnost mou: Jakož jsem za zdravého života kostelu lochenskému na křtitelnici cínovou, na kalich stříbrný a na jiné klenoty, což potřeba ukazovala a čehož k potřebě bylo, kdež o tom sousedé dobrou vědomost mají, že jsem dal více než 30 kop mišenských svých vlastních k záduší, i ještě zanechávám *piscidem* stříbrné mé vlastní, kdež nyní Tělo Pána našeho Ježíše Krista bývá. A nad to výše k tomu záduší poroučím 6 kop miš. na *ornat červený*, neb *ornatové* sešli jsou. Také poroučím z lásky k záduší ve vsi Neděličkách na potřeby toho záduší 6 kop miš., a to činím z příčiny té, že jsem také z téhož záduší dobrodiní přijal. Co se pak dotýče té zahrady, která jest proti kostelu sv. Petra na podměstí (hradeckém) a koupena jest za 130 kop, poroučím Lidmile, kuchaře mé a ostatně Lidmile a Johaně sestře mé.“ — Roku 1573 připomíná se farář *Matouš Bernáček Mezeřícký*. — Dne 25. května 1579 Lochenským od městské rady hradecké domluveno: „že mnozí z nich ani modlitby Páně neumějí, k jiným kněžím se uchylují, což zapovědíno.“ — Toho roku byl zde farářem *Pavel*, „pro něhož jeho předchůdce odtud byl vystrčen“; on pak sám téhož roku v říjnu opustil zdejší faru. Po něm připomíná se roku 1581 *Peter Czeffus* (Cephas, Kephass) *Chrudimský*. V pátek den sv. Diviše 1587 od městské rady hradecké učiněna jest přímluva panu Janovi staršímu z Žerotína (na Smiřicích): „aby poddaní jeho k záduší sendražickému náležící, jenž do Lochenic pro blízkost a velikou příležitost od starodávna a nad pamět lidskou se utíkají, aby k ctihodnému knězi Petrovi a budoucím panům

farářům lochenským, takž jak od starodávna bývalo, a oni toho žádostivi jsou, zachovati ráčil.“ — Farář Petr učinil následní závět: „Já kněz Petr Czeffas Chrudimský, na ten čas farář a správce církevní ve vsi Lochenicích na gruntech obce města Hradce nad Labem: — o statku mém, kteréhož mně Pán Bůh, i s manželkou mou Lidmilou, propůjčiti ráčil, takto o něm činím: Jan Beyr, bradýř v městě Hradci jest mi dlužen 10 kop, z nich 2 kopy jemu odpouštím, a ostatek 8 kop poroučím k záduší sv. Ducha v městě Hradci; — co se pak dotýče statku mého, jakož i zahrady, kteráž leží při městě Hradci, se vším poroučím manželce s dcerkami mými Anně, Barboře, Dorotě, Alžbětě a Zuzaně, vše na rovné díly — dle uznání pánův poručníkův, které jsem snažně žádal, a předně pana arciděkana v městě Hradci, kněze Jana Korynthya, jemuž se důvěřuji. Stalo se po památce blahoslavené Trojici v sobotu 1595.“ — Po něm následoval *Václav Hradecký*, kterýž ale sotva rok zde farářoval, an již „v pondělí po průvodní neděli roku 1596“ závět učiniv, téhož roku před 5. srpnem zemřel. V závěti své mimo jiné pořídil: „Jsou mi lidé dlužni: Mikuláš Želnohorský prymator města Rychnova dle jistoty 50 kop, na kterýžto dluh svědčí jistota nebožce manželce mé těch 50 kop po smrti její mně poručená; — též poroučím k záduší osady kostela lochenského 10 kop. Item, do konsistoře arcibiskupství pražského pod obojí přijímajících poroučím 10 kop; ostatně co se nalezne na domě v Rychnově atd. poroučím sestře své vlastní Dorotě, která jest v Pardubicích na ten čas. Stalo se na faře v Lochenicích u přítomnosti pánův radních, pana Jonáše Hřebenáře a pana Jana Vulteryna a Mikuláše písaře radního.“ Po jeho smrti zastával zde faráře až do sv. Havla t. r. kn. *Jakub Bystřický*, načež nastoupil *Zikmund Trybulec* (Tribulecius). Dne 19. listopadu 1599 Anna, dcera nebožtíka Blažeje z Třesovic odkázala k záduší lochenskému 50 kop a krávu i z lůže šatů perních za 50 kop i svršky. — Od sv. Jiří 1608 odešel farář Tribulecius za faráře do Miletína a jeho nástupce byl *Václav Attagonyus* (Attago, Jeřábek), rodák hradecký. On, roku 1622 se oženiv, zemřel roku 1623 co poslední

avratu zdejší osady ku katolickému
dekanství hradeckému i se všemi
odce každou neděli kněz sem dojížděl.
jest sem lokalista skrze Baulera, L.
orníka, jenž jemu 200 zl. ročního
pří čemž městská rada hradecká
ejšího záduší. — Roku 1786 kostel
Marie zasvěcený, an sešlý byl a malý,
a následního roku (1787) na hlavní
z kaple sv. Josefa při kostele Panny
162 dne 7. října byla zdejší lokalie na

17 z neopatrnosti jedné ženské osoby
terý 17 sídel do základův zničil, „z kterých
má udělati se nemohl“, a před tím, pokud
1600 vyhořelo zde 12 statků selských.
omy a 165 obyvateli;
omy a 393 obyv. — Roku 1086 Těšen,
klášteru opatovického jedno popluží rolu
na 1223 Kunrat, opat téhož kláštera s
při od Jana, syna Jarohněvova, n přítom-

14 1 Petr ze Sloupna, rychtář ve Chlumci,
V arach, jez měl po manželce své někdy
slovutným panošům a strýčným bratrům
Placie, ty časy purkrabí
monuť se na

Hradecká

restituen

na dn

Hradecká

reporiti

1

at m

2200

12

Hradecká

urel

aryc

rspi

abyt

220

220

220

220

220

220

se Hradečané do města a několik jich lidí zbito a drahně jich postříleno. Pan Diviš zůstal se svým vojskem ještě několik málo dní v Plačicích, až sám dne 7. listopadu je vypáliv, aby Hradečané nemohli zde se upevniti, na Horu odtáhl, vida, že nepořídí proti nim. ²⁴⁾

11. *Plotiště* s 162 domy a 1.006 obyvateli, z nichž ale, jak nahoře podotknuto, 43 domy patřily k soudu městskému a mimo to 32 domy s 193 obyvateli příslušely k Přímu a 2 domy s 12 obyvateli ke dvoru světskému panství hořinevského. — Od pradávna býval v Plotištích jeden dvůr svobodný, v němž sám Karel IV. v listu dne 13. září 1350 daném se pronáší, že „od starých a dávných časův osvobozen byl od všelikých obecních příspěvků, sbírek, daní a břemen ostatním dvorům zdejším ukládaných.“ Toho dne náležel dvůr ten panu Ješkovi, synu nebožtíka Apečka, měšťana hradeckého. Za věrnou a upřímnou poslušnost potvrdil jemu Karel IV. dotčeným listem svobodu tuto s dodatkem, že on i jeho potomci aneb kdožkoli list tento míti budou, plnou moc má a míti bude dvůr tento se vším jeho příslušenstvím prodati, darovati, zastaviti, vyměnit, a dle svého jím vládnouti. Brzy na to ale zavražděn byl pan Ješek a dle tehdejšího práva spadl dvůr ten na krále. Avšak již dne 20. května 1361 daroval jej Karel IV. s touž svobodou svému osobnímu trubači Bernardovi, jeho manželce a synům, za jeho pilné služby a zvláště náhradou, že v službě své těžce na hlavě se zranil. Sotva ale podíval se Bernard na statek tento, neboť ihned postoupil jej se vši svobodou za jistou sumu peněz řádně vyplacenou Jakubovi a Františkovi, bratřím zavražděného pana Ješka z Plotiště, kterýž postup Karel IV. dne 14. června t. r. schválil a potvrdil.

Jiný dvůr zdejší náležel na začátku vlády téhož panovníka Janovi z Chrudimi, měšťanu hradeckému a jeho bratru Petrovi, kaplanu pražskému. Ti pak jej vyměnili za nějaké masné krámy

²⁴⁾ Staří letopisové čeští. Str. 97. — Palackého dějiny české. III. 2. Str. 365.

městské špitalu u sv. Anny, kterouž výměnu císař dne 17. ledna 1358 potvrdil. ²⁵⁾ — Vůbec náležela v XIV. století větším dvorů plotišťských jednotlivým měšťanům hradeckým, zejména jeden roku 1388 měšťanu *Kydlinovi*. ²⁶⁾ O tomto dvoru Kydlinovi učiněno bylo dne 30. září 1456 v královských deskách dvorských od dvou svědků následní seznání: 1. „Pavel Mumuzon z Hradce: To mi svědomo od let 50 i výše, že ty dědiny v Plotištích, kteréž paní Kateřina Kydlinová drží, nikdy nejsou aniž byly služebné, než toliko že šos platiti má k městu a k hradu úrok. A to pomním za tři hospodářův toho zboží. — 2. Mikuláš z Piletic: „Jsem bydlel u Hradce od 50 let a výše, a nikdy nepomním, by která služba s toho dvoru byla, kterýž drží paní Kateřina Kydlinová, než toliko šos k městu a úrok k hradu“ (totiž královskému v Hradci).

Roku 1431 (ten den před sv. Prokopem, 3. července) připomíná se panoš Jan Kliment z Plotiště. V sobotu před ss. Šimonem a Judou, dne 23. října 1434 Mstidruh z Adlaru dědiny své v Plotištích dvůr poplužní a v Slatině ves celou postoupil v 300 kopách Janu Veselíkovi ze Chlumu. ²⁷⁾ — Roku 1451 náležel jeden dvůr zdejší Vavřincovi, synu Gebaura z Plotiště, jenž v pondělí po sv. Prokopu 10 kop grošův od špitalu sv. Anny si vypůjčiv na tomto svém domě sobě dal upsati dluh ten za úrok jedné kopy. — I tento špital měl zde v Plotištích svůj dvůr, kterýž ale málo užitku dával, an jej správce špitalní zanedbával; proto prodala jej městská rada roku 1502 jakémusi Davidovi a synu jeho.

Dle *tituláře*, od Brikcího z Licka roku 1534 vydaného, seděli toho času v Plotištích čtyři rytířové: Petr Huneš z Brloha a v Plotištích, Jan Vokal z Kozajček a v Plotištích, Vilém z Veselíče a v Plotištích, a Pavel Nejedlý z Vysoké a v Plotištích; dva příbuzní Pavla z Vysoké, Jindřich a Václav oba Nejedlí z Vysoké, seděli té doby v městě Hradci.

²⁵⁾ C. J. von B. Geschichte der St. Königg. Str. 131 — 143.

²⁶⁾ Srovn. Libri Erect. Balbin. Str. 228. 270.

²⁷⁾ Archiv Český. Fr. Palacký. I. 181. III. 503. 511.

Roku 1545 v úterý po Všech svatých koupila obec hradecká od Bohuslava Pachy dvůr v Plotištích, někdy Kalvachovský, s dědinami, lukami, pastvištěmi, i s tou rolí, kterouž koupil od Jiřka Černého, s paloukem, i se vším příslušenstvím i s vršky a nábytky, též s zahradou, s krčmou, s posudným, se vši zvolí a robotou za 14.000 kop mišenských.

Roku 1569 v středu po neděli průvodní stala se smlouva dobrovolná a trh celý dokonalý mezi J. M. zřízenou radou komorní s jedné a moudrými opatrnými purkmistrem atd. Hradce nad Labem s strany druhé: že jsou tíž páni radové městu Hradci trhem pravým dědičným prodali *statek plotišťský*, totiž dvůr poplužní s poplužím, ves Plotiště s lidmi, s platem, s dědinami ornými i neornými, s lukami, s zahradami, ostrovy, porostlinami, krčmou výsadní, mlýnem, řekami, tuněmi, jezery, palouky, cihelnou, robotami i s jiným vším, jak a což jest na J. Milost císařskou po někdy Mikuláši Kydlinovi v Plotištích právem manským a berním připadlo a to jmenovitě za 3.000 kop grošův českých; však s tou znamenitou při tom výminkou: jestli že by na gruntech plotišťských jakékoliv hory a kovy, žádných ovšem nevyjmajíce, neb pokladové se zjevili, ty sobě J. M. císař dědicům svým a budoucím králům českým i se vším, co k pavování hor náleží a potřebí jest, též hony a lovy na všelijakou zvěř se vši vrchností pozůstaviti a vymínovati ráci; kteroužto sumu oni Hradečtí při postupování jim nadepsaného statku zcela a zouplna vyplatili.

Roku 1581 v pondělí po obrácení sv. Pavla *Boleslav Nejedlý z Vysoké*, stroje se do cizí krajiny, postoupil celý dvůr někdy Mikuláše Lukavce v Plotištích, tak jak jej paní Johana Nejedlá z Lukavce manželka jeho měla, paní *Kateřině Nejedlé z Holohlav* manželce své a panně *Elišce* dceři své, s požadavkem, aby jemu na potřeby vydaly 800 kop.

V sobotu den moudrosti Boží 1588 z jistého uvážení pánův (města Hradce) jest poručeno všem Plotišťským (to jest těm, kteří od roku 1569 městu Hradci poddáni byli): aby nikdež jinde pivo nebylo dáváno (kromě v krčmě) pod žádným vymy-

v Plotištích za 400 kop, kterouž jezuitský majstr Mikuláš Weis po otci zdědil a koleji hradecké věnoval.

Dne 13. října 1673 koupilo město Hradec za 6.200 zl. *dvůr pod šosem* (to jest, pod ochranou městskou) ve vsi Plotištích sirotkův po nebožtíku rychtáři, urozeném pánu *Janu Benedovi z Nejepína*, s rolemi, 8 klisnami, 2 hříbaty, 5 kravami, 90 korci pšenice, 150 korci žita, 45 ječmena, 16 hrachu, 50 korci ovsu i se vším příslušenstvím (mimo jeden kus role pod 60 korců, která koleji jezuitské v Hradci od nebožtíka roku 1658 odprodána jest).

Duchovní správou příslušeli Plotišťané od jakživa ku Hradci; v XVI. století k faře u sv. Anny, a když tato fara roku 1622 minoritům byla odevzdána, zůstali při ní i oni, a zejména roku 1656 čítáno jich 38 k sv. Anně přifařených (to jest usedlých otcův rodin). Plotišťům nejblíže byl hřbitovní kostel sv. Petra na podměstí Pražském a ve vsi samé byla jenom starobylá *kaple sv. Isidora*. Když pak k vůli pevnosti všechny kostely podměstské byly pobořeny, začali dne 28. června 1778 minorité v kapli sv. Isidora v nedělích mši svatou sloužiti, načež dne 2. července t. r. tehdejší jejich kvardian pro zdejší obec vysvětil nové místo pro nový, nynější hřbitov zdejší, podle něhož zatím vystavěna jest zvonice a na ni dne 20. září zvony od sv. Petra zavěšeny.

Na začátku roku 1787 usazen sem byl světský kněz *Josef Kuchynka* první za faráře, jenž také zatím služby Boží konal v kapli sv. Isidora, v jejímž čele byla pro lid dřevěná přístavba. Z jara začali nový nynější kostel a faru stavěti, an farář zatím ve škole obýval. Farní osada zdejší měla tehdáž sotva 800 duší. Konečně v neděli 25. po sv. Duchu, dne 18. listop. 1787 pan *Moric Klér*, kanovník a děkan hradecký slavně vysvětil nový kostel farní na jméno *sv. Petra*. Po službách Božích požehnal pan děkan zdejšího občana Jiřího Bouška a jeho manželku, jenž právě padesátou výroční památku svých vdavek slavili.

12. *Předměřice* s 113 domy a 670 obyvateli. — Roku 1376 až 1380 připomíná se Jan Louda měšťan hradecký co majitel statku zpupného v Předměřicích a zvláštní *domodinec* chudých

měřicích. 29)

Ludvík Fatterreich z Prahy roku 1433 (Předměřice, který leží půl míle od města H. a kterýž byl jest někdy paní Markety řečeno námi, lukami, lesy atd. a se vším příslušenst mnohá léta za nejjasnější kněžny a paní, pan lovy Sofie Bavorské † 26. září 1425) v ty čas v moci měl a také dům svůj v městě Hradci a i nemovitě, dal a vzdal Janovi Maršíkovi z Prahy. Kteréhož odevzdání král Sigmund dne povýš 1434 potvrdil. — Roku 1473 ve čtvrtek po svatém vdova paní Anna, manželka někdy Jana Krajčického, dala k špitálu chudých v Hradci půl l u Předměřic. Roku 1533 Mikuláš Kydlin koup řicích od Vavřince Zajíčka za 800 kop miš.

V pátek po sv. Agapitu (18. srpna) 16 mlynář předměřický, jedá z Velichovek od uro: bala z Valdšteina, nejvyššího mincmistra, kde Králem z Dobrévůdy a na Plotištích smířen Holohlav jest naskrz prostřelen. Však přece zřídil, mocí kteréž mlýn předměřický odká své, by v něm do libosti zůstávala a pakli
... města Hradce

náležela ves tato do roku 1547 městu Hradci, byla ale jemu s ostatními statky od krále Ferdinanda I. odňata. Ferdinand ji s jinými prodal téhož roku panu Janovi z Pernšteina na Pardubicích a ten ji hned na to v dluhu postoupil vládě Jindřichu Stanovskému ze Štěchlic, kterýž ji však k výslovné žádosti krále samého ve středu den sv. Linharta 1549 za 400 kop grošův českých prodal opět městu Hradci a sice k záduší farního kostela sv. Ducha.

15. Věkoš s 33 domy a 196 obyvateli. — V pátek po nalezání svatého kříže 1463 koupila městská rada za 300 kop gr., kteréž paní Žaludková odkázala k špitalu sv. Antonína, k rukoum téhož špitalu od poctivé paní Běty, manželky nebožtíka Zeleného a její synův dvůr u Věkoš s dědinami, lukami i s křovinami a s těmito věcmi k témuž dvoru přináležejícími: čtvero koní, hříbat tří, dvě krávy, dvě svině, 20 slepic, vůz, čtvery šle, brány, hák, pluh, a cokoliv hřebíkem přibito a hůžví přivázáno, to má ve dvoře necháno býti. A ten dvůr má věčně a budoucně býti ke špitalu sv. Antonína a v tom dvoře má paní Anna Žaludková za hospodáře býti, jej spravovati a z toho domu chudině v témž špitale potřebu tělesnou k jídlu a pití má zjednati. A jestli by paní Žaludková ten dvůr spravující i přikoupila kterou louku, neb kus role, neboli nábytku (t. dobytka) a potom jí se nezdálo pracovati, neb že by nemohla v tom dvoře a s tou chudinou pracovati a dala pánům, purkmistru a radě, měsíc napřed věděti: tedy páni konšelé mají ji propustiti a jiného hospodáře zjednati, a paní Žaludková ty věci, ač by které přikoupila, má moc prodati, dáti, zastaviti, kšaftovati a k svým užitkům přivesti, jak jí nejlépe se zdáti a líbiti bude; a jestli že by co vyhynulo, má nastaveno jinými býti a také co by od toho nábytku (t. dobytka) se připlodilo, to vše má zůstatí.

Roku 1547 v pátek po nanebevstoupení Krista Pána Melchisedech Dohalský z Dohalic koupil dvůr ve Věkoších od Ondřeje Vokaře za 910 kop miš. Pan purkmistr a páni radní města Hradce toho trhu panu Melchisedechovi na ten způsob přáli, aby on z téhož dvoru všech poplatkův do špitalu (sv. Antonína)

náležitých a jiných povinností podle jiných sousedův dodával, tak jakž předkové a držitelové téhož dvoru dodávali a činili. — I roku 1551 má Švenda zaznamenáno: Dvůr Věkošský, který od starodávna k špitalu sv. Antonína patřil, potom rozličně kolikrát pod jistou činži zaprodán byl, jež i roku přítomného (1551) paní Eliška z Hustiřan, držíc jej, synu svému Vilémovi z Dehalic se vším i se svršky za 1010 kop odprodala, pan purkmistr a páni radní s povolením pánův starších ten dvůr ve Věkoších koupili z příčiny, že ten dvůr skrze časté soukupy k velikému spuštění přišel, že peníze důchodní práven purkrechtním dobývány býti musily, že s okolními sousedy při těch gruntech znamenité vády i rvačky bývaly: pročez páni ten dvůr a díl relik luk atd. Mikuláši Kavkovi prodali a platu k špitalu toliko třetího dílu na něm zanechali, ostatně pak na kusy rozprodali a zpronajímali. Nepodržel Kavka dlouho dvoru toho, neboť roku 1559 přiznal se Diviš Bořek Boharenský z Hrádku: Známo činím listem tímto, že mne požádal urozený pan Bohuslav Jiskra z Petrošína, bych své povolení dal, aby svou spravedlnost na tom dvoře ve Věkoších mohl prodati, i povolení dávám, kterýmto dvůr já jsem koupil od pana Jana Pekelského. Dáno ve Věkoších ve čtvrtek po sv. Jiří 1559.

Ve čtvrtek den sv. Jakuba apoštola 1596 koupila obec hradecká od urozených, pana Adama Konecchlumského z Konecchlumu a paní Voršily z Sobince, manželky jeho, trhem pořádným za 6000 kop dva dvory jejich šosovní, Smetanovský a Bartovský, ve Věkoši.

16. Vlčkovice s 35 domy a 210 obyvateli. — Dne 19. dubna 1865 lehlo zde popelem 17 domů se všemi staveními vedlejšími. Škoda požárem tím způsobená počítána na 25000 zl.

17. Všešary s 50 domy a 293 obyvateli. — V XIV. století náležely Všešary klášteru opatovickému, an opat tamější byl podacím pánem farního kostela zdejšího (jmenovitě roku 1360 dne 14. prosince.)³⁰⁾ — Roku 1410 (dne 3. října) Vilém mladší

³⁰⁾ Liber I Confirm. Fr. A. Tingl. Str. 140.

Dubánek z Duban, s povolením Viléma staršího z Duban bratra svého a Hynka z Třebechovic i Matěje Holce z Nemošic, prodal za 99 kop dědictví své ve Všestařích, totiž dva dvory kmetcí, Kateřině z Hradce, manželce Jakuba řečeného Zakša, a dne 29. dubna 1419 týž Vilém Dubánek z Duban prodal za 253½ kopy ostatní dědiny své ve Všestařích Jiřímu z Hradce. — Dne 27. dubna 1454 král Ladislav povolil, aby Martin a Jiřík bratři ze Všestar po smrti otce svého Jakuba uvázati se mohli komorníkem od soudu v dědiny ve Všestařích, totiž dvůr poplužní a kmetcí s příslušenstvím, kteréž Kateřina z Hradce někdy otci jejich byla zastavila. — První z těchto dvou bratří: Martin ze Všestar přichází co svědek ještě v měsíci březnu 1456.³¹⁾ Roku 1506 ve středu po sv. třech Králích učinil Alexandr, bratr pana Absolona na Dobřikově, ve vsi Všestarech závět, v níž praví: „co se dotýče dvoru, role, které jsem koupil od pánův hradeckých za 400 kop úplně a vydal jsem 57 kop a zůstal jsem za ně 308 kop, k tomu ouroku něco jsem zaseděl: pánův hradeckých prosím: aby ten statek zase přijíti a opatřiti ráčili.“ Což se i stalo, a téhož ještě roku Jan Puška, měšťan hradecký, tento dvůr v 308 kopách ujal od městské rady. —

Při farním kostele zdejším *nejsvětější Trojice Boží* jsou dva zvony; větší má nápis: *A. D. 1559 tento zvon slit jest ke cti a chvále Boží svaté Trojice k záduší všestarskému skrze Václava zvonáře v Hradci Králové.* Na druhém jest obraz svaté Trojice. Ze staré doby jsou známi *farářové*: kn. Václav a jeho nástupce kn. Petr od 14. prosince 1360;³²⁾ roku 1485 kn. Matiaš; r. 1556 kn. Jiřík; r. 1565 kn. Jan, jenž „v počátku června *skrze pana arciděkana* (hradeckého) žádost vložil na pány (Hradce): Poněvadž skrze zlé a zlotřilé lidi záduší všestarské jest obloupeno a klenotů zbaveno, tak že nemá se již z čeho *v církvi* posluhovati, aby J. M. páni k ní láskou a milostí, jakožto dědičným svým poddaným, se naklonili. Pročež pan purknistr a páni na poníženou prosbu rychtáře a osadních vsi všestarské poddaných

³¹⁾ Archiv Český. III. 480. 492. 556. I. 173

³²⁾ J. M. Král. Průvodce. II. 162. — Liber I Confirm, Fr. A. Tingl. Str. 140.

a na přimluvu ctihodného kněze Jiříka Agrikoly, arciděkan
kraje hradeckého, z lásky a své dobré vůle ráčil jim spon-
toliko všestarským, kalich s patenou stříbrný, ze sklepu dok-
vzatý, s znamením s dvěma perličemi horními dáti.“ — Fm
Jakub Kolínský připomíná se roku 1573—1581. — „V paměti
po památce sv. Petra a Pavla 1589 urozený pán Jan Sadovský
z Sloupna a na Sadově a kněz Štěpán, farář všestarský, učinil
smlouvu strany desátku 5 let zadržalého z těch statkův, kterých
ve vsi *Rosnici* v držení pán býti ráčí, jakož: z statku Smetan-
ského každého roku žita 2 korce, pšenice 2, ječmena 2, ovsa
a hrachu 2 korce; z statku Balovského 5 věrtel žita, ječmena
5, ovsa 5 věrtel, půl korce pšenice a půl korce hrachu; z statku
Průšovského půl korce žita, půl korce ječmena, půl korce ovsa
vše 91 korců a 1 věrtel. Na to dle smlouvy od urozených
pánův, pana Frydrycha Rodovského z Hustiřan a na Velikově
pana Jiříka staršího Dobřenského z Dobřenic a na Barchoně
pana Václava Měnického z Červené Vsi a v Mněnsku, předsed-
páně a panem purkmistrem a radou města Hradce, pětmečním
korců všelijakého obilí do dvou neděl odvesti má a z těch statkův
jak se dávalo, budoucně dávat.“ — Týž „kn. Štěpán Březnavský
jinak Ratiborský, správce církve Kristovy ve vsi Šestařích, je
věkem sešlý a cítě od dávných časův při sobě veliký nedostatek
zdraví a čině pořádek poslední své vůle, vykazuje dluhy desátkův
v *Brěze* a *Rosnici* . . . (purkrabě z Přímu 1 korec ječmena . . .
J. M. pan Václav z Hustiřan na Žumberce a Přímě, . . . pan Jan
Sadovský ze Sloupna . . . podle smlouvy, která knihami města
Hradce zapsána jest . . .) to vše od dotčeného pana Václava
Záruby a pana Jana Sadovského mně povinné a zasedělé poroučí
všecko úhrnkem k záduší kostela sv. Ducha v městě Hradci; to
aby páni úředníci téhož záduší zupomínali. Zahradu s domem
kterou při Hradci v hejtmanství Střezínském koupenou mám
svršky, též dluhy mé od poddaných za obilí povinné a desátky
klenoty, nábytek, atd., ten všecken statek poroučím Kateřině
manželce mé milé a dítkám svým společným, zejména Václavovi
Janovi a Anče na rovné díly. Posledně žádám, aby pan purk-

mistr, hradečtí páni kolatorové moji nad manželkou mou a dět-kami a tou poslední vůlí mou ruku ochrannou držeti ráčili. V ne-děli po památce sv. Jana Křtitele 27. června 1593.“ Nástupcové jeho byli: Klement Nygrin, jenž od sv. Havla 1596 stal se arciděkanem v Hradci; pak Šebestian Hama Benešovský, kterýž dne 13. března 1606 městské radě hradecké „přednesl svědectví listovní od práva města Ledče v řádném manželství svém s Evou, žádaje, aby byl přijat v ochranu práva (hradeckého) s tou manželkou, s Ondřejem, Janem, Matoušem, Ambrožem, Zuzanou a Dorotou, dívky svými. Stalo se.“ — Farář Štěpán připomíná se roku 1612 a konečně roku 1617 do roku 1622 Jan Gregory Hradecký, načež po návratu zdejší osady do lůna Církve katolické přisluhovali sem (jmenovitě roku 1633) minorité hradečtí. — Poslední správce duchovní osady zdejší ze řádu minoritského (kláštera kuklenského, dne 24. června 1789 zrušeného) byl P. Augustin Břečka.

Roku 1798 nákladem města Hradce nová fara jest vystavěna.

18. *Doly Kobylí* s 3 domy a 19 obyvateli;

19. *Sv. Jan na kopci* s 19 domy a 86 obyvateli;

20. *Temešvar* s 4 domy a 28 obyvateli;

21. hajnovna u Svinar;

22. mlýn *Budín* u Plotišť;

23. mlýn *Kydlinov* na Pláckách. Dne 4. listopadu 1588 „páni starší s panem purkmistrem a pány v radě usnesli se, že prodají obecní mlýn Kydlinovský, poněvadž jest na velmi skrovný užitek a toliko 50 kop nájmu se platí z něho. I jest prodán Jiříkovi Veselému mlynáři poddanému J. M. panu Rudolfovi z Stubenberku a na Novém Městě Hradišti. Oznámeno jemu, kdyby koupil: předně v poddanosti pánův a této obce aby zůstával, a že se prodává ten mlýn za statek kmetců, a prve že jest byl manský, však z desk manských jest vymazán, a do desk zemských že jest od J. M. císaře vložen. a tak nad tím mlýnem páni a obec tato dědičnou vrchnost a nad tím, kdo jej koupí, člověčenství a poddanost míti ráčí. -- I jest prodán ten mlýn s těmito poplatky: úroku ročního cele aby platil 5 kop grošův českých, na sv. Jiří

... a ten čas každého termínu
... - sumy má
... zavlať rozličně
... 200, a od
... až do
... 1588

... banka
... jenž potud
... 9 jitr

...	25.512 zl. 50 1/2 kr.
...	25.650 . 14 .
...	2.662 zl. 36 1/2 kr.

... roku 1823 učině-

...	503	zby,
...	795	.
...	259	.
...	194	.
...	1232	.
...	83	.
...	380	.
...	463	.

... fádne bez
... katastrálního,
... 3 zl. 82 kr.

... 6427 zl.
...

dane pozemkové s přírůžkami	1817 zl. 94	kr.
" domovní	3656	73 .
" nájemné	9625	96 .
" živnostní	5820	64 1/2 .
" z příjmů	3442	48 .
" potravní	14843	32 .

Téhož roku bylo v Hradci: řezníků 20, pekařů 16, kruparů 18, hostinských 66, vináři 3, cukráři 3, perníkari 4, kupci 22, kramářů 28, hokynářů 80, nástrojaři 2, lékárníci 2, stavitelé, 2, knihkupci 2, tiskárny 2, fotografové 2, knihaři 2, krejčů 35, obuvníků 34, kožešníci 4, kloboučníci 4, malíři 4, provazníci 2, rukavičkáři 3, vlásenkáři 4, špendlíkář 1, kolář 1, hřebenaři 2, postřihači 2, bednáři 4, klempířů 6, hodinářů 6, nožíři 2, pasíři 2, soustružníci 2, sklenáři 4, sedláři 4, řemenáři 2, truhlářů 14, voskáři 2, zámečníků 5, zlatníci 2, kováři 2, zvonař 1, kamnáři 3, kominík 1, sládek 1, dovozníků 15.

Inventář jmění

obce městské Hradce Králové dne 3. května 1865 v poradě výboru obecního schválený.

I. Jmění aktivní:

	jednotlivě zl. kr.	pospolu zl. kr.
1. <i>Obligac státních a soukromníkův</i> .		18100.40
2. <i>Budovy v městě, a sice:</i>		
č. p. 1. Soudnice	94789.84	
„ „ 31. Kropačka	5507.90	
„ „ 62. Škola dívčí	11823.19	
„ „ 82. Brána Pražská	657.40	
„ „ 89. Beseda měšťanská	10066.20	
„ „ 124. Dům nájemný	15028.70	
„ „ 98. Dům komunální	12883.50	
„ „ 127. Krajský úřad	15124.50	
„ „ 167. Příbytek kostelníka a ři- ditele kůru	1758.80	
„ „ 168. Bílá věž s kolnou	1251.70	
„ „ 230. Nájemný dům	28792.80	
Vodárna	3463.	201147.53
3. <i>Budovy venkovské:</i>		
Myslivna na Novém Hradci	14226.97	
„ ve Svinařích	2577.60	
Hájovna ve „	301.80	
„ u Marčíka	397.	
„ č. 197 pod Novým Hradcem	503.	
Kamenná bouda	45.	
Lesní bouda	38.20	

		zl. kr.	
Bouda na Černé stráni		41.80	
Hájovna na Březhradě		405.	
Oíhelna i s nářadím		1402.34	1993.
4. Pozemky, a síce:			
121 jitro 1821 □ sáhů rolí		23385.	
156 " 827 " luk		42986.	
1 " 929 " zahrady		569.	
45 " 918 " pastvin		6897.	
3526 " 1080 " lesa vysokého		383093.	
97 " 56 " " nízkého		9056.	
130 " 1010 " půdy neplodné		—	
2 " — " pro stavbu		632.	416568
5. Nářadí a náčiní:			
Pro c. k. důstojnictvo		287.15	
V domě komunálním č. 98		808.81	
Potřeby policie		139.30	
Tržní boudy a nářadí		598.34	
Nářadí hasičské		2397.50	
Náčiní pohřební		585.20	
Náčiní k osvětlení města		256.	5072.
6. Knihy a mapy			319.
7. Zásoby:			
cihel, tašek a klínů		2047.49	
dříví všelijakého druhu		9545.30	11592
8. Městská práva a monopoly:			
poplatek za vodu		21.	
právo propinační t. panský pivovár		483.	
233 zl. 20 kr. výnosu z podílů ze 4			
domů várečných			
43 zl. 98 kr. výnosu z pronajmutí			
mýta			
121 zl. 75 kr. výnosu z dobytčích			
trhů			
284 zl. výnosu z bud k výročním			
trhům			
901 zl. 40 kr. výnosu z poplatků za			
místa o týdenních trzích			
9. Příspěvky a náhrady:			
5 zl. 4 kr. příspěvek na osvětlení města,			
2005 zl. 18 kr. za hojení nemocných			
na Kropačce,			

	zl.	kr.	zl.	kr.
335 zl. 54 kr. za ubytování vojska, 134 zl. 68 kr. náhrada za umrlčí vůz, 65 zl. 31 kr. za huňy prodany.				
10. Šestnácté nadace a jmění zádušní.				
11. Práva presentační:				
a) k obsazení děkanství městského,				
b) k obsazení far v Lochemicích a na Novém Hradci,				
c) k obsazení míst učiteřských na zdejší hlavní a realních školách,				
d) zadání stipendia Bartuškovského pro tři mediky,				
e) zadání stipendia Alexandra Protivy studujícímu a učeníkům				
12. Rozličných požadavků a schodků z roků minulých			19593	67 1/2
13. Dotace zdejší spořitelny obecní			3778.	2
Suma jmění aktivního			696593.	62 1/2
II. Věškerá passiva.			19481.	13
Zbývá čistého jmění			677162.	49 1/2

Paběrky o některých řemeslech a j.

S o u k e n í c i.

Mezi všemi řemesly kvetlo od pradávna v Hradci soukenictví. Již ve XIII. století připomíná se vedle rybařské ulice, ulice soukenická a až do roku 1337 vybíral každý královský podkomoří, kdykoliv ve svém úřadě do Hradce přišel, *sukno* za jakýsi dar z uznalosti od města až jím to konečně král Jan jmenovaného roku zakazal. Dne 6. července 1352 císař Karel IV. ve své otcovské pečlivosti o zdar a rozkvět města vůbec a řemesla soukenického zvláště vydal zvláštním listem následní zákony pro sudího a přísežné města Hradce: nejprve by plně přihlíželi k tomu, aby od soukeníkův a jiných řemeslníků spravedlivá, jednotejná a určitá váha, na které zvláště vlna a jiné věci se váží, v Hradci zachovávána byla dle chvalitebného a potvrzeného způsobu jiných měst v království Českém; aby sukna

v Hradci vzdělaná spravedlivou, jistou a určitou délku měla dle míry od starodávna zde obyčejné; městským synům zdejším v provozování řemesla soukenického nikterak ať se nezabráňuje, anobrž každý z nich, byť by ještě mladý byl, budiž bez všeliké překážky, kterouž by jemu který mistr neb kdokoliv jiný činiti chtěl, svobodně připuštěn k provozování a dělání tohoto řemesla, aby tím slušněji živiti se mohl; tudíž všeliký monopol, tajné řemeslníkův úmluvy a skryté jejich schůzky se zapovídají a všechna a jednotlivá řemesla, kteráž v Hradci se dělala, i řemeslníky pod soud a právo obecní rady městské v stejném způsobu jako ostatní obyvatelstvo městské se podřizují, a kdoby proti těmto zákonům se protivil, tomu městská rada vyměří pokutu a od něho ji vymůže. —

Zvonaři a konváři.

Nejstarší nám známý zvon v „Hradci nad Labem“ ulitý nacházel se při farním kostele P. Marie v Miletíně do roku 1846, kteréhož město toto téměř celé požárem bylo zpuštěno i jeho kostel se vším příslušenstvím. Mistr jeho, *Filip*, opatřil jej českým nápisem tímto: *Leta narození Syna Božího 1430 dělán j-st tento zvon skrze ruce Filipovy v Hradci nad Labem* ³³⁾

Po mistru Filipovi, o jehož ostatních výtvorech zprávy nám se nezachovaly, zdobili hradecké i vůkolní kostely výbornými díly svými znamenití zvonaři zdejší, mistrové *Václav* a *Ondřej*, jenž nepochybně byli sobě příbuzní. Společně slili pěkný zvon k zdejšímu kostelu sv. Petra roku 1480 a k děkan- skému kostelu sv. Vavřince v Novém Bydžově r. 1491. ³⁴⁾

Od mistra *Ondřeje*, řečeného *Žáček*, známe zvon, jež roku 1505 pro Dvůr Králové litý českým nápisem ozdobil. ³⁵⁾ Jeho dílo výborné jsou zajisté tři zvonové při kostele sv. Ducha, totiž *Orel* z roku 1496, jež s *pomocníkem* svým *Václavem* jest lil; pak *Augustin* z roku 1508 a *Nový zvon* z roku 1510, a ne-

³³⁾ Topographie d. Königr. Böhmen J. Schaller. XV Str. 143. — Pamětní kniha na faře miletinské — Zvon tento nazývali *Křápač*

³⁴⁾ Místopis a dějepis města N. Bydžova C. Říha. Str. 55

³⁵⁾ Dějiny města Dvůru Kr. A. K. Vlták Str. 149.

pochybně i *Dominikan* z roku 1485 a *Cecilia* z r. 1495, kteréž oba poslední mají české, ostatní latinské nápisy. Jeho nepochybně dílo jest i zvon v Rosicích (Vládyckých na Chrastecu) z r. 1515 s obrazem sv. Ondřeje a latinským nápisem (. . . *in grec super Albea firma urbe . . .*)³⁶⁾ Konečně i druhý zvon u sv. Petra (nyní v Plotištích) z r. 1508 pochází od téhož mistra.

Václav Tordocel konvář hradecký slil r. 1518 křtitelnicí ke kostelu sv. Mikuláše v Jaroměři, s nápisem latinským. Léta Páně 1552 slil „*Václav, konvář v Hradci, k záduší do Vysokého Újezda*“ 16 centů těžký zvon, jež českým nápisem a znakem pánův Trčkův z Lipy ozdobil.

V řadě zvonařů XVI století v Hradci nejchvalnější památku po sobě zůstavil *Václav Fardr*, konvář, z jehož mistrovských rukou vyšlo mimo jiné dvanáctero zvonů s českými nápisy, a sice: z roku 1542 ve Velimi; z r. 1545 v Rychnově při děkanském kostele sv. Havla; z r. 1550 v Zaleňově; z r. 1552 na Chlumu; z 1554 v České Skalici nad Úpou; z r. 1556 v Morašicích; z r. 1556 v Rohenici; z r. 1558 v Mikulovicích; z r. 1559 ve Všeštarech; z roku 1561 jeden v Písečné, druhý v Knířově a z r. 1562 v Libchavě. — Zvony jeho mají vůbec obzvláštní sličnost a na nich spatřují se rozmanitá vyobrazení, na př. znaků pánův Trčkův z Lipy na zvonu Rychnovském Boha Otce na Všešarském; P. Marie a P. Krista na zvonu v České Skalici a žehnajícího Spasitele v Mikulovicích.

V druhé polovici XVI. století provozoval umění zvonařské v Hradci znamenitý mistr *Eliáš Svoboda*, jehož jméno nejprve pan doktor prof. J. Stárek našel na zvonu ve Srubech, kterýž roku 1551 slit jest. Týž Eliáš přichází také s příjímím *Stodola*. Zvony od něho s nápisy českými mají: Holice z roku 1574; Chleny z r. 1577; Štěpanov (na Richenburku) z r. 1580; kostel sv. Jana u Nového Hradce z r. 1583; Neděliště a Plátenice z r. 1584; Sruby z r. 1585; Kostelec (u Náchoda), Rosice (Vlá-

³⁶⁾ Památky archaeologické VII. Str. 362.

dycké) a Žestoky z r. 1591. — Za téhož času v Hradci také zvonařili a zvony své českými nápisy zdobili *Jan a Adam Taraba*; toho důkazem jsou tři zvony: jeden od „Jana zvoně v městě Hradci nad Labem“ z r. 1557 v Rosicích (Vládkých) a druhé dva od Adama Taraby a sice jeden z r. 1577 v Čechu Skalici nad Úpou, a druhý z r. 1578 ve vsi Chlenech. Dále o více let, zdá se, s úpadkem se potkalo umění zvonařské v Hradci a pěknější doba jeho více se nenavrátila. Jen dva české nápisy, svým obsahem chudší nad ony v předešlé periodě, vyskytují se z r. 1646 na zvonu v kostele sv. Jana Křtitele v Pardubicích a na zvonu z roku 1692 v Živanicích. Oba dva lity: „ode m^í Martina Exnera v Králové Hradczy nad Labem“³⁷⁾.

Slévárna děl, kulí dělových a prachárna.

Pro svou potřebu dávala si obec při městě samém zhotovovati válečnou zbroj; toho důkazem jsou tyto účty městské z roku 1512, dle nichž vyplaceno bylo:

„Michaeli dělolijsi spropitného, když nám dělo lil 4 kopy
Matiáši dělolijsi za čtyry neděle služného 40 grošův; Matiš
dělolijsi na zhotovení kadlubů na děla 40 gr.; za olovo Matiš
pro základ děl, kteráž připravuje, 8 gr.; témuž dělolijsi za ul
11 gr.; dělníkům při práci děl 18 gr.; od nějakého díla k
chování kulí dělových 30 gr.; dělníkům za spořádání dělových
kulí 8 gr.; za železné koule dělové 20 kop 37 gr.; od děl
prachu dělového 16 gr.; dělníkům, kteří prach dělový zhotovují
25 gr.; dělníkům od dělání prachu dělového 48 gr.; strojci
prachu dělového 40 gr.; koláři za kola a opravu lože u děl
28 gr.; za udělání pece na lití děl 20 gr.; kováři za okování
kol velikých děl 38 gr. a za železo na děla 46 grošů.“³⁸⁾

³⁷⁾ Dr. prof. J. N. Stárek. Z denníka vlastence, zpytujícího stav
žitnosti České. — Časopis Česk. musea. 1846. Str. 322—357. — Paměti
archeol. VII. Str. 361. — Průvodce po biskupství Králohradeckém. U
J. M. Krále

³⁸⁾ C. J. von B. Geschichte der St. Königgratz. Str. 427. — Dle
paměti z „obrazů“ Fr. Švendy.

Uzdáři, pasíři, sedláři a měšečníci.

O těchto čtvero řemeslnících máme z roku 1510 pamět tuto:

„Uzdáři, pasíři, sedláři a měšečníci, spolusousedé naši, oznámili a uznali se všickni, že mají k sobě společně vlastní náchylnost, lásku a dobré přátelství a chtějí, aby v jejich řemeslích řád a dobrý obyčej od všech spolu i od každého zvláště zachován byl a spravedlnost aby všickni činili: svolili se dobrovolně a svolují, aby spolu jeden cech měli a drželi nyní i potomné časy budoucí; majíce mezi sebou cechmistry přísežné, panem purkmistrem i pány vystavené a tvrzené; slibující sami za sebe a své budoucí též cech ve vší poctivosti držeti a chovati, všecky řády a dobré obyčeje, jich řemeslům příležité, tak jak jiná při tomto městě řemesla, své cechy chovati, panem purkmistrem a pány se stvrzující: a my purkmistr a rada na jich snažné žádosti jim jsme toho přáli a přejeme a pro budoucí pamět v knihy městské to zapsati kázali jsme. *Actum Anno 1510.*“

Krejčí.

Roku 1523 v pátek po sv. Alžbětě Jakub Pouzdro, měšťan hradecký, „odkázal dům a svršky v něm všechny i všecken jiný majetek svůj cechu krejčovskému, aby za to dům najímali a lázně aby byly chudým topeny; chudé aby krmili, pokud to možnost bude ukazovati; svršky, kteréž by chovati se mohly, jako mísy a konvice cínové, kotle, aby chovali, tak aby to sobě cech, jak mohou, i toho domu hájili a to proto, aby v něm tovaryši hospodu na časy budoucí a sami i věci cechovní aby tu mívali, nebo mají dosti kde chovati; kteří pak svrškové se chovati nemohou, aby se rozprodali a na dluhy obrátili.“

R. 1567 jest do knih městských vložen tento zápis od mistrův krejčovských:

„Kdo by chtěl s námi spolu živnost řemesla krejčovského užívati, ten každý aby se toho nejprv při panu purkmistru a páních radních dožádal, aby jeho živnosti přínó bylo, — a jestli že by přespólní byl, ukázati má list zachování rodičův i také svého a zhost, jestli že by byl dědičnou poddaností zavázán. A tak

když by to vyhledáno bylo, že jest dobrých a zachovalých lidí i také sobě svobodný: manželkou se opatře, potom do společnosti naší neb cechu našeho vstoupiti může a listy vyučení řemesla toho před námi položiti a ukázati má; potom tož řemesla kterémuž se vyučil a jest jeho žádostiv dělati. rukou vlastní v cechu našem ukázati a po vykonání toho jednu kopu grošů a dvě libry vosku do cechu dáti; a jestli že by toho řemesla dokázati neuměl, má jemu toho příno býti, aby u jednoho z mistrů tomu se doučil, a to potom dokázal, a dále podle náležitosti spolu s jinými v poslušenství státi má, a tak jsa již od mistrů pořádně přijat, řemeslo svobodně bude moci dělati. Kterí by pak s námi tak, jak výš, v řád uvedeni nebyli, těm abychom kdekoli věk v městě, neb při městě na podměstí a ve vseh, tu k němu náležitých, též i v jiných měli od města vůkol, řemeslo buď zjevně neb tejně a pokoutně dělali, zabaviti, vyzdvihnouti a trestati pokutou peněžitou z jedné kopy grošův českých, tak jak prve bývalo, abychom mohli, a v tom aby nám od žádného překážka činěna nebyla, kdož by koliv z těch takových toho se dopustil, buď on domácí nebo od jinud příšlý, kromě zámku a tvrzí, kdežto páni a stav rytířský k svým potřebám krejčí chovati ráčí. Též což od koho z milosti našemu cechu a z lásky kšaftem již nyní i potomně dáno a odkázáno by bylo, aby ná na to žádný sahati a sobě osobovati žádným vynyšleným obyčejem moci neměl. Cechmistři a starší i všickni mistři řemesla krejčovského města Hradce nad Labem."

Obuvníci.

Téhož roku cech obuvnický takto byl spořádán:

"My purkmistr a rada, starší obecní i na místě vši obce města Hradce nad Labem známo činíme tímto listem vůbec před všemi: I poněvadž z vůle Pána Boha a z poručení J. M. arcibiskupů na místě J. M. císařské, J. M. páni hejtmané všech třech měst pražských obojí strany, ševce a vetešníky v městech Pražských s jich dobrou vůlí smluviti a v jednotu uvesti ráčili: takovými a chvalitebným příkladem jsouce hnutí měšťané a sou

radě v městě a při městě Hradci obojího řemesla *nového i veteš-
ského* sami mezi sebou beze všech prostředkův, přátelsky a
bratrsky i křesťansky se vyrovnali a spokojili, tak že vetešníci
svého řemesla dělání, freimarčení, i od cechu odstoupili a
ševcům se připojili, a na to se sneshi, aby více žádných roz-
dílu nebylo, než aby všickni za ševce držáni byli, aby více žád-
ných vetešníků nebylo a nesloulo; — žádajíce nás: abychom jim
takové sjednocení potvrdili. a protož jsme je oboje v jeden
cech, v jedno řemeslo, a čeládku, tovaryše a učedníky jich v jedné
pořádky uvedli a tímto zápisem uvozujeme a chceme: aby ho-
spodu jednu měli a v ničem se nedělili; však 1. aby v tom
řemesle a cechu žádný šmelcování a klejtování nehodného a fa-
lešného více se nedopouštěl pod pokutou jedné kopy a po třetí
cechu zbavení; 2. aby cechmistrů na slušnost dohlíželi, a co by
jakéžkoli obuvi nehodné se našlo, to každému sebráno a chudým
do školy a do špitálů rozdáno bylo; 3. tu proměnu magistrát
své moci na budoucí časy zachovává. — Dálo se v přítomnosti
všech ševců v jednotu uvedených v plně naší radě a u přito-
mnosti všech mistrův řemesel kloboučnického a zámečnického,
zeno a schváleno, v pondělí po obrácení na víru sv. Pavla leta
1567.“

Dříve byli totiž obuvníci a vetešníci od sebe oddělení a
roku 1536 v městské radě usnešeno: „aby obojí, ševci a veteš-
níci, k sobě dobrou vůli a lásku i všecku přátelskou povolnost
upřímně chovali, tak aby ševci všeliké řemeslo své nové bez pře-
tázky tak jako prve předešlých let dělali a vetešníci ti aby ře-
meslo své podle pořádkův svých dělali a na trh bot nových žád-
ných ani ochozených nenosili“ Roku pak 1591 v úterý před
sv. Ondřejem rozkaz se stal od pryinasa: „aby ševci podšití pa-
holkům po 4 a děvkám po 3 penězích dělali. A kozeluzi, ne-
oudou-li se chovati, že ševcům dopustí, aby sami sobě vydělá-
vali kůže“ — Půtky jakési mezi obuvníky a kozeluby potrvaly
dlouho, až sám císař Rudolf II. následně vydal list k městské
radě: „Rudolf z Boží milosti volený címský císař, po všecky
časy rozmnožitel říše, uherský a český král, atd. Opatrní, věrní,

naši milí. Zprávu toho činiti ráčíme, že od leta padesátého druhého u nás v Hradci nad Labem mezi koželuhy a ševci, spolu obyvatele a měšťany vašim, velicí odporové strany vydělávání a odbývání koží trvají, i věděti vám dáváme, že jest urozený Herwik Zeydho z Senfeldu podkomoří rada Naše, věrný milý, poslane zdaní své, jsouc mu v tom od Nás poručeno, a jak by takovým ne-názím na konec spomoženo býti mohlo, přednesl, kterážto máje My v uvážení, ráčili jsme ten a takový prostředek uznati, totiž: aby ševci obuv a koželuzi kůže vedle povahy řemesla svého, jedni bez překážky druhých svobodně dělali a dílo své komu a kdekoliv se jim líbí odbývali, i také potřeby k témuž řemeslu svému skupovali, žádných sobě v tom protimyslnosti nečiníce, neb je ze všech smluv a závazkův předešlých propouštěme, vám přísně přikazujeme, abyste jim tu naši vůli v známou uvedli a nad tím ruku ochrannou skutečně drželi, nedopouštěte nás i samy sebe tím déle zaneprázdnovati. Dáno na hradě Pražském v pátek po sv. Martinu leta 1602, království našeho římského 28, uherského 31, českého 28.

Ad Mandatum S. C. M. proprium

Scilicet Ad. Popel de Lobcovic,

S. R. Boemiae Cancellarius

Jindřich z Pisnice.

Jan Menzl."

Řezníci

Roku 1527 „přespolním řezníkům v sobotu (o trhu týdenním) svoboda dána prodávati; avšak mají před cechmistry se prokázati, že mistři jsou a aspoň v Bílou sobotu osobně na trhu postaviti, leč s důležitou výminkou. Každý trh jeden groš český na krám mají položiti. Dále tu jak dobytek kupovati a zdraviti mají, tak i roztržitosti náboženství každý zmatek a nepořádek v obecném jednání aby se snažili odstraniti ano i s tresty neprovinutelnými zadržovali.“ — Roku 1560 „po památce Páně Krista na nebe vstoupení najala městská rada krámy masné řezníkům, by ne jako prve jich manželkám zanechávali a ony ve městě mouce tovaryše, jim těch krámův postupovali, anobrž by těm krámům kšaftovali a je dítkám svým odkázati mohli. Správu krámův

mův městská rada na sebe přijímá a řezníci jistou činži platiti povinni budou.“ Roku 1782 bylo v zdejším cechu řeznickém 59 mistrů.

Pekaři.

Roku 1541 v úterý před sv. Ondřejem rozkaz se stal od pana prymasa Jana Damaška: aby žádná pecnářka na trh chleba na prodej nepekla, než toliko k středě a k sobotě; poněvadž od starodávna ten pořádek býval; dále aby za peníz ani na dvě chlebův nekrájely, na škodu a újmu pekařův. Roku 1569 „cechmistři pekařští pro pečení chleba nezdárného a malého a malost preclíkův dání oba na věž a jiní všickni mistři pekařští pro týž neřád šatlavou trestáni jsou téhož dne.“

Kramáři

Při sázení nových cechmistrův bylo kramářům roku 1539 od městské rady přikázáno: „aby draže neprodávali než o výročním trhu. — Kdobykoliv z sousedův šafrán i jiné koření, neb plátna i jiné věci prodávati chtěl, toho kramáři v sobotu, jakožto trhový den žádnému sousedu brániti nemají; než v jiné dny žádný svobodně na rynku a před domy prodávati nemá; než v svém domě, kdoby k nim přišel, prodávati mohou i jiní sousedé.“

Lékárna.

První lékárník zdejší připomíná se roku 1540 jmenem Ondřej. — Do roku 1701 byla v Hradci jenom jedna lékárna „u zlatého lva.“ Dne 8. dubna téhož roku 1701 paní Veronika Kirchnerová, majetnice této lékárny, jsouc ale „málo zaopatřená“, do plné rady obeslala pana Fridricha Švendu, (děda našeho letopisce), „že by on sobě na újmu její lékárnu zde vy-zdvihnouti chtěl. Jest jí oznámeno od magistrátu: že, když on náležitě se přispůsobí, jemu lékárna zabavena býti nemůže a dána jest jemu lhůta k přispůsobení se do šest neděl.“ Dne 11. října přednesl Švenda magistrátu listy své zachovací a vysvědčení od fakulty lékařské a žádal za udělení práva městského, a jest jemu uděleno. — Týž Fridrich Švenda narodil se

roku 1677 v Želivě. V Kutné Hoře učil se v lé~~ti~~
jednorozce“ pět let a dvě leta sloužil jako „mláď,
hnuv roku dotčeného, 1701, v Hradci druhou
jednorozce“ v koupeném domě „u masných k
196,“ dne 27. září 1707 pojal za manžel
Annu Růžovskou z Růžova, Hradečanku. :
tišek, otec našeho letopisce.

Knihtiskař.

Fr. Švenda připomíná: „Dne ?
v Hradci knihtiskaře nalezám, jenž t
t. *Jakub impresor*; avšak jeho pří
(r. 1592—1605).

Hospoř

„Ne velmi od dlouhého
kteří živnosti měšťanské na
sobě obraceli, přechovávající
povaleče a rozličnou sběr,
i okolo města časté a zna
šťanské mordy,“ proto rok
Božím usnesla se veškerá
vné hody vánoční žádný
a dále šenkýři ve svém
každý měšťan všelijaký
držel a jeho užíval tak
Pakli by který měšťan
kový má pánům dáti n.
likrát by se toho dopu
navrácena býti, ani tak
o ni kde přimlouvati :
panským.“

Roku 1541 v po
na věž (do vazby) pro
řad šenkoval, a k tom:

zení je dával. (Nebylo tehdyž žádnému dovoleno vína pro-
stívat dříve než od komisařův k tomu od města zřízených oku-
paci a cena jim vykázána byla.)

„V pondělí den sv. Marty Ilospodyně 1577 čteno a stvr-
eno jest zřízení, kteréž hned v počátku toho roku p. purkmistr
pány staršími obecnými a hejtmany na místě vší obce v pří-
tomnosti J. M. císařského pana rychtáře ustanoviti ráčili, totiž :
jedně, aby všem předměstským sousedům a obyvatelům hned,
jak by ta piva, kteráž na ten čas k šenku v domích svých soho-
vána mají, vydali a skutečně piva šenkování zastaveno bylo; —
při všech předměstích, tolikéž při mlynářích, aby z nich žádný
na sud neb na sudy piva nebral; na řad neb něco ven nepro-
stíval, pod pokutou jedné kopy a propadení toho piva. Druhé,
oněvadž těch šenkův předměstských ti obyvatelé po předměstích
kterým ne z povinnosti, ale z milosti do své dobré a svobodné
vůle páni propůjčiti ráčili, velmi nemírně a s ublížením pravých
občanův živnosti městské užívali, a sobě to, k čemu nikdy
spravedlnosti neměli, ani mají, příliš směle a vysoce
okteří osvobozovali, ve dne formany a jiné k sobě přijímali;
protož, komukoliv na mírnosti na jedno i druhé podměstí, v je-
nom místě, toliko pro pohodlí noční, šestinedělek, lidí nemoc-
ných a přespolních těch, kteří by se k nim po zavření města
zahodili, pán (purkmistr) a páni (radní), co jest vždycky bylo
jest v jejich moci, z milosti — budou-li prošení — do své
vůle propustí; — a ti toho šenku takto užívají mají:
jedním na řad ve dne, pokudž brány a fortny města mají ote-
vené, žádnému nyak šenkovati nemají. Druhé: žádných lidí
křížích neb jízdných před zavřením města k sobě do domu přijí-
mati; anobrž budou povinni, každému oznámiti, aby nahoru do
města jel neb šel. Za třetí: když se město zavře, kdo k nim
to pivo pošle, budou moci v mírnosti, zvláště nemocným, piva
pít neb prodati. Za čtvrté: nočního u sebe sedění žádnému
sedlému, kromě přespolním, nepřáti. Za páté: kdoby kterého
ho artykule přestoupil, v moc pánův se dává, takovému, jako
svědčnému, tu milost odníti, a jinému do své vůle dáti. Za

česté: ti, kteří sobě tak šenk od pánův propůjčený míti budou, mají se tak a těmi artykulemi, a také v zápisu leta 1567 V. 8. od předkův stvrzenými zachovati."

„V úterý po neděli první postní 12. března 1675 mezi hejtmany městskými a na místě všech měšťanův v zavření městském a mezi hejtmany čtvrtními podměstskými na místě všech sousedův podměstských. výpověď strany pálení (kořalky) a šenkování páleného (kořalky), též šenku piva, byla učiněna: porovnávali všech svědectvím a privilegiemi Ferdinanda II. a III. na samo toliko město se stahující dokázáno, že pálení (kořalky) též piva a veškerý šenk živnost toliko městská jest a samým v městě zavřeným přináleží, podměstským pak pod pokutou 50 kop zapovězeno, jenž dobytku živnosti a jiné pohodlnosti mají: pročť i když živnosti městské tuze ztenčené jsou, mnozí domy v městě opouštějíce, více se na podměstí osazují: — z těch tedy slušných příčin všem podměstským, dvorákům atd. pálení a šenkování páleného (kořalky), i šenk piva ve dvou nedělích pořádku zběhlých, pod pokutou již ustanovenou, se zapovídá; v moci pak a na vůli úřadu pozůstává, pro pohodlí šestinedělek, lidí nemocných a přespolních na jednom i druhém podměstí do své toliko vůle, pod těmi všemi již roku 1577 vydanými artikulemi šenk piva a páleného propustiti; takoví pak (podměstští šenkýři) po každém obnovení úřadu zase o dovolení hlásiti se mají."

Nádeníci.

Roku 1590 v úterý po památce mistra Husi za starší a správce pořádku nádenického opět voleni a utvrzeni: Na Předměstí za Pražskou branou Vít Mazáč a Jan Picka, na předměstí za Mýtskou branou Jan Kočí jinak Družba a Ondřej Svach: též ustanoveno: aby při počátku žencům po půl třetím groši českém, potom na valných žních po 3 groších; a hrabačům, vázajícím a nakládajícím podle uznání a jich zasloužení: sekáčům při počátku po 4 groších a potom po půl pátu groši česk., — aby nic více placeno a dáváno nebylo. — Roku pak 1606 dne 9. července „v neděli po památce mistra Jana z Husince, J. M.

císařský rychtář ráčil na rathouze snešení, po čem by lidu ná-
dennímu domácímu i přespolnímu na dílech placeno býti mělo,
učiniti, a při svolení jich vyhlásiti, i také aby v nastávající díla
to nařízení v přítomnosti pana rychtáře městského od posla jeho
provoláno mezi dělníky bylo, naříditi: sekáčům na travách jak
i na obilích na den ke stravě 5 gr.; brabačům mužům po 2 gr.,
ženám po 4 kr., ve žních žencům z počátku po 3, v prostředku
po 4, v největší žně po 4 groších; ženám na pletí všelijakého
vaření, lnu, prosa, konopí, trávy po 2 groších; na tření lnu a
konopí od svazku ve dvě t. j. 20 žemní dobře vytřených k stravě
1 gr., bez stravy po 2 groších; kterémužto nařízení tiž nádenníci
se uvolili; kteří pak je přestupovati, na větší placení se pota-
hovati a v tom postižení budou, trestání a na věčné časy města
prázdní býti mají.“

Rybáři.

Dne 8. ledna 1596 od městské rady cechmistrům rybář-
ského cechu i na místě celého cechu dáno dovolení, aby za
velké vody na lukách mohly bobry bítí a stříletí; avšak by žá-
dného bez dovolení pana prymasa žádnému tejně ani zjevně ne-
prodával, což jsou činiti připověděli. — Jako bobrů tak i lo-
sosův hájilo a vymíněné sobě mělo město samo; tudíž roku
1598 Martin Lutna rybář pro lapení a ukrytí lososa do vězení
šatlavního se dostal a propuštěn byl teprv s rukojmími, že ve
dvou nedělích pět kop pokuty složí. Po veliké všeobecné po-
vodni v Čechách roku 1432 objevilo se v řekách českých a
zvláště u Hradce nevídané množství lososův, tak že Hradečané
prý je jako jinou zvěř se sekerami, oštěpy atd. ubíjeli a lovíli.
Roku 1655 dne 9. července po veliké povodni z nařízení rych-
táře císařského a pánův radních rybáři na řece Orlici pod Hor-
šovem devaterým zatažením chytili 24 lososův velikých, u mlýna
Orličného trojím tažením jednoho a tak všech 25, „což při
městě Hradci žádného příkladu není, aby se jich tolik najednou
chytilo.“ — Roku 1657 dne 21. a 25. července k rozkazu hejt-

manství krajských odeslal Hradec po jednom lososu a čtyři úhořích do Poděbrad pro krále Leopolda I. tam přibývali.

Od 7. května do 12. června 1665 nachytáno u Hradce lososův. Mimo lososy rozešli Hradečtí v XVI. století a to novitě ještě roku 1603 sousedním pánům a do Prahy za dar *miňula*. Roku 1612 městská rada rybářům a všem, kteří při vodě jsou, přísně nařídila, aby pod pokutou pěti kopů němu *miňule* neprodávali, mimo pana purkmistru a to pro potřebu a uctění jimi pánův stavů. Dne 11. srpna 1607 z města vytažen byl *sumec* dlouhý 3½ lokte a téhož dne poslala městská rada v dar panovi Janu Rudolfovi Trčkevi z Lipy, „on vděčně přijal a velice jeho velikosti se divil.“ K němu krajského úřadu musilo město Hradec ke dni 22. srpna 1612 patnácte kop *rači* do Nových Dvůrů dodati ke stolu Františka vévody Lotrinského tam meškajícího.

„V pátek po neděli smrtelné, dne 6. března 1618 uctivému a statečnému rytíři panu Kryštofovi Vratislavovi z Litovic na Březině, J. M. císař. radě, hejtmanu města Prahy Menšího a J. M. císařové jakožto králové české věnných a království Českého podkomorímu“ právě zvolenému a dosazenému poslalo město Hradec po zvláštním poslu písemné přání křemuto novému úřadu a „vedle toho na dokázání naší k V. l. šetrné uctivosti do kuchyně k zelenému čtvrtku pár plec, a 4 páry *kaprů* uzených, a že to málo od nás vděčně přijíti ať nás sobě poručeny míti ráčíte, náležitě prosíme.“

Pivovár.

Roku 1499 „stalo se svolení pana purkmistra, pánův (u nich) a pánův starších a pánův sousedův všech z města a vnosti jejich městské, kterak a pokud všickni sousedé, jak i i bohatí z města, a při čem se chovati mají: Aby žádný štěněn více piva nevařil, nežli jednou v týdni, a kdyby přestoupil a vařil dvakráte v týdni: ten každý aby nevařil leta, a v tom milost žádná jemu učiněna býti nemá. I

žádný soused nad 14 sudů výše nebral a při tom, jak pšenice v trhu platí, aby každý soused na to na každém sudu piva přijal od krčmáře 3 groše české a níže nic, než mohl by raději výše, aby vzal, a kdo by to přestoupil a tak se nezachoval, aby várky piva zbaven byl na čtvrt leta.“ — Roku 1512 usnesla se veškera obec: rytířům a vůbec šlechticům, kteří hy v městě se zakoupili, nepovolovati žádného piva vaření a sice i piva várníci i bednáři pod ztrátou svého řemesla. V úterý před sv. Lucií roku 1565 usnešeno a zakázáno: „v sladech a pšenicích aby žádný podruh ani soused předměstský handlování a kupování zjevně ani skrytě se nedopustil; ani měšťan aby od podruhů ani od sousedův z podměstí sladu nekupoval, pod pokutou a skutečným trestáním.“ Roku 1566 v pátek u vigilí sv. Tomáše „někteří měšťané a sousedé hořejšího města Hradce předložili těžkosti své veliké panu Oldřichovi z Duban na Liběšicích, podkomořímu králové, a oznámili: kterak skrze nadělání v nově pivovárů od stavů vyšších živnosti jejich městské, zvláště várka piv velmi mimo léta předešlá schází a se zrušuje, sousedé někteří skrze nerovné várek pivních užívání k velké chudobě a nouzi se přivozují a chtějí-li piva odbyti, na větším díle krčmářům rozvěřiti a své statky na nejisté míti musí a některým dluhům dokudž živi těžce přijíti budou moci. A ačkoliv někteří měšťané to štěstí mají, že po celém varu piva každého téhodne vybyti mohou; ale jest jich větší počet, kteří téměř žádné živnosti a odbytu na pivě nemají, a ti by rádi na tom přestali, aby po půl sladu piva navařeného každého téhodne odbyli a tak v té živnosti srovnání býti mohli.“ Na to „pan podkomoří poručiti ráčil, aby hned od nového léta 1567 měšťané po půl várce týdně aneb po jednom varu ve dvou nedělích vařiti dali. Co i rada i všickni vděčně přijali; a hned tu Janovi Kotoulovi písaři radnímu to všecko v spis uvesti a do knih městských vložiti poručiti ráčili. V tom pak se chovati mají:

I. Aby žádný po půlce piva vařiti dáti nemohl, než jeden každý aby se spojil s druhým sousedem a po 6 korcích pšenice anebo ve dvou nedělích po celém sladu po 12 korcích vařil;

z Chrudimi, z Mýta, z Dvoru a z Jaroměře, — mezi vši obcí města Hradce a cechmistry, staršími a mistry řemesla sladovnického, sousedy usedlými při tom městě, o neřády strany sladu dělání a vydávání: by žádný sladovník pšenici na svých ani na cizích rolích nesel, ani spolky neměl, freimarků pšenice neb jiného obilí neužíval; sladů pšeničných skrze sám sebe neb jiné lidi neprodával; husí a drůbeže nedržel; aby žádný sladovník méně ani více 12 korců sladu nedělal a přes půl zrna nevyroštoval. Míry mají býti cejchované a štrejchované, rovné a spravedlivé; od sladu že na 5 groších zůstati v této drahotě nemůže, uvoleno, že jim od každého sladu po 12 groších dávati chtějí. Aby žádný sladovník s žádným měšťanem, obyvatelem, proti těmto artikulům se neradil, nespuntoval; bez milosti na hrdle trestán byl. Na to cechmistři, starší a jiní mistři pánův odprosili a tak se zachovati zavázali. Tato mocná a ubrmanská výpověď vyhlášena jest v soudě hraničném. *Datum ut supra.*“ Napotom roku 1570 *sladovna obecní* prodána jest, poněvadž žádný užitek nenesla. Roku 1612 činí se zmínka o obecním pivováru, jenž (roku 1628) v radnici se nacházel a téhož roku 1628 byl i druhý městský pivovár, řečený školní, obnoven a dne 16. srpna v něm opět první várka učiněna. Na sklonku léta 1654 úředníci důchodu městského znamenali, že toho roku v obecním pivováru 217 várek ječných, však toliko po 7 sudech a tak 1519 sudův a 18 várek pšeničného piva po 5 sudech, tedy 90 sudův vařeno bylo. (A vína v městě vyšcnkováno 508¼ vědra, z čehož přijde J. M. císařské 534 zl. 8 kr.) — Od roku 1679 opět začala městská rada měšťanským snoubencům k svadebnímu veselí po půl várky propouštěti, napotom až po celé várce, až roku 1722 z toho sešlo, a město místo várky 12 zl. dávalo. — Roku 1691 od magistrátu povoleno: aby městský sládek panský ve Všeclarech pivo vařil a dělaje a mleje slad při městě, tam jej vozil a sám ze sladu počet skládal; avšak z piva aby rychtář počet činil. Při tom ale nepřestali i v městském pivováře obecním vařiti. — V lednu 1701 jedno-
svorně snešeno: aby várky byly opět měšťanům puštěny a dne

18. února by várky ty sousedé sami po domích vařili a také pivo v jistých domích se šenkovalo, a konečně dne 7. dubna aby od té doby várky ty na 14 sudův čtyřvřederných vařeny byly.

Od neznámého času až na naše časy vařilo se pivo v městských domích pod čísly 129 a 153; mezi domy pod čísly 76 a 77 bývala sladovna. Teprv roku 1846 zakoupilo město tři spáleniště pod čísly 73, 74 a 77; an dům pod číslem 76 co městský spital chudých obcí náležel. Na těchto místech byl nyní pivovar se svým příslušenstvím pořízen a již na sklonku měsíce ledna 1847 začalo se zde vařit. — Pánev jest na 120 seřka a v sklepech jest místa pohodlného na 4000 věder. — Společnost pivovárská pronajímá pivovár na 6 let.

A.

Dodavky.

Město Hradec stojí 122₁₀ vídeňských sáhů nad mořem dle výpočtání v hostinci „u černého koníčka“ učiněného; nejnižší místo, kde Orlice v Labe se ústí, jest jenom 96₁₁ takových sáhů nad mořem vysoko. Příjmě „Králové“ poprvé se vyskytuje teprv roku 1385, a i napotom bylo ho i v královských knihách málo kdy užíváno; za to ale tím častěji a skoro všudy potkáváme se s druhým přirozeným příjmenem „nad Labem“. Teprv za císařovny Marie Teresie a zvláště za německé vlády císaře Josefa II. zakořenilo se s nepravým názvem „Königgrätz“ příjmě *Králové*.

Hradec jest nejstarší královské město věnné v Čechách a od ostatních všech měst svého druhu za první pokládán (jmenovitě ještě roku 1649.)²⁶⁾

²⁶⁾ V jednom starém rukopisu kapituly vyšehradské nalezá se rukopisem z XVI. století psaný „Počet domův v městech království českého, i na předchozích, takž přiznání se stalo z nich léta 1567 k berni, když se po půlku kopě z jednoho každého dávalo.“ Dle toho počtu čítal Hradec toho času 21 domů stojících pod právem městským, a byl po Praze a snad po Hradě větší nad všechna jiná města v království českém (Fr. Palacký, Dějiny české, muzea 1831 Str. 136) — V městě samém (kromě předměstí) žilo tehdá rok 1 (1567) usedlých měšťanův 224, jenž ve čtvrti rozdělených 14 a roku 1600 byla „suma komínův ve čtyrech čtvrtích města 508 a

Do města vedou nyní tři pevnostní brány: *Pražská, Slezská* (prvotně *Mýtská*), *Moravská a výpadní branka*,²¹⁾ od kteréž nedařko nahoře jest *Kozí branka*, prvotně *soukenická fortina* nazývána. *Městská brána Pražská*, prvotně *Stará brána*, *antiqua valva* roku 1390 jmenovaná, byla nákladem obce roku 1583 vystavěna a dne 29. května 1584 usnesla se o ní městská rada: „aby na ní erb císařský a jiné věci zlatem, jakž náleží, dle umění mařínského, ku poctivosti J. M. císaře ozdoben a zpraven byl“ a pravo hlavních vrat této brány vedla z města poboční vrátka; voje pak zavírala se i zdvihacími mosty. Vně jsou obrazy a nápisy následní a sice: v čele pod císařským orlem: *Divo Rudolfus II. Romanorum Imperatore semper Augusto Hungariae Boemiae etc. Rege, Archi Duce Austriae, Marchione Moraviae Clementer imperante Senatus Populusque Reginae Hradecensis Anno 1585 fieri fecit.* Pod tímto nápisem býval kalich, kterýž po roce 1620 otesán byl; v pravo od něho vyobrazen Kristus Pán na kříži, podle něho Panna Maria a sv. Jan a u nohou Kristových sv. Majdalena; v levo od kalichu k němu obrácený Kristus Pán s sepjatýma rukama jako v zadě se modlí a u jeho nohou učenníci spící. Pod tímto vy-

uma sumarum ve čtyrech čtvrtích města, v 14 hejtmanstvích, s stavem třířádkým a dvořáky 1159 komínův.“ Daň kteráž do městského důchodu vybírána byla ze všechných těchto komínův, obnášela „prvního termínu sv. Trojice, z každého po 10 grošlech, 193 kop 10 grošův.“

²¹⁾ Brankou touto vedla pohodlná pěšina po dřevěném mostě laběném z města do rozkošných stromořadí lipových, kteráž roku 1858 pojmenována byla nápisy: *Horní, Dolní, Janské, Marinské, Josefínské, Hradištské a Plotářské stromořadí*. — Stromořadí tato byla pěkná památka a známo až do roku 1866 po polním podmaršálku, svobodném pánu *Lauerovi*, jenž o okraji města a pevnosti velikých zásluh si vydobyl, slouživ a účinně povav zde 25 roků co o. k. hejtman inženýrský a pak co major zdejší fortifikační direkce. Mimo dotčená vysázel on i stromořadí kteréž mezi pevnostními ohradami a městem se vinulo, on zřídil průchodní schody velkého náměstí ku kasárnám jízdeckým, opatřiv je významným nápisem: *bono publico*, a za něho byla hlavní strážnice vojenská, nízká nezbledná a u níž nedaleko sochy na hlavním náměstí odstraněna a stráž sama pořízena v bývalé koleji jezuitské. Po svém přesazení zavítal dne 15. dubna 1881 opět do Hradce co velitel pevnosti a uvítán a srdečnou slávou od občanstva; avšak již po prvním roce opět v téže hodnosti přesazen jest dále do Olomouce.

obrazením stojí psáno: *Krem pana nasheho Gejssse Krißa ozi-
stuge nás od každého bržichu. I. Jan. I Kap. w. 7.; po stra-
nách, v pravo *leo* a na jeho podnoží: Bůh lášťa gest a řdo
přebývá w lasce, w dobu přebývá a bůh w niem. I. Jan
Kap. w. 16 a v levo písmé G. (znak města a pod ním: Ochrana
Mieřta zaleží na swornosti, Lasce, gednořě v wirze bez roz-
tržitořti. ²¹⁾*

Po staré bráně městské Slezské, za starodávna (roku 1390)
Novu valva Mutennis jmenované, pozůstala jenom jednoduchá lo-
menice s vedlejší věží, na jejíž vnější straně nachází se hradecké
G a korunované W, jakožto upomínka na krále Vladislava II.,
za něhož brána tato stavěna a roku 1520 dokonána. Nápisy,
kterými brána ta opatřena byla, podali jsme již nahoře a podo-
týkáme, že nyní chovají se na dvoře nynějšího domu soudního
zazdéné. ²²⁾

V městě jest *Velké a Malé náměstí*, pak *Kavčí, Svatojanský*,

²¹⁾ Roku 1586 „v sobotu v body vánoční nějaký kejklř blaznil a
lítal po provaze s věže nové; dáno jemu z rozkazu panského dvě kopy“

²²⁾ Roku 1469 v pondělí na den sv. Havla seznal jest v městské
radě *Duchek*, který jest byl u brány Mýtské více než od osmectma let,
co clo bráno má býti z každé věci, kteréž vezou lidé z města, zvláště
z těchto věcí dolo psaných

Sedlak, když co do města veze, má dáti ze 4 koní	peníz,
a jestli že dvěma koni, tedy má dáti.	halíř,
kdyby měl sed ak patero neb šestero koní, má dáti	3 halíře,
forman, když jede do města, má dáti z koně po	halíři;
kdož by slady vezl z města kamkoli, mají dáti po	1 groši,
<i>buď sedlák neb kdožkoli:</i>	
kdo šindely veze neb prkna, má dáti z koně po	halíři;
kdo ovoce veze, má dáti z klisete po	halíři;
kdo by hnál krmné vepře, má dáti z každého	peníz;
kdokoli veze kotly z města má dáti z každého	1 groš;
kdo pánev, ten má dáti	4 groše;
kdo půl pánve, ten má dáti	2 groše;
kdo ovce žene, mají dáti z každé	halíř.

Dle městských účtův z roku 1542 vyplaceno týdně z obecního dů-
chodu: ponocným na Mýtské věži 28 grošův, ponocným na Pražské bráně
20 gr braným do též brány 7 gr. a dvěma fortněřům 14 gr. Mimo to
platilo se týdně: servisům panským 2 kopy, pacholkům rathouzským 2
kopy 14 gr., trubačům služby i ponděky 52 gr; ponocným na kostele
20 gr. a ponocným na rathouze 20 gr. Fortna soukenická připomíná se
ještě roku 1579.

*Děkanský a Řeznický ryneček a tyto ulice: za sv. Duchem, Dlouhá, Široká, Úzká a Řeznická.*⁴⁰⁾

Nynější *dlažba* počata byla roku 1832. Roku 1842 učiněn byl od městské brány Pražské začátek *dlažby* kostkami z lomu panství hradištského.

O spolcích, kteréž za naší doby v městě Hradci povstaly a dosud působí: *besedě měšťanské, dědictví malíckých, hedbávnické jednotě, pěveckém spolku „Slavjan“, Sokolu, spořitelně, záložním ústavu úvěrním, záložně* a j. z mnohých příčin nemohli jsme odhodlati se sepsati zprávy.

Nemocnice.

Roku 1832, když ve městě cholera se objevila, zřízena byla ve špitale (v čísle 53) jedna světnice se šesti postelemi pro onemocnělé na tuto nemoc zlou. Když pak pivovár městský a špital (r. 1844) byl přestavěn, byly v hořejším poschodí špi-

⁴⁰⁾ Za starodávna nazýváno nynější malé náměstí *koňský trh*. Roku 1890 připomíná se „v druhém díle města „*Židovský plac*.“ Z staré doby zachovala se nám jména jenom následních ulic: na Pražském předměstí vedla *Křižovnická ulice* z města ku špitálu křižovníkův řádu Německého; na předměstí při Orlici dvě ulice: *Rybářská* a *Soukenická*; pak *sv. Mikuláše* a *Jaroměřská*. — Poprve *dlažděno* bylo město k rozkazu a s podporou císaře Karla IV. Roku 1513 začala obec nově *dlaždit* velké náměstí kamenem od Kunětické Hory, a roku 1568 byl koňský trh nákladem sousedův tamže osedlých *vydlažděn*, k čemuž obdrželi obecní kámen a rum na větším díle *vyvezla roboť*. Téhož také roku, jakož i častěji předtím, *štítů domův* stavěti bylo nařizeno, na kteréž od obce cihly byly dodávány. — V staré době (a ještě 1598) byly na *parkáních*, mezi zděmi kolem města, samé zahrady a sice *vinohrady*. — Roku 1712 magistrat žádal a obdržel od komory české, „by každému měšťanu u hradeb bydlícímu povoleno bylo držeti díl parkanu s domem jeho se srovnávajícího až ke zdi dolejší a vnitřní a ten díl k svému užitku obrátiti; avšak s výminkami: 1. by dvéře z domu na parkan přístup otevírající byly silně a pevně uzavírány proti nočnímu neštěstí; 2. plot každého pozemku od dílu druhého oddělníci by byl takový, kterýž by předni města vzhled neobavil; 3. by přes zeď vnitřní žádnému nebylo dovoleno vcházeti; pročez by všudy a úplně bylo zavřeno; 4. na opravu této zdi by každý z toho dílu, který jeho domu připojený jest, platil ročně 1 zl. 30 kr. a to tak dlouho, až by zeď ona docela opravena byla, který plat by potom buď zrušen, aneb aspoň umenšen byl; 5. pak, kdyby město někdy hrazeno býti mělo, by každý hotov byl ustoupiti buď zcela aneb z dílu pozemku svého práva, jak by potřeba obecního dobrého žádala.“

talů dvě světnice upraveny pro nemocné příchozí, vandrovní tovaryše a služebné. Dne 25. června 1848 byla nemocnice tato potvrzena. Roku 1862 měla již 5955 zl. 46 kr. jmění základního a 568 zl. r. č. v hotovosti, an J. Exc. pan biskup Karel jí byl 1000 zl. v metalikách daroval. — Dne 4. června 1867 usneslo se zastupitelstvo městské, že dům obecní pod číslem 98. promění a zřídí v *nemocnici všeobecnou*, a již dne 26. listopadu t. r. konána jest zde slavnost vzácná. Dopoledne o 10. hodině vysvětil totiž kapitulní pan děkan Jan Nep. Rais místnosti nové této nemocnice u přítomnosti četných duchovních, občanských a vojenských hodnostářův, zastupitelstva městského a mnoha hostů. Třicet pěkných čistých postelí a pečlivé uspořádání i maličkosti zajímalo každého, kdož navštívil nové, velmi příjemné místnosti s podlahami parketovými, kdež někdy c. k. velitel pevnosti bydlíval a posledně úřadové městští. — Církevní obřady vysvěcení konány byly ve velkém sálu, nyní v kapli domácí proměněném a upraveném. Pan purkmistr K. Collino nejprve měl krátkou řeč úvodní. Mezi svěcením zpíval pěvecký spolek „*Slavjan*“ staročeský choral „*Hospodine pomiluj ny*“ a za hlubokých tónů „*Krleš, Krleš*“ slyšeti byl pánův alumnův biskupských zpěv žalmův. Když průvod po všech jizbách vedený do sálu se navrátil, ujal se opět slova pan purkmistr a jmenem obce veškeré vzdával díky panu děkanu kapitulnímu za vysvěcení, pak *prvnímu* dobrodinci tohoto ústavu všeužitečného panu biskupu Karlovi, napotom zastupitelstvu města za lidskost, kterouž dokázalo věnováním tohoto domu, pak výboru sestávajícímu z předsedy, pana Jos. A. Komárka a panův: kanovníka Ed. Prašingra JUC. Lorence, Ad. Riedla a Václ. Webra, členův výboru městského, za rychlé a obezřelé uspořádání této nemocnice a konečně všem hostům za účast v této slavnosti.

Ústav chudých.

Ústav tento počal se roku 1722, kteréhož městská rada dne 1. března usnesla se: „Když od rozličných dobrodincův 885 zl., pak po v Pánu zesnulém Michalovi Martiny zdejší

kanovníku 500 zl., jakož i od paní vdovy Doroty Mrdáskové nedávno zemřelé 1000 zl. k výživě chudých darováno a odkázáno jest; k úmyslu zbožných zakladatelův usnešeno: by z toho 10 chudých opatřeno bylo, polovice mužů a druhá polovice žen, a sice schudlí měšťané, žádni ale poddaní, poskytnutím měsíčně po 1 zl. 30 kr., až by některý nový dobrodinec jak počet osob tak i tyto podíly polepšil; přebytek pak z pokladnice i roční užitky aby byly nakládány na šatstvo a správu špitalu u svat. Pavla,“ kdež takoví chudí měli obydlí. — Roku 1832 obnoven byl ústav tento a měl na konci roku 1833 svého jmění základního 340 zl. 15 kr. stř. a 24.600 zl. 27 kr. šajnu a téhož roku z jeho příjmů 1502 zl. 2 kr. mezi 140 chudých rozdáno. Na konci roku 1866 měl špital mimo některé pozemky jmění 29.949 zl. 28½ kr. a vyplácel 24 špitalníkům denně po 18 kr.

Kropačka.

Takto nazývá se stavení zadu mezi hostincem „u latého beránka“ a kostelem Panny Marie stojící, v jehož hořejších dvou patrech jest polepšovací ústav pro lehkovážné ženské, r. 1829 založený, r. 1840 rozšířený a r. 1857 nákladem města k svému účelu dokonale upravený; v přízemí jsou věznice pro šupáky, výtržníky, atd. — Stavení toto jakož i přistavěná věž vodní má své jméno po měšťanu *Kropáčovi*, jehož dům jest před ním stával. — Prvotní „věž vodní za Kropáčem“ vystavěla svým nákladem obec roku 1509 a nepochybně jenom prozatím ze dřeva, nebo k nynější věži byl teprv v červenci roku 1516 základ položen a k roku 1559 připomíná se „věž za domem rodu Kropáčovského“ co městská věznice.

První zmínku o vodárně městské máme z roku 1431, kteréhož „věž vodní mistra Petra vyhořela,“ a na jejím místě zřídila obec roku 1476 velikým nákladem vodovod do města „pro obecní požitky, a aby město před ohněm bezpečnější bylo“, a král Vladislav II. ochotně zvláštním listem, ve středu po sv. panně Dorotě t. r. daným, k tomu svoliv doložil: „jestli že by ta věže,

nebo ten srub, skrze kterouž voda se vede do města, když pokažena nebo zrušena byla, tehdy jim (Hradečanům) také plně moc dáváme i právo, aby oni na tom nebo na jiném místě kovouž nebo k tomu podobnou věž nebo srub k vedení vody do města zase udělali sobě mohli.“⁴¹⁾

Ve věži za Kropačkou býval vodojem kovový dobře vyřezaný a když časem rzí mnoho utrpěl a zkažen byl, byl z kamene na jeho místo postaven. (Ze zbylého cínu dal prince František Švenda křtitelnicí pro kostel na Nový Hradec zřízen.) Do vodojemu přitékala voda, mocí stroje vodařského při níž za výpadní brankou zřízeného vytlačena, a odtud pak na malé náměstí a do ostatních dílů města. Roku 1762 byla věž, tak velikým požárem od pruských „kozáků“ tak zpustožena, že jenom zdi pozůstaly. Při stavbě pevnosti přejala ji c. k. fortifikace. — Nahore pod římsou jest znak městský, písmě G, je dva strážcové štítu (telamones), jeden v brnění, druhý po městskému oděný drží.

Divadlo.

První divadelní hru viděli Hradečané ve svém městě již roku 1637, kteréhož v neděli po sv. třech Králích mládež škol jesuitských v kostele sv. Antonína na podměstí Slezském pod správou svých učitelův „dávala o Narození Páně v češtině sepsané, jehož obsah byl: „*Člověk stupující z Jerusalema do Jericha a Syn Boží nejvyššího s nebe do života Panny, by se vtělil a pro člověka by raněn.*“ — Od té doby hrávalo se nejvíce v školních místnostech vícekrát za rok; pravidelně na sklonku školního roku aneb ke cti některého vzácného hosta a dobrodince. Roku 1668 byla již zvláštní divadelní síň zřízena a „sličně vymalována.“ Na tomto divadle ku konci téhož roku školního před svátkem svatého Václava, ke cti J. M. p. Jana Václava z Opprsdorfu, byla

⁴¹⁾ C. J. von B. Gesch. d. St. Königgrätz. Str. 876. Roku byla v studni na Velkém náměstí kovová pumpa nákladem města s z. r. d. od zvonaře zdejšího Viléma Paula postavena.

svatého Václava provedla studující mládež k velikému zalíbení, ač divadlo to na tři hodiny trvalo.“

Na začátku masopustu 1790 jali se důstojníci vojenští s přispěním některých osob městských v čísle 139 divadlo německé hráti, kteréž ještě za téhož masopustu dne 3. a 10. února opakovali, načež dne 9. listopadu a 12. prosince ku prospěchu pokladnice chudých hráli; pak následního roku dne 1. ledna a 1. února, a napotom dne 5. února dávala na tom samém divadle i mládež školy normalní představení *německé*. Konečně dne 29. května t. r. 1791, „v neděli křížovou někteří měšťané, od oné vojenské společnosti pohnuti, také v *českém* jazyku na onom divadle bystrost svou proukázali.“ Za podzimku pak roku 1796 zřídili a upravili sobě městští ochotníci divadelní stálé divadlo v domě pod číslem 126 („u *zlatého orla*“), ustanovivše dle zakládací listiny čistý výnos svých her k založení špitalní pokladnice pro chudou čeládku. — V říjnu 1838 bylo divadlo to zcela přestavěno a nově upraveno a pak 1. ledna 1839 slavnostně otevřeno.

B.

Příjmy a výdaje

při opravě katedrálního kostela sv. Ducha.

I.

od Všech svatých 1862 od 30. června 1864.

I. Příjmy:

1. Přispěvky údržb, jednou za vždy:

Jejich c. k. apoštolské Veličenství císař *Ferdinand* a císařovna *Maria Anna* 600 zl.

M ě s t o H r a d e c.

J. Exell. nejdůstojnější pan biskup Karel Boromejský, kurator Jednoty, převzal zřízení oltáře hlavního načež zatím složil 6000 zl. J. Vysokorodí Bedřich hrabě Michna, c. k. krajský hejtman, čestný kurator Jednoty, k opravení katedrálního kostela sv. Ducha 150 zl.

P. T. páni: Jan Rais, kapitulní děkan 400 zl. Frant. Pelikán kapitulní arcijáhen 1600 zl. Jan Jansa, kapitulní senior 200 zl. Josef Česka kanovník (prozatím) 20 zl. Leodegar Vacek, kanovník kuratsní 100 zl.

Frant. Gruss, říditel semináře 40 zl. Jan Klein, spiritual semináře 100 zl. Jan Stárek, dr. a profesor theologie 50 zl. Jan Vacek, profesor theologie 100 zl. Jan Marek, dr. a prof. theol. 50 zl. Václav Horák, kapitulní vikarista 20 zl. Dominik Filip, říditel Boromea 50 zl. Josef Šrůtek, konsist. sekretář, knížku spořitelní za 100 zl. Josef Pittermann, konsistorní protokolista 20 zl. Josef Lexa, kaplan městský 30 zl. Matiaš Musil, kaplan městský 30 zl. Dr. Eiselt, c. k. lékař krajský 20 zl. Gassner, c. k. lékař krajský 20 zl. Lhotský, purkmistr a profesor 20 zl. Pischa, obecní rada 20 zl. Schlauf, rada na výslužbě 20 zl. Červený, úř. výboru zastupitelstva obecního 20 zl. Brady, úř. výboru zastupitelstva obecního 20 zl. A. Tobisch jun., úř. výboru zastupitelstva obecního 20 zl. JUDr. Brunner, 20 zl. Pan Josefa Mikeschová, měšťanka 20 zl., Pan Dobrkovský, měšťan 20 zl. Pan Aloisia z Isakovice 50 zl., Pan Konvička, hodinář 20 zl. Pan Ant. Zima, vicerektor bisk. semináře 20 zl.; k tomu od pánů Joz. Pekárka, kaplan v Lomnici 20 zl. Fr. Raimunda, kaplana v Trutnově 20 zl. Úhrnem 9410 zl.

2. Příspěvky od úřadů ročně. P. T. páni: Anton Kukla, kapitulní kustos 10 zl. Václav Hrdina, kanovník 10 zl. Josef Schazl, dr. a profesor theologie 5 zl. Josef Gabriel, dr. a profesor theologie 5 zl. Frant. Umbal, dr. a prof. theol. 5 zl. Josef Arnošt, prefekt Boromea 5 zl. Edvard Fuchs, konsistorní registrátor 4 zl. Frant. Hampl, konsistorní kancelist 4 zl. Frant. Novotný, kazatel v kostele P. Marie 5 zl. Jan Kolb, c. k. předseda krajského soudu 4 zl. † Václav Tvrdý, c. k. rada při zemském soudu 2 zl. Hala, c. k. rada při zemském soudu 1 zl. Vurm, c. k. rada při zemském soudu 1 zl. Volánek, c. k. rada při zemském soudu 1 zl. Vinter, c. k. rada při krajském soudu 1 zl. Günther, c. k. státní návladní 1 zl. Hrabal, c. k. sekretář radní 1 zl. Kohout, c. k. soudce okresní 1 zl. Bozděch, c. k. řídící úřadův výpomocných 1 zl. Hubka, c. k. oficial při krajském soudu 1 zl. Beránek, c. k. dir. adjunkt při krajském soudu 1 zl. Rischau, c. k. oficial při krajském soudu 1 zl. Doubrava, c. k. oficial při krajském soudu 1 zl. Balthasar, c. k. substitut státního návladního 1 zl. Tomman, c. k. diurnist při krajském soudu 1 zl. Scherer, c. k. oficial při krajském soudu 1 zl. Hromátka, c. k. oficial při krajském soudu 1 zl. Mikesch, c. k. akcesit při krajském soudu 1 zl. † Bayer, c. k. diurnist při krajském soudu 1 zl. rytíř z Mayersbachu, c. k. okresní adjunkt 1 zl. Exely, c. k. okresní aktuar 1 zl. Gerzabek, c. k. berník 1 zl. Vaschko, c. k. oficial při berním úřadu 1 zl. Geltner, c. k. oficial při berním úřadu 1 zl. Schrödel, c. k. komisař krajský 1 zl. Benedetti, c. k. inspektor berníční 2 zl. Fischer, c. k. podinspektor berníční 1 zl. Svoboda, c. k. sekretář při krajském úřadu 1 zl. Hanzlík, úř. výboru zastupitelstva obec. 1 zl. Udalrik, úř. výboru zastupitelstva obecního 4 zl. Jan Kučera, úř. výboru zastupitelstva obecního 4 zl. Nabl, obchodník 2 zl. JUDr. Válek, 10 zl. Tomáš Vorbes, učitel 5 zl. Frant. Ulrich, učitel 1 zl. Ant. Svoboda, učitel 1 zl. Ath. Kopecký, učitel 1 zl. Josef Merhaut, učitel 1 zl. Josef Svoboda, učitel 1 zl. Jiří Schlosser učitel 1 zl. Edvard Erben, učitel 1 zl. Josef Špulák, správce dolů 10 zl. Ant. Novotný, mistr krejčovský 1 zl. V. Skuherský, obchodník 1 zl. Emanuel Vinter, měšťan 1 zl. Josef Kapoun, měšťan 4 zl. Vojtěch, měšťan 4 zl. Paní Anna Špuláková, měšťanka 10 zl., Pan Albers, úř. výboru zastupitelstva obecního 5 zl., Paní Teresie Reisichová, choť profesorova za r. 1863 5 zl. Paní Teresie Reisichová, choť profesorova za r. 1864 5 zl., Pan. Jan Pospíšil, měšťan 5 zl. Köhler, měšťan 5 zl. Dr. Flanderka, advokát 10 zl. Lorenz, koncipist 4 zl. Komárek, obchodník 5 zl. Janděčka, profesor gymnasiální 4 zl. Vinohorský, profesor gymnasiální 4 zl. Hakl, katecheta gymnasiální

4 zl. Fischer, profesor gymnasia 1 zl. Hajnovský, profesor gymnasia 1 zl. Paní Hermannová, 1 zl. Pání Reisinger, obchodník 1 zl. Jan Richter, obchodník 6 zl. Paní Johana Stadlerova 5 zl. Pání Řehák, obchodník 1 zl. Václav Vachek, měšťan 1 zl. Voňka, obchodník 1 zl. Král, obchodník 4 zl. V. Valtér, měšťan 4 zl. Bisterlich zlatník 10 zl. Koent, měšťan 1 zl. Pokorný, měšťan 1 zl. Dr. Zelske, měšťan 4 zl. Šantrůček, adjunkt 2 zl. Jan Skala, měšťan 1 zl. Vachtl, obchodník 5 zl. Honěvk, měšťan 1 zl. Jeho Vysokorodi pan Frant. hrabě Thun 5 zl. Edvard Fuchs, konsist. registrátor, 2. částka 4 zl. Frant. Haupl, kons. kancel. 2. částka 4 zl. Jan Heomatka, měšťan 1 zl. Úhrnem 275 zl.

3 Přispěvky od dobrodinců. P. T. pánové: Josef Micht, kapitulní vikariata 10 zl. Paukert, o k. akcesist při krajském soudu 50 kr. Hrabě Kolovrat, o k. okresní představený 5 zl. Sl. o k. fideiustvi finančního okresu 8 zl. 50 kr. Šollin, měšťan 1 zl. Pánové: Mahle, měšťan 1 zl. Beck, měšťan 1 zl. Hebl, obchodník v mouce 2 zl. Paní Alojsia Peřinová, 2 zl. Pinové: Frant. Schoffer fideiust škol 5 zl. Josef Viater, měšťan 2 zl. Karel Paul, mistr obuvnický 60 kr. Matějka, měšťan 1 zl. Jan Ponec, měšťan 50 kr. Pohl, mlynář 2 zl. Fr. Saal, měšťan 1 zl. Köbl, měšťan 5 zl. Paní Kuntalorová 2 zl. Paní Dr. Verner 3 zl. Veber, obchodník 2 zl. Putr, obchodník 2 zl. Jan Cernatein měšťan 2 zl. Jan Dvořáček měšťan 5 zl. Jan Cernatein, obchodník 5 zl. Kuneš, cukrář 5 zl. Kerschvitz obchodník 1 zl. Aug. Helvich, obchodník 2 zl. Valdherr cukrář 1 zl. Cavaa, měšťan 6 zl. Janeček, obchodník 1 zl. Glauer, měšťan 2 zl. Nejmenovaná dobroditelka, 5 zl. Pání Karel Poříděk měšťan 1 zl. Vildt měšťan 1 zl. Jeltoek, měšťan 1 zl. Kaldarar, p. štmistr 2 zl. Valdek o k. nadporučík 10 zl. Poinsingl, hostinský 2 zl. Paní Jiřiana Richterová 1 zl. Paní Liška měšťan 1 zl. Paní Marie Hartmannová 1 zl. Paní Majlalen: Čížková, 2 zl. Pánové: Forminec, měšťan 10 zl. Dušek, mlynář 2 zl. Hejman obchodník v knihách 1 zl. Jan Saar, obchodník 1 zl. Václav Jeltoek, měšťan 1 zl. Mayer o k. nadporučík 5 zl. Souček měšťan 2 zl. Paní Teresia Kemlnková 10 zl. Pánové: Karel Vil. Paul, zvonař 10 zl. Lasaata, o k. setník 1 zl. Václav Ponetz měšťan 5 zl. Paní. Anna Adamková 1 zl. Anna Řeháčková 1 zl. Karolina Munserová 2 zl. Pan Tenbner, měšťan 2 zl. pan. Františka Friedrichová 3 zl. Několik dobrodinců 1 zl. 29 kr. Pánové: Syříšek, měšťan 1 zl. Petrof, měšťan 2 zl. Veit, měšťan 2 zl. Řih, pekařský mistr 3 zl. Horálek, měšťan 1 zl. Zikan, měšťan 2 zl. Stolba měšťan 2 zl. Katasch, měšťan 1 zl. Gruber, měšťan 30 kr. Jefabek, měšťan 1 zl. Ign. Vinter, měšťan 30 kr. Konrad, provisor v bisp. seminari 1 zl. Růžicka, mistr klempířský 2 zl. Klouda, zlatník 1 zl. Sklenář, měšťan 1 zl. Paní Pilařová, měšťanka 1 zl. Pan Strojček, mistr provaznický 1 zl. Panny: Františka Vančáková, služka 2 zl. Barbora Seifertová 1 zl. Paní Marie Bučková 1 zl. Gymnasiační mládež hradecká 47 zl. 10 kr. Chovaní učitelského pedagogia hradeckého 41 zl. 60 kr. Pánové: Atanáš Kopecký výnos své knížky: „O chování bouřek“ 5 zl. Schoffer, prof. 2 zl. Fr. Gruss, rektor semináře za sbírky od farářův. roku 1863 30 zl. K tomu od pána Jana Matouška, kaplana v Josefově 5 zl. Vine, Kröbna, kaplana ve Vrchatě 3 zl. za prodané třísky tesářské 25 zl. 22 kr. Pán: rektor semináře za prodané knížku od žlebského faráře pana Velfa, 1 zl. Kanovík Ceška za prodané knížky 4 zl. 72 kr. z pokladnice aléraci 14 zl. 51 kr. Pan Štolba měšťan 2 zl. 80 kr.

Úhrnem 426 z. 95 kr.

4 zl. Fischer, profesor gymnasia 1 zl. Hajnovský, profesor gymnasia 1 zl. Paní Hermannová, 1 zl. Páni Reisinger, obchodník 1 zl. Jan Richter, obchodník 6 zl. Paní Johana Stadlerova 5 zl. Páni Řehák, obchodník 1 zl. Václav Vaček, měšťan 1 zl. Voňka, obchodník 1 zl. Král, obchodník 4 zl. V. Valtér, měšťan 4 zl. Bitterlich, zlatník 10 zl. Kneut, měšťan 1 zl. Pokorný, měšťan 1 zl. Dr. Zeiske, měšťan 4 zl. Šantrůček, adjunkt 2 zl. Jan Skala, měšťan 1 zl. Vachtl obchodník 5 zl. Hončík měšťan 1 zl. Jeho Vysokorodu pan Frant. hrabě Thun 5 zl. Edvard Fuchs konsist. registrátor, 2. částka 4 zl. Frant. Haupl, kons. kancel. 2. částka 4 zl. Jan Hromatko, měšťan 1 zl. Úhrnem 275 zl.

3 Přilpěvky od dobrodincův P. T. pánové: Josef Míchl, kapitální vikarista 10 zl. Paukert, c. k. akcesist při krajském soudu 50 kr. Hrabě Kolovrat, c. k. okresní představený 5 zl. Sl. c. k. ředitelství finančního okresu 6 zl. 50 kr. Šolln, měšťan 1 zl. Pánové: Mahrle, měšťan 1 zl. Beck, měšťan 1 zl. Hehl, obchodník v mouce 2 zl. Páni Alojsia Pefinová, 2 zl. Pánové: Frant. Schoffer ředitel škol 5 zl. Josef Viater, měšťan 2 zl. Karel Paul, mistr obuvnický 60 kr. Matějka, měšťan 1 zl. Jan Ponec, měšťan 60 kr. Pohl, mlýnář 2 zl. Fr. Saal, měšťan 1 zl. Köhl r, měšťan 5 zl. Paní Kuntzlerová 2 zl. Páni Dr. Verner 3 zl. Veber, obchodník 2 zl. Putrů, obchodník 2 zl. Jan Cernstein měšťan 2 zl. Jan Dvořáček, měšťan 5 zl. Jan Cernstein, obchodník 5 zl. Kuneš, cukrář 5 zl. Kerschvitz, obchodník 1 zl. Aug. Helvich, obchodník 2 zl. Valdherr cukrář 1 zl. Caivas, měšťan 6 zl. Janěček, obchodník 1 zl. Glauer, měšťan 2 zl. Nejmenovaná dobrodítelka, 5 zl. Páni: Karel Petříček, měšťan 1 zl. Vildt měšťan 1 zl. Jelinek, měšťan 1 zl. Kaldarar, poštovní 2 zl. Valdek, c. k. nadporučík 10 zl. Poinstingl, hostinský 2 zl. Páni Johana Richterová 1 zl. Pan Liška, měšťan 1 zl. Paní Marie Hartmannová 1 zl. Paní Majdalena Čádková, 2 zl. Pánové: Formanec, měšťan 10 zl. Dušek, mlýnář 2 zl. Hejman, obchodník v knihách 1 zl. Jan Saar, obchodník 1 zl. Václav Jelínek, měšťan 1 zl. Mayer c. k. nadporučík 5 zl. Soudek měšťan 2 zl. Paní Teresie Kemlnikova 10 zl. Pánové: Karel Vil. Pán, zvonář 10 zl. Lasbta, c. k. setník 1 zl. Václav Ponetz, měšťan 5 zl. Paní. Anna Adámková 1 zl. Anna Řebíčková 1 zl. Karolina Munarová, 2 zl. Pan Teubner, měšťan 2 zl. pan. Františka Friedrichová 3 zl. Několik dobrodincův 1 zl. 20 kr. Pánové: Syráček, měšťan 1 zl. Petrof, měšťan 2 zl. Veit, měšťan 2 zl. Řih., pekařský mistr 2 zl. Hurdálek, měšťan 1 zl. Zikan, měšťan 2 zl. Štolba měšťan 2 zl. Katasch, měšťan 1 zl. Gruber, měšťan 30 kr. Jeřábek, měšťan 1 zl. Ign. Vinter, měšťan 30 kr. Konrád, provisor v bisk. semináři 1 zl. Růžicka, mistr klempířský 2 zl. Klouda, zlatník 1 zl. Sklenář, měšťan 1 zl. Paní Pilařova, měšťanka 1 zl. Pan Strojček, mistr provaznický 1 zl. Panny: Františka Vančáková, služka 2 zl. Barbora Seifertova 1 zl. Paní Marie Bučková 1 zl. Gymnasiační mládež hradecká 47 zl. 10 kr. Chovanci učitelského pedagogia hradeckého 41 zl. 60 kr. Pánové: Atanáš Kopecký výlos své knížky „O chov bonrod“ 5 zl. Schoffer, prof. 2 zl. Fr. Grass, rektor semináře ze svírky od farníkův, roku 1863 30 zl. K. tomn od pana Jana Matouška, kaplana v Josefově 5 zl. Vinc. Kröbna, kaplana ve Vrchatě 3 zl. za prodané třísky cesářské 25 zl. 22 kr. Páni, rektor semináře za prodanou knížku od slebského faráře pana Volfa, 1 zl. Kanovník Český za prodané knížky 4 zl. 72 kr. z pokladnice sběrači 14 zl. 51¹/₂ kr. Pan Šedba měšťan 2 zl. 80 kr.

Úhrnem 426 zl. 95¹/₂ kr.

Jednotlivé výdaje v obou těchto dobách:

Stavivo a přívaz 1412 zl. 24 kr. Zedníci, tesaři a nádenníci i přívaz písku 3433 zl. 35 $\frac{1}{2}$ kr. Práce pokrývačská 965 zl. 6 kr. Pískovec 1090 zl. Sochař Kokeš 2855 zl. Palír zednický Papáček 370 zl. Malíř Šejvl 500 zl. Malíř Krispin 60 zl. Malíř ve sklo Quast 2210 zl. Sochař Veselý 100 zl. 21 kr. Dodavatel mramoru Hanke 400 zl. Mistr klempířský Rážíčka 300 zl. Kovář Štolba 159 zl. 79 $\frac{1}{2}$ kr. Truhlář Engel 123 zl. 44 kr. Zámečník Houžvík 400 zl. Okna koberecová, přívaz a clo 246 zl. 86 kr. Sklenář Fiala 80 zl. 29 kr. Zámečník Pilnáček 300 zl. Mříž drátěná i s nátěrem barvami olejovými 595 zl. 54 kr. Kámen z Kutné Hory 177 zl. 61 kr. Rozličné výdaje 195 zl. 57 kr. Úhrnem jak nahoře 15.973 zl. 57 kr.

Odčítá-li se od dosavadních příjmů hotových 19.084 zl. 59 $\frac{1}{2}$ kr., veškeren výdaj 15.973 zl. 57 kr., zbývá na rok 1865 důloček 3111 zl. 2 $\frac{1}{2}$ kr. v hotovosti, a nahoře vypsané obligace a zlaté a stříbrné peníze.

III.

od 1. ledna do posledního prosince 1865.

I. Příjmy:

M ě s t o H r a d e c.

Příspěvky od úřadů:

J. Excell. nejdůstojnější pan biskup Karel Boromejský 2000 zl. P. T. pánové Jan Rais, vikář jenerální a kapitulní děkan 200 zl. Josef Liehberg, kanovník 20 zl. Leodegar Vacek, děkan městský 100 zl. Ant. Zima vicerektor semináře klerik. 20 zl. Jos. Arnošt, vicerektor Boromea za rok 1864 a 1865 10 zl. Augustin Pilař, kaplan plukovní 100 zl. Frant. Hampl, kancelist konsistor. 4 zl. Dr. Jan Eiselt, fysik krajský 20 zl. Václav Jan-dečka, profesor gymnasial., za rok 1864 a 1865 8 zl. Josef Vinohorský, profesor gymnasial. 12 zl. Frant. Fischer profesor gymnasial. 1 zl. Norbert Hajnovský, profesor gymnasial. za r. 1864 a 1865 2 zl. Jan Kolb, c. k. předseda soudu krajského 4 zl. Halla, rada při soudu zemském 1 zl. Vurm, rada při soudu zemském 1 zl. Vinter, rada při soudu krajském 1 zl. Günther, návladní statní 1 zl. Hraball, sekretář při soudu krajském 1 zl. Kohout, soudce okresní 1 zl. Bozděch, říditel úřadů výpomocných 1 zl. Balthasar, substitut návladnictví státního 1 zl. Hubka, oficial při soudu krajském 1 zl. Beránek, oficial při soudu krajském 1 zl. Ryschan, oficial při soudu krajském 1 zl. Doubrava, oficial při soudu krajském 1 zl. Scherer, oficial při soudu krajském 1 zl. Hromádka, oficial při soudu krajském 1 zl. J. C. Lorenz 4 zl. Karel Toman 1 zl. Matějovský 1 zl. Josef Hlouschek, měšťan 30 zl. Karel Bitterlich, měšťan 20 zl. Paní Johanna Bednářiková, ovdovělá měšťanka 20 zl. Paní Anna Mikešová, ovdovělá měšťanka 20 zl. Pan Vincenzo Püchl, sládek 10 zl. Slečna Barbora Hodkova 5 zl. Paní Johana Stadlerová 5 zl. Pan Frant. Vachtl, obchodník 5 zl. Pan Ant. Štolba, měšťan 2 zl. Paní Aloisie Peřinová, ovdovělá měšťanka 2 zl. Panové: Valter, obchodník, za r. 1864 a 1865 8 zl. Vonka, obchodník 1 zl. Josef Vinter, měšťan 2 zl. Jan Šantrůček, adjunkt 2 zl. Václav Formánek, měšťan 1 zl. Paní Hermannová, ovdovělá měšťanka 1 zl. Pánové Adolf Rebecka, cirkul 1 zl. Ant. Novotný, mistr krejčovský 1 zl. Matiaš Konrad, provisor v semináři klerik. 1 zl. Slečna Johana Tichá 1 zl.

Příspěvky od dobrodincův:

P. T. pánové Frant. Pelikán, arcijáhen, od nejmenovaného 10 zl. Jan Klein, řídítel semináře klerik. za sloužení mší svatých 90 zl. Jan Klein, řídítel semináře klerik. za 6 výtisků „Blahověstu“ 18 zl. Páni farníci roku 1865 17 zl. 50 kr. Frant. Procházka, genie-major na výslužbě 10 zl. Slečna Veronika Krejčova 10 zl. Nejmenovaný dobrodinec 1 zl. Nejmenovaný dobrodinec 1 tolar spolkový. Jeden internovaný Polák 30 kr. Paní Marie Kloudová 20 kr. Paní Marie Říhová 50 kr. Slečna Františka Kirchhofova 1 zl. Pan Josef Sklenář, měšťan 50 kr. Pan Josef Chmelař, obchodník v mouce 20 kr. Slavný pěvecký spolek hradecký „*Slavjan*“ výnos jedné produkce 80 zl. Gymnasiační mládež hradecká výslavně k zřízení oltáře gotického 75 zl. Nejmenovaný 25 zl.

Jednotlivé vikariaty biskupské:

Vikariat Hradecký, 1 dvacetník v stříbře a 40 zl. 50 kr., 29 zl., 14 kr. V. Bydžovský, 2 obligace papežské po 100 frankách a 24 zl., 71 zl., 44 kr. V. Brodský 6 zl., 59 zl. 20 kr. V. Broumovský 269 zl. 72½ kr., 68 zl. 20½ kr. V. Čáslavský 81 zl., 51 zl. 66½ kr. V. Horský 28 zl. 90 kr., 57 zl. 24 kr. V. Hořický, 1 oblig. půjčky národní za 20 zl. a 21 zl. 15 kr., 23 zl. 35 kr. V. Hostinský 39 zl., 56 zl. 95 kr. V. Chrastecský 1 zl. V. Chrudimský 40 zl. 50 kr., 46 zl. 53 kr. V. Jaroměřský 128 zl., 129 zl. 65 kr. V. Jičínský 26 zl. 50 kr., 35 zl. 50 kr. V. Kopidlenský 18 zl., 170 zl. 37 kr. V. Kostecký 25 zl., 36 zl. 97½ kr. V. Králický 16 zl., 131 zl. 58 kr. V. Královický 26 zl. 40 kr., 23 zl. 14 kr. Lanškrounský 12 zl., 32 zl. 43 kr. V. Ledecský, 1 oblig. papežskou za 100 franků a 22 zl., 1 zl. V. Lipnický 4 zl., 24 zl. 10 kr. V. Litomyšlský, 2 oblig. půjčky národní po 20 zl. a 33 zl. 50 kr., 34 zl. 87½ kr. V. Mýtský 50 zl., 34 zl. 80 kr. V. Náchodský ¼ zl. 5 grošův v stříbře a 51 zl., 51 zl. 92 kr. V. Opočenský 4 zl. 50 kr., 13 zl. 80 kr. V. Pardubický 14 zl. 71 kr. 7 zl. 40 kr. V. Poděbradský 18 zl., 32 zl. 73 kr. V. Polenský 17 zl. 90 kr., 142 zl. 1 kr. V. Polický, 1. oblig. papežskou za 100 franků a 7 zl., 17 zl. 80 kr. V. Rychnovský 29 zl. 49 kr., 27 zl. 11 kr. V. Skutecký 13 zl., 14 zl. 90½ kr. V. Trutnovský 139 zl., 112 zl. 10 kr. V. Vrchlabský, 1 oblig. půjčky národní za 20 zl., 2 zl. 50 kr. ve stříbře a 102 zl., 99 zl. 75 kr.

Příjmy rozličné:

Úroky ze spořitelnic a j. 386 zl. 10 kr. Z pokladnice sběrací v kostele r. 1865 58 zl. 39 kr. Za stavivo nepotřebné 47 zl. 12 kr. Za knížky: „Restauration der Domkirche in Königgrätz“ 2 zl. Sbírka „mezi ctěným učitelstvem a jeho dětmi školními“ dodaná od redakce „*Školníka*“ 189 zl. 98½ kr. Za paně Šofrovu knihu modlicí: „Chrám Ducha sv.“ 103 zl. 80 kr. Za knížky od důst. pana Pantaleona Neumanna darované 86 zl. 31 kr. Za Bartošova kázání 21 zl. 60 kr. Za kázání od důst. pana Augustina Grossa darovaná 4 zl. 65 kr. Z jmění kostela sv. Ducha 400 zl. Úhrnem 3918 zl. 77½ kr., 3121 zl. 32 kr. V celku 7040 zl. 9½ kr.

2. Výdaje:

Za rozličné stavivo i přívaz 161 zl. 85 kr. Palírovi zednickému P. páčkovi 95 zl. Zedníkům, tesařům, nádeníkům a za přívaz písku 244 zl.

76 kr. Truhláři Richardovi Englovi 45 zl. 80 kr. Zámečnickům Houžvíkovi a Pilnáčkovi 525 zl. 57 kr. Dodavateli Plakovce Lhotskému 715 zl. Sochařům Kokšovi, Ježkovi a Teplému 775 zl. 35 kr. Sochaři Beckerovi 1000 zl. Dodavateli mramoru Hankeovi 1816 zl. 60 kr. Obchodníkovi Helvichovi za platnéřské a železné zboží 647 zl. 69½ kr. Kováři Štolbovi 118 zl. 78 kr. Dodavateli dříví Hloučkoví 228 zl. 23 kr. Sklenářům Fialovi a Mikeschovi 236 zl. 29 kr. Malíři akademickému Šejvlovi 300 zl. Malířům Krispinovi a Frieblovi 440 zl. Malíři Papáčkovi 850 zl. Plátněři Růžičkovi 364 zl. 20 kr. Sochaři Veselému 287 zl. Za Lünnišská okna kobercová 1314 zl. 70 kr. Za mříži drátěnou do oken u sakristie 25 zl. 95 kr. Za mříž železnou z Blánska 300 zl. Götschnerovi za tisk a litografie 16 zl. 40 kr. Staviteli Schmorancovi honoráře 500 zl. Poštovné, povozné a jiné výdaje rozličné 39 zl. 76 kr. Úhrnem 10049 zl. 6½ kr.

Přičte-li se dlužek z roku 1864 na rok 1865 zůstalý 3111 zl. 2 kr. k úhrnu příjmů letošních 7040 zl. 9½ kr., sešlo se r. 1865 v celku 10151 zl. 11½ kr., a odečítají-li se od tohoto úhrnu výdaje letošní 10049 zl. 6½ kr. zůstává na rok 1866 dlužek 102 zl. 5 kr. a pět obligací půjčky národní po 20 zl., čtyry obligace papežské po 100 frankách, jeden úpis dlahustatního za 100 zl., jedna poukázka premijní nadace Rudolfovy za 10 zl., jeden peníz 20 lir ve zlatě, 1¼ zl., 1 tolar spolkový, 5 dvacetníkův a 2 zl 50 kr ve stříbře a 5 grošův stříbrných.

Pan Červený, měšťan zdejší a továrník nástrojů hudebních, učinil svým nákladem k sakristii harmonium ze zvouků i s podstavcem v ceně do 70 zl.

Budiž podotknuto, že výdaji nahoře vypsány nebyly veškeré práce a dodané potřeby stavební zapraveny a tudíž že koncem roku 1865 pozůstal nezaplatek asi do 1000 zl.

IV.

od 1. ledna do posledního prosince 1866

I. Příjmy:

Dárcové.

M ě s t o H r a d e c:

P. T. pánové Jan Rais, vikář jenerální a děkan kapitulní 100 zl. a 6 dukátů ve zlatě. Ant. Kukla, kanovník za r. 1865 10 zl. Leop. Vacel. kanovník a děkan městský 10 zl. Dr. Alois Frýdek, spiritual v seminář biskup. 30 zl. Eduard Fuchs, registr. konsist. 8 zl. Fr. Hampl, kancelář konsist. 8 zl. Bohum. Hák, katecheta na c. k. gymnasiu 4 zl. Václav Červený, továrník nástrojů hudebních 5 zl. Václ. Valter, obchodník 4 zl. Jos. Vojtěch, měšťan 4 zl. Ant. Svoboda, učitel na hlavní škole 2 zl. Slečna Frant. Friedrichova 5 zl. Pan Jan Šantruček, adjunkt při čedičtví 2 zl. Nejmenovaný s heslem: „Dilexi Domine locum habitationis Tue“ 40 zl. Pan dr. Josef Gabriel, stipendia mešní 100 zl. Slečna Antonie Vac-kova 13 zl. 70 kr. Nejmenovaná na obnovu oltáře mariánského 50 zl.

Nejmenovaná na obnovu oltáře mariánského 10 zl. Nejmenovaný 10 zl. Nejmenovaný 15 zl. Páni konkurenti Helvich a Jelínek 2 zl. Několik alumnů 1 zl. Pan Ant. Landemann, kaplan regiment. 1 zl. Nejmenovaný 5 kr. ve stříbře. Pan Jos. Infanger, děkan z Litého 50 kr.

Jednotlivé vikariáty biskupské.

Vikariat Hradecký 8 zl. 40 kr., 4 zl. V. Bydžovský 83 zl. 92 kr. V. Brodský 2 zl., 67 zl. 6 kr. V. Bronmovský 41 zl. 20 kr., 71 zl. 39 kr. V. Čáslavský 38 zl. 4 kr. V. Horský 8 zl. 40 kr., 5 zl. 35 kr. V. Hořický 19 zl. 54 kr., 7 zl. 81 kr. V. Hostinský 13 zl. 80 kr., 82 zl. 63 kr. V. Chrastecský 27 zl. 80 kr., 12 zl. 95 kr. V. Chrudimský 6 zl. 50 kr., 7 zl. 50 kr. V. Jaroměřský 7 zl. 50 kr., 29 zl. 50 kr. V. Jičínský mimo obligaci papežskou za 100 franků 29 zl. 50 kr., 42 zl. 7 kr. V. Kopidlenský 10 zl., 4 zl. 84 kr. V. Kostelecký 12 zl. 40 kr., 8 zl. 2½ kr. V. Králický 56 zl. 86 kr. V. Kralovický mimo obl. papež. za 100 franků 25 zl. 24 kr. V. Lanškrounský 28 zl. 25 kr. V. Ledecký 6 zl., 42 zl. 50 kr. V. Lipnický 60 zl. 23 kr. V. Litomyšlský 39 zl. 20 kr., 16 zl. 52½ kr. V. Mýtský 8 zl. 51 kr., 52 zl. 46 kr. V. Mýtský 8 zl. 54 kr., 52 zl. 46 kr. V. Náchodský 10 zl., 18 zl. 10 kr. V. Opočenský mimo oblig. papež. za 100 franků 20 zl. 27 kr., 44 zl. 23 kr. V. Pardubický 17 zl. 84 kr., 68 zl. 98 kr. V. Poděbradský 40 zl. V. Polenský 18 zl., V. Polický 9 zl., 23 zl. 73 kr. V. Rychnovský 2 zl., 83 zl. 30 kr. V. Skutecký 10 zl., 7 zl. 79 kr. V. Trutnovský mimo dvě obligace půjčky národní po 20 zl. 13 zl., 22 zl. V. Vrchlabský 12 zl., 34 zl.

Příjmy rozličné:

Výtěžek z besedy měšťanské 137 zl. 30 kr. Od spolku pěveckého „Slavjana“ 45 zl. 40 kr. Od spolku pěveckého „Slavjana“ 70 zl. Od „Záložny“ zdejší 80 zl. Od pana Václava Janděčky, profesora gymn. 150 zl. Výtěžek I. loterie věcné zřízené k prospěchu opravy katedralky 223 zl. 65½ kr. Z důchodu městského náhrada za zálohu z pokladnice spolkové malíři Šejvlovi vyplacenou 100 zl. Jiné příjmy 806 zl. 35½ kr. Úhrnem 529 zl. 89 kr., 2308 zl. 28 kr. V celku 2838 zl. 12 kr. K tomu zbytek loňský 102 zl. 5 kr. Dohromady 2940 zl. 17 kr.

2. Výdaje:

Panu Beckerovi, nměleckému truhláři vídeňskému 500 zl. Panu Papáčkovi, malíři chudímskému 82 zl. Panu Kokešovi, řezbáři, doplatek 479 zl. 94 kr. Panu Pilnáčkovi, mistru zámečnickému 100 zl. Panu Hankeovi, dodavateli mramoru 350 zl. Panu Lorenzovi z Hostinného, papírníku, za rozličný papír k I. loterii věcné 199 zl. 70 kr. Za vyklizení kůlny při katedralce před válkou 6 zl. 28 kr. Panu Veselému, sochaři v Praze 105 zl. Rozličné výdaje menší, poštovné, dovozní atd. 16 zl. 39 kr. Úhrn výdajů 1839 zl. 31 kr.

Odčítá-li se od veškerého příjmu 2940 zl. 17 kr. úhrn výdajů 1839 zl. 31 kr., zůstává na rok 1867 důložek 1100 zl. 86 kr., kteréž všechny peníze jsou dílem v zdejší záložně, dílem v spořitelně uloženy.

Mimo to má pokladnice pro opravu katedralky: 7 obligací půjčky národní po 20 zl. k. m., 7 obligací papežských po 100 frankách, jeden úpis dluhu státního za 100 zl. r. č. a jeden los Rudolfský za 10 zl.

V.

od 1. ledna do posledního prosince 1867.

1. Příjmy.

Dárkové:

Město Hradec.

J. Excell. nejdůstojnější pan biskup Karel Borom. 1000 zl., pt. pánové: Jan Rais, děkan kapitulní a jenerální vikář 100 zl., Fr. Pelkm, arcijáhen kapitulní, na vyzdvižení pobočního oltáře P. Marie 1000 zl. Václav Hrdina, kanovník, 10 zl., Dr. Jan Marek, kanovník, 40 zl., Ebrh. Kallmünzer, čestný kanovník 30 zl. Vojtěch Ruffer, probošt na Vyšehradě 10 zl. Fr. Suchý, arcikněz v Týně Horšově 10 zl. Ign. Schwarz, kn. arcib. rada duchovní ve Vídni 10 zl. Ed. Fuchs, rada při soudu manželském 4 zl. Ant. Zima, vicerektor semináře biskupské 20 zl. Dr. Alois Frýdek, spiritual v semináři biskupské 50 zl. Jiří Skluna, farář v Moravičanech 10 zl. Bartol. Pflanzl, probošt v Reichersbergu 5 zl. Jan Jeřábek, probošt v Beně 4 zl. Jos. Wiedemann, konkurent far. 5 zl. Dva nejmenovaní skrze pana děkana kapitulního po 20 zl. Dva nejmenovaní skrze pana děkana kapitulního a pana arcijáhna kapitulního po 5 zl. Nejmenovaný skrze pana J. Bartáka 2 dukáty. Karel Čech, okresní děkan v Hodoníně 2 zl. Nejmenovaný skrze pana děkana kapitulního 2 zl. Jan Holík, konkurent far. 1 zl. Páni radové: Wurm. Winter, Balthasar, Urbánek, Feyerfeil; pa. Bozděch, ředitel úřadův výpomocných, Fr. Doubrava, oficial při krajském soudu po 1 zl. Václav Walter a Jos. Vojtěch měšťané za r. 1866—67 po 1 zl. Jan Eiselt, dr. lék. a c. k. krajský fysik obligaci 100 fr. Paní Anna Mikšová, měšťanka 20 zl. Paní Marie Pierová, choť úředníková 5 zl. Žákově hlavní školy a nižší reálky 30 zl. Za obraz „Königgrätz“ 1 zl. Vcelka 2 duk., oblig. 100 fr. a 2446 zl.

Jednotlivé vikariaty biskupské.

Vikariat Hradecký 5 zl. V. Bydžovský 17 zl. V. Brodský 25 zl. 19 kr. V. Broumovský oblig. 250 zl. a 193 zl. 53 kr. V. Čáslavský 11 zl. 20 kr. V. Horský 49 zl. 80 kr. V. Hořický 8 zl. ve stříbře a 20 zl. 50 kr. V. Hostinský 17 zl. V. Chrastecský 10 zl. V. Chrudimský 84 zl. 30 kr. V. Jaroměřský 25 zl. 80 kr. Jičinský 110 zl. V. Kopidlenský 8 zl. 80 kr. V. Kostelecký 38 zl. 60 kr. V. Králický 8 zl. ve stříbře a 42 zl. 30 kr. V. Kralovický 73 zl. 70 kr. V. Lanškrounský 30 zl. 34 kr. V. Ledecký 10 zl. V. Lipnický 29 zl. 15 kr. V. Litomyšlský 167 zl. 42 kr. V. Mýtský 49 zl. 92 kr. V. Náchodský 1 tolar pruský a 15 zl. 50 kr. V. Opočenský 13 zl. 60 kr. V. Pardubický 31 zl. V. Poděbradský 19 zl. 70 kr. V. Polenský 1 dukát a 62 zl. 40 kr. V. Polický 22 zl. V. Rychnovský 12 zl. V. Trutnovský 145 zl. 60 kr. V. Vrchlabský 130 zl. 94 kr.

Příjmy rozličné:

Z pokladnice sběrací 38 zl. 60 kr. Úroky 277 zl. 25 kr. Za prodaný los Rudolfský 11 zl. 75 kr. Za prodané stříbro v 17 zl. 50 kr. a tři dukátův. 39 zl. 73 kr. Suma: 100 fr., 250 zl. obl. 16 zl. a 1 tolar v stříbře, tři dukáty a 4285 zl. 62 kr. K tomu zbytek loňský 1100 zl. 86 kr. Dohromady 5386 zl. 48 kr.

2. Výdaje:

P. architektu Schmoranzovi 551 zl. Beckerovi, uměleckému truhláři ve Vídni 500 zl. Hankovi, dodavateli mramoru 110 zl. Povožné a porto 110 zl. 68 kr. Papír 18 zl. Tisk a litografie 21 zl. 10 kr. Práce knihařská 6 zl. Úhrn výdajů 1316 zl. 78 kr. Odčítá-li se od veškerého příjmu 5386 zl. 48 kr. úhrn výdajů 1316 zl. 78 kr., zůstává na rok 1868 dlužek 4069 zl. 70 kr., kteréž peníze jako minulého roku uloženy jsou. Mimo to má pokladnice pro opravu katedralky 2 obligace půjčky národní po 100 zl. k. m., 1 obligaci půjčky národní za 50 zl. k. m., 7 obligací půjčky národní po 20 zl. r. m. 1 úpis dluhu státního za 100 zl. r. č. a 8 obligací půjčky papenské po 100 frankách.

VI.

od 1. ledna do posledního prosince 1868.

I. Příjmy:

Dárcové:

Město Hradec.

P. T. pánové: Jan Rais, děkan kapituly a jenerální vikář 100 zl. Fr. Pelikán, arcijahen kapit., na vyzdvížení oltáře P. Marie opět 1000 zl. Václav Hrdina, kanovník 10 zl. N. Burger, prelát v Altenburgu 2 zl. 96 kr. Ant. Zima, bisk. konsist. rada a vicerektor semináře bisk., výtěžek řeči Chlumských na opatření monstrance gotické 300 zl. 46 kr. Josef Vitvar, c. k. dvorský kaplan ve Vídni 50 zl. Dr. Rup. Smolík, profesor pastoralky 30 zl. Dr. Al. Frýdek, spiritual semináře bisk. 10 zl. Boh. Hák, c. k. prof. gymn., od studentů 10 zl. Dr. Jan Marek, kanovník 10 zl. Václav Jandečka, c. k. prof. gymn. 112 zl. 50 kr. Sl. výbor plesu dne 1. září 78 zl. 78 kr. Pp. ochotníci divadelní dne 25. července 40 zl. 50 kr. Pp. Fr. Ulrich, řídící školy hlavní a podřadní, od žáků na opravu oltáře sv. Antonína 30 zl. Ant. Komárek měšťan 20 zl. Tomáš Vorbes, vzdělávatel učitelův 5 zl. Felix Janáček, měšťan 5 zl. Heřm. Jak. Kiuder z Bremů 5 zl. G. Schlosser, učitel na reální škole 1 zl. N. Papáček malíř 1 zl. Několik pp. theologů 6 zl. Neznámý dobrodinec skrze p. J. Bartáka 3 zl. 40 kr. Za prodaný materiál stavební 106 zl. 10 kr. Dohromady 1937 zl. 70 kr.

Jednotlivé vikariaty biskupské.

Vikariat Hradecký 16 zl. V. Bydžovský 1 dukát. V. Brodský 7 zl. 80 kr. V. Bronnovský 96 zl. 16 kr. V. Čáslavský 90 kr. V. Horský 34 zl. 20 kr. V. Hotický 35 zl. V. Hostinský 13 zl. 40 kr. V. Chrástský 17 zl. V. Chrudimský 4 zl. 80 kr. V. Jaroměřský 1 obl. na 100 franků a 27 zl. V. Jičinský 20 zl. V. Kopidlanský 39 zl. 87 kr. V. Kostecký 4 zl. V. Králický 27 zl. 80 kr. V. Kralovický 3 zl. 90 kr. Lanškrounský 33 zl. V. Ledecký 11 zl. 30 kr. V. Lipnický 23 zl. 30 kr. V. Litomyšlský 21 zl. V. Mýtský, 2 1/2 franku a 4 zl. 40 kr. V. Náchodský 5 zl. V. Opočenský 45 zl. 64 kr. V. Pardubický 11 zl. 50 kr. V. Poděbradský 4 zl. 40 kr. V. Polenský 81 zl. 10 kr. V. Polický 28 zl. 40 kr. V. Rychnovský 4 tolarů a 5 zl. V. Skutecký 5 zl. V. Trutnovský 24 zl. V. Vrchlabský 20 tolarů a 69 zl. 82 kr. Jinaké příjmy 12244 zl. 50 1/2 kr. Suma 100 fr. obl., 2 1/2 fr. kup., 24 tol., 1 dukát prodáno za 14891 zl. 89 1/2 kr. K tomu zbytek loňský 4069 zl. 70 kr. Dohromady 18961 zl. 59 1/2 kr.

2. Výdaje:

Za sundání a převezení oltářů 38 zl. 40 kr. Za zalepování stěn prkené a varhan 14 zl. 10 kr. Za železo a práce zámečnické a kovářské 197 zl. 86 1/2 kr. Za 46 pozlacených hvězd 92 zl. Za práci klampířskou 92 zl. 33 kr. Panu staviteli 10600 zl. Truhláři uměleckému 2490 zl. 22 kr. Za poštovné, povoz, clo a kolky 168 zl. 72 kr. Za 3 okna a průčelí 80 zl. Za mytí kostela 10 zl. Za 5 knížek spořitelny 50 kr. Omyl v lonských účtech 10 zl. Úhrn výdajů 12800 zl. 3 1/2 kr. Odčítá-li se od veškerého příjmu 18961 zl. 59 1/2 kr. úhrn výdajů 12800 zl. 3 1/2 kr., zůstane na rok 1869 dlužek 6161 zl. 56 kr., kteréž v zdejší záložně a spořitelně uloženy jsou. Mimo to má pokladnice pro opravu katedralky 3 obligace půjčky národní po 20 zl. k. m., 1 oblig. met. za 100 zl. r. č. a 9 obligac papířských po 100 franků.

S povolením od c. k. ministerstva finančního, dne 13. března 1866 daným, zřídila „*Jednota k opravení katedrálního chrámu Páně Krále hradeckého*“ ve prospěch obnovení jeho dne 28. prosince 1867 *veškerou* loterii, v kteréž 2000 výher v ceně 6000 zl. r. č. mělo býti taženo. Serií bylo 2000 po 30 losích, každý za 30 kr. Věci k loterii této byly obětovány od jednotlivých dobrodincův, v jejichž čele sám J. V. císař pán stál, obnovav uměleckou sochu bronzovou sv. Jiří.

Dle účtů učiněných dne 28. února 1868 vynesla loterie tato čistě 9800 zl. za odbytých 1640 serií 11 losův, a sice vyprodáno bylo: v městě Hradci a diecesi 980 serií, 18 losů za 5883 zl. 60 kr. V klášterech biskupství zdejšího 46 serií 10 losů za 278 zl. V gymnasiích 26 serií 23 losů za 160 zl. 60 kr. V ostatních školách 57 serií 13 losů za 344 zl. 60 kr. V arcidiecesi pražské 86 serií, 1 los za 516 zl. 20 kr. Na Moravě 194 serií 2 losů za 1157 zl. 40 kr. v arcidiecesi vídeňské 89 serií 17 losů za 537 zl. 40 kr. Od c. k. úřadů okresních 36 serií 19 losů za 219 zl. 70 kr. Od st. výborů okresních 99 serií 18 losů za 597 zl. 50 kr. Od jednotlivých odběratelův 22 serií 15 losů za 135 zl. Úhrnem 1640 serií 11 losů za 9830 zl. Výdajů bylo na 30 zl., zbylo tedy, jak dotčeno, čistých 9800 zl.

O B S A H.

	Str.
Počátky Hradce	1
Město Hradec	5
Město věnné	18
Doba kališnická	28
Od rozhodného leta Páně 1620 až po naši dobu	98
Heslo starých Hradečanův	241

Dějepis církevní.

I. Od nejstarší až po kališnickou dobu	243
II. Doba kališnická	266
III. Od návratu do církve až po naše dni	312

Biskupové hradečtí:

1. Matouš Ferdinand Sobek z Bílenberka	319
2. Jan Bedřich hrabě z Valdšteina	322
3. Jan František Kryštof svobodný pán z Talmberka	324
4. Bohumír Kapoun svobodný pán ze Svojkova	326
5. Tobiaš Jan Beker	—
6. Jan Adam hrabě Vratislav z Mitrovic	332
7. Václav František Karel Košínský svobodný pán z Košina	337
8. Moric Adolf vévoda Saský	340
9. Jan Josef hrabě Vratislav z Mitrovic	341
10. Antonín Petr hrabě Příchovský svobodný pán z Přichovic	344
11. Heřman Hanibal hrabě z Blümegen	—
12. Jan Ondřej Kaiser rytíř z Kaisernd	347
13. Josef Adam hrabě z Arco	349
14. Jan Leopold z Haye	350
15. Maria Tadeaš hrabě z Trautmansdorfu a Weinsberga	378
16. Alois Josef hrabě Kolovrat Krakovský, svobodný pán z Újezdu	381
17. Karel Boromejský Hanl	382
Kostely a kaple biskupství hradeckého dle jejich založení	393
Stanovy Jednoty k opravení katedrálního kostela	407

Katedrálního kostela.

a) původní nákres a jeho provedení	413
b) původního plánu posouzení	415
c) pozdější přístavky a nesložné přídavky	416

Paběrky o některých řemeslech a j. .	645
Sotkení	—
Zvonář a konvář	646
Stěrači dř. kulí dělových a pracháři	646
Udláči, pasíři, sedláři a měsčníci	649
Kováři	—
Obuvníci	650
Řezníci	653
Pekaři	653
Kramáři	—
Lékaři	—
Kuřičkáři	654
Hospodáři	—
Nádenníci	655
Rybáři	657
Převráři	658
A. Dočávek	662
Nemocnice	665
Ústav chudých	666
Křepacka	667
Divadlo	668
B. Příjmy a výlaje při opravě katedrálního kostela sv. Duha	669





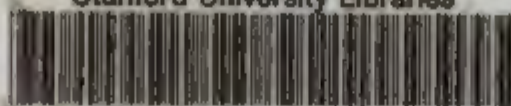
OPRAVY.

Str.	202	řádek	27	místo	11	čti	1.
"	291	"	4	"	vysvětlili	"	<i>vysvědčili.</i>
"	319	"	31	"	Soudek	"	Zoubek.
"	350	"	25	"	v	"	<i>o</i>
"	509	"	23	"	Jakuba	"	<i>Jakobu</i>
"	517	"	21	"	Svinor	"	<i>Svinar</i>
"	522	"	10	"	že	"	<i>že zemřelý</i>
"	—	"	11	"	louky zemřelý	"	<i>louky</i>
"	571	"	poslední	"	a jich	"	<i>a o jich</i>
"	581	"	3	"	Juveni	"	<i>Inveni</i>
"	—	"	—	"	ludit	"	<i>ludite</i>
"	592	"	12	"	Schebestiani	"	<i>Sebestiani</i>
"	—	"	13	"	Duo	"	<i>Dno</i>
"	630	"	23	"	rychtáře	"	<i>rychtář</i>
"	631	"	10	"	v němž	"	<i>o němž</i>
"	641	"	7	"	v řádném	"	<i>o řádném</i>
"	657	"	27	"	se sekerami	"	<i>sekerami</i>
"	659	"	2	"	na to	"	<i>nad to</i>
"	337	poznámka pod čárou 14) jest pokračování poznámky 13) na str. 336					





DB 879 .H73 S6 C.1
Dejepis Hradce Králové n. Labs
Stanford University Libraries



3 6105 037 498 008

DB 879
H73 S6

Knihy jsou

Nejlepší

Náklade

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

